

Российская Академия Наук
Институт США и Канады

На правах рукописи

Лютов Александр Александрович

**Государственная политика США в области занятости и безработицы на
рубеже XX – XXI веков.**

Специальность 07.00.03.

Всеобщая история

Диссертация

на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель
доктор исторических наук,
профессор Попов А.А.

Москва – 2002

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Американская модель государственного вмешательства в сферу труда и ее эволюция (1920 – 1990-е гг.)	
1. Становление и развитие системы государственного регулирования трудовых отношений в США (1930 – 1970-е гг.)	27
2. Государственная политика в области занятости и безработицы в США: главные функции и особенности	51
3. Основные тенденции, развивающиеся на американском рынке рабочей силы	66
Глава 2. Профсоюзное движение в США на современном этапе: влияние на рынок труда	
1. Эволюция профсоюзного движения в США в 1980 – 1990-е гг.	84
2. Проблема занятости организованных рабочих и методы ее решения в современных условиях	102
3. Взаимоотношения профсоюзов с администрацией Дж. У. Буша после террористических актов 11 сентября 2001 г. и проблема занятости	118
Глава 3. Деятельность администраций У. Клинтона и Дж. У. Буша по повышению уровня занятости в США	
1. Законодательные инициативы администрации У. Клинтона в сфере занятости и безработицы	135
2. Мероприятия администрации Дж. У. Буша по увеличению занятости в стране в 2001 – начале 2002 гг.	152
3. Проблема занятости и безработицы в США в начале XXI века	167
Заключение	185
Библиография	192

Введение

Государственная политика в области занятости и безработицы является одной из наиболее важных составляющих сферы трудовых отношений в США. В этой области существует постоянная необходимость в регулирующей и стимулирующей функции государства. Главной целью государственной политики в сфере труда является своевременный контроль и поддержание правильного функционирования рыночного механизма. Выделяются две основные функции государственного регулирования рынка рабочей силы в США:

- контроль над ростом резервной армии труда;
- профессиональная подготовка и переподготовка рабочей силы, развитие системы образования, медицинского обслуживания и др.

Основными направлениями государственной политики в сфере занятости и безработицы являются:

- государственные программы, направленные на стимулирование роста уровня занятости и увеличения количества рабочих мест;
- программы, направленные на подготовку и переподготовку рабочей силы;
- программы, имеющие своей целью поддержание найма рабочей силы (это направление особую важность приобретает в последнее время);
- государственные программы социального страхования по безработице.

Актуальность темы. Сфера занятости и безработицы является чрезвычайно важной и многоплановой областью американской экономической, социальной и общественно – политической жизни. Постоянное и масштабное государственное регулирование занятости и безработицы, существующее в Соединенных Штатах, определяет многие тенденции в этой сфере, в частности, отражается на изменениях количества

занятых и безработных, мобильности рабочей силы, масштабах и динамике показателей безработицы и занятости.

На протяжении 1990-х годов происходило постоянное снижение уровня безработицы, впервые за последние 30 лет этот показатель опустился ниже отметки 5%, а в октябре 2000 года уровень безработицы был зафиксирован на рекордно низкой отметке в 3.9%. Можно со всей уверенностью утверждать, что в конце XX века в США была достигнута полная занятость. Однако после террористических актов 11 сентября 2001 г., в результате массовых увольнений уровень безработицы резко подскочил, достигнув в сентябре 2002 г. отметки в 5.6%. Во время пребывания у власти администрации У. Клинтона чрезвычайно быстрыми темпами шел прирост новых рабочих мест: так, на протяжении 1990-х гг. было создано более 22 млн. дополнительных рабочих мест. Однако на рубеже XX – XXI веков в Соединенных Штатах остается целый ряд нерешенных социально-экономических проблем: по данным Бюро трудовой статистики Министерства труда США в настоящее время около 8 млн. американцев являются безработными. Прямо и косвенно с состоянием рынка труда связаны такие вопросы как бедность, по данным официальной статистики охватывающая 13% американского населения, и отсутствие медицинского страхования у более чем 44 млн. американцев. Безработица и неполная занятость до сих пор остаются чрезвычайно важными проблемами для представителей национальных меньшинств и мало квалифицированных работников.

Объект исследования – государственная политика США в области занятости и безработицы на рубеже веков.

Предметом исследования является осуществление преобразований в сфере труда и трудовых отношений администрациями У. Клинтона и Дж. У. Буша, современное состояние профсоюзного движения в США, а также процессы, происходящие на рынке рабочей силы.

Хронологические рамки диссертации охватывают период с 1993 по 2001 гг. 1993 г. – начало реформаторской деятельности демократической администрации У. Клинтона; 2001 г. – первоначальный этап президентства республиканца Дж. У. Буша.

Во-первых, именно рубеж веков ознаменовался изменением приоритетов развития американского общества и, соответственно, целей политики США. Несмотря на то, что вопросы внешней политики занимали видное место в деятельности администрации Клинтона и играют важную роль в начале XXI века, проблемы внутренней политики и особенно государственного регулирования занятости и безработицы вышли на повестку дня в конце второго срока администрации демократов и остаются чрезвычайно актуальными на рубеже веков.

Во-вторых, на рубеже XX – XXI веков в Соединенных Штатах были приняты основные законодательные инициативы, направленные на увеличение уровня занятости в стране. В исследуемый период государственное вмешательство в сферу труда и трудовых отношений в США приобрело значительные размеры.

В-третьих, профсоюзное движение, в значительной степени влияющее на формирование рынка рабочей силы, именно на рубеже веков претерпело весьма серьезные изменения, что выразилось в постоянном снижении количества работников-членов профсоюзов, трансформации отношений профсоюзного руководства с президентской администрацией, а также изменении основных требований участников профсоюзного движения в связи с развитием процессов экономической интеграции и глобализации.

Степень изученности темы. Проблемы внутренней политики США и, в частности, государственного вмешательства в сферу труда и трудовых отношений во второй половине прошлого столетия привлекали внимание многих отечественных и зарубежных исследователей. В конце 1970-х гг. в Соединенных Штатах сформировалось отдельное направление истории и

историографии, ставящее в центр исследований вопросы социально-экономической политики, включающие в себя проблемы занятости и безработицы. В основном, представители этого направления использовали методы социологии, антропологии, демографии, политологии и других современных общественных наук. Оно получило название «новая историческая наука» и впитало в себя идеи двух крупных направлений американской историографической науки – «новой экономической истории» и «новой социальной истории». В 1980-е гг. направление «новой социальной истории» пользовалось наибольшим влиянием в исторических кругах США и только в конце десятилетия уступило неоконсервативному направлению.

Значительное количество работ американских историков представляет собой общетеоретические труды, освещающие специфику и эволюцию государственного регулирования трудовых отношений и социальной политики в Соединенных Штатах. В ряде работ, изданных в США в последнем десятилетии, исследование американской действительности конца 1980-х – начала 1990-х гг. выступает основой для проведения стратификационного анализа социального положения американцев. Среди них неординарность, критичность подхода к анализу внутривнутриполитического развития США выделяет работы профессора П. Кеннеди, видного американского политолога и историка М. Паренти и профессора С. Хантингтона. Они выступают участниками дискуссии между представителями американского либерального и консервативного направлений, предметом которой являются перспективы политического развития США; также эти ученые высказывают сомнения в положительности динамики внутреннего развития и позитивности эволюции социальной системы.

Проблеме занятости и безработицы, а также области труда и трудовых отношений посвящена работа К. Ланга и Дж. Леонарда «Безработица и

структура рынков труда».¹ Исследование американских авторов охватывает 1970 – первую половину 1980-х гг. Работу Ланга и Леонарда отличает проблемный принцип построения, тщательный анализ и критический подход в рассмотрении основных правительственных программ по увеличению уровня занятости.

В конце 1980 – начале 1990-х гг. большое внимание американские историки уделяли проблемам профсоюзного движения, что было связано с переменами, происходящими в рядах профсоюзов США. В 1987 г. была издана книга С. Ларсона и Б. Ниссена «Теории рабочего движения».² Эта книга может быть использована и как источник, т.к. в ней собраны фрагменты выступлений профсоюзных лидеров, теоретиков и руководителей международного рабочего движения в разные годы с комментариями авторов. Американские историки разделяют теории на две группы: первая рассматривает профсоюзы в понятиях антагонистической классовой борьбы и революционной перестройки общества; вторая характеризует рабочее движение как неантагонистическую группу интересов среди других групп, добивающихся своих целей, которые далеки от революции. В работе используется формационный подход к рассмотрению проблем профсоюзного движения.

В 1991 г. выходит книга двух авторов, А.Слоун и Ф.Уитни под названием «Трудовые отношения», в которой дается обзор профсоюзного движения в США после Второй мировой войны. Американские историки особо обращают внимание на такие проблемы как профсоюзы в государственном и частном секторе, отношения членов профсоюзов и предпринимателей, история АФТ – КПП, профсоюзы и женщины, афроамериканцы в структуре профсоюзного движения, основные законодательные акты, имеющие отношение к сфере труда, процесс

¹ Lang K., Leonard T. Unemployment and the Structure of Labor Markets. N.Y., 1987.

² Larson S., Nissen B. Theories of the Labor Movement. Michigan.1987.

заклучения коллективных договоров; большой раздел посвящен администрации Р. Рейгана и ее взаимоотношениям с руководителями американских профсоюзов.³ В начале работы авторы рассматривают основы трудовых – управленческих отношений (labor-management relations); затем они переходят к анализу исторических, законодательных и структурных особенностей трудовых отношений. Важность работы американских историков заключается в том, что в ней представлена эволюция профсоюзного движения в США во второй половине XX века, дан подробный анализ структуры профсоюзных организаций, а также рассмотрены взаимоотношения профсоюзов с президентской администрацией.

Среди монографических работ американских авторов 1990-х гг., посвященных анализу государственной политики в сфере занятости и безработицы в США на протяжении двух последних десятилетий XX века видное место занимает монография Рональда Эренберга, в которой дается сравнительный анализ основных экономических показателей в США и Западной Европе: уровень безработицы и занятости, инфляции и т.п.⁴ Автор монографии является профессором Корнельского Университета, занимается исследованием экономики, промышленных и трудовых отношений. В книге подробным образом рассматриваются такие проблемы как: общая характеристика рынка труда в США, социальное страхование, в том числе страхование по безработице, программы обучения и переобучения рабочих, политика правительства в отношении эмигрантов, заключение коллективных договоров и участие в них трудящихся. По мнению автора, рынок труда – очень сложный феномен, имеющий большое количество отличительных признаков, влияющих, с одной стороны, на развитие американской экономики в целом; с другой – на процессы экономической интеграции и

³ Sloane A, Witney F. Labor Relations. New Jersey, 1991.

⁴ Ehrenberg R. Labor Market and Integrating National Economies. W., 1994.

глобализации. С точки зрения Р. Эренберга, важнейшей проблемой экономической жизни Соединенных Штатов является огромный наплыв мало квалифицированных работников – законных и незаконных иммигрантов.

Стоит также отметить работу С. Стайна «Президентская экономика», касающуюся вопросов занятости и безработицы. В этом исследовании была предпринята попытка проследить эволюцию экономической истории от Г. Гувера до У. Клинтона.⁵ В работе Стайна много схем, графиков, таблиц, однако автор берет большие периоды времени (скажем, 1949 – 1965 гг. или 1965 – 1981 гг.), что затрудняет работу исследователя. Главная цель государственной политики в сфере труда, с точки зрения американского историка, заключается в обеспечении полной занятости и создании наибольшего количества новых рабочих мест.

В конце XX века в США был издан ряд научных работ, содержащих анализ внутренней и внешней политики первой администрации президента У. Клинтона.⁶ Вопросам внутривластного курса демократов была посвящена одна глава, автор которой – Р. Рэктор – изучал особенности реализации социальных программ Клинтона, в том числе касающихся сферы занятости. Исследованию Рэктора свойственно неоконсервативное восприятие социальной истории Соединенных Штатов. Он использует критический подход в рассмотрении функционирования основных социальных программ и концентрирует внимание на роли администрации и президента в выборе реформаторского пути.

Крупными отечественными исследователями, изучающими проблемы американского профсоюзного движения, являются М.И. Лапицкий и Я.Н. Керемецкий. В работе Лапицкого «Профсоюзы США: политические традиции и современность» анализируются основные тенденции и формы развития политической деятельности профсоюзных организаций в США. На

⁵ Stein H. *Presidential Economics*. W., 1994.

⁶ *Priorities for the President* / Ed. by S.M. Butler and K.R. Holmes. N.Y., 2000.

большом фактическом материале, значительная часть которого впервые была введена в научный оборот, автор раскрывает экономические, политические, исторические, социально-психологические и другие предпосылки, определяющие сильные и слабые стороны деятельности профсоюзов на политической арене Соединенных Штатов. В монографическом исследовании Керемецкого под названием «Политическое сознание рабочего класса США» рассматриваются основные особенности эволюции общественно-политического сознания рабочего класса США в послевоенный период (1950 – 1980-е гг.) Автор проводит анализ влияния экономической и социальной политики государства на политическое положение американских работников.

Обращаясь к диссертационным исследованиям, следует отметить, что ни одно из них не повторяет заявленной темы. Большинство соискателей изучали более ранние периоды истории США или рассматривали вопросы, частично примыкающие к проблемам данного исследования. Так, например, диссертация К.Д. Ростиашвили под названием «Государственное регулирование трудовых отношений в США: теория и практика политического управления» посвящена исследованию процессу формирования и развития либерально – демократической модели влияния американского государства на сферу труда и трудовых отношений, взаимосвязи доктрины либерализма с категориями этатизм и антиэтатизм, а также истории практики компромиссного регулирования трудовых конфликтов и функционирования НУТО (Национального Управления по Трудовым Отношениям) и ФСПП (Федеральной Службы Посредничества и Примирения). Предметом исследования у Ростиашвили выступают современный управленческий процесс, основы моделей государственного регулирования индустриальных отношений и их применение, трудовое законодательство и коллективно – договорной процесс, а также взаимодействие труда и капитала. Основные выводы автора заключаются в

том, что либерально – демократическая модель государственного регулирования трудовых отношений является неотъемлемой частью схемы политического управления в США; государственное регулирование в США опирается на либеральную доктрину, сочетающую принципы этатизма и антиэтатизма; либеральному государству удалось повлиять на формирование современной культуры социальной демократии; сконцентрировавший огромные ресурсы капитал стремился использовать государство в своих частных интересах; ФСПП и НУТО позитивно содействовали достижению стратегических целей индустриального общества.

В отечественной историографической науке, также как и в американской, отдельные проблемы государственной политики в сфере занятости и безработицы в США на рубеже веков наиболее полно и подробно раскрываются в исследованиях, результаты которых отражаются не в монографических трудах, а в научных статьях и аналитических обзорах.

В ракурсе исследования вмешательства американского государства в сферу труда особую ценность приобретают периодические издания. Узкая специализация большинства авторов, регулярно издающих свои работы в журналах «США * Канада: Экономика, Политика, Культура» (до 1 января 1999 г. журнал назывался «США – Экономика, Политика, Идеология»), «Мировая Экономика и Международные Отношения», «Новая и Новейшая История» способствует проведению глубокого анализа развития отдельных вопросов государственного регулирования. Эволюция их взглядов, легко выявляемая за период 1993 – 2002 гг., является лучшим источником для раскрытия трансформации восприятия сущности и специфики государственной политики в области занятости и безработицы в США отечественной наукой.

Проблемы социально-экономической жизни США являются предметом исследований доктора экономических наук В.Б. Супяна. В них освещаются такие вопросы как государственное регулирование экономики Соединенных

Штатов, современное состояние рынка труда, образование, развитие собственности американских работников, процессы экономической интеграции и глобализации и др.⁷ Специалистом Института США и Канады по вопросам развития системы социального обеспечения и государственного регулирования этой системы выступает доктор экономических наук Л.Ф. Лебедева.⁸

Доктор исторических наук, профессор А.А. Попов фокусирует свои исследования на анализе функционирования пенсионной системы Соединенных Штатов, а также современной системы социального страхования.⁹ Большой вклад в исследование отдельных компонентов трудовых отношений внесла кандидат исторических наук С.А. Червонная.¹⁰

Принимая во внимание тот факт, что отечественной наукой накоплен богатый опыт изучения внутренней политики Соединенных Штатов, отметим, что ряд аспектов государственной политики в сфере труда и занятости на протяжении последнего десятилетия остался слабо изученным: влияние государства на область занятости и безработицы; структурные особенности американского рынка труда и его эволюция; процессы, происходящие в профсоюзном движении США и влияние этих процессов на сферу занятости; взаимоотношения президентской администрации с руководителями профсоюзов; законодательные инициативы,

⁷ Супян В.Б. Американская экономика: новые реальности и приоритеты. М., 2000; Супян В.Б. Сфера труда в США: новые тенденции//США – ЭПИ.1998.№6; Супян В.Б. Образование в США: состояние и приоритеты развития//США*Канада:ЭПК.2000.№1; Супян В.Б. Глобализация американской экономики и ее последствия//США*Канада:ЭПК.2001.№5; Супян В.Б. Роль государства в американской экономике//США*Канада:ЭПК.2002.№1.

⁸ Лебедева Л.Ф. Социальная политика в отношении престарелых//США – ЭПИ.1997.№7; Лебедева Л.Ф. Проблемы социального обеспечения: новые подходы и решения//США*Канада:ЭПК.1999.№5; Лебедева Л.Ф. Политика трудоустройства социально уязвимых групп населения в США//США*Канада:ЭПК.2001.№9.

⁹ Попов А.А. Пенсионные системы США и России: эволюция и попытка реформ//США*Канада:ЭПК.2001.№3; Попов А.А. Социальная политика как гарант политической стабильности//Политическая система США: актуальные измерения. М., 2000.

¹⁰ Червонная С.А. Новые аспекты регулирования трудовых отношений в США//США – ЭПИ.1995.№2; Червонная С.А., Попов А.А. США: административно – правовой механизм регулирования социальных конфликтов. М., 1998.

разрабатываемые правительством Соединенных Штатов с целью увеличения уровня занятости в стране и др.

Значительное внимание проблеме государственного регулирования сферы труда и занятости уделяют в институте Мировой Экономики и Международных отношений. Кандидат экономических наук Н.Т. Вишневецкая подробно анализирует рынок труда в США и странах Западной Европы, отраслевой состав рабочей силы, методы борьбы с безработицей и другие вопросы, касающиеся сферы занятости.¹¹ В соавторстве с другими сотрудниками института Вишневецкая рассматривает экономические итоги администрации Клинтона, а также перемены, происходящие в последнее время в трудовых отношениях и американском профсоюзном движении.¹²

Особое место в отечественной историографической науке конца XX – начала XXI веков занимает анализ внутривластного курса Клинтона и итоги двух администраций демократов. Этой теме посвящены статьи С.М. Рогова, А.И. Дейкина, В.Г. Клинова, О.П. Богачевой.¹³

Таким образом, как в американской, так и в отечественной историографической науке на протяжении последних двух десятилетий XX века было издано большое количество исследований, касающихся сферы занятости и безработицы, а также вмешательства со стороны американского государства в эту область. Авторы этих работ, историки и экономисты, затрагивали различные аспекты данной проблематики. В теме диссертационной работы остается еще много белых пятен, и основная задача этого исследования заключается в том, чтобы дать ответ на еще

¹¹ Вишневецкая Н.Т. Рынок рабочей силы в ретроспективе XX столетия//МЭиМО, 2001, №9.

¹² Вишневецкая Н.Т., Гимпельсон В., Монусова Г. Динамика рабочего времени: сравнительный анализ//МЭиМО, 2001, №1.

¹³ Рогов С.М. Американское государство накануне третьего тысячелетия//США–ЭПИ.1998.№11; США на рубеже веков/ Отв. ред. С.М. Рогов. М., 2001; Дейкин А.И. Экономика США после «эпохи бюджетных дефицитов»//США*Канада:ЭПК.2000.№1; Клинов В.Г. Экономическая программа Клинтона. (Обзор критических оценок)//США – ЭПИ.1994.№1; Богачева О.П. Экономический подъем в США – второе дыхание//МЭ и МО. 1997. №3.

малоизученные фрагменты государственной политики в сфере занятости и безработицы в Соединенных Штатах на рубеже XX – XXI веков.

Обозначенная специфика историографии, отсутствие монографических трудов по исследуемой теме определили цель и задачи работы.

Цель диссертационного исследования – анализ тенденций, развивающихся на рынке рабочей силы, а также определение сущности основных черт и роли государственной политики в сфере занятости и безработицы в США на современном этапе. В соответствии с этой целью в качестве общетеоретических проблем в работе ставились следующие задачи:

- рассмотреть основные процессы, происходящие на рынке труда США;
- охарактеризовать роль государственного регулирования этих процессов;
- рассмотреть предложения и мероприятия, которые разрабатывались администрациями У. Клинтона и Дж. У. Буша для повышения уровня занятости в стране;
- проанализировать процессы, происходящие в американском профсоюзном движении на современном этапе.

Методологической основой диссертационного исследования служат принципы историзма и научной объективности. Отраслевой анализ проблем вмешательства государства в сферу труда, сочетающийся с их рассмотрением в контексте общей экономической и политической ситуации в Соединенных Штатах, стал возможен благодаря использованию историко-системного метода.

В условиях устаревания прежней методологии, основанной на формационном подходе, большинство отечественных и зарубежных историков склонно объединять комплекс традиционных исторических методов с методами других гуманитарных наук. В данном диссертационном исследовании оказалось плодотворным применение ряда социологических методов (стратификационный анализ), используемых при анализе

социального состава участников профсоюзного движения и реципиентов основных программ государственного обеспечения (пособия по безработице), а также выявлении результатов реформирования в сфере труда, проводимого администрациями Клинтона и Буша на локальном уровне. Количественные и математические методы применялись в ходе обработки различных статистических данных, отражающих социально-экономическое развитие США и мониторинга экономической ситуации конца XX – начала XXI веков.

Названные методологические приемы и принципы позволили приблизиться к решению поставленных в работе задач.

Достижение цели диссертационного исследования определялось работой с крупной **источниковой базой**, представленной, в основном, американскими источниками.

Основу источниковедческой базы диссертационного исследования составили официальные документы – материалы правительства (экономические отчеты президентов США У. Клинтона и Дж. У. Буша за 1993 – 2001 гг., их заявления, официальные обращения и публичные выступления, законопроекты и постановления президентских администраций, указы и комментарии к законопроектам президентов Клинтона и Буша, стенограммы пресс-конференций представителей администрации президента по вопросам социально-экономического развития, тексты объявляемых государственных инициатив); материалы Конгресса США (записи, стенографические отчеты слушаний, протоколы ежедневных дебатов); доклады и отчеты Министерства труда и Министерства торговли США; статистические материалы, издаваемые правительством Соединенных Штатов.

Все перечисленные типы документов оказались доступными, в наибольшей степени, с помощью новых электронных видов источников. Наиболее важные, ценные и прежде доступные крайне ограниченному кругу

лиц источники и документы по истории современных США находятся сегодня на серверах мировой компьютерной сети. Администрация Клинтона со специальным аппаратом помощников в 1992 – 2000 гг. постоянно участвовала в работе официального сервера Белого Дома (www.whitehouse.gov). Его материалы включали в себя, прежде всего, тексты законопроектов и инициатив администрации; полные записи пресс-конференций министров здравоохранения и социальных служб, жилищного строительства и городского развития, труда, финансов, губернаторов штатов и специалистов администрации по вопросам развития и реформирования программ социального обеспечения; постановления, инаугурационные речи, официальные обращения, тексты конференций с участием президента; перечень предполагаемых мероприятий администрации, департаментов, управлений и президента на день, месяц, год; справочную информацию о деятельности и составе рабочих групп президента.

Несомненным плюсом работы с документами, расположенными на сервере Белого Дома, была возможность участия в интерактивных дискуссиях, посвященных вопросам социально-экономической политики, осуществление тематического поиска источников, а также получение материалов высокой степени достоверности.

Официальные речи президентов США традиционно публикуются также в сборнике *Public Papers of the President of the United States*, издаваемом дважды в год. Так, например, в этом официальном издании деятельности президента Клинтона 1993 – 1998 гг. посвящено 12 томов. Ценным источником по внутренней политике Соединенных Штатов являются ежегодные экономические отчеты президента (*Economic Report of the President*), в которых администрацией анализируются достигнутые результаты в социально-экономической области, в том числе и в сфере занятости и безработицы, а также предлагаются мероприятия на ближайшее будущее для улучшения качества жизни американцев.

Огромную значимость для разработки заявленной в диссертации темы представляли документы Конгресса США: стенограммы обсуждения законопроектов, тексты принятых законодательств, слушания в комитетах и подкомитетах Сената и Палаты представителей, фактологические обзоры Конгресса и правительства.

Конгресс США ведет регулярное издание всех слушаний как в печатном, так и в электронном виде. Печатные издания в России, в большинстве своем, находятся в библиотеках ИНИОН. Доступными оказались слушания Сената и Палаты представителей Конгрессов 102 – 106 созывов на темы социальной, экономической и финансовой политики администрации президента. Большинство проблем, имеющих первостепенное значение для диссертационного исследования, обсуждались в двух комитетах Сената – Комитете здравоохранения, образования, труда и пенсий («Committee on Health, Education, Labor and Pensions»; <http://labor.senate.gov>) и объединенном экономическом Комитете («Joint Economic Committee»; <http://jec.senate.gov>), а также в трех комитетах Палаты Представителей – Комитете образования и рабочей силы («Committee on Education and the Workforce»; <http://edworkforce.house.gov>), бюджетном Комитете («Committee on Ways and Means»; <http://waysandmeans.house.gov>) и объединенном экономическом Комитете («Joint Economic Committee»; www.house.gov/jec). В электронном виде они были получены с помощью основного сервера Конгресса США – Newspaper & Current Periodical Reading Room и его официального сайта – Official US Executive Branch Web Site (<http://lcweb.loc.gov/global/executive/fed.html>). Подобные документы находятся также на сервере Палаты представителей Конгресса США – House Committee Information (www.gopher.house.gov) и на множестве правительственных серверов, выход на которые облегчен наличием поисковой системы сервера правительства США (www.gov).

Законодательства, принимаемые Конгрессом, представлены на электронных страницах одного из самых крупных серверов, содержащих информацию по истории США – Администрации национальных архивов и записей (National Archives and Record Administration – NARA – www.access.gpo.gov/nara/publaw/). В частности, с помощью подразделений Catalog of United States Public Laws диссертант получил доступ к полному варианту текста федерального закона «О личной ответственности и возможностях трудоустройства». Кроме того, два основных сайта Конгресса США (www.senate.gov и www.house.gov) представляют справочные сведения о деятельности обеих палат, комитетах и комиссиях, персональном составе сенаторов и конгрессменов (с выходом на их личные сайты) и т.п. В настоящий момент поисковая система для сайта находится в стадии разработки. Сайт Палаты представителей позволяет осуществлять поиск в плохо организованном массиве разнородных документов, ежедневно пополняемом новыми материалами. Используя ссылки на сайте Палаты представителей, можно отслеживать материалы слушаний в некоторых комитетах и подкомитетах.

Одним из основных источников, относящимся к материалам законодательной власти, является «Congressional Record». Этот источник условно можно разделить на три части. Первая часть – это протоколы ежедневных дебатов в Сенате по вопросам внутренней и внешней политики Соединенных Штатов; вторая – записи ежедневных дебатов по тем же вопросам в Палате представителей; третья – выступления отдельных сенаторов и конгрессменов, публикуемые в приложениях («Appendix» или «Extension of Remarks»). Каждый том «Congressional Record» разделен на части («parts»), каждая из которых хронологически составляет, в среднем, две недели. Последняя часть – «Index» является приложением к каждому тому, в котором на фамилию любого сенатора или конгрессмена можно найти информацию о его выступлениях в Конгрессе США. Важность этого

источника заключается в том, что в публикуемых ежедневных дебатах отражается политическая борьба между демократами и республиканцами, что позволяет более четко понять, какие мероприятия по решению проблемы безработицы предлагала каждая из партий, какие существовали подходы к вопросам занятости, как шла их разработка и реализация. Более детально понять точку зрения отдельных конгрессменов, выражающих мнение большинства в той или другой партии, позволяют приложения – речи, выступления представителей законодательной власти США. В целом, «Congressional Record» является ценным источником для понимания и определения места, которое занимала проблема государственного регулирования занятости и безработицы в политической жизни Соединенных Штатов и особенно в Конгрессе. Вместе с тем, для комплексного изучения круга вопросов, связанных с занятостью, безработицей и трудовыми отношениями требуется привлечение и других типов источников, т.к. «Congressional Record» не позволяет, должным образом, проследить реакцию общественности на колебания уровня занятости. Кроме того, в этом источнике представлено лишь мнение высших институтов власти в Америке – Сената и Палаты представителей.

Для всестороннего исследования проблем занятости и безработицы, а также вмешательства со стороны государства в сферу труда, принимая во внимание децентрализованную структуру американского государственного механизма, важное значение имеют материалы слушаний («hearings») в различных комитетах и подкомитетах обеих палат Конгресса США. Материалы использованных в диссертационном исследовании слушаний отражают партийно-политическую борьбу по вопросам безработицы на рубеже веков; каждый том слушаний посвящен какой – либо одной проблеме. Ценность этого источника заключается в том, что нем довольно широко представлено общественное мнение по разным вопросам, связанным с областью занятости и безработицы. Процедура приглашения свидетелей на

слушания обеспечивает плюрализм мнений. Согласно правилам, и большинство и меньшинство имеют квоту на приглашение своих свидетелей. Кроме того, здесь играют важную роль и престиж, и активность соответствующих заинтересованных сторон, профессиональный уровень служащих, персонала различных комитетов Конгресса, их личные контакты.

Структура всех слушаний идентична: ежедневно в Конгресс приглашаются люди, представляющие различные деловые круги Соединенных Штатов – руководители американских профсоюзов (сталелитейщиков, автомобилистов, текстильщиков и проч.), представители Министерства Труда США и другие официальные лица. Приглашенные должностные лица выступают с докладом по определенной проблематике; затем сенаторы задают им вопросы и проводятся обсуждения. В конце некоторых томов слушаний приводятся тексты законов, принимаемых в обеих палатах Конгресса. Именно в материалах слушаний общественное мнение выражено наиболее ярко, что позволяет более точно определить то место, какое занимала проблема занятости в США на рубеже XX- XXI веков.

К официальным документам относятся и материалы Министерства труда США (Department of Labor). На официальном сайте Министерства труда (www.dol.gov) находятся доклады и ежегодные отчеты; там можно найти информацию по различным экономическим показателям на текущий период времени – уровень безработицы, занятости, инфляции, индекс потребительских цен и др. На сайте представлены выступления и речи министра труда в администрации Дж. У. Буша Э. Чао; комментарии специалистов по вопросам занятости и безработицы. Также на сайте Министерства труда находится важная и хорошо систематизированная информация о реформе системы страхования по безработице; разработана и система тематического поиска.

Особую значимость для разработки заявленной в диссертационном исследовании темы представляли данные статистики Соединенных Штатов.

Они представлены в ежегодниках, издаваемых американским правительством: «Historical Statistics of the United States» и «Statistical Abstract of the United States». В этих изданиях публикуется разнообразная статистическая информация по США; на тему занятости и безработицы в этих источниках можно найти данные по следующим показателям: уровень безработицы среди американского мужского и женского населения различного возраста, показатели занятости среди молодежи и афроамериканцев, соотношение полностью и частично безработных и много других ценных сведений. Кроме того, в диссертации использовались статистические данные, издаваемые Бюро переписи населения США, Управлением социального страхования, входящим в Министерство здравоохранения и социальных служб, Министерством торговли, Министерством труда, Министерством строительства и городского развития, а также другими ведомствами и подразделениями правительства США.

Близость избранной темы к современности накладывает отпечаток ограниченности на доступ к ряду необходимых для полного исследования подобного рода источников. В этих условиях ведущее значение приобретают возможности мировой информационной компьютерной сети Internet. В частности, полный объем данных официальной статистики США до 1997 – 1998 гг. включительно, в том числе и электронный аналог издания «Statistical Abstract of the United States», представлен на официальном сервере Бюро переписи населения (www.census.gov). Вся его информация систематизирована по ведомствам и департаментам, а внутри этих групп – по отдельным подразделениям и комитетам и снабжена системой тематического поиска. Для работ в области исследования государственной политики в сфере труда наибольшую практическую значимость представляли данные двух больших групп указанного сервера – Статистические данные системы социального обеспечения и социальных служб и Статистика XXI века.

Данные статистики, отражающие социально-экономическое и партийно-политическое развитие, представляют и другие серверы Internet. В частности, большое значение для изучения заявленной темы имело подразделение электронного журнала «All Politics» – «The National Election Studies» (www.elect.net; www.cnn.com/ALLPOLITICS/), использующего для своих страниц информацию агентств CNN, BBC, US News, and World Report.

Учитывая значительную роль, какую играло в формировании внутривластной линии правительства общественное мнение, в диссертационном исследовании широко использованы периодические издания различной политической ориентации, профсоюзная пресса, а также периодика деловых кругов США. Из периодики общеполитического значения наибольший интерес представляли газеты «The New York Times» и «The Washington Post», а также журналы «The American Economic Review», «Business Week», «Current History», «Industrial and Labor Relations Review», «The Journal of Political Economy», «Labor's Economic Review», «Monthly Labor Review», «U.S. News and World Report», выходящие как в печатном, так и в электронном виде.

Структура журналов «Business Week», «U.S. News and World Report», «Monthly Labor Review» идентична. В них существует постоянная специальная рубрика «Labor», в которой публикуются статьи, касающиеся проблем данного диссертационного исследования. Журнал «U.S. News and World Report» в равной мере ориентирован на вопросы внешней и внутренней политики США; в нем существует особая рубрика «Plus and Minus». В основном, в этом разделе приводятся различные прогнозы экономической активности на следующую неделю.

Ценным источником для анализа вмешательства американского государства в сферу труда и занятости является журнал «Business Week», который, в основном, посвящен проблемам экономики и бизнеса. В этом журнале также существует постоянная рубрика, в которой публикуются

статьи, затрагивающие вопросы безработицы в Соединенных Штатах. Применительно к проблемам данного диссертационного исследования характерной чертой журнала является наличие в нем раздела «In Business», в котором даются небольшие экономические отчеты за неделю. В этих отчетах приводятся сведения о колебании уровня занятости и безработицы в различные периоды, соотношении количества безработных и занятых по отдельным отраслям промышленности, а также данные по занятости по месяцам и годам. Кроме того, ценным источником для изучения проблем занятости и безработицы в политической и общественной жизни США являются такие американские журналы как «Monthly Labor Review» и «Industrial and Labor Relations Review».

Не меньший интерес представляют и такие периодические издания как «The American Economic Review» и «The Journal of Political Economy». Структура обоих журналов идентична – журналы состоят из статей разных авторов на различные темы и кратких обзоров книг, вышедших в это время. Кроме того, в журналах иногда публикуются рецензии книг, посвященные проблемам труда и трудовых отношений. И в том, и в другом изданиях также как и в журналах «Current History» и «Labor's Economic Review» находится большое количество достоверной информации по вопросам занятости и безработицы.

Для более полного анализа государственной политики в области безработицы и занятости в США на рубеже XX – XXI веков потребовалось привлечение и американских газет, которые также являются информационными источниками – «The New York Times», «The Washington Post», «Wall Street Journal». Эти издания оказались доступными как в печатном, так и электронном виде. Ценность периодических изданий заключается в том, что в них выражено мнение представителей различных групп американского населения – официальных лиц, лидеров профсоюзных организаций, представителей американского бизнеса и многих других.

Для анализа современного состояния американских профсоюзов в диссертации была использована профсоюзная пресса: газеты «Public Employee Press» и «U.E. News», а также журналы «Steelabor» и «United Mine Workers Journal». В данных изданиях публикуются высказывания руководителей профсоюзных организаций США, значительное место отводится международным организациям трудящихся, большое внимание уделяется организации профсоюзов на штатном и местном уровнях, а также анализируется экономическая ситуация в Соединенных Штатах и современное положение американских работников.

Не последнее место среди источников занимает эпистолярное наследие непосредственных участников и современников событий. В наибольшей степени в диссертационном исследовании были использованы мемуары министра труда в администрации Клинтона Р. Рейча. Сам Клинтон намеревается опубликовать свои мемуары лишь в 2003 г. В них он собирается рассказать о своем видении проблем внутренней и внешней политики Соединенных Штатов на протяжении 1992 – 2000 гг.

Таким образом, использованные в диссертационном исследовании источники позволяют с достаточной степенью объективности рассмотреть и проанализировать государственную политику в области занятости и безработицы в США на рубеже XX – XXI веков.

Научную новизну исследования определяет специфика источниковой и литературной базы, а также самостоятельность авторских выводов.

1. Диссертационное исследование было связано с проведением комплексного анализа политики в сфере труда и занятости администраций Клинтона и Буша, включающего роль государственного регулирования процессов, происходящих на рынке труда, осуществление основных реформ в этой области, а также итоги работы администрации Клинтона и первые мероприятия администрации Буша.

2. В научный оборот были введены новые для отечественной исторической науки источники, содержащиеся только на серверах Internet. Многие из них на сегодняшний день не имеют традиционного печатного вида.
3. Проведен анализ историографии и выявлены неисследованные вопросы данной темы.
4. Дан анализ спектра приоритетов внутренней политики деятельности демократической администрации Клинтона и республиканской администрации Буша. Среди них ведущее место заняли: создание новых рабочих мест, реформирование системы социального страхования (увеличение пособий по безработице), разработка программ профессиональной подготовки и переподготовки и другие мероприятия.
5. Исследовано состояние профсоюзного движения в Соединенных Штатах на рубеже XX – XXI веков, изменение взаимоотношений представителей профсоюзов и различных общественных организаций после террористических актов 11 сентября 2001 г., а также проанализированы основные процессы, происходящие на рынке рабочей силы США на современном этапе.
6. Определены итоги деятельности администрации Клинтона по увеличению уровня занятости и государственного вмешательства в сферу труда в начале XXI века.
7. Рассмотрены законодательные инициативы начального периода деятельности администрации Буша, проанализированы мероприятия американского правительства по снижению уровня безработицы в начале XXI века.
8. Исследована расстановка политических сил в Конгрессе США, рассмотрена политическая борьба в обеих палатах вокруг принятия законодательства в сфере занятости и безработицы.

Практическая значимость диссертации. Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке

диссертационных и монографических трудов по истории и экономике США, для разработки спецкурсов по истории и историографии современных США, в дополнение к курсу Новейшей истории стран Европы и Америки. Собранный и обобщенный материал может оказать помощь студентам исторических специальностей в подготовке курсовых и дипломных проектов, послужить основой для разработки методических рекомендаций по спецкурсам по истории и политике США на рубеже XX – XXI веков.

Апробация. По теме диссертации опубликованы две статьи («Президент Дж. У. Буш и американские профсоюзы»; «Положение в американских профсоюзах сегодня») в журнале «США * Канада: Экономика, Политика, Культура», 2001. №8; 2002. №9 соответственно; общий объем – 2 печатных листа. Еще одна статья находится в печати («Основные особенности государственной политики в области занятости и безработицы в США на рубеже XX – XXI веков»; объем – 1 п.л.) Наблюдения и выводы автора были изложены им в докладе на состоявшейся в ноябре 2001 г. научной конференции аспирантов ИСКРАН «Администрация президента Буша: проблемы внутренней и внешней политики», материалы которой в данный момент готовятся к печати. Кроме того, автором был подготовлен научный доклад на тему «Администрация президента Дж. Буша и американские профсоюзы», который прошел обсуждение в Отделе внутривнутриполитических исследований Института США и Канады РАН в июне 2001 г.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Американская модель государственного вмешательства в сферу труда и ее эволюция (1920 – 1990-е гг.)

1. Становление и развитие системы государственного регулирования трудовых отношений в США (1930 – 1970-е гг.)

Система государственного регулирования экономики зарождалась в США на рубеже XIX – XX вв. и была тесно связана с именем Теодора Рузвельта. Именно во время его президентства в США произошел переход от традиционных постулатов доктрины либерализма к регулированию со стороны государства развития экономических процессов и трудовых отношений. Республиканская администрация во главе с Т. Рузвельтом считала необходимым государственное регулирование трестов, а также взаимоотношений между трудом и капиталом. В своих выступлениях Рузвельт неоднократно заявлял, что «...только национальное правительство может навести должный порядок в промышленности, что отнюдь не равнозначно централизации. Это лишь признание того факта, что процесс централизации уже охватил и наш бизнес. Контроль за этой безответственной и антиобщественной силой может осуществляться лишь одним способом – предоставлением надлежащих полномочий федеральному правительству».¹⁴

Первые законодательные акты, регулирующие деятельность трестов, были приняты в США в последней четверти XIX в., хотя еще во время президентства Э.Джексона (1829 – 1837) влияние трестов на социально – экономическую жизнь американского общества вызывало всеобщее недовольство. Правительство было вынуждено считаться с этим и

¹⁴ Roosevelt T. Message to Congress, 8 December 1908.

разрабатывать законодательные инициативы, сохраняющие свободу предпринимательства в условиях монополизации. В 1887 г. принимается федеральный закон о создании между штатной торговой комиссии, на которую возлагался контроль над деятельностью железнодорожных компаний, чтобы не допустить сговоров между ними для установления монопольной цены на перевозку пассажиров и грузов. Одна из основных целей закона заключалась в создании пропагандистского эффекта, однако деятельность комиссии оказалась мало результативной, и в 1897 г. Верховный Суд США фактически отменил этот закон. В 1890 г. был принят знаменитый закон Шермана, который провозглашал запрещение трестов; но он был составлен таким образом, что создавал возможность для разного его толкования.

Во время администрации республиканцев во главе с Т. Рузвельтом государственное регулирование трестов приобрело значительные размеры. Именно в это время в США были организованы процессы против монополий, получившие широкий общественный резонанс. Так, в 1901 г. американское правительство организовало судебный процесс против одной из контролируемых Морганом железнодорожных компаний, обвинив ее в создании монополии, препятствующей свободе торговли. В конечном счете суд признал компанию виновной и предписал разделить ее на две части. После этого состоялось еще 25 судебных процессов против монополий, которые принесли Т. Рузвельту славу «разрушителя трестов».

Продолжая проводить политику государственного регулирования экономики, администрация республиканцев провела в 1906 г. через конгресс закон, позволяющий контролировать железнодорожные тарифы. Пообещав проводить «честный курс» по отношению к рабочим, правительство неоднократно вмешивалось в забастовки, иногда даже принимая сторону бастующих.

На выборах 1908 г. президентом США был избран кандидат от республиканской партии Уильям Тафт. Он продолжил реформы, имеющие своей целью усиление системы государственного регулирования и введение контроля над монополиями. Правительство У. Тафта организовало 45 судебных процессов против трестов, в том числе против крупнейших монополий – «Нефтяной компании» Рокфеллера и «Стального треста» Моргана. Их признали виновными в нарушении свободы торговли и поделили на части.

На выборах 1912 г. победу одержал кандидат демократов Вудро Вильсон, и он приступил к выполнению своей программы «новая свобода», основными пунктами которой были индивидуализм, свобода личности и свобода конкуренции. Главным внутривластным мероприятием администрации Вильсона до начала Первой мировой войны было фактическое введение государственной общенациональной банковской системы. Согласно закону 1913 г. о Федеральной резервной системе (ФРС) вместе с частными банками создавались «резервные» банки, которые контролировались со стороны правительства США. Им передавались важнейшие банковские функции, в том числе выпуск бумажных денег.

При Вильсоне в частный бизнес стало вмешиваться государство, в чьи функции вводился контроль над банковской деятельностью. В 1914 г. был принят закон Клейтона, который вносил мало изменений в уже существующее законодательство о трестах, но запрещавший применять к рабочим союзам закон Шермана. Таким образом, основным принципом программы «новой свободы» было развитие сотрудничества между администрацией и бизнесом.

Главной целью политики администрации Вильсона в сложной политической обстановке первых послевоенных лет, когда в США развернулось мощное рабочее и демократическое движение, участники которого требовали национализировать основные отрасли экономики, было

продолжение социально – экономической политики, проводимой администрацией У. Тафта. В декабре 1919 г. в одном из выступлений Вильсон отметил, что «...крупные потрясения в мире заставляют нас добиваться скорейшего устойчивого урегулирования отношений между трудом и капиталом... Для этого надо признать фундаментальные права, за которые давно уже борются рабочие»¹⁵. Речь шла о праве рабочих на заключение коллективных договоров, забастовку и о расширении американского трудового законодательства. По словам Вильсона, «...только тогда можно будет установить сотрудничество между рабочими и предпринимателями и добиться того, чтобы труд и капитал стали не враждебными, а равноправными партнерами»¹⁶.

Однако в начале 1920-х гг. ситуация в Соединенных Штатах резко изменилась: в результате выборов 1920 г. к власти пришли представители республиканской партии, которые полностью отвергли проводимую Вильсоном политику в социальной и экономической сфере. В это время происходит возврат к традиционной для XIX в. идеологии «твердого индивидуализма». Таким образом, вмешательство государства в экономическую и социальную сферы, в том числе и в область трудовых отношений, в 1920-е гг. было практически сведено к нулю. Об этом не раз говорилось в выступлениях президентов – республиканцев Уоррена Гардинга и особенно его преемника Кальвина Кулиджа, который занимал президентский пост в 1923 – 1929 гг.

Таким образом, в 1920-е гг. не только в Соединенных Штатах, но и во многих странах Западной Европы произошло резкое ослабление государственного регулирования социальных и трудовых отношений. Разработанные в течение Первой мировой войны механизмы и принципы

¹⁵ Wilson W. The New Freedom. N.J. 1961, pp. 164.

¹⁶ Ibid., pp. 165.

государственного регулирования экономических процессов после ее завершения были пересмотрены, а многие из них – отброшены в сторону.

Наиболее ярко и точно концепция «твердого индивидуализма» была представлена К. Кулиджем в послании Конгрессу в декабре 1926 г. В частности, там говорилось: «Сущность нашей системы правления состоит в том, что она базируется на принципах свободы и независимости индивида. В своих действиях каждый из них зависит только от себя. То, что накоплено их личными усилиями, не должно стать источником государственной расточительности».¹⁷

Президент Кулидж, министр финансов Эндрю Меллон и другие представители «старой гвардии» республиканцев проводили политику, направленную на полное отрицание вмешательства государства в жизнь американского общества. Кулидж так изображал идеальную, по его мнению, структуру общественной жизни: «Если федеральное правительство исчезнет, то простые люди в течение очень длительного времени не заметят решительно никаких изменений в своих повседневных делах».¹⁸

Основная цель государственной политики в экономической области вообще и в сфере труда и занятости в частности, с точки зрения представителей республиканской «старой гвардии», заключалась в том, чтобы полностью отказаться не только от регулирования, но и от любого вида вмешательства государства в дела бизнеса. По мнению администрации республиканцев, главная правительственная задача в 1920-е гг. состояла в создании максимально благоприятных условий для неограниченной деятельности бизнеса. В соответствии с этими постулатами перманентно проводился курс на значительное сокращение налогов на крупные доходы и корпорации, а также на резкое снижение уровня государственных расходов.

¹⁷ Coolidge C. Message to Congress. December 1926, pp34.

¹⁸ Coolidge C. Autobiography. N.Y. 1929, pp.234.

Однако не все политические группировки в то время разделяли правительственный курс. В 1920-е гг. при активной поддержке промышленных организаций создавались отраслевые ассоциации бизнеса, которые собирали и распространяли информацию об уровне цен, методах снижения издержек производства, наиболее эффективных способах транспортировки и сбыта, возможности получения более дешевого кредита и других проблемах, волнующих предпринимательские круги.

В 1920-е гг. быстрыми темпами внедрялись новые методы организации производственного процесса на промышленных предприятиях, направленные на уменьшение себестоимости производства и увеличение его прибыльности. Чрезвычайно важную роль в этом отношении играли различные способы повышения интенсивности труда, особенно внедрение системы, разработанной еще в конце XIX в. инженером Фредериком Тейлором. Система тейлоризма была основана на детальном хронометрировании всех производственных операций наиболее выносливых рабочих и последующем распространении этих норм на всех работников, занятыми этими операциями. Дальнейшее развитие механизмы интенсификации труда получили в массовом поточно – конвейерном производстве.

Вследствие большого количества забастовок первых послевоенных лет, во время которых их участники выдвигали не только экономические, но и политические требования, в 1920-х гг. началось распространение различных форм предпринимательской благотворительности, направленной на поддержание социальной стабильности общества. В это время усиленно пропагандировалась идея «социальной ответственности бизнеса». Сторонники этой доктрины утверждали, что сам бизнес может эффективно решать все социальные проблемы, в том числе, сделать рабочих «равноправными партнерами» предпринимателей. С этой целью началось распределение акций промышленных предприятий среди трудящихся, введение частных пенсионных фондов, а также создание в противовес

профсоюзным организациям так называемых компанийских союзов в качестве инструментов сотрудничества работодателей с трудящимися.

Эта более современная модель трудовых отношений получила название системы «индустриальной демократии». Одна из главных задач новой модели заключалась в противопоставлении государственному регулированию и установлению законодательных норм социальных отношений системы саморегулирования бизнеса.

Виднейшим представителем этой тенденции в администрации Кулиджа стал министр торговли Герберт Гувер, в 1928 г. избранный очередным президентом США. Основное направление гуверовского курса определила идея так называемого «регулируемого индивидуализма». Сторонники этой доктрины утверждали, что в Соединенных Штатах происходит решительная экономическая трансформация, суть которой заключается в переходе «от крайнего индивидуализма к ассоциативным действиям». Они выступали против государственного регулирования и прямого вмешательства государства в дела бизнеса. Но в отличие от республиканской «старой гвардии» правительство Гувера осуждало и политику абсолютного невмешательства государства в социально-экономическую сферу. Путем выработки «кодексов этики и практики бизнеса», создания ассоциаций промышленников и банкиров, торговых палат, различных профсоюзных организаций под главенством государства должно было осуществляться саморегулирование бизнеса.¹⁹ По словам А. Шлезингера, «...Гувер был страстным поборником координации экономических процессов, считая торговые ассоциации оптимальными координаторами».²⁰

Представители гуверовской администрации утверждали, что кризисные явления в экономике должны преодолеваются не с помощью федерального правительства, а действиями бизнеса и других экономических групп. В

¹⁹ Язьков Е.Ф. История стран Европы и Америки в новейшее время (1918 – 1945). М., 1998. с.140.

²⁰ Шлезингер Артур М. Циклы американской истории. М.1992.с.341.

сентябре 1930 г. в послании конгрессу Гувер заявлял: «Экономическая депрессия не может быть ликвидирована действиями законодательных органов или распоряжениями административных учреждений. Экономические раны залечиваются действиями клеток экономического организма – самими производителями и потребителями. Для восстановления экономики необходимы их кооперативные усилия». «Наилучшим вкладом правительства» в решении этих проблем, утверждал президент, является «поощрение этого добровольного сотрудничества на местах».²¹

В соответствии с политикой, направленной на поддержание «добровольной кооперации экономических групп», Гувер в ноябре 1929 г., при первых признаках значительного ухудшения экономической конъюнктуры, провел ряд консультаций с представителями предпринимательских кругов, на которых президент советовал им не снижать объем производства, не увольнять рабочих и сохранять прежний уровень заработной платы. Однако когда показатель безработицы приблизился к 25%, Гувер отказался от планов государственной помощи тем, кто безуспешно пытался найти работу.²² Кроме того, президент добился от руководства Американской федерации труда официального отказа от забастовок на период кризиса ради достижения «национального единства».

Несмотря на все правительственные мероприятия, представители бизнес кругов не стремились идти навстречу нуждам трудящихся, поэтому в различных промышленных секторах постоянными явлениями стали сокращение объемов производства, массовые увольнения и снижение заработной платы рабочих. Осенью 1931 г. произошло новое углубление экономического кризиса, и многие американские корпорации, в том числе такая гигантская монополия как «U.S. Steel Corporation», объявили о том, что они пойдут на еще более значительное снижение ставок заработной платы.

²¹ Hoover H. Message to Congress. September 1930. pp.45-46.

²² Шлезингер Артур М. Циклы американской истории. с.342.

В своих выступлениях президент неоднократно заявлял, что единственной функцией правительства является «...создание условий, которые благоприятствовали бы развитию частного предпринимательства».²³ Поэтому администрация Гувера отрицала все возможные мероприятия, направленные на государственную помощь безработным и введение системы социального страхования. Как правило, эти функции возлагались на частную благотворительность и только в исключительных случаях признавалась возможность использования федеральных средств и средств отдельных штатов. Вплоть до лета 1932 г. все планы федеральной помощи безработным категорически отвергались. Только в июне 1932 г., в обстановке избирательной кампании, был, наконец, принят закон о выделении 300 млн. дол. для непосредственной помощи безработным и 322 млн. дол. на займы штатам для организации общественных работ. Но эти проекты реализовывались крайне медленно: до конца 1932 г. было выделено лишь 30 млн. дол.

Таким образом, во второй половине 1920-х гг. в Соединенных Штатах произошло значительное ослабление государственного регулирования в сфере экономики, что было вызвано усилением позиций корпоративного капитала.

²³ Hoover H. States Papers and Other Public Writings. N.Y., 1934. pp.8-9.

Однако это не означало возвращения к безграничному индивидуализму XIX в. Напротив, росла организованность крупного капитала, учреждались разнообразные формы саморегулирования бизнеса, получила распространение практика «социального партнерства» предпринимателей и рабочих. Все эти процессы вызвали серьезные перемены в области занятости и безработицы, проявившиеся в экономике США в 1930-е гг.

В 1933 – 1939 гг. США являлись классическим примером либерально – реформистского варианта государственного регулирования экономики. Период, последовавший за сильнейшим экономическим кризисом 1929 – 1933 гг., стал, пожалуй, переходным этапом в развитии американской модели вмешательства государства в сферу трудовых отношений. После «Великой депрессии» в Соединенных Штатах были осуществлены мероприятия в социально – экономической области, существенно изменившие характер современного общества. В 1930-е гг. в США были сделаны первые шаги на пути превращения капитализма в государственно–регулируемое и социально ориентированное общество, каким оно стало в течение послевоенного периода.

Главной причиной активного государственного вмешательства во все сферы экономической и социальной жизни американского общества на протяжении 30-х гг. прошлого века стал глубочайший экономический кризис 1929 – 1933 гг., который принял крайне затяжной характер. Спад в экономике охватил почти все отрасли тяжелой промышленности, энергетики и транспорта, а также торговлю, банковскую и финансовую системы. В наибольшей степени последствия экономического кризиса сказались на положении американских трудящихся. Безработица выросла до невиданных размеров. Только по данным официальной статистики, в 1932 г. в США насчитывалось около 13 млн. полностью безработных, т.е. каждый третий рабочий был полностью лишен работы. Представители левых кругов считали эти цифры сильно заниженными. По оценкам леворадикальной организации

экономистов, Ассоциации по исследованию проблем труда, число безработных достигло к началу 1933 г. 17 млн. человек.

Огромное распространение в годы кризиса получила частичная безработица. По данным Американской федерации труда, в 1932 г. полностью занятыми остались лишь 10% рабочих. По выражению одного из современников, в начале 1930-х гг. «безработица стала постоянной чертой американской жизни». Резко ухудшилось и положение тех, кому удалось сохранить работу: они постоянно испытывали чувство неуверенности в завтрашнем дне. Общий фонд заработной платы американских рабочих сократился за годы кризиса примерно на 60% за счет снижения ставок и неполной занятости.

Чрезвычайно тяжелым было и положение американских фермеров. С наступлением экономического спада произошло новое громадное обострение кризиса перепроизводства в сельском хозяйстве. Цены на важнейшие продукты земледелия и животноводства упали в два, три, а то и более раз, что, в свою очередь, привело к массовому разорению фермеров. За четыре года кризиса было принудительно распродано за неуплату долгов и налогов около 900 тыс. фермерских хозяйств, т.е. 15% их общего числа в стране. Прямым последствием разорения фермеров явился резкий скачок безработицы среди этой категории населения США.

Таким образом, экономический кризис 1929 – 1933 гг. затронул все сферы экономической, политической и социальной жизни США. Многие видные политические деятели и крупные экономисты пришли к выводу, что обеспечение нормального функционирования экономических процессов и поддержание социальной стабильности общества возможно только при помощи активной государственной политики. Основной чертой нового политического курса стало резкое усиление роли государства в сфере экономики и социальных отношений вообще и области занятости и безработицы в частности.

Некоторые американские политики считали, что развитие экономических процессов сталкивается с серьезными противодействующими факторами, становится затрудненным, что ведет к чрезвычайно опасным социальным последствиям. Отсюда они приходили к выводу, что для нормального функционирования экономики необходимо увеличить размеры государственного вмешательства. В 1930-е гг. была заложена и теоретическая основа нового этапа регулирования экономики со стороны государства. В первую очередь она была разработана в 1936 г. крупнейшим английским ученым – экономистом Джоном Мейнардом Кейнсом в книге «Общая теория занятости, процента и денег». По словам известного экономиста М. Блауга, «...триумф Кейнса связан с его эффективными идеями в области экономической политики;...только Кейнс выступил с идеями больших расходов на организацию общественных работ».²⁴

Основная гипотеза Кейнса и его последователей – кейнсианцев заключалась в том, что для обеспечения нормального развития экономики и достижения социальной стабильности в обществе государство должно навсегда отказаться от роли нейтрального наблюдателя, или «ночного сторожа». Напротив, оно должно оказывать постоянное воздействие на ход экономических процессов. Главным направлением такого воздействия кейнсианская теория считала обеспечение «эффективного спроса». При помощи государственного регулирования предполагалось обеспечить эффективный производственный спрос, т.е. необходимый уровень инвестиций, и эффективный потребительский спрос, т.е. достаточный уровень покупательной способности населения, что

²⁴ Blaug M. John Maynard Keynes. Life, Ideas, Legacy. L., 1990. P. 27.

должно было повлечь за собой увеличение государственных расходов. Однако, по мнению Кейнса и его последователей, возврат экономики страны в нормальное состояние должен был создать предпосылки для скорейшего устранения дефицита государственного бюджета. Многие американские экономисты и политики считали необходимым активное вмешательство государства в социальную сферу для создания обширной системы государственной социальной защиты населения, учреждения законодательства в области трудовых отношений и расширения медицинского обеспечения.

Избирательная кампания 1932 г началась в крайне напряженной политической обстановке. Экономический раздел предвыборной программы республиканцев наглядно продемонстрировал всем избирателям, что лидеры республиканской партии не намерены вносить никаких изменений в свою политику. В их платформе не было ни одного пункта, касающегося реформирования социальной системы и трудовых отношений. Напротив, провозгласив принцип бездефицитного бюджета, республиканцы тем самым еще раз подтвердили свое нежелание увеличивать государственные расходы в социально – экономической сфере.

Наиболее дальновидные деятели демократической партии прекрасно понимали, что для завоевания голосов избирателей надо выработать более гибкий политический курс. Кандидатом демократов был выдвинут губернатор штата Нью-Йорк Франклин Делано Рузвельт. В предвыборных выступлениях он не раз заверял, что будет отстаивать курс на проведение реформ в пользу миллионов «забытых американцев», что не могло не привлечь внимание электората. Фундаментальной основой политики Ф. Рузвельта, получившей название «Нового курса», стала идея активного государственного регулирования, направленного на изменения распределительного механизма американской экономики и обеспечения

социальной защиты «забытого американца у подножья экономической пирамиды».²⁵

В области трудовых отношений деятельность сторонников «Нового курса» сводилась к решению трех основных проблем: безработицы, государственному регулированию условий труда, а также реформирования коллективно-договорного процесса, в частности, расширения прав профсоюзных организаций.

Значительное внимание администрация Ф. Рузвельта уделяла проблеме снижения уровня безработицы. С этой целью 31 марта 1933 г. был принят закон о помощи безработным, на основании которого 5 апреля Рузвельт издал указ об организации трудовых лагерей для безработной молодежи, которая привлекалась к работам по консервации природных ресурсов. В течение полугода каждый юноша получал бесплатно одежду и питание, а также 30 долл. ежемесячно. В первую 6-месячную смену открылись 1466 лагерей, которые охватили 250 тыс. молодых людей.²⁶

12 мая 1933 г. Конгресс США ассигновал 500 млн. долл. в качестве финансовой помощи безработным, которые президент передал в ведение Федеральной администрации по оказанию чрезвычайной помощи (ФЕРА), назначив ее главой Г. Гопкинса. Сосредоточив внимание на оказании денежной помощи штатам, ФЕРА также занималась и организацией общественных работ. Кроме того, один из пунктов принятого 16 июня 1933 г. закона о восстановлении промышленности (НИРА) касался вопроса о проведении общественных строительных работ, на организацию которых было выделено 3.3

²⁵ Подробно о политике «Нового курса» см., например, Мальков В.Л. «Новый курс» в США. Социальные движения и социальная политика. М., 1973.; Мальков В.Л. Франклин Рузвельт: Проблемы внутренней политики и дипломатии. М., 1988.

²⁶ Сивачев Н.В., Язьков Е.Ф. Новейшая история США. М., 1980.с. 95.

млрд. долл. Реализацией средств занялась Администрация общественных работ (ПВА) во главе с министром внутренних дел, республиканцем Г. Икесом. Руководство работами было строго централизовано; в течение первого года удалось заключить лишь 4 тыс. контрактов. Основы законодательного регулирования трудовых отношений были заложены статьей 7 (а) НИРА. Согласно этому пункту, рабочие получили право на организацию и коллективный договор. Также в статье оговаривались максимум продолжительности рабочей недели и минимум заработной платы.

В ноябре 1933 г. была создана «Администрация гражданских работ» (СВА) под руководством Г. Гопкинса; ее основной целью была организация общественных работ по месту жительства. СВА действовала менее полугода, однако за зиму 1933/1934 гг. было трудоустроено более 4 млн. человек при затратах в 1 млрд. долл. В апреле 1935 г. Конгресс ассигновал на общественные работы еще 4 млрд. долл. На новых строительных объектах, возведение которых осуществлялось специальной администрацией во главе с тем же Гопкинсом (ВПА), рабочие получали от 19 до 94 долл. в зависимости от уровня квалификации и места проведения работ.

Крупнейшим поворотным событием в рабочей политике «Нового курса» стало принятие 5 июля 1935 г. Национального акта о трудовых отношениях, или закона Вагнера. Согласно закону, наемные работники получали три важнейших права: на создание профсоюзов, на ведение коллективных переговоров с предпринимателями через избранных ими представителей, на совместные действия для защиты своих интересов, в том числе право на забастовку. В том случае, если работники предприятия создавали профсоюз, работодатель должен был признать его официальным представителем рабочих и заключить с ним коллективный договор. Таким образом, правительство не только гарантировало легитимность профсоюзной деятельности, но и узаконивало принцип «закрытого цеха» как одну из форм

профсоюзных гарантий. Несомненно, что положения закона Вагнера явились историческим завоеванием американских трудящихся.

Впервые в истории американского трудового законодательства одним из важнейших пунктов закона стала «нечестная трудовая практика» предпринимателей. Положения специального раздела содержали запрещение любых попыток со стороны работодателей мешать рабочим создавать свои организации и участвовать в их работе, вести переговоры с нанимателями; рабочие получили право на заключение коллективного договора, на защиту своих интересов, в том числе с помощью стачечной борьбы. Отныне предприниматели не могли вмешиваться во внутренние дела профсоюзов, создавать псевдорбочие организации, дискриминировать или наказывать трудящихся за участие в работе профсоюзных организаций или за дачу свидетельских показаний, неугодных компании; наниматели также были лишены возможности отказываться от ведения переговоров с представителями избранного работниками профсоюза. Контролировать выполнение закона должно было Национальное управление по трудовым отношениям, решения которого были обязательны для предпринимателей.

Таким образом, закон Вагнера явился основой трудового законодательства в США.

Еще одной чрезвычайно важной реформой в социальной сфере во время администрации Ф. Рузвельта стало принятие первого в истории Соединенных Штатов федерального закона о социальном страховании, который был подписан президентом 14 августа 1935 г. Согласно закону, в Америке учреждалось два вида страхования: система пенсий по старости и пособия по безработице. Нужно отметить, что система пенсионного обеспечения была единой во всех штатах. Право на получение пенсий по старости имели рабочие и служащие, достигшие 65-летнего возраста, при наличии определенного трудового стажа. Страховой фонд создавался за счет паритетного налогового обложения предпринимателей и лиц наемного труда.

Рабочие и служащие вносили налог в размере 1% на первые 3000 долл. ежегодной заработной платы каждого работника. Такую же сумму из общего фонда заработной платы вносили предприниматели. Страхование по безработице строилось на федерально – штатной основе. Конгресс устанавливал лишь порядок создания страхового фонда. Все предприниматели, нанимавшие 8 и более рабочих, платили налог в размере 1% с тех же первых 3000 долл. ежегодной заработной платы каждого рабочего, занятого на данном предприятии. Круг получателей пособий, размеры и сроки их выплаты определялись законодательством штатов. К концу 1937 г. все штаты имели законы о страховании по безработице.

Существенной слабостью закона о социальном страховании было то, что он охватывал только занятых на крупных промышленных предприятиях и не распространялся на служащих, работающих в торговле, сфере услуг и аграрном секторе. Однако, несмотря на все недостатки, закон о социальном страховании вместе с законом Вагнера стал крупнейшей вехой в истории американского трудового законодательства.

В течение 1936 – 1937 гг. правительство США сократило темп расходования средств на снижение уровня безработицы, но при первых признаках ухудшения экономической конъюнктуры в 1937 – 1938 гг. вновь усилило его. В 1938 г. промышленное производство сократилось на 20% от уровня 1936 г. По инициативе правительства Конгресс ассигновал дополнительные 5 млрд. долл. на развертывание строительных работ. Основная часть этих средств находилась под эгидой ВПА, которая до своего роспуска в начале 40-х гг. предоставила работу еще 8 млн. человек. Всего на протяжении 1932 – 1941 гг. на борьбу с безработицей было израсходовано более 15 млрд. долл. из федерального бюджета.

Экономический кризис 1937 – 1938 гг. обострил напряженность в индустриальных отношениях. Идя на встречу требованиям профсоюзных и других рабочих организаций, в 1938 г. Конгресс принял закон о

справедливых условиях труда. Основные его положения сводились к следующему: минимум почасовой заработной платы равнялся 25 центам; максимальная продолжительность рабочей недели составляла 44 часа; сверхурочные часы разрешались, но оплачивались в полуторном объеме; запрещался детский труд. Однако у закона о справедливых условиях труда имелись два существенных недостатка. Во-первых, он охватывал лишь 11 млн. работников; во-вторых, закон устанавливал низкие денежные и высокие часовые нормы и их медленное изменение в пользу рабочих: минимум заработной платы поднимался до 40 центов в час после 1945 г., а максимум рабочей недели опускался до 40 часов только с 1940 г.

После Второй Мировой войны в Соединенных Штатах была принята целая серия законодательных актов, регулирующих сферу трудовых отношений и заложивших правовой механизм, направленный на обеспечение возможности рядовых рабочих добиваться соблюдения демократических принципов в низовых организациях, влиять на позиции профсоюзного руководства и добиваться его смены.

В феврале 1946 г. был принят закон о занятости, который устанавливал постоянную ответственность государственной власти в целом и президента в частности за состояние американской экономики. Президенту вменялось в обязанность следить за ее развитием, предпринимать необходимые меры по повышению уровня занятости, обеспечивать максимальное использование материальных и человеческих ресурсов, а также ежегодно предоставлять Конгрессу отчеты о социально-экономической ситуации в стране. Кроме того, на основании закона о занятости был создан Совет экономических консультантов при президенте.²⁷

Закон Тафта – Хартли 1947 г., формально являвшейся дополнением к закону Вагнера, ограничил возможность ведения профсоюзными

²⁷ Employment Act of 1946, as Amended, with Related Laws and Rules of the Joint Economic Committee, Congress of the US. 1973, March 9. Wash., 1973.

организациями политической деятельности, а также затруднил привлечение в профсоюзы новых членов. В целях «уравновешивания» пункта о «нечестной трудовой практике» предпринимателей в него был включен раздел о «нечестной трудовой практике» профсоюзов. Теперь им запрещалось оказывать давление на рабочих с целью принуждения их к вступлению в профсоюз, однако разрешалось ведение разъяснительной работы о пользе этой организации. Кроме того, профсоюзам запрещалось проводить так называемый вторичный бойкот – то есть бойкот предпринимателя, не являющегося нанимателем рабочих, объединенных в данный профсоюз, а также пикетирование с целью принуждения предпринимателя заключить коллективный договор с профсоюзом, не прошедшим установленную законом процедуру официального признания.

В 1959 г. принимается Закон Лэндрама – Гриффина, который дополнил права работников, зафиксированные в законе Тафта – Хартли. Специальный раздел нового закона, «Билль о правах членов рабочих организаций», провозгласил «равные права и привилегии» всех членов рабочих организаций выдвигать своих кандидатов на профсоюзные должности, голосовать на профсоюзных выборах, посещать собрания, участвовать в обсуждении и решении рассматриваемых на них вопросов. Согласно закону, каждый американский рабочий получил право собираться с другими членами организации, высказывать любые взгляды и мнения относительно выдвигаемых кандидатур и обсуждаемых вопросов.

Однако возможности работников действовать внутри профсоюзов были вовсе не безграничны. В законе говорилось, что использование рабочими перечисленных выше прав не должно идти в ущерб праву профсоюза «принимать и применять различные правила, касающиеся ответственности каждого члена в отношении данной организации».²⁸ Члены организации также не могли препятствовать ей выполнять свои правовые и договорные

обязательства. По мнению С.А. Червонной, «Подобный подход направлен на обеспечение равновесия индивидуальных и коллективных прав и интересов. И далеко не случайна критика этих положений со стороны профсоюзного руководства, нередко утверждающего, будто они ведут к противопоставлению рядовых рабочих и профсоюзных лидеров».²⁹

Один из пунктов закона был направлен на подтверждение конституционных прав рабочих и защиту их от возможного произвола профсоюзного руководства: он запретил профсоюзам ограничивать права рабочих обращаться в суды или административные органы, выступать свидетелями в судебном, административном или законодательном разбирательстве. Кроме того, по этому закону все профсоюзы были обязаны направлять министру труда США исчерпывающие сведения о своем финансовом состоянии. Их также обязали предоставлять копии уставов, сведения об организационной структуре профсоюза, о порядке выборов руководящих работников, созыва собраний, процедуре принятия решений о проведении забастовки, приеме в члены, наложения взысканий, исключения из

²⁸ National Labor Relations Act, Sept. 14, 1959, Publ.L. 86-257, 73 Stat. 525, 542.

²⁹Червонная С.А., Попов А.А. США: административно – правовой механизм регулирования социальных конфликтов. М.,1998.С.38.

профсоюза и др.

На выборах 1960 г. победу одержали демократы во главе с Д. Кеннеди, который был сторонником решительной активизации экономической и социальной функций государства. В послании Конгрессу 2 февраля 1961 г. Кеннеди предлагал повысить минимум почасовой заработной платы, временно увеличить сроки выдачи пособий по безработице, а также другие мероприятия в социально – экономической сфере. В 1961 – 1962 гг. некоторые из этих инициатив были осуществлены: так, в марте 1961 г. был принят закон о продлении на 3 месяца выплаты пособий по безработице; минимум зарплаты увеличился с 1 до 1.25 долл. В марте 1962 г. в Конгрессе обсуждался законопроект о реформировании системы подготовки и переподготовки рабочей силы.

В 1964 г. правительство Л. Джонсона приступило к осуществлению социальных реформ, продолжив тем самым курс, проводимый администрацией Кеннеди. Впервые в истории Соединенных Штатов была предпринята попытка комплексного решения социальных проблем. Летом 1964 г. принимается закон об экономических возможностях, включающий проведение целого ряда программ помощи низко доходным категориям населения. С 1 февраля 1968 г. минимум заработной платы был увеличен до 1.6 долл. в час.

В первой половине 1970-х гг. ситуация в экономике Соединенных Штатов резко обострилась вследствие мирового энергетического кризиса, который разразился в конце 1973 г. В этой связи значительные изменения претерпела сфера трудовых отношений. В 1974 – 1975 гг. в США произошло резкое сокращение занятости и рост армии безработных. Общее число занятых снизилось на 2 млн. чел., количество полностью безработных составило 8 млн. В наибольшей степени безработицей были охвачены такие категории американского населения как молодежь, женщины, представители национальных меньшинств, а также афроамериканцы.

В 1980-е гг. республиканская администрация Р. Рейгана провозгласила отказ государства от вмешательства в экономическую жизнь и трудовые отношения. Спустя десятилетие администрация демократов во главе с президентом У. Клинтонем разработала собственную «экономическую философию», исходя из представления о том, что именно государство должно дополнять рынок, так как «рынок лучше функционирует в институциональной среде, которая определяет правила свободной конкуренции»³⁰.

Характерной чертой созданной в 1930-е гг. модели государственного регулирования трудовых отношений была чрезвычайно прочная система социального страхования. Эта система эффективно функционирует и в современных условиях, благодаря чему сегодня в Соединенных Штатах защищаются интересы населения в случаях потери работы или трудоспособности. На сегодняшний день свыше 80 млн. американцев получают пособия по программам государственного социального страхования и вспомоществования; в 1997 г. их общий объем превысил рубеж в 1 трлн. долл. Во второй половине 1990-х гг. уровень безработицы достиг рекордно низкой отметки за всю историю, составив в 1999 г. 4% (хотя всего за несколько месяцев, в период с октября 2001 по январь 2002 г. уровень безработицы резко подскочил, достигнув в конце января 2002 г. отметки 5.6%).

По выражению отечественного исследователя С.А.Червонной, «...американцы очень долгий период своей истории пребывали в плену иллюзий о возможности невмешательства государства в экономические процессы в целом и в сферу труда и занятости в частности. За свою модель

³⁰ Economic Report of the President. February 1997. Wash., 1997. P. 21.

«государства над схваткой» они в 1930-е гг. заплатили сокрушительным экономическим кризисом и многолетней глубочайшей депрессией, поставившими американское общество на грань катастрофы. Узнав на себе многомиллионную безработицу, массовую нищету, произвол предпринимателей, американцы с середины 1930-х гг. начали закладывать законодательные основы государственно-правового регулирования трудовых отношений»³¹. Политика «Нового курса» президента Ф. Рузвельта способствовала не только введению трудовых конфликтов в цивилизованные рамки административно – правовых процедур, но и созданию массового слоя платежеспособных потребителей, явившегося одним из важнейших факторов, обеспечивших послевоенный экономический подъем в Соединенных Штатах.

Окончательная модель государственного регулирования трудовых отношений в США сформировалась к началу 1970-х гг. Ее структурные элементы перманентно обновляются, приспосабливаются к изменяющимся социально – экономическим и политическим условиям. Процесс глобализации мировой экономики и связанное с ним обострение конкурентной борьбы задали новые, весьма жесткие параметры трудовых отношений, что потребовало приспособления механизма государственного регулирования к новым условиям, активного вовлечения государства в создание нового климата трудовых отношений.

Современная система государственного регулирования трудовых отношений зиждется на законодательных нормах, принятых в Соединенных Штатах в 1930 – 1940-е гг. Несомненно, что за тот огромный период времени, что прошел с момента «Великой депрессии» сфера труда претерпела значительную трансформацию: изменились отношения между работниками и предпринимателями, произошел мощный спад в профсоюзном движении и

³¹ Червонная С.А. США: ЭПИ, 1995, №2, с.10-11.

многое другое. Однако основные принципы и механизмы, заложенные в сферу трудовых отношений в прошлом веке успешно работают до сегодняшнего дня, что делает американскую модель одной из наиболее эффективных в мировом масштабе.

2. Государственная политика в области занятости и безработицы в США: главные функции и особенности.

Сфера труда и трудовых отношений является важной областью экономической и социальной жизни американского общества. Рынок труда отражает тенденции в изменении основных структур занятости; он показывает мобильность рабочей силы, динамику и масштабы показателей безработицы. В последнее десятилетие в США огромное значение приобретает постоянное и масштабное государственное регулирование рынка рабочей силы.

Под государственным регулированием вообще принято понимать систему мероприятий, проводимых государством для поддержания эффективного функционирования экономических процессов. По мнению американского ученого Артура Шлезингера-мл., с самого начала государственное регулирование экономики в США ставило себе целью содействовать экономическому развитию страны.³²

В политических и деловых кругах США нет единства по вопросу о роли государства в трудовых отношениях. Точку зрения о месте «государства над схваткой» продолжают отстаивать представители правоконсервативного крыла. Они убеждены в необходимости ограничения сферы и масштабов государственного регулирования, замораживания, или сокращения, государственных расходов на различные программы. Однако наиболее распространена центристская точка зрения: государство – гарант и арбитр трудовых отношений, устанавливающий всеобщие «правила игры» и предоставляющий правовой механизм для их соблюдения. Позиция либеральных кругов отличается от центристской: они выступают за большее

³² Шлезингер Артур М. Циклы американской истории.с.317.

участие государства в трудовых отношениях и, соответственно, более высокий уровень государственных ассигнований на их обеспечение.

Несмотря на определенные колебания государственного курса (так, пребывание у власти республиканской администрации в 1981-1992 гг. отличалось, особенно в первые годы, заметным ограничением сферы государственного регулирования и соответственным сокращением государственных расходов), в целом он основывается на убеждении, что без активного вмешательства со стороны государства невозможно обеспечить стабильность трудовых отношений, снимать напряженность между работодателями и наемной рабочей силой. Без законодательства, охватывающего все стороны трудовых отношений, без органов, которые бы их регулировали, невозможно обеспечивать стабильность, избегать или сводить к минимуму конфликты, неизбежно возникающие в сфере труда. Несмотря на существующий разброс мнений, и бизнес, и американские профсоюзные организации в целом поддерживают исторически сложившуюся систему трудовых отношений, хотя и не отказываются от внесения в нее тех или иных корректив.

Американская модель государственного регулирования трудовых отношений имеет целый ряд специфических черт. Во-первых, несмотря на то, что государственно-правовой механизм регулирования сферы труда, в той форме, в какой он сложился в США, не имеет прямых аналогов в других странах Запада, опыт его функционирования был неоднократно успешно использован при формировании национальных систем трудовых отношений. Во-вторых, американская модель зарождалась в условиях и под влиянием глубокого системного кризиса общества Соединенных Штатов. В отличие от западноевропейских стран, существующая в США система трудовых отношений является относительно новой. По выражению С.А.Червонной и А.А. Попова, «...до начала нашего века трудовые отношения в США напоминали джунгли, где царил произвол хозяев, на страже интересов

которых стояли репрессивные органы государства».³³ В самые первые годы становления американского государства попытки рабочих отстаивать свои права подавлялись всеми возможными средствами: история трудовых отношений в США является одной из самых кровавых в мире.

Механизм регулирования трудовых отношений складывался в Соединенных Штатах на протяжении почти 50 лет и к настоящему времени представляет собой разветвленную систему государственных органов. Каждый из них ведает своей определенной сферой деятельности, что почти исключает возможность конфликтов между ними по вопросам компетенции. Такого рода четкое распределение функций является достоинством американской системы регулятивных ведомств. Другое несомненное преимущество этой системы – четкое определение диапазона средств, которое использует каждое из ведомств (от рекомендации посредников, которые стороны могут принимать или отвергать, до подлежащих обязательному исполнению решений арбитража).

Мнение о том, что в условиях рыночной экономики государство стоит в стороне от проблем рынка труда, не имеет ничего общего с американскими реалиями. Именно государство выступает гарантом соблюдения законодательно установленных норм, касающихся условий и оплаты труда. Государство активно влияет на формирование рынка труда, обеспечение качества рабочей силы через посредство программ профессиональной подготовки и переподготовки.

По мнению российского экономиста В.Б. Супяна, в последнее время принципиальным представляется повышение степени приоритетности в социальном бюджете государства инвестиционных вложений в человеческий капитал, то есть значение ассигнований на образование, здравоохранение,

³³ Червонная С.А., Попов А.А. США: административно – правовой механизм регулирования социальных конфликтов. М.,1998.С.35.

профессиональную подготовку и переподготовку.³⁴ Так, государственное финансирование из фондов федерального правительства, а также штатных и местных властей системы образования в Соединенных Штатах в 1998 г. составляло более 456 млрд. долл. (свыше 80% всех расходов на эти цели). Кроме того, на долю американского государства в конце минувшего века приходилось свыше 46% общих расходов на здравоохранение. Несмотря на то, что государство практически не осуществляет прямых производственных инвестиций, оно заботится о структуре и качестве общественного капитала через инвестиции в фундаментальную науку и технологии. Федеральные расходы на НИОКР составили в 1999 г. значительную сумму в 75.3 млрд. долл.³⁵

Во время администрации У. Клинтона демократами было принято несколько новых федеральных и штатных программ, расширяющих доступ американского населения к услугам здравоохранения, что является частью общей стратегии расширения инвестирования в человеческий капитал. Особенно это касается детей и лиц, потерявших работу в возрасте 55 лет – 61 года, а также неохваченных медицинским страхованием американцев в возрасте 62 – 65 лет. Американские специалисты делают прогноз, что в период с 1996 по 2050 г. значительно вырастет доля расходов в ВВП на две основные программы государственного медицинского страхования: по программе «Медикэр», обеспечивающей медицинским обслуживанием пожилых американцев, с 2.7% до 8.1%, а по программе «Медикейд», предоставляющей медицинские услуги малоимущим, с 1.2% до 4.9%³⁶.

По мнению отечественных специалистов, одним из наиболее серьезных социально – экономических вызовов Соединенным Штатам XXI века являются проблемы адаптации к демографическим переменам в составе

³⁴ Супян В.Б. Американская экономика: новые реальности и приоритеты XXI века. М., 2001.с.99.

³⁵ <http://www.whitehouse.gov/fsbr/output.html>.

³⁶ Economic Report of the President. Wash., 1997, p.97.

населения страны и, в первую очередь, в связи со старением. Речь, в частности, идет о необходимости реформирования системы социального страхования и, прежде всего, пенсионного обеспечения, а также системы социального вспомоществования.³⁷ Эти системы играют весьма важную роль в обеспечении нормального жизненного уровня многих американцев, доказав свою высокую эффективность. Так, только благодаря системе социального страхования доля пожилых американцев в возрасте старше 65 лет, живущих за чертой бедности, уменьшилась с 35% в 1959 г. до 10.5% в 1997 г. Однако в связи с тем, что уровень пенсионной нагрузки (то есть численность лиц в возрасте 65 лет и старше относительно лиц в возрасте 15-64 лет) в Соединенных Штатах постоянно растет и, по прогнозам многих специалистов, составит к 2050 г. около 40% по сравнению с 19% в 2000г., при сохранении современной пенсионной системы станет практически невозможным обеспечить уровень приемлемых доходов для пожилых американцев. Как показывают расчеты, уже к 2013 г. поступления в пенсионный фонд могут оказаться значительно ниже необходимых пенсионных выплат. Одним из возможных выходов из сложившейся ситуации, с точки зрения Супяна, является расширение системы частного пенсионного страхования (сегодня ею охвачено менее половины американских граждан в возрасте 65 лет и старше).³⁸

Один из наиболее важных приоритетов администрации Дж. У. Буша в области занятости и безработицы заключается в реформировании государственной системы пенсионного обеспечения. В частности, в ближайшие 20 лет предполагается постепенное увеличение пенсионного возраста с 65 до 67 лет, а также увеличение трудового стажа, необходимого для исчисления полной пенсии, с 35 до 37 лет. Кроме того, сегодня

³⁷ Супян В.Б. Американская экономика: новые реальности и приоритеты XXI века. с.100-101.

³⁸ Там же, с.101.

разрабатываются различные схемы по совершенствованию самой пенсионной системы: введение планов «поддержания гарантированных пенсионных выплат», «индивидуальных накопительных счетов», «индивидуальных сберегательных счетов» и других. Главным их отличием является сочетание современной распределительной и накопительной систем начисления пенсий и некоторые элементы приватизации государственной пенсионной системы.

На протяжении 1990-х гг. американское государство проводило целенаправленный курс на реформирование системы социального вспомоществования или, другими словами, помощи малоимущим. Речь идет о переориентации программ помощи различным категориям граждан с социальных выплат на стимулирование их трудовой активности. Важным инструментом для реализации этой цели стал принятый в 1996 г. и вступивший в силу 1 июля 1997 г. закон «О личной ответственности и возможностях трудоустройства», обязавший получателей социальной помощи работать, либо проходить профессиональную подготовку. В соответствии с законом, выплата различных социальных пособий ограничивается сроком в 5 лет. Этот законодательный акт является важным социальным нововведением, имеющим своей целью повышение социальной ответственности американских граждан и укрепление трудовой морали.

1980-е гг. внесли новые акценты в государственную политику в области трудовых отношений, окончательно сформировавшуюся в период послевоенного экономического роста и господства США на мировых рынках. Процесс глобализации мировой экономики и связанное с ним резкое обострение конкурентной борьбы поставили американский бизнес в довольно жесткие условия. Усиливающаяся международная конкуренция, изменяющаяся рыночная ситуация и социально – демографические сдвиги в структуре рабочей силы сделали необходимой радикальную перестройку системы производства вообще и трудовых отношений в частности. По

мнению С.А. Червонной, этот процесс требует огромных организационных усилий и громадных затрат, а также, как показал американский опыт последнего десятилетия, целенаправленной поддержки и практической помощи государства, не полагающегося в этом отношении на «волю рыночных стихий».³⁹

В начале 1990-х гг. новым аспектом государственной политики в области занятости и безработицы стал упор на необходимости создания «качественных рабочих мест». Министр труда в администрации Дж. Буша Элизабет Доул поясняла, что «определяющим фактором в способности Америки конкурировать на современном сложном мировом рынке вполне может стать ее успех в создании качественных рабочих мест, которые обеспечивают всех работой, приносящей удовлетворение, дающей простор безграничной энергии, таланту и творческому началу каждого американского рабочего, признающей ценность человеческой личности»⁴⁰.

Составляющими качественного рабочего места являются участие трудящихся в процессе принятия решений, чувство общности, взаимной поддержки и понимание общих экономических задач; доверие, уважение и сотрудничество между профсоюзами и управленческим персоналом, непрерывное образование, безопасные и здоровые условия труда, гармоничное сочетание труда и семейной жизни. Как отмечает Червонная, забота о качестве рабочих мест была продиктована условиями конкурентной борьбы: опыт 1970 - 1980-х гг. убедительно показал, что без более гибкой и лояльной рабочей силы компании не могут достаточно быстро приспосабливаться к изменяющимся технологиям и рыночным условиям.⁴¹

К началу 1990-х гг. стало совершенно ясно, что усилия и затраты на создание качественного рабочего места полностью окупаются. В тех

³⁹ Червонная С.А. США:ЭПИ, 1995.№2.с.12.

⁴⁰ Creating the Quality Workplace for America's Changing Workforce. U.S. Department of Labor. Wash., 1994.

⁴¹ Червонная С.А. США:ЭПИ, 1995.№2.с.14.

компаниях, где рабочая обстановка отвечала перечисленным выше признакам, отмечались усиление заинтересованности работников в успешной работе предприятия, рост производительности труда и улучшение качества выпускаемой продукции, существенное снижение затрат, большая степень приспособляемости к технологическим сдвигам и изменениям на товарных рынках.

С приходом в Белый дом администрации Клинтона инициативы, наметившиеся еще в период правления республиканских администраций Рейгана и Буша, получили более широкую государственную поддержку. В предвыборной платформе Демократической партии 1992 г. задача создания качественно нового уровня трудовых отношений была сформулирована в контексте решения вопроса о восстановлении экономического лидерства Соединенных Штатов как краеугольного камня национальной безопасности страны. В частности, в программе говорилось, что «могущество страны, ранее определявшееся ее военной мощью, сегодня измеряется квалификацией ее рабочих, искусством ее менеджеров и силой ее технологий».⁴²

Выполняя свои предвыборные обещания, администрация Клинтона предприняла разработку государственных мероприятий, направленных на поощрение передовых форм трудовых отношений в качестве основного курса своей внутренней политики. Первым шагом демократов в этом направлении было создание в марте 1993 г. Комиссии по определению будущих отношений между трудящимися и менеджментом. В состав этой авторитетной комиссии вошли три бывших министра труда (один из них - профессор Гарвардского университета Джон Данлоп был назначен ее председателем); бывший министр торговли Хуанита Крепс; бывший президент профсоюза автомобилистов Дуглас Фрейзер; председатель совета

⁴² 1992 Democratic Platform. A New Covenant with the American People.

директоров компании «Ксерокс» Пол Эйлер, а также видные представители академических кругов.

Комиссия должна была рассмотреть три основных вопроса:

- Необходимость новых методов или институтов для повышения производительности труда путем сотрудничества работников и управленческого персонала и участия трудящихся в процессе принятия решений;
- Необходимость внесения изменений в существующее трудовое законодательство и коллективно – договорную систему для поощрения сотрудничества, повышения производительности и снижения конфликтов;
- Разработка мер, призванных способствовать разрешению трудовых конфликтов самими сторонами, не прибегая к штатным и федеральным судам, а также к государственным регулятивным органам.

Летом 1993 г. в Чикаго по инициативе президента была созвана общенациональная Конференция под председательством министра труда Р. Рейча и министра торговли Р. Брауна, на которой обсуждались вопросы занятости и безработицы. Особое внимание участники Конференции уделили проблеме создания высокопродуктивного рабочего места. Кроме того, на ней обсуждался широкий спектр новейших методов и конкретных примеров вовлечения работников в управление и процесс принятия решений, создания рабочих групп, сотрудничества между профсоюзами и управленческим персоналом, участия работников в собственности и организации производства.

Американское государство активным образом влияет на формирование рынка труда, обеспечение качества рабочей силы через целый ряд программ профессиональной подготовки и переподготовки. Эти программы выполняют и важнейшую социальную функцию, заключающуюся в снижении потенциальных социальных конфликтов. Они основываются на анализе

перспективного спроса на работников различных специальностей и ежегодно охватывают миллионы человек; из федерального бюджета на них выделяются миллиарды долларов. Так, в 1996 фин.г. на нужды профессиональной подготовки было выделено 4.1 млрд. долл., в 1997 фин.г. – 4.6 млрд., в 1998 фин.г. – 5.5 млрд. долл.⁴³

Крупнейшей из федерально финансируемых программ является программа помощи потерявшим работу, в рамках которой предоставляются гранты на переподготовку и помощь в поисках работы. Федеральным бюджетом на 1997 г. на нее было выделено 1.3 млрд. долл., а на 1998 г. – 1.34 млрд.

Созданный еще в рамках «войны с бедностью» при президенте Л. Джонсоне «Корпус занятости» представляет целую систему специальных центров, расположенных в трущобных районах и обеспечивающих их молодежь помощью в получении образования, профессиональной подготовки и работы. В 1998 г. на эту программу было затрачено 1.2 млрд. долл. Программа профессиональной подготовки взрослых основана на выделении грантов штатам и территориям на разработку и проведение программ профессиональной подготовки, ориентированных на нуждающихся американцев. На нее бюджетом в 1998 г. было выделено 1.1 млрд. долл.

Значительные масштабы имеет программа занятости и профессиональной подготовки молодежи в летний период (871 млн. долл.)⁴⁴. Среди других видов помощи молодежи – программа грантов на профессиональное обучение, программа профессиональной подготовки школьников. Также существуют специальные программы выделения грантов на профессиональную подготовку отдельных групп американского населения – индейцев, ветеранов, инвалидов, пожилых, сезонных

⁴³ Budget of the United States Government. Fiscal Year 1998. Appendix. U.S. Government Printing Office. Wash., 1997, p.1083.

⁴⁴ Ibid, p.1059.

рабочих и членов их семей. Новым, только начинающим разворачиваться направлением является оказание содействия в профессиональной подготовке и трудоустройстве получателям пособий по социальному вспомоществованию, долгосрочная цель которой – снижение зависимости от социального вспомоществования значительных групп населения. Кроме того, во второй половине 1990-х гг. в Соединенных Штатах было принято более 100 различных государственных программ в области подготовки и переподготовки кадров под эгидой министерства труда и образования.

В течение последнего десятилетия страхованием по безработице были охвачены почти все рабочие места. Норма отчислений в фонды страхования по безработице колеблется по штатам и зависит, в частности, от уровня безработицы в штате. Каждый штат устанавливает максимальную и минимальную норму отчислений в фонд страхования по безработице. Чтобы иметь право на получение этого вида пособия, необходимо проработать на одном месте не менее полугода и представить сведения о причине увольнения. Получатели пособия по безработице должны регулярно являться в бюро и подтверждать, что они активно ищут работу. Основные условия получения пособия по безработице регулируются в США и на федеральном, и на штатном уровне.

Во время администрации республиканцев, в 1991 г., Дж. Буш подписал чрезвычайный закон о пособиях по безработице, предусматривающий продолжение их выплат после истечения первоначально назначенного срока. Согласно этому закону, все штаты могли получать средства из федеральных средств для выплаты пособий по безработице в течение дополнительных 7 – 20 недель в зависимости от общего уровня безработицы в данном штате. Спустя год, в 1992 г., был принят закон о продлении срока выплат пособий, по которому дополнительный срок (по истечении первых 20 недель) был продлен для штатов с наиболее высоким уровнем безработицы.

Таблица 1. *Размеры и продолжительность выплат пособий по безработице:*⁴⁵

годы	Размер пособий по безработице, в среднем в неделю, в долл.	Размер ср. недельн. пос. по без-це относ. ср. нед. зарплаты, %	Ср. прод-ть выплат пособий по без-це, недель
1980	99	38	15
1990	162	36	13
1992	174	35	16
1994	182	36	16
1996	190	35	15

Из таблицы 1 видно, что с 1980 г. размер средненедельного пособия по безработице относительно средненедельной заработной платы в процентном плане не только не увеличился, но и несколько уменьшился (с 38 до 35%); средняя продолжительность выплат пособия за это время существенным образом не изменилась и колебалась в районе 15–16 недель, хотя максимальный период выплат составляет и по сей день 26 недель. За исследуемый период вырос лишь размер пособия по безработице (с 99 долл. в 1980 г. до 190 долл. в 1996 г.); за последние пять лет он особенно не изменился, так как его увеличение снизило бы стимулы людей к активному поиску работы, и равняется сегодня приблизительно 200 долл.

Система страхования по безработице была ориентирована на конъюнктурные изменения занятости – для поддержки работников, уволенных в период экономического спада. Изменения в структуре спроса на

⁴⁵ Statistical Abstract of the United States. Wash., 1995.p.384, 1996.p.378, 1998 p.386.

рынке труда, появление новых форм занятости, повышение мобильности рабочей силы предъявляют новые требования к системе страхования по безработице. Уже длительное время растет количество лиц, не нашедших работу в установленные сроки и потерявших право на пособие.

По мнению Л.Ф. Лебедевой, в 1980 – 1990-е гг. Соединенные Штаты предпринимали попытки расширить функции государственных программ страхования по безработице с тем, чтобы они стали механизмом адаптации американского безработного к меняющимся условиям на рынке труда. Однако вносимые в условия выплаты пособий коррективы имели ограниченную сферу действия и носили преимущественно косметический характер.⁴⁶

В послании конгрессу, в январе 1999 г., Клинтон обратился к руководству американских компаний с призывом мобилизовать их усилия по созданию новых рабочих мест, чтобы получавшие пособия по программам вспомоществования переориентировались на трудовые источники доходов. Таким образом, вместе с ограничением размеров социальных пособий в Соединенных Штатах в конце XX века утвердились новые принципы обеспечения экономической безопасности граждан, а именно дополнительные меры, стимулирующие работодателей к трудоустройству временно безработных, а потенциальных получателей этих пособий – к использованию трудовых источников доходов.

Вопрос о реформе современной системы социального обеспечения поднимался республиканцами в ходе избирательной кампании 2000 г. В предвыборных выступлениях Дж. У. Буш предлагал изменить существующую пенсионную систему (частично ее приватизировать); использовать избыток, собранный в фонд социального страхования, только по назначению; сохранить выплаты тем, кто действительно в них нуждается

⁴⁶ Лебедева Л.Ф. США *Канада: ЭПК, 1999. №5.с.22.

– бедным и инвалидам; развивать систему личных пенсионных счетов, которые являются серьезным дополнением к так называемой «сети социальной безопасности» и обеспечить большую открытость, доверие и контроль со стороны вкладчика, позволяя родителям, в случае неиспользования накопленных на этих счетах в течение собственной жизни средств, передавать их своим детям.

Как отмечают отечественные экономисты, на рубеже XX – XXI веков важной особенностью государственной политики в сфере занятости и безработицы является распространение экономической демократии на производстве. Она заключается в привлечении работников к управлению производством, особенно на низовом и среднем управленческом уровне, а часто и к владению акционерным капиталом фирм и предприятий (в частности, широкое распространение в Соединенных Штатах получили программы выкупа акционерного капитала в собственность работников – более 10% американских рабочих и служащих владеют акционерным капиталом компаний, на которых они трудятся).⁴⁷ В сфере регулирования трудовых отношений в США постоянно действует система подготовки и переподготовки кадров, используются самые разнообразные варианты дополнительных доходов работников в зависимости от прибыльности той или иной компании, широко создаются «кружки качества» и применяются другие формы активного участия трудящихся в производстве и управлении делах фирм.

Таким образом, на рубеже XX – XXI веков американское государство при помощи различных мероприятий, в частности программ подготовки и переподготовки рабочей силы и системы социального страхования (в нашем случае страхования по безработице) активно вмешивается в сферу трудовых отношений. Одним из последствий политики подобного рода является

⁴⁷ Супян В.Б. США*Канада: ЭПК, 1999. №№3,4.с.63.

значительное снижение уровня безработицы, которое наблюдалось в Соединенных Штатах с момента прихода в Белый дом администрации Клинтона, и постоянный рост занятости в период правления демократов.

3. Основные тенденции, развивающиеся на американском рынке рабочей силы.

В самом начале предыдущего параграфа мы упоминали о рынке труда. Напомним, что рынок рабочей силы дает представление о структуре занятости; он показывает уровень показателей безработицы, а также мобильность рабочей силы. В последнее время в Соединенных Штатах чрезвычайно важное значение приобретает активное регулирование со стороны государства рынка труда, который является весьма специфическим рынком, имеющим целый ряд существенных отличий от других товарных рынков.

Можно выделить несколько факторов, влияющих на динамику рынка рабочей силы:

1. демографический фактор – уровень рождаемости, темпы роста численности трудоспособного населения, его половозрастная структура;
2. степень экономической активности различных демографических и этнических групп трудоспособного населения страны. Так, в 1996 г. 60% женщин и 75% мужчин было вовлечено в производство (для сравнения в 1950 г. эти показатели составляли 34% и 85% соответственно)⁴⁸;
3. процессы миграции населения;
4. состояние экономической конъюнктуры;
5. научно – технический прогресс.

Новой тенденцией на американском рынке труда в 1990-е гг. стало деление единого рынка рабочей силы на несколько практически не конкурирующих между собой сегментов: первый из них охватывает рабочие места для специалистов с высшим образованием, второй – рабочие места, не требующие специальной подготовки и значительной квалификации. Кроме

⁴⁸ Economic Report of the President. Wash., 1997. p.343.

того, мы можем выделить новый тип сегментации американского рынка труда:

- рынок, охватывающий быстрорастущие наукоемкие производства и отрасли сферы услуг;
- рынок в старых, традиционных секторах экономики.

Сегодня сохраняется и другая долговременная тенденция – сокращение занятости в сфере материального производства и рост ее в сфере услуг. Соединенные Штаты являются первой страной в мире, где занятость в сфере услуг превысила производство материальных благ. В настоящее время на долю первой приходится 75% всех занятых и более 85% всех кадров высшей квалификации, а также около 40% основных производственных фондов. Кроме того, в ней ежегодно создается более 70% всего ВВП страны. Существует прогноз американских специалистов, что к 2005 г. общая численность сферы услуг составит приблизительно 85% всех трудящихся.

Важнейшим признаком американского рынка рабочей силы является эволюция профессионально-квалифицированной структуры рабочего класса: преобладающая профессионально-квалифицированная категория – работники умственного труда, или «белые воротнички», численность которых выросла за последние 20 лет более чем на 23 млн. человек. К работникам умственного труда относятся специалисты с высшим образованием, администраторы и управляющие, административно – вспомогательный персонал, торговые работники. Среди них особенно высокие прогнозируемые темпы роста занятости в период до 2006 г. ожидаются среди специалистов по использованию информационных баз данных, компьютерных инженеров, системных аналитиков.⁴⁹

На протяжении 1980 – 1990-х гг. количество работников физического труда («синих воротничков»), к которым относят рабочих всех уровней

⁴⁹ Statistical Abstract of the United States. Wash., 1999, p. 430.

квалификации и так называемых работников обслуживания (поваров, официантов, медицинский обслуживающий персонал, охранников, прислугу и т.п.), за этот же период выросло лишь на 6.2 млн человек, но в процентном отношении ко всей рабочей силе сократилось на 6.3%. Количество работников умственного и физического труда, а также общее число занятых за последние 20 лет приведены в Таблице 2.

Таблица 2. Численность работников физического и умственного труда.⁵⁰

годы	Всего занятых, млн чел.	Кол-во работников умст. труда, млн чел., (% ко всем занятым)	Кол-во работников физ. труда, млн чел., (% ко всем занятым)
1980	97.3	50.8 (52.2%)	46.4 (47.8%)
1991	112.4	63.0 (56.1%)	49.4 (43.9%)
1996	126.7	74.1 (58.5%)	52.6 (41.5%)

Об эффективности американского рынка труда говорит тот факт, что на протяжении 1990-х гг., по сравнению с предыдущими периодами, гораздо более высокий процент потерявших работу вскоре трудоустроивался. Так, из лишившихся своего рабочего места в период с 1981 по 1985 гг. к 1986 г. было трудоустроено 67% безработных, с 1991 по 1993 гг. к 1994 г. – уже 68%, с 1993 по 1995 гг. к 1996 г. нашли себе работу 74% бывших безработных.⁵¹ Вместе с тем рынок труда Соединенных Штатов по-прежнему сохраняет необходимую степень устойчивости; на это, в частности, указывает тот факт, что с 1970-х гг. средняя продолжительность работы американцев на одном месте практически не изменилась. Например, для работников в возрасте 45-

⁵⁰ Statistical Abstract of the United States. Wash., 1997. pp. 410-412.

⁵¹ Economic Report of the President. Wash., 1997, pp. 153-155; 2000. p. 88.

54 лет она составляет в среднем 12 лет, в возрасте 55-64 лет – 14 лет. Решающую роль в сохранении этой стабильности играет федеральная система социального обеспечения, особенно пенсионная система.

Еще одной характерной чертой американского рынка труда являются сдвиги в структуре рабочей силы и, в частности, сокращение доли молодежи в возрасте 16 – 24 лет (с 25% в 1978 г. до 16% в 1999 г.), что положительно сказывается на размерах занятости, так как молодежь – категория, наиболее подверженная безработице. Другая, не менее важная черта – расширение масштабов временной занятости, а также совершенствование механизмов трудоустройства, в частности, через Интернет. Так, в 1998 г. 60% всех менеджеров по найму рабочей силы использовали в своей работе систему Интернет. К Интернету подключен Американский банк рабочих мест, который объединил с помощью электронной сети 1800 отделений государственной службы занятости, в его базе данных находится информация о более чем 1.5 млн. претендентов на работу и о примерно таком же количестве вакансий.

Одним из наиболее важных и долговременных приоритетов американской экономики на рубеже XX – XXI веков является достижение полной занятости в стране. Формулировка «полная занятость» не означает стопроцентную или тем более гарантированную занятость всей рабочей силы. Так называемая полная занятость всегда предполагала некий «естественный» уровень безработицы, отражающий экономическую целесообразность использования трудовых ресурсов. Она означает наличие структурной и фрикционной безработицы, но отсутствие циклической безработицы. Около 60% прироста безработицы приходится на структурную безработицу (из-за несоответствия спроса и предложения), и приблизительно

40% – на циклическую безработицу, отражающую колебания деловой активности, связанными с экономическим циклом.⁵²

На протяжении 1970 – 1980-х гг. естественный уровень безработицы рассматривался в пределах 6-7%, в периоды циклических спадов он был значительно выше, равняясь порой двузначным величинам. В 1990-е гг., впервые за последнюю четверть века, безработица опустилась ниже 5 % (в январе 2000 г. была достигнута рекордно низкая отметка в 4%). Кроме того, за последнее десятилетие было создано около 23 млн. новых рабочих мест, что является абсолютным рекордом за всю послевоенную историю США. Только в 1998 г. занятость повысилась на 3.2 млн. человек, а в 1999 г. – еще на 2.7 млн. человек.

Таким образом, новая ситуация на рынке труда позволила пересмотреть некоторые, сложившиеся ранее, теоретические представления о естественном уровне безработицы или безработице при полной занятости. Теперь такой уровень безработицы определяется как «не вызывающий ускорения инфляции». В 1995 – 1996 гг. он оценивался на уровне 5.75%, а в 1999 г. был определен на уровне в 5.3%. Эксперты Совета экономических консультантов при президенте США высказывают предположение, что под влиянием ряда факторов в 2000 г. такой неинфляционный уровень безработицы, возможно, опустился до уровня в 4-4.5%.⁵³

Несмотря на высокие темпы экономического развития и значительное снижение уровня безработицы эта проблема остается чрезвычайно важной в Соединенных Штатах до сегодняшнего дня. В наибольшей степени безработица и неполная занятость затрагивает представителей этнических меньшинств и мало квалифицированных рабочих. В частности, уровень безработицы среди испаноязычного населения и афроамериканцев почти вдвое превышал в апреле 2000 г. общенациональный уровень (5.4% и 7.2%

⁵² Супян В.Б. США:ЭПИ 1998 №6, с.8.

⁵³ Economic Report of the President. Wash., 2000, p.92.

соответственно), а среди молодежи в возрасте 16–19 лет – более чем в три раза (12.7%).

На рубеже XX – XXI веков в Соединенных Штатах окончательно сформировалась чрезвычайно мобильная и хорошо подготовленная рабочая сила, находящаяся практически по всем параметрам на уровне мировых стандартов. До сегодняшнего дня в отраслевой структуре американской рабочей силы продолжают и усиливаются прогрессивные сдвиги, которые выражаются, во-первых, в процессе ее дальнейшей урбанизации, во-вторых, в наиболее глобальном структурном сдвиге – из отраслей материального производства в сферу производства нематериальных форм богатства и услуг – и, в-третьих, во внутренних изменениях в структуре занятости обеих сфер экономики в пользу быстрорастущих наукоемких отраслей.

Так, сельскохозяйственная рабочая сила, которая к концу 1990-х гг. равнялась приблизительно 3.5 млн человек, что составляло менее 3% совокупной рабочей силы, по прогнозам специалистов должна сократиться к 2008 г. еще на 24 тыс. человек. Предполагается, что занятость в материальном производстве (промышленность, строительство, сельское хозяйство) в абсолютном выражении увеличится незначительно, исключительно за счет роста доли занятости в строительстве (с 4.8 до 8.6 млн. человек), при том что занятость в промышленности останется практически неизменной, какой она была на протяжении последних 30 лет (около 19-20 млн. человек). В то же время доля занятости в материальном производстве в совокупной занятости сократилась за последние 30 лет почти вдвое (с 33.2% до 19.4%), что объясняется ростом численности работающих в сфере услуг. С 1970 по 2000 г. занятость в сфере услуг выросла с 47.3 млн. (66.7% несельскохозяйственной рабочей силы) до 105 млн. человек, что составляет уже около 80% несельскохозяйственной рабочей силы. Согласно прогнозам американских специалистов, уже к 2008 г. занятость в сфере услуг

возрастет на 7 млн. достигнет уровня в 112 млн. человек.⁵⁴ Ни в какой другой стране мира занятость не распределяется с таким огромным перевесом в пользу сферы услуг. Это отражает главным образом общий высокий уровень производительности труда в экономике и особенно в обрабатывающей промышленности и принципиально новое значение сферы услуг в социально – экономической жизни США.

Среди наиболее быстрорастущих по численности занятых профессий на первом месте стоят профессии, которые требуют наличие высшего образования. Согласно прогнозам экспертов, к 2008 г. рост занятости в них будет вдвое опережать средние показатели по всем профессиям. Прирост занятости в профессиях, требующих высшего образования, за последнее десятилетие составил 29%, в то время как в профессиях, требующих наличие среднего образования с определенной формальной профессиональной подготовкой – 14%, а в профессиях, которые готовятся на рабочем месте, – 17%.

Кроме того, заметные изменения произошли и в образовательном уровне американской рабочей силы. Как отмечает отечественный экономист В.Б. Супян, к началу 2000 г. приблизительно 83% всего взрослого населения Соединенных Штатов в возрасте 25 лет и старше имело законченное среднее образование, а 24% – законченное высшее образование. Это является качественным сдвигом по сравнению с 1970 г., когда среднее образование имело менее 54% населения и лишь 10% закончили университеты и колледжи. По словам Супяна, по агрегированным показателям образовательного уровня американская рабочая сила является одной из наиболее подготовленных в мире.⁵⁵

Важной тенденцией, заметно меняющей облик рабочей силы в Соединенных Штатах, является рост экономической активности женщин. К

⁵⁴ Statistical Abstract of the United States. Wash., 1999. pp. 428-429.

⁵⁵ Супян В.Б. Американская экономика: новые реальности и приоритеты XXI века. с.49.

концу 1990-х гг. степень их экономической активности достигла 60% по сравнению с 40% в середине 1960-х гг. Сегодня женщины составляют почти половину американской рабочей силы.

В отечественной литературе выделяется несколько основных причин роста трудовой активности женщин в США. Во-первых, это существенно возросшие возможности вовлечения женщин в общественное производство – прежде всего за счет бурного развития уже упоминавшейся нами сферы услуг – в том числе на неполный рабочий день. Во-вторых, «машинизация» быта освободила женщин от многих рутинных домашних обязанностей. В-третьих, социальная и трудовая активность женщин во многом связана с ростом их образовательного уровня, который в настоящее время не уступает этому показателю у мужчин. Наконец, в условиях растущей стоимости жизни, особенно в 1970 – 1980-е гг., доход женщин стал важной составляющей семейного бюджета. Существуют все основания полагать, что данный уровень экономической активности вряд ли будет заметно возрастать: естественным ограничителем здесь является рождение и воспитание детей.

Принципиальным образом изменился и сам характер трудовой активности американок. Так, только за период 1950 – 1999 гг. их доля в инженерных профессиях возросла с 1.2 до 10.6%, среди юристов – с 3.5 до 28.8%, врачей – с 6.1 до 24.5%, специалистов по связям с общественностью – с 10.5 до 61%. Таким образом, женщины активно заполняют рабочие места, которые прежде были прерогативой мужчин. Однако сохраняются и традиционно женские профессии: так, среди учителей начальной школы женщин почти 84%, средней – 57.5%, медсестер – 93%, библиотекарей – 83.7%.⁵⁶

Вместе с тем средний заработок женщин, занятых полный рабочий

⁵⁶ Economic Report of the President. Wash., 2000.p.139.

день, до сих пор составляет лишь 73% от средней заработной платы мужчин, хотя этот разрыв постепенно сокращается. В некоторой степени это связано с большой концентрацией женщин в низко доходных профессиях, но частично, и с дискриминацией при найме на работу и на рабочем месте. Пока женщины слабо представлены и среди предпринимательской элиты страны.

Состав современного рынка рабочей силы, как и всего населения Соединенных Штатов, становится все более многонациональным и многорасовым. В настоящее время представители национальных меньшинств составляют приблизительно 25% рабочей силы страны. По прогнозам американских специалистов, к середине XXI века этот показатель может вырасти вдвое.

Важным достижением, характеризующим состояние американского рынка рабочей силы, является несомненное улучшение условий труда и, как следствие этого, снижение производственного травматизма. В первую очередь можно констатировать резкое сокращение числа смертельных случаев на производстве. Особенно заметный прогресс в борьбе с производственным травматизмом был достигнут после создания в 1970 г. Управления по профессиональной безопасности и охране здоровья в рамках министерства труда. В период с 1970 по 1992 г. число смертных случаев на производстве упало на 61%. Другими причинами снижения травматизма можно считать широкое внедрение техники безопасности на производстве, активизацию государственных служб, частного бизнеса, профсоюзных и других общественных организаций по охране труда работников на предприятиях.

В последнее время большую роль приобретает страхование по производственному травматизму. Страхование от несчастного случая на производстве является одной из основных форм государственного социального страхования в США. Страхование производственного травматизма находится преимущественно в компетенции штатов. Этот вид

страхования предусматривает два вида помощи – компенсационные выплаты пострадавшим или семьям погибших и оплату счетов за лечение, включая пребывание в больнице. Страхование по производственному травматизму финансируется за счет предпринимателей. На федеральном уровне существует целый ряд программ по страхованию государственных (федеральных) служащих и страдающих профессиональными заболеваниями шахтеров. Всего по стране системой страхования производственного травматизма охвачено 96 млн. человек.⁵⁷

Однако, несмотря на расширение этого вида страхования, немало работников в ряде штатов остаются вне сферы его действия: сельскохозяйственные рабочие, домашняя прислуга и т.п. Кроме того, многие программы не распространяются на тех, кто трудится в благотворительных и религиозных организациях.

Было бы не совсем верным считать, что проблема охраны труда и снижения производственного травматизма сегодня решена полностью. Ежегодно в Соединенных Штатах фиксируется в среднем около 6 тыс. смертельных случаев на производстве, свыше 6 млн. производственных травм или профессиональных заболеваний. Все большее распространение приобретает стресс на рабочем месте, связанный с высокой интенсивностью труда. Приблизительно 20% американцев работает свыше 49 часов в неделю, еще 20% работает в ночную смену. Опросы свидетельствуют, что около 37% американцев постоянно не досыпает из-за напряженной работы и домашних забот, что негативно сказывается на производительности труда. Исследования также показывают, что 75% американцев считают, что они работают в гораздо более стрессовой обстановке, чем предыдущее поколение.⁵⁸

⁵⁷ <http://www.census.gov>.

⁵⁸ <http://www.elect.net>.

В последнее время сохраняется и даже несколько увеличивается разрыв в оплате труда среди работников разного уровня квалификации. Несмотря на то, что реальные доходы населения со второй половины 1990-х гг. постоянно увеличивались, темпы их роста заметно различаются среди различных групп и категорий трудящихся, что усиливает в обществе неравенство в доходах. Более того, реальные доходы большинства мало квалифицированных категорий занятых понижаются. Если в конце 1970-х гг. лица с высшим образованием зарабатывали в среднем на 38% больше тех, кто имел лишь среднее образование, то в конце 1990-х гг., этот разрыв увеличился до 71%.

Другой серьезной проблемой, которой уделяется много внимания в отечественной литературе, является неравенство в уровне образования среди различных этнических групп и разные возможности его получения. К началу нового века наиболее высокий процент закончивших среднюю школу был среди американцев азиатского происхождения – более 90%. Среднюю школу заканчивает примерно одинаковое количество белых и афроамериканцев – 88% и 86%, соответственно, что впервые достигнуто в конце 1990-х гг. Среди испаноязычного населения процент завершивших среднее образование существенно ниже – 62%, что в немалой степени связано с большой долей иммигрантов из стран Латинской Америки, многие из которых не закончили среднюю школу.

Значительно хуже дело обстоит с получением высшего образования представителями этнических меньшинств. Если среди белых в конце 1990-х гг. в вузы поступало 70% выпускников школ, то среди афроамериканцев – лишь 60%, а среди испаноязычных – только 50% выпускников. Это в значительной степени связано с высокой стоимостью высшего образования в Соединенных Штатах. В результате, по данным на 1997 г. высшее образование имели 42% американцев азиатского происхождения, 25% -

белых, 13% - афроамериканцев и 11% - испаноязычных американцев.⁵⁹ Все это говорит о продолжающемся прежде всего экономическом неравенстве различных этнических групп, ограничивающем доступ к высшему образованию.

Нужно отметить, что, несмотря на огромный прогресс, достигнутый в стране по преодолению расовой и других форм дискриминации на рынке труда и на рабочем месте, случаи дискриминации в этой сфере все еще имеют место. Так, только в 1998 г. в Федеральную комиссию по равным возможностям в сфере занятости поступило 12.5 тыс. жалоб на дискриминацию по принципу расовой или этнической принадлежности, пола, религии, возраста или состояния здоровья, которые были рассмотрены и решены в пользу работников.

Все перечисленные проблемы являются традиционными для американского рынка рабочей силы; они не потеряли свою актуальность и сегодня. Однако в российской исторической литературе можно встретить утверждение, что современное технологическое и экономическое развитие вызывает целый ряд новых последствий и проблем как в американской экономике в целом, так и в сфере труда. Речь прежде всего идет о влиянии информационных технологий и экономической глобализации, бурное развитие которых с начала 1990-х гг. вызывает изменения основных параметров рынка труда.

Несомненно, что информационные технологии оказывают огромное влияние на сферу труда в США. По прогнозам американских исследователей, к 2008 г. около половины всей американской рабочей силы будет занято в отраслях, производящих информационные технологии. Технологические нововведения оказывают все более возрастающее влияние на масштабы занятости в различных профессиях, появление принципиально новых видов

⁵⁹ <http://www.census.gov>.

деятельности, характер труда и трудовых отношений, уровень требуемой квалификации. Это серьезный вызов рынку рабочей силы, проверка на его способность к адаптации к новым требованиям научно – технического прогресса.

Влияние компьютерных технологий на занятость и содержание труда представляется весьма противоречивым и проявляется оно в экономике по-разному на различных этапах внедрения этих технологий в жизнь. Одним из возможных результатов распространения информационных технологий для рынка труда является нехватка высококвалифицированных кадров. Например, в странах Западной Европы, по прогнозам специалистов, к 2004 г. спрос на таких специалистов будет на 20% превышать их предложение. В Соединенных Штатах это спрос пока удовлетворяется в основном за счет иностранных ученых и инженеров.

Информационные технологии, в частности широкое распространение персональных компьютеров, телекоммуникационного оборудования и, в первую очередь, сети Интернет, создают новые принципы организации труда и трудовых отношений. Прежняя привязанность к рабочему месту теперь в целом ряде случаев становится вовсе необязательной, также как и жесткий временной график трудового дня; на смену им приходят работа на дому, более гибкие режимы организации рабочего времени. По данным министерства труда, в 1997 г. более 21 млн. американцев выполняли часть своей основной работы дома.⁶⁰

Новые режимы труда дают немало преимуществ для работников: возможность планировать свое время, уделять большее внимание семье и воспитанию детей, избегать часов пик на транспорте и др. Вместе с тем, как отмечают многие американские исследователи, эта организационная и временная гибкость открывает возможности для усиления эксплуатации

⁶⁰ Work at home in 1997. www: <http://stats.bls.gov/newsrels.htm>.

работников и пренебрежения их законными интересами, так как позволяет, пользуясь их изолированностью и отрывом от коллег и руководства, увеличивать сверхурочное время, ограничивать в информации, в том числе и о возможностях служебного роста и повышения заработной платы.⁶¹ Происходящие сегодня изменения требуют принятия специального законодательства, защищающего права трудящихся в новых условиях.

Чрезвычайно важной проблемой, касающейся американского рынка рабочей силы, является процесс современной экономической глобализации. Речь идет о том, что под влиянием технологических изменений, либерализации торговли, развития процессов интеграции, мировая экономика становится все более глобальной, тесно связанной с экономиками отдельных стран. При этом, экономика Соединенных Штатов, как самая сильная в мире, «глобализируется» в наибольшей степени, поскольку это позволяет ей извлекать огромные выгоды из проникновения на рынки других государств.

Влияние глобализации на рынок труда имеет неоднозначные результаты. Преимущества процесса глобализации заключаются в том, что, во-первых, дешевый импорт из третьих стран сдерживает темпы инфляции и тем самым способствует росту доходов и развитию экономики в целом. Во-вторых, динамичное развитие американской экономики благоприятствует притоку капиталов и квалифицированной рабочей силы из-за границы, что положительно влияет на экономический рост и занятость. В-третьих, увеличение экспорта американских товаров приводит к созданию дополнительных рабочих мест. И, наконец, вывоз капитала за рубеж создает весьма благоприятные условия для функционирования компаний США в мировом хозяйстве, что, в конечном счете, способствует укреплению американской экономики.

⁶¹ Nakura D. The Impact of Trade on Employment and Wages in the United States. W., 1997.p. 96.

Однако процесс глобализации имеет и отрицательные моменты. Во-первых, миллионы американцев теряют свои рабочие места вследствие перевода производств за рубеж и увеличения масштабов импорта. Во-вторых, усиление международной конкуренции все чаще приводит к снижению заработной платы, как альтернативы вывоза предприятий за границу. Еще одно негативное последствие глобализации заключается в том, что как иммигранты в США, особенно нелегальные, так и иностранная рабочая сила на американских предприятиях за рубежом зачастую используются с нарушением основных трудовых стандартов, принятых Международной Организацией Труда в 1998 г. Кроме того, в самих Соединенных Штатах применительно к нелегальным иммигрантам нередко нарушается и американское законодательство о минимальном уровне оплаты труда, составившем в 2000 г. 5.15 долл. в час.

Несмотря на все положительные последствия процесса глобализации на лицо потери, которые несет экономика США в плане ликвидации рабочих мест в результате перевода предприятий за границу; особенно это касается металлургической и текстильной промышленности, производства одежды, отдельных отраслей обрабатывающей промышленности. Так, например, отрасль по производству автомобильных запасных частей за период с 1978 по 1999 г. потеряла около 35% своих работников, так как новые предприятия, взамен закрывшихся в США, начали функционировать в Мексике. Кроме того, еще один печальный итог влияния международной конкуренции на эту отрасль заключается в том, что средняя заработная плата здесь упала почти на 9% в реальном исчислении.⁶² Попытки работников организовать и противостоять негативным последствиям глобализации, как правило, наталкиваются на сопротивление предпринимателей. Согласно данным исследования Корнельского университета, около 62% предпринимателей в

⁶² «Business Week», April 24, 2000, p.42.

обрабатывающей промышленности, где намечалось открытие новых профсоюзов, угрожали работникам в этом случае перевести предприятия за границу.⁶³

Процесс экономической глобализации имеет совершенно новые для американского рынка рабочей силы последствия и создает немало проблем. К некоторым из них экономика Соединенных Штатов успешно приспосабливается. Другие требуют более активной и продуманной политики со стороны государства. Несомненно, что главным ответом на все вопросы, связанные с внедрением новых технологий и растущей глобализацией, является повышение уровня образования и улучшение профессиональной подготовки и переподготовки рабочей силы. По данным министерства труда, более половины молодых людей в возрасте 16 – 24 лет участвуют в программах повышения квалификации. Например, в 1991 г. около 80% выпускников вузов участвовали в таких программах.⁶⁴ Все эти программы осуществляются в основном по линии частного сектора. Согласно опросам, которые проводили американские специалисты, около 70% компаний США использовали в конце 1990-х гг. какие – либо формы профессиональной подготовки; 95% этих компаний были крупными.⁶⁵

В условиях стабильного экономического роста и постоянно увеличивающегося спроса на рабочую силу, особенно высококвалифицированную, в Соединенных Штатах серьезным образом изменяется вся система оплаты труда. Несмотря на то, что годовой прирост номинальной заработной платы за период 1990 – 1999 гг. снизился с 5.2% до 4.2%, значительно выросли другие формы компенсации: выплаты на случай болезни, оплаты выходных дней и отпусков, различного рода премии и др.

Как отмечают специалисты одной консультативной компании, уже 70%

⁶³ Ibid., p.44.

⁶⁴ «Monthly Labor Review», June 1998, pp. 14-21.

⁶⁵ Report of the American Workforce. US Department of Labor. Wash., 1999, p.40.

американских компаний предлагают своим сотрудникам опционы по покупке акций, различные бонусы и социальные льготы, что, в свою очередь, дает возможность удерживать наиболее подготовленную и высококвалифицированную рабочую силу.⁶⁶

На рубеже XX – XXI веков широкое распространение получили нетрадиционные графики труда, позволяющие снижать издержки на рабочую силу. Речь идет прежде всего о двух категориях работников: временных и о работающих по так называемым альтернативным режимам труда. К первой категории относятся работники, не имеющие контракта и нанятые для выполнения временной работы. В 1997 г. в США таких работников насчитывалось 5.6 млн. чел, или 4.3% от общей численности рабочей силы. Другая категория насчитывает 8.2 млн. человек (6.3% рабочей силы). Сюда относятся: лица, работающие по трудовому соглашению (адвокаты, журналисты, консультанты), лица, привлекающиеся к работе только по необходимости, сотрудники специальных агентств, оказывающих временную помощь. Таким образом, общее количество «нетрадиционных» работников составляет чуть менее 14 млн. человек (более 10% рабочей силы), а, согласно прогнозам Бюро трудовой статистики министерства труда США, их количество должно возрасти на 50% за период с 1966 по 2006 г. Кроме того, сегодня в Соединенных Штатах насчитывается около 22 млн. человек (17% занятых), работающих по графику неполной рабочей недели, то есть менее 35 часов, а также 7 млн. человек (5.2% работников), имеющих более одной работы, то есть совместителей.⁶⁷

Таким образом, можно констатировать две противоречивые тенденции в характере занятости и организации труда. С одной стороны, в условиях «жесткого» рынка рабочей силы растет спрос на специалистов, особенно в наукоемких отраслях, повышается их заработная плата. С другой стороны,

⁶⁶ «Business Week», December 6, 1999, p.40.

⁶⁷ <http://stats.bls.gov>.

под влиянием процессов экономической глобализации и усиления международной конкуренции американские предприниматели ищут возможности сокращать издержки, переводя часть работающих на нетрадиционные графики труда, тем более, что это позволяют делать современные технологии.

Подводя итоги, нужно отметить, что большая часть процессов, протекающих в настоящее время на американском рынке труда, имеет противоречивый характер. Рынок рабочей силы США является довольно специфическим рынком. Без активной политики со стороны государства функционирование основных механизмов рынка труда в современных условиях представляется весьма проблематичным. Главная задача государственной политики в области занятости и безработицы заключается в том, чтобы оптимизировать рыночный механизм.

Глава 2. Профсоюзное движение в США на современном этапе: влияние на рынок труда.

1. Эволюция профсоюзного движения в США в 1980 – 1990-е гг.

В Соединенных Штатах профсоюзные организации являются интегральной частью системы трудовых отношений, а также сферы занятости и безработицы. Одна из основных функций деятельности профсоюзов заключается в защите интересов трудящихся непосредственно на предприятиях, в различных отраслях промышленности и других областях хозяйственной жизни страны. В основном, эта защита реализуется в ходе участия профсоюзов в коллективно – договорном процессе.

Благодаря профсоюзным организациям почти все лица наемного труда, интересы которых не всегда совпадают полностью, получают законную возможность объединяться, выдвигать и отстаивать свои требования. Выполняя защитную функцию, профсоюзы способствуют решению целого ряда проблем, связанных с защитой прав наемных работников, сохранением рабочих мест, улучшением материального положения лиц наемного труда, смягчению неравенства в оплате труда между различными категориями работников по уровню квалификации и половозрастным характеристикам; повышению заработной платы, размеров различных социальных выплат, как, например, по временной и постоянной нетрудоспособности и т.п.

Деятельность профсоюзов подобного рода способствует решению двух задач:

- расширенного воспроизводства рабочей силы как главной производительной силы общества;

- достижения равновесия между спросом и предложением рабочей силы, равномерного распределения наемного труда между секторами народного хозяйства.

Профсоюзное движение в США на протяжении 1980 – 1990-х гг. претерпело весьма существенные изменения. В течение этого периода наблюдается постоянное снижение количества работников, являющихся членами различных американских профсоюзов. Этот процесс оказывает значительное влияние на рынок труда в США. Кроме того, за последние два десятилетия во многих странах мира, в том числе и США, профсоюзное движение вышло на качественно новый этап развития, выдвинув новые требования, соответствующие изменившейся политической и социально-экономической ситуации в странах Европы и Америки.

В последнюю четверть минувшего века ускоренными темпами шел начавшийся еще в 1960-е гг. процесс сокращения членства в профсоюзных организациях. Пик расцвета профсоюзов пришелся на 1954 г., когда 35% всей рабочей силы США было охвачено профсоюзным движением; в 1979 г. – уже 24%; в 1983 г. – 20.1%; 1994 г. – 15.8%; 1997 г. – 14.1%; 1998 г. – 14.0%; 1999 г. – 13.9%. В 2001 г. лишь 13.5% американских работников (или 16.28 млн. человек) являлись членами профсоюзных организаций – это при том, что всего в стране более 140 млн. трудящихся.

Американский исследователь Д. Нельсон в статье «Что происходит с организованным трудом?» отмечает тот факт, что в 1950-е гг. каждый третий рабочий являлся членом профсоюза, а в 1990-е гг. – каждый шестой.⁶⁸ По данным Бюро трудовой статистики, в 2000 г. 4 из 10 государственных служащих состояли в профсоюзах, а в частном секторе – лишь 1 из 10. Однако тенденция сокращения представительства трудящихся в американском профсоюзном движении характерна лишь для частного

⁶⁸ “American Heritage”. July-August 1999, p.81.

сектора экономики, в котором доля профсоюзов составляла в 2000 г. 9%. В государственном секторе в тот же период шел прямо противоположный процесс: представительство в профсоюзах здесь резко выросло с 10% до 37.5%. Однако баланс занятости в Соединенных Штатах явно не в пользу государственного сектора, поэтому общее представительство трудящихся в профсоюзах заметно понизилось.

Примечательные особенности расово-этнической структуры американских профсоюзов заключаются в том, что на первом месте по охвату профсоюзным движением идут афроамериканцы, затем – белые и испано-язычные работники. Кроме того, сегодня в профсоюзах состоят лишь 16% занятых мужчин и всего 12% работающих женщин. Среди различных категорий рабочих наиболее организованной в профсоюзы группой являются черные мужчины (19.1%), в то время как у белых и испано-язычных женщин этот показатель – намного ниже (10.9 и 10.2%, соответственно).⁶⁹ В возрастном отношении в наибольшей степени профсоюзным движением охвачены американские работники старшего поколения в возрасте 45-64 лет. Степень охвата профсоюзами полностью занятых трудящихся в 2.5 раза выше, чем частично занятых. В последнее время наметилась тенденция увеличения количества женщин и испано-язычных в рядах профсоюзов.

Существуют значительные различия и по отдельным отраслям производства. На первом месте по охвату профсоюзами стоят государственные служащие; среди них на первом месте стоят работники Служб экстренного вызова (Protective service workers) – полицейские, пожарные и т.п. – 39.4%. По отдельным отраслям промышленности больше

⁶⁹Union Members in 2000. www: <http://stats.bls.gov/newsrels.htm>; “National Journal”, 4.09.1999, p.2472.

всего членов профсоюзов – среди работников связи и коммунальных услуг, а также транспорта. В наименьшей степени профсоюзами охвачены такие области, как торговля и сфера услуг.

Следует отметить, что США являются первой страной в мире, где занятость в сфере услуг превысила производство материальных благ. Сегодня на долю первой приходится 75% всех занятых и 80% всех кадров высшей квалификации. Кроме того, в ней ежегодно создается 70% всего ВВП страны. Увеличение влияния профсоюзов на эту сферу, по всей видимости, существенным образом тормозило бы развитие происходящих в ней процессов. Таким образом, минимальный охват профсоюзным движением этой категории работников объективно обусловлен спецификой этой постоянно растущей сферой экономики и процессами мировой интеграции и глобализации.

Сокращение профсоюзного движения связано и с уменьшением доли обрабатывающей промышленности в общей структуре занятости. А именно здесь традиционно сосредоточены мощнейшие профсоюзные организации. По-прежнему сильны позиции профсоюзов в таких традиционных отраслях промышленности, как автомобильная, строительная и др.

В 1976 г. к власти в Соединенных Штатах пришла администрация демократов во главе с Картером. Американские профсоюзы оказали поддержку новому президенту, так как в ходе предвыборной кампании он обещал улучшить ситуацию в социально – экономической сфере: снизить инфляцию и уровень безработицы, увеличить минимум почасовой заработной платы и др. Однако в 1978 – 1979 гг. Картер отходит от традиционной социальной политики демократов и приступает к ограничению масштабов государственного регулирования. Заметными становятся и трения между президентской администрацией и профсоюзами: организованные трудящиеся на деле убеждаются в неготовности правительства идти им навстречу. В результате, к концу 1970-х гг. наметилась активизация

профсоюзов в области экономической борьбы, вызванная усилившейся инфляцией и ростом безработицы.

В 1978 г. профсоюзы Соединенных Штатов потерпели крупнейшее после принятия закона Тафта – Хартли поражение: Конгресс провалил профсоюзный законопроект о весьма скромной реформе трудового законодательства, направленной на ограничение возможностей нарушения предпринимателями права рабочих на организацию в профсоюз и заключение коллективных договоров.

К началу 1980-х гг. американские профсоюзные организации оказались в сложном положении, которое некоторые профсоюзные деятели характеризовали как кризисное. На первых порах профсоюзы не сумели предпринять какие – либо меры против наступления монополий, администрации, Верховного суда США и не смогли должным образом отреагировать на технологические изменения. Профсоюзные лидеры не нашли способов организовать новые категории рабочих. Некоторые деятели профсоюзного движения видели основную причину застоя в профсоюзах в отсутствии творческого подхода к жизненным проблемам трудящихся. Так, по мнению бывшего председателя Объединенного профсоюза автомобилестроителей Дугласа Фрезера, профсоюзам следовало бы проявлять больше воображения и расширять формы и методы своей борьбы и своих действий.

В 1980-е гг. произошли перемены и в руководстве АФТ – КПП: после ухода Дж. Мини в значительной степени были ослаблены позиции «старой гвардии»; к власти пришли «центристские» или близкие к центру лидеры. Главной задачей в 1980-е гг. руководители американских профсоюзов считали преодоление разобщенности между отдельными группами профсоюзного движения. Теперь основной упор профсоюзы делали на свою политическую деятельность.

На президентских выборах 1980 г. победу одержал кандидат от республиканской партии Рональд Рейган. В своих предвыборных выступлениях Рейган обещал принять действенные меры в борьбе с инфляцией и снижением налогов, поэтому 44% принявших участие в голосовании членов профсоюзов отдали предпочтение кандидату республиканцев, несмотря на настоятельные рекомендации профсоюзного руководства поддержать кандидата от демократической партии (в 1976 г. за Картера проголосовало 70% членов профсоюзов).

Если для одних членов профсоюзов отход от Демократической партии ознаменовался переходом на позиции поддержки республиканцев, то для других он означал поворот в сторону от обеих партий и двухпартийной системы вообще. Что касается отношения профсоюзных руководителей к новой администрации, то в ожидании развертывания правительственной программы они в течение некоторого времени после выборов занимали выжидательную позицию. Одни лидеры профсоюзов возлагали надежды на то, что республиканское правительство пойдет навстречу их требованиям. В ноябре 1980 г. председатель Американской федерации служащих учреждений штатов, графств и муниципалитетов Джерри Уэрф заявлял: «Я надеюсь, что Рейган отдает себе отчет в том, что значительная часть проголосовавших за него – это рабочие. Многие трудящиеся, мужчины, женщины, престарелые, чей доход твердо ограничен определенными рамками, переживают серьезные трудности. Они верят в обещания Рейгана помочь им».⁷⁰ Другие, уже в самом начале деятельности республиканской администрации, стали бить тревогу, высказывая опасения, что приход в Белый дом Рейгана символизирует для профсоюзов новое наступление на их права и интересы.

В условиях повышения уровня безработицы и массовых увольнений многие профсоюзы (автомобилестроители, металлурги, шахтеры, печатники,

пищевики и др.) были вынуждены пойти на значительные уступки бизнесу в таких областях, как заработная плата и условия труда. В 1980 г. по сравнению с 1978 г. число членов профсоюзов сократилось на 500 тыс. человек. Основными причинами спада профсоюзного движения в 1980-е гг. можно назвать:

- снижение количества рабочих мест в таких широко охваченных профсоюзами отраслях как автомобилестроительная, металлургическая, резиновая, автотранспортная, электронная, лесная и др.;
- антирабочая политика монополий и президентской администрации;
- пассивность профсоюзных руководителей.

В результате в первой половине 1980-х гг. происходит резкое ослабление стачечной борьбы; сокращается количество крупных стачек, в которых участвовало более 1 тыс. человек: в 1979 г. таких стачек было проведено 235, в 1980 – 187, 1981 – 145, 1982 – 96, 1983 – 81, 1984 – 56.⁷¹

С президентством Рейгана связана одна очень неприятная для профсоюзов тема – непосредственное вмешательство президента в трудовые отношения, которое происходит весьма редко. Однако именно рейгановская администрация пошла на роспуск в 1981 г. профсоюза авиадиспетчеров и объявила противоправной начатую ими забастовку. Сначала Федеральный апелляционный суд, а затем и Верховный суд США признали роспуск профсоюзов законным. В результате 12 тысяч человек лишились рабочих мест. Несмотря на резкую критику этого решения со стороны профсоюзного руководства, президент действовал строго в рамках трудового законодательства: как и все государственные служащие, авиадиспетчеры не имеют права бастовать.

В 1982 г. руководство АФТ – КПП дало понять, что федерация открыто примет участие в первичных президентских выборах на стороне

⁷⁰ Цит. по: Лапицкий М.И. Профсоюзы США: политические традиции и современность. М., 1990.с.83.

⁷¹ Лапицкий М.И. Ук. соч. с.92.

Демократической партии. Это означало, что крупнейшая организация американских трудящихся включалась в политический процесс утверждения кандидатов в президенты. Необходимо отметить, что АФТ – КПП не первый раз вмешивалась в ход избирательной кампании. Так, во время президентских выборов 1968 г. АФТ – КПП практически была главной силой, поддержавшей кандидата демократов Х. Хэмфри, заменив аппарат расколотой Демократической партии. В ходе кампании 1984 г. лидеры американского профсоюзного движения рассчитывали серией быстрых решительных побед на первичных выборах добиться выдвижения своего ставленника кандидатом на пост президента от демократов. На съезде АФТ – КПП в октябре 1983 г. было принято решение поддержать кандидатуру бывшего вице-президента Уолтера Мондейла на пост президента Соединенных Штатов. Руководство АФТ – КПП заявило, что предоставит Мондейлу 20 млн. долл. на организацию предвыборной кампании.

В соответствии с новой предвыборной стратегией АФТ – КПП разработало целую систему мероприятий с целью обеспечения победы на ноябрьских выборах Мондейла. Так, были организованы десятки низовых лоббистских комитетов с целью оказания давления на местные органы власти, прежде всего в районах, где профсоюзы представляли известную политическую силу. В предвыборной борьбе основное внимание профсоюзы уделяли крупным индустриальным штатам Среднего Запада и Северо – Востока (Мичиган, Огайо, Иллинойс, Нью-Йорк, Висконсин, Пенсильвания). Это районы концентрации “синих воротничков” и наиболее юнионизированные штаты, оказавшиеся в числе пострадавших от экономического кризиса и занимавшие видное место в предвыборных планах республиканцев.

Проведение первичных предвыборных кампаний Мондейла практически во всех штатах опиралось на местных профсоюзных руководителей. В ходе первичных выборов стало понятно, что профсоюзные

организации стремятся к кадровому обновлению Демократической партии за счет притока представителей профсоюзов на посты местного значения. Кроме того, во время “праймериз” выявилась еще одно характерное явление кампании 1984 г. – выдвижение кандидатом в президенты от Демократической партии духовного руководителя движения за гражданские права священника Джесси Джексона, за которого проголосовали афроамериканцы, являющиеся членами различных профсоюзов. В своих выступлениях Джексон резко критиковал курс руководства АФТ – КПП за то, что оно неохотно выдвигает афро – американцев на руководящие посты и поддерживает правительственные расходы на вооружение, что приводит к оттоку денежных средств из программ создания новых рабочих мест в гражданском секторе.

В результате, как и ожидалось, кандидатом в президенты от демократов был избран Мондейл, что, безусловно, было связано с поддержкой его кандидатуры со стороны АФТ – КПП. Однако надо заметить, что не все профсоюзы выступили против Рейгана. За него голосовали профсоюзы строителей во главе с Робертом Джорджайном и Межнациональный профсоюз шоферов грузовых машин и складских рабочих (около 2 млн. членов) под председательством Дж. Прессера.⁷² Многие профсоюзные лидеры вовсе не без основательно считали, что у Рейгана есть все шансы привлечь на свою сторону часть организованных трудящихся, что и проявилось в ходе выборов. В конечном счете, голоса избирателей – членов профсоюзов поделились почти поровну: 53% из них проголосовало за Мондейла, 45% – за Рейгана.

В отечественной литературе выделяется несколько причин того, что Рейган получил на выборах 1984 г. почти половину голосов организованных рабочих. Главная из них заключается в том, что сказалось оживление оптимизма, связанного с почти безинфляционным экономическим подъемом.

Другая причина – программа Мондейла, которая, по мнению рабочих, не только не предлагала никакой альтернативы «рейганомике», а, наоборот, грозила ухудшением материального положения масс.⁷² Кроме того, члены профсоюзов были возмущены тем, что руководство АФТ – КПП выдвинуло Мондейла в качестве кандидата на пост президента авторитарно, то есть без обсуждения его кандидатуры среди рядовых членов.

Таким образом, избирательная кампания 1984 г. обнажила сложность политических процессов, происходящих в организованном рабочем движении. Подвергая резкой критике социально – экономическую политику администрации Рейгана, лидеры АФТ – КПП не ставили задачи разработки конкретных мероприятий, направленных на преодоление экономических трудностей. В своих документах АФТ – КПП обращало внимание, в основном, на обострение проблемы расизма, дискриминацию женщин и представителей этнических меньшинств на производстве.

К середине 1980-х гг. АФТ – КПП впервые в истории американского профсоюзного движения осмелилась на критику своей деятельности и попыталась дать ответ на вопрос, какие надо принять меры для предотвращения процесса деюнионизации Америки. В феврале 1985 г. АФТ – КПП подготовила доклад под названием «Меняющееся положение рабочих и их профсоюзов». В

⁷² Эти профсоюзы традиционно поддерживают кандидатов от Республиканской партии.

⁷³ Керемецкий Я.Н. Политическое сознание рабочего класса США. М., 1991.с.101-102.

докладе была сформулирована главная задача профсоюзного движения – организация рабочих и служащих, неохваченных профсоюзами, на основе превращения профсоюзного движения в движение всего рабочего класса.

На фоне общего спада забастовочной борьбы во второй половине 1980-х гг. наблюдались отдельные ее всплески – забастовка рабочих и служащих авиатранспортной корпорации «Истерн Эйрлайнз» и шахтеров Западной Вирджинии (1988 – 1989 гг.). Важным событием в профсоюзном движении явилось объединение в 1987 г. самого крупного профсоюза США – Межнационального профсоюза шоферов грузовых машин и складских рабочих с АФТ – КПП.

Итоги президентских выборов 1988 г. свидетельствовали о том, что профсоюзные организации в целом продолжали оставаться традиционными сторонниками Демократической партии. Во время этой избирательной кампании от республиканцев в наибольшей степени отошли члены профсоюзов. Более 60% из них проголосовали за кандидата демократов – М. Дукакиса.

В течение 1980-х гг. профсоюзное руководство приняло требование корпораций о включении в коллективные договоры положения о «двухъярусной» заработной плате. По этой системе молодые рабочие, не имеющие трудового стажа, оплачивались значительно ниже, чем пожилые трудящиеся, и практически не имели возможности поднять свою зарплату до уровня последних. «Двухъярусная» зарплата усилила скептическое отношение молодых рабочих к профсоюзам.

В конце 1970-х – первой половине 1980-х гг. наметилась тенденция к сотрудничеству профсоюзов и бизнеса. Министр труда в администрации Рейгана Уильям Брок обратил внимание на многочисленные выступления одного из лидеров американского профсоюзного движения Стивена Шлоссберга о необходимости внедрения методов сотрудничества предпринимателей и профсоюзов. Во время переговоров Брока и Шлоссберга

между ними была достигнута договоренность о создании в рамках министерства труда нового подразделения для оказания государственной поддержки программы сотрудничества и трудового участия. Основными задачами этого подразделения являлись поощрение программ сотрудничества между профсоюзами и менеджментом, создание необходимых предпосылок для улучшения качества условий труда и содействие, таким образом, росту производительности и повышению конкурентоспособности американских товаров и услуг. Оно также было призвано заниматься изучением, анализом и популяризацией опыта сотрудничества между сторонами в сфере трудовых отношений.⁷⁴ В 1982 г. Шлоссберг стал главой созданного в этом же году Бюро по трудовым отношениям и программам сотрудничества.

С самого начала своей деятельности Бюро стало регулярно проводить общенациональные и региональные конференции по проблемам сотрудничества в сфере занятости и безработицы, на которых лидеры профсоюзных организаций, представители различных компаний, а также ученые – специалисты совместно обсуждали новые явления в области трудовых отношений и возможные варианты решения возникающих проблем. Особый упор Бюро делало на исследовании проблем, связанных с механизмом участия работников в процессе принятия решений, технологическими изменениями на производстве, потерей работы в результате закрытия предприятий, новыми формами организации труда, практикой в области оплаты труда и дополнительных льгот, а также конфликтами между работой и семейной жизнью.

В рамках Бюро была создана служба по приспособлению к условиям производства; в ее задачи входило оказание помощи местным органам управления, работодателям и профсоюзам в разработке программ сотрудничества профсоюзов и управленческого персонала, направленных на

⁷⁴ Червонная С.А. США:ЭПИ, 1995, №2.с. 13.

уменьшение размеров потери рабочих мест в результате закрытия или временной остановки предприятий. Работники этой службы совместно с независимым агентством, Федеральной службой посредничества и применения, проводили регулярные собрания и предоставляли техническую помощь в разработке и внедрении программ подобного рода.

Одним из мероприятий этого Бюро явилось создание в 1984 г. коллективно – договорного форума, в который вошли лидеры крупнейших профсоюзов и предпринимательских кругов, представители государственных регулятивных органов и ученые – специалисты. Таким образом, были созданы все условия для постоянного обсуждения вариантов улучшения трудовых отношений в стране и повышения эффективности американской экономики в целом. Через четыре года, в 1988 г., форум принял программное заявление «Новые направления для профсоюзов и менеджмента», в котором содержался призыв к профсоюзам и предпринимателям придерживаться в трудовых отношениях следующих принципов:

- признание американскими предпринимателями законности профсоюзных организаций и расширения практики трудового участия рабочих и профсоюзов;
- признание американскими профсоюзами своего обязательства сотрудничать с менеджментом с целью улучшения экономических показателей деятельности своего предприятия;
- поощрение такой государственной политики, которая гарантирует возможность свободного решения вопроса о профсоюзном представительстве и обеспечивает основанные на взаимном уважении и доверии отношения между профсоюзами и предпринимателями на всех уровнях.⁷⁵

Спустя три года, в 1991 г., форум принял развернутую программу по претворению этих принципов в жизнь – «Обязательства профсоюзов и

менеджмента: договор, направленный на обеспечение перемен» («Labor – Management Commitment: A Compact for Change»), основной задачей которой являлось сформулировать четкие «правила игры» для всех участников трудовых отношений. Особенно важная роль в этой программе принадлежала государственной политике, направленной на поддержание сотрудничества в сфере трудовых отношений.

Эволюция профсоюзного движения в Соединенных Штатах примечательна еще и тем, что в начале 1980-х гг. наиболее дальновидные лидеры профсоюзов постепенно начали понимать, что в интересах рабочих – не идти на столкновение с предпринимателями, требуя от них того, что не в их силах, таким образом подталкивая к снижению производства и закрытию предприятий, а пытаться помочь им сохранить свой бизнес. Именно так действовали руководители профсоюза автомобилестроителей, в начале 1980-х гг. пошедшие на значительные уступки при заключении коллективных договоров, чтобы максимально возможно вывести отрасль автомобилестроения из стремительного падения конкурентоспособности не только на мировом, но и на внутреннем рынке. Уже к началу 1990-х гг. представители профсоюза заняли полноправное место в Совете директоров корпораций «Крайслер» и «Форд», их голос до сих пор играет немаловажную роль в определении политики обеих компаний. Однако подобный переход от конфронтации к сотрудничеству требует от профсоюзов коренной перестройки не только их деятельности, но и всего образа мыслей, смены приоритетов.

В течение последних двух десятков лет американским профсоюзным

⁷⁵ Labor-Management Commitment: A Compact for Change. U.S. Department of Labor . Wash., 1991.

организациям, несмотря на рост стоимости жизни, приходилось умерять свои требования об увеличении заработной платы, дополнительных выплат и льгот в обмен на гарантии занятости, а иногда – и участие в прибылях, владение акциями компании. С. Шлоссберг, стоявший у истоков программ сотрудничества, не раз заявлял, что «сотрудничество профсоюзов с руководством предприятий нуждается в поощрении со стороны правительства, самих профсоюзов и предпринимателей, всего общества в целом».

Таким образом, поворот от конфронтации к сотрудничеству вовсе не означает, что профсоюзы стали придатком администрации. Более того, сотрудничество по-настоящему имеет успех только там, где профсоюзы сохранили свою независимость, силу и влияние.

Характерной чертой профсоюзного движения в США на протяжении последних 20 лет стало постоянное снижение забастовочной активности, о которой мы уже упоминали. Конечно, нельзя говорить о полном отказе профсоюзов от этой формы борьбы: зачастую и сегодня в целом ряде случаев развертываются бои за право на профсоюзное представительство, в которых последним аргументом нередко становится забастовка. Многолетняя упорная забастовка сельскохозяйственных рабочих Калифорнии в 1975 г. принесла им законодательно подтвержденное право на организацию в профсоюз. До сих пор в профсоюзе дамских портных локальные (но не всеобщие) забастовки происходят регулярно (преимущественно за право на объединение работников только что созданных фирм). Главной ареной забастовочной борьбы остается самый неюнизированный регион США – Юг. С конца 1970-х гг. забастовки, а еще чаще их угрозы, используются в процессе вовлечения в профсоюзы новых отраслей, сезонных рабочих, рабочих – иммигрантов.

Однако с начала 1990-х гг. сотрудничество профсоюзных организаций и управленческого персонала в значительной степени укрепилось: число забастовок и стачек резко снизилось, так как в изменившихся условиях эти

формы борьбы стали одним из последних способов выражения недовольства со стороны членов профсоюзов. Кроме того, в условиях взаимовыгодного сотрудничества предпринимателей и профсоюзных лидеров забастовки подрывали основу профсоюзного движения, так как в последнее время главным требованием профсоюзов являлось сохранение рабочих мест. Вместе с тем, по-прежнему актуальными оставались и такие традиционные требования американских профсоюзов, как повышение уровня жизни рабочих, совершенствование системы социального страхования и медицинского обслуживания, улучшение положения семей членов профсоюзов и другие.

Перечисленные традиционные требования характерны для всех профсоюзов США на федеральном уровне. Однако зачастую на штатном уровне выдвигаются собственные требования. Так, члены Объединенного профсоюза электриков, работников радиопромышленности и машиностроителей Висконсина выдвинули программу реформы медицинского страхования, увеличения помощи частным лечебницам штата, запрета труда заключенных (как очень дешевого и способствующего нечестному обогащению предпринимателей) и моратория на приватизацию.⁷⁶

Климату, в целом не благоприятствующему использованию забастовок как методу разрешения трудовых конфликтов, в последней четверти XX века способствовали структурные сдвиги в составе рабочей силы и, в первую очередь, рост занятости в государственном секторе, служащим которого законодательно запрещено бастовать. А именно на этот сектор в последние два десятилетия пришлись основные усилия профсоюзов по организации и, соответственно, пополнению профсоюзных рядов.

⁷⁶ «UE News», June 1999, p.6

На протяжении 1990-х гг. в рамках американского профсоюзного движения происходили два неразрывно связанных между собой процесса. Первый из них – это слияние профсоюзов, то есть присоединение мелких профсоюзов к более крупным и влиятельным. Так, независимый профсоюз муниципальных работников в городе Дареме, штат Сев. Каролина, принял решение о присоединении к Объединенному профсоюзу электриков, работников радиопромышленности и машиностроителей Америки.⁷⁷ Этим члены даремского профсоюза надеются более успешно бороться за свои права и защищать собственные интересы. Наряду с процессом слияния в середине 1990-х гг. наметилась тенденция к солидарным действиям американских профсоюзов с трудящимися других стран. Характерный пример взаимодействия и сотрудничества в международном масштабе – активная помощь и поддержка японскими профсоюзами Объединенного профсоюза электриков, работников радиопромышленности и машиностроителей Америки.

Таким образом, несмотря на общее снижение членства в профсоюзах и упадок профсоюзного движения США в последней четверти минувшего века продолжалось межнациональное и международное сотрудничество профсоюзов, охватывающих различные отрасли производства, а также процесс их интеграции на федеральном и штатном уровне. Кроме того, на американские профсоюзные организации довольно сильное впечатление производит опыт канадских профсоюзов с созданием Новой Демократической партии, которая усилила позиции канадских организованных рабочих в экономической и политической борьбе. На

протяжении 1980-х гг., когда количество организованных рабочих в США постоянно сокращалось, численность канадских профсоюзов с каждым годом росла из-за того, что они демонстрировали рабочим свою политическую и экономическую силу.

⁷⁷ «UE News», June 1999, p.3.

2. Проблема занятости организованных рабочих и методы ее решения в современных условиях.

Процесс сокращения численности организованных рабочих имеет неоднозначные последствия для социально-экономической жизни Соединенных Штатов. С одной стороны, как уже успели отметить отечественные экономисты, ослабление профсоюзного движения делает рынок труда более динамичным, повышает мобильность рабочей силы и, соответственно, эффективность ее использования вследствие уменьшения давления профсоюзов на процесс заключения коллективных договоров и уровень заработной платы.⁷⁸ С другой стороны, снижение охвата работников со стороны профсоюзных организаций вызывает немало проблем. Во-первых, нарушается сложившийся баланс отношений между трудом и капиталом: примеров, когда предприниматели снижают заработную плату или сокращают число занятых, руководствуясь, например, усилившейся международной конкуренцией и не беря во внимание растущую производительность труда работников, множество.⁷⁹ Во-вторых, отсутствие профсоюзов, как инструмента учета интересов работников, нередко ведет к обострению социальной атмосферы на предприятиях. Кроме того, согласно данным американского Бюро трудовой статистики, в 2000 г. средняя недельная зарплата работника-члена профсоюза составляла 696 долл., а работника не члена профсоюза – 542 долл.⁸⁰ Таким образом, уровень заработной платы работников на «юнионизированных» предприятиях значительно выше, чем на предприятиях, не охваченных профсоюзным движением, поэтому ослабление влияния профсоюзов может негативно

⁷⁸ Супян В.Б. США * Канада: ЭПК. №№3,4 1999. с.64-65.

⁷⁹ Супян В.Б. Американская экономика: новые реальности и приоритеты XXI века. М., 2000. с.53.

⁸⁰ Union Members in 2000. www:<http://stats.bls.gov/newsrels.htm>

сказаться на положении работников-членов профсоюзов из-за возможного снижения их доходов.

Приход в 1993 г. в Белый дом У. Клинтона при массовой поддержке профсоюзов обозначил поворот в их взаимоотношениях с президентской администрацией после 12-летнего правления республиканцев, с которыми у лидеров профсоюзного движения были откровенно враждебные отношения. С одной стороны, это связано с тем, что профсоюзные организации являются традиционной частью демократической коалиции, а с другой – с мировоззрением самого Клинтона и его обязательствами по отношению к избирателям.

Политика Клинтона по отношению к профсоюзным организациям в течение восьми лет его президентства способствовала значительному снижению конфронтационности климата трудовых отношений, что способствовало резкому сокращению количества забастовок на американских предприятиях. Во время своего первого срока администрация Клинтона учредила в рамках министерства труда специальное подразделение – Бюро по американскому рабочему месту (Office of American Workplace – ОАВ). Одна из основных задач нового подразделения заключалась в разработке конкретных мероприятий по внедрению передовых методов организации производства и основанных на сотрудничестве отношений между работниками и управленческим персоналом. Кроме того, в обязанности Бюро входило предоставление и распространение информации о высокопродуктивных методах организации труда, а также технической поддержки компаниям, заинтересованным в трансформации процесса труда.

Придавая большое значение активному вовлечению профсоюзов в процесс совершенствования производственных условий и отношений, Бюро, занимающееся вопросами, связанными с рабочими местами, разработало программу специального обучения руководителей профсоюзных организаций, проводимую совместно с Институтом профсоюзного

руководства. На первоначальном этапе, финансируемом совместно с профсоюзами автомобилистов, работников связи, сталелитейщиков, 40 профсоюзных лидеров должны были пройти обучение эффективным методам участия профсоюзов и менеджмента в организации производственного процесса.⁸¹ Бюро создало информационный банк данных по новаторским методам организации высокопродуктивного рабочего места. В него были интегрированы базы данных компаний, использующих новаторские методы организации производства, обширная библиография, директория занимающихся данной проблемой организаций и исследовательских центров, график мероприятий, призванных помочь пользователям разобраться в новаторских методах и плодотворно их использовать. Не отвернулся Клинтон от профсоюзных организаций и во время своего второго срока, благодаря чему влияние профсоюзов в традиционных областях американской экономики заметно повысилось.

Еще в самом конце президентства Клинтона, в январе 2000 г., Торговая палата США выступила с резкой критикой нового законопроекта реформы в области здравоохранения, предложенного Палатой представителей (H.R. 1304) и касающегося антимонопольного регулирования в области медицинского обслуживания. По мнению представителей Торговой палаты, это предложение должно было ограничить право врачей на заключение коллективных договоров и резко увеличить расходы на медицинские нужды. Кроме того, многие специалисты считали, что этот закон увеличил бы количество американцев, не имеющих медицинского страхования.

По заявлению руководителя отдела Торговой палаты по вопросам здравоохранения Кейт Салливан, «независимые врачи не нуждаются в специальном антимонопольном законодательстве. Кроме того, согласно уже принятым законам, независимые медицинские работники могут создавать

⁸¹ Червоная С.А. США:ЭПИ, 1995, №2,с.16

любые группы и организации, способствующие развитию и совершенствованию американской системы медицинского обслуживания».⁸²

В избирательной кампании 2000 г. профсоюзы сделали ставку на кандидата Демократической партии, чтобы обеспечить дальнейшее продвижение своей политики. У руководителей профсоюзных организаций не было другого выбора, так как они восприняли республиканскую платформу как откровенно враждебную, и поэтому профсоюзы проявили повышенную активность на президентских выборах. На конференции, состоявшейся в ноябре 1999 г. в Лос Анжелесе, президент АФТ – КПП Джон Суини призвал членов профсоюзов голосовать на президентских выборах за кандидата демократов А. Гора. Сам Гор, присутствовавший на этой конференции, поблагодарил собравшихся за оказанную ему поддержку и пообещал в случае избрания на пост президента США проводить политику, направленную на удовлетворение нужд американских трудящихся.⁸³

В угоду правому крылу республиканцев в своих предвыборных выступлениях Дж. У. Буш неоднократно призывал запретить использование профсоюзами и корпорациями «мягких денег» при финансировании избирательных кампаний, так как рядовые американцы не имеют ясного представления о том, куда именно были израсходованы полученные средства. Как отмечает отечественный исследователь В.П. Золотухин, Буш высказался за то, чтобы законодательно оформить право членов профсоюзов решать, следует ли выделять средства на политические цели, увеличить допустимый размер личных пожертвований в фонд избирательных кампаний, а также немедленно обнародовать сведения об их получении. По мнению В.П. Золотухина, в избирательной кампании 2000 г. Дж. Буш «оказался единственным кандидатом, взявшим на себя такое обязательство».⁸⁴ Президент АФТ – КПП Джон Суини также заявлял о необходимости запрета

⁸² <http://www.uschamber.org>.

⁸³ «US News and World Report», 25.11.1999, pp.23-24.

использования «мягких денег» в этих целях, однако с важной оговоркой: «Мы поддерживаем реформу финансирования избирательных кампаний, - утверждал он, - но эта реформа не должна дискриминировать рабочих и ограничивать их право участвовать в выборах»⁸⁵.

Руководители профсоюзных организаций неоднократно подчеркивали важную роль, которую играли профсоюзы в избирательной кампании 2000 г., утверждая при этом, что без поддержки со стороны «организованного труда» А. Гор потерял бы очень важные голоса «колеблющихся» штатов, включая такие, как Висконсин, Пенсильвания и Мичиган, и не получил бы большинства голосов избирателей (с перевесом в 300 тысяч голосов). Они также отмечали тот факт, что 26% избирателей были профсоюзными работниками и членами их семей.

Несмотря на то, что избрание президентом США кандидата от республиканской партии Дж. У. Буша было встречено профсоюзами с большим разочарованием, их руководство все же выразило надежду на то, что отношения между новой администрацией и профсоюзами не претерпят серьезных изменений и будут строиться на взаимовыгодных условиях. Однако уже первые шаги республиканской администрации были направлены на ликвидацию многих законодательных и практических мер, принятых по инициативе администрации Клинтона, в особенности на отмену или ослабление изданных им «под занавес» президентских указов и нормативных актов.

Одним из первых мероприятий президента Дж. Буша в области трудовых отношений стала ликвидация созданного при Клинтоне Национального Совета по сотрудничеству (National Partnership Council), в котором профсоюзные лидеры представляли интересы американских трудящихся. На встрече представителей президентской администрации и

⁸⁴ Золотухин В.П. США *Канада: ЭПК, 2000, №9, с.41.

⁸⁵ «The New York Times», 06.02.2001.

профсоюзных организаций, прошедшей в феврале 2001 года в Лос Анжелесе, республиканцы объявили о готовящемся президентском указе, направленном на сокращение количества денежных средств, идущих на политические кампании, проводимые профсоюзами. Одним из его центральных разделов является пункт о праве рабочих не платить ту часть профсоюзных взносов, которая идет на политические цели.

Лидеры и члены профсоюзных организаций немедленно отреагировали на эти первые шаги. Д. Митчел, одна из руководителей АФТ - КПП, отметила, что этим указом республиканцы ясно дают понять, что «не уважают профсоюзы и не прислушиваются к их мнению».⁸⁶ Представители профсоюзов попросили официальных лиц в Белом Доме отложить подписание этого указа, чтобы обсудить создавшееся положение с представителями Министерства труда, но получили отказ.

Многие американские исследователи отмечают, что республиканская администрация постепенно начинает реанимировать меры, проведенные при президенте Дж. Буше-старшем, но отмененные при Клинтоне. Одним из таких шагов новой администрации явилась подготовка вышеупомянутого указа. Кроме того, представители президентской администрации не раз заявляли, что

они будут добиваться принятия в Конгрессе законодательства, против которого выступали работники профсоюзов: речь идет об оплате за сверхурочную работу только в тех случаях, когда она превышает 80 часов за 2 недели, а не 40 часов за 1 неделю, как это было раньше.

Некоторые первоначальные мероприятия администрации Буша в области трудовых отношений находили далеко не однозначный отклик среди самих республиканцев. Так, в марте 2001 г. 32 конгрессмена – республиканца направили президенту письмо, в котором они высказали свое недовольство по поводу решения президента о запрете трудовых соглашений, касающихся

расширения полномочий профсоюзов в строительных федеральных подрядах. В частности, в нем говорилось: «Такого рода трудовые соглашения весьма эффективно использовались с 1930-х гг. для контроля над ценами, гарантии стабильного потока квалифицированных рабочих и предотвращения срыва производства на огромных федерально финансируемых объектах, включая такие гигантские, как строительство ГЭС Гранд-Кули на р. Колорадо и аэропортов в городах Буффало и Питтсбурге».⁸⁷ Один из авторов письма, конгрессмен-республиканец Джек Куинн, заявил о том, что лично попросит президента Буша встретиться с конгрессменами и лидерами профсоюза строителей для обсуждения этого решения.

Республиканцы считают, что поводом для принятия президентом решения о запрете трудовых соглашений послужило утверждение помощников Дж. Буша о том, что эти соглашения ставили в невыгодное положение строителей, не являющихся членами профсоюзов, и давали «юнионизированным» работникам такие преимущества, как более высокая заработная плата и различные социальные выплаты. Обвинив противников этих соглашений в распространении дезинформации, авторы письма заявили, что трудовые договора не ведут к повышению заработной платы и пособий для охваченных профсоюзами работников, так как уровень зарплат на всех федерально финансируемых объектах определен законом Дэвиса-Бейкона.⁸⁸

Многие авторы этого письма получили поддержку со стороны АФТ – КПП в ходе избирательной кампании 2000 г. Естественно, что указ президента о ликвидации трудовых соглашений, имеющих своей целью расширение влияния профсоюзов в области федеральных подрядов, вызвало бурное возмущение в рядах Демократической партии.

⁸⁶ «The New York Times», 16.02.2001.

⁸⁷ «The New York Times», 13.03.2001.

⁸⁸ «The Washington Post», 17.12.2000.

Несмотря на первые разочарования, Джон Суини настоятельно рекомендует новой администрации уделять больше внимания нуждам рабочих. Выступая на конференции в Вашингтоне в начале 2001 г., он заявил: «Мы будем первыми аплодировать президенту, если он будет заботиться о людях, работающих ради процветания нашей страны, но мы также будем первыми, кто призовет его к ответу, если он этого не сделает.» Суини выразил озабоченность тем, что Дж. Буш предпринял первые шаги по ликвидации принятых Клинтоном нормативных актов, которые аннулировали федеральные контракты для компаний, нарушающих существующее рабочее законодательство. Глава АФТ – КПП отметил, что американские профсоюзы готовы сотрудничать с новой администрацией по тем вопросам, которые выдвигались республиканцами во время избирательной кампании 2000 г.⁸⁹ Говоря о новом климате в сфере труда, связанном с приходом новой администрации, Суини неоднократно подчеркивал, что профсоюзы будут бороться и защищать свои права, если Дж. Буш не примет закон о повышении минимума почасовой заработной платы или не будет уделять достаточного внимания нуждам американских работников и членам их семей.

Как уже говорилось выше, на президентских выборах 2000 г. американские профсоюзы традиционно призывали голосовать за кандидата Демократической партии Альберта Гора. Поэтому теперь, как отмечают американские исследователи, президент Буш и республиканский Конгресс начинают сворачивать различные мероприятия, принятые в годы правления демократов, в том числе и в области трудовых отношений. Возвращаясь к попыткам республиканцев ликвидировать нормативные акты, принятые Клинтоном, будет уместным привести слова профессора Корнельского Университета Ричарда Харда: «Очевидно, что избрание Буша создаст весьма неблагоприятные условия для деятельности профсоюзных организаций,

⁸⁹ «The New York Times», 06.02.2001.

игравших важную роль в кампании А. Гора: теперь профсоюзное движение будет за это расплачиваться».⁹⁰

Несмотря на все политические изменения, лидеры американских профсоюзов полны решимости отстаивать свои традиционные требования, в том числе и повышение минимума почасовой заработной платы. Кроме того, многие из них утверждают, что профсоюзное движение сегодня является более сильным и организованным, чем пять лет назад, когда оно казалось «безмолвным» и «беззубым»⁹¹. Подобного рода заявления представляются, по крайней мере, не совсем обоснованными, так как мы знаем, что на самом деле за это период времени общая численность в профсоюзных организациях сократилась почти на 3 млн. человек, что никак не может говорить об усилении позиций профсоюзов в общественно – политической жизни США.

Следует остановиться на еще одном важном изменении в профсоюзном движении. Сегодня, как отмечают многие американские исследователи, профсоюзные организации достигают весьма незначительных успехов в попытках «юнионизировать» работников, занятых в сфере высоких технологий. Так, профсоюз работников связи уже более года пытается привлечь в свои ряды 400 работников крупнейшей интернет-сети книжной продукции Амазон.ком в Сиэтле. Эти попытки не только не увенчались успехом, но и повлекли заявления об увольнении со стороны большинства работников кампании.

В отличие от бывшего министра труда в первой администрации Клинтона профессора Роберта Рейча, считающего «анти-профсоюзные меры» администрации Буша «направленными на то, чтобы отнять как можно больше сил и энергии у АФТ-КПП», представители профсоюзных организаций рассчитывают, что у них есть достаточно союзников-

⁹⁰ «The New York Times», 12.02.2001.

⁹¹ «Washington Post», 17.12.2000.

республиканцев в Конгрессе, чтобы заблокировать основные анти-профсоюзные инициативы.⁹²

Многие надежды связываются и со стилем президента АФТ-КПП Джона Суини, возглавившего профсоюзное движение США в 1995 г. Суини не раз заявлял, что главная цель его деятельности – увеличение степени охвата профсоюзным движением американских работников. Как отмечается на страницах профсоюзной прессы, благодаря Суини среди лидеров «юнионизированных» предприятий впервые за долгие годы появилась уверенность в том, что судьба профсоюзного движения зависит от них самих, а не от тех, кто «контролирует Белый дом или Конгресс»⁹³.

В последнее время руководство американских профсоюзов разрабатывает специальные программы, направленные на улучшение жизненного стандарта членов профсоюзных организаций. Так, например, лидеры АФТ – КПП учредили программу «привилегии членам профсоюзов», которая предусматривает предоставление работникам – членам профсоюзов кредитных карточек, различных льгот и многие другие привилегии. Кроме того, профсоюзы США уделяют большое значение ознакомлению общественности с различными аспектами их деятельности. С этой целью широко используются СМИ и проводятся специальные кампании. Недавно руководство АФТ – КПП приняло решение о проведении масштабной кампании под лозунгом «Профсоюз – Да». Главная цель этого мероприятия заключается в том, чтобы убедить американцев, что профсоюзы могут дать возможность работникам «быть услышанными, обеспечить достоинство и жизненный стандарт».

Важным представляется вопрос об отношении представителей американских профсоюзов к выкупу акционерного капитала рабочими и служащими данного предприятия. Речь идет о принятом в 1974 г.

⁹² «The New York Times», 12.02.2001.

⁹³ «Public Employee Press», 26.05.2000.

предложении сенатора Р. Лонга, которое получило название «План владения акционерной собственностью компаний работниками» (Employees Stock Ownership Plan – ЭСОП)⁹⁴. Сегодня профсоюзы играют весьма серьезную роль в становлении предприятий с акционерной собственностью работников. На протяжении 1980-х гг., в основном, профсоюзы занимали нейтральную позицию в отношении планов ЭСОП. В последнее десятилетие они зачастую являлись инициаторами сделок по выкупу предприятий, искали источники финансирования, брали на себя функции координации усилий и подбора менеджеров. Особенно активно деятельность профсоюзов проявляется в тех случаях, когда преобразование собственности является единственной альтернативой полному закрытию предприятий или реорганизации, которая влечет за собой массовые увольнения.

Целый ряд сделок был заключен, например, при активном содействии Объединенного профсоюза рабочих сталелитейной промышленности Америки. Инициатором выкупа авиакомпании «Юнайтед Эйрлайнз» был профсоюз пилотов авиатранспортных предприятий, которому пришлось накопить немалый опыт, прежде чем был достигнут успех в выкупе этой компании: попытки подобного рода предпринимались профсоюзом трижды за десять лет. На сегодняшний день в реорганизованной авиакомпании «Юнайтед Эйрлайнз» функционирует совет попечителей фонда по поручению более 50 тыс. членов профсоюза пилотов авиатранспортных предприятий (из общего количества почти 70 тыс.) и части членов профсоюза механиков, как и всех работников компании, не входящих в профсоюз. Его представители участвуют в процессе принятия решений, касающихся развития данного предприятия. Как отмечают отечественные исследователи, в некоторых других выкупленных работниками компаниях профсоюз имеет в совете директоров столько же мест, что и администрация, а «внешние» директора служат в такой ситуации уравнивающей силой в том случае,

⁹⁴ Более подробно о планах ЭСОП см. работы В.Б. Супяна.

если руководство профсоюза и управленческий персонал расходятся во мнении.⁹⁵

Весьма значительный прогресс в развитии этой формы собственности был достигнут за счет сочетания жесткой приверженности таких профсоюзов интересам своих членов с умением идти на компромисс ради достижения главных целей. Почти во всех сделках, относящихся к выкупу «кризисных» предприятий, для того чтобы сохранить рабочие места, профсоюзному руководству приходилось уступать в вопросах оплаты, социальных льгот, если без этого не удавалось повысить эффективность и конкурентоспособность данной компании. Так, например, соглашение по выкупу «Юнайтед Эйрлайнз» предусматривало снижение размеров заработной платы в течение пяти лет.

Механики и пилоты компании пожертвовали около 15% своих окладов. Кроме того, уступка также заключалась в согласии на введение «двухъярусной» системы оплаты и льгот: на одной из авиалиний устанавливалась более низкая оплата и увеличивалась продолжительность летных часов по сравнению с остальными (линия «Юнайтед Шатл», представляющая коридор с севера на юг и обратно вдоль Западного побережья США). Профсоюз оставил на усмотрение администрации вопрос о техническом обслуживании самолетов в объеме до 20% от общего объема работ (чему он ранее противился), однако лишь при условии сохранения прежней занятости постоянного персонала.

Зачастую при выкупе предприятий в акционерную собственность работников именно профсоюзы ведут переговоры с банками. Например, в Великобритании сделки подобного рода осуществлялись в конце XX века непосредственно при финансовой поддержке банка «Юнити Траст»,

⁹⁵ Исаенко А.Н., Керемецкий Я.Н. США*Канада:ЭПК 2001 №6, С.118.

контрольный пакет акций в котором принадлежит английским профсоюзным организациям.⁹⁶

Значительные изменения произошли и в коллективно – договорной системе Соединенных Штатов, которая традиционно отличается конфронтационным климатом отношений между предпринимателями и членами различных американских профсоюзов. На первых порах коллективно – договорная система довольно серьезным образом сдерживала распространение бригадной организации труда как одной из форм вовлечения трудящихся в управление производством. Руководители профсоюзов вовсе не без оснований рассматривали попытки предпринимателей внедрить бригадную работу в качестве антипрофсоюзной кампании. Однако до сих пор, по словам представителей АФТ – КПП, работодатели зачастую стремятся «подменить»

⁹⁶ Там же С.119.

профсоюз контролируемой «рабочей группой», в роли которой может быть и бригада, чтобы не допустить юнионизацию трудящихся на своем предприятии.

В первой половине 1980-х гг., в условиях экономического спада, многие американские профсоюзы, столкнувшись с угрозой закрытия предприятий и значительного сокращения рабочих мест, шли на серьезные уступки в вопросах, связанных с конкурентоспособностью предприятий, и в частности, на включение в коллективные договоры пункта о бригадной организации труда.

В последнее время руководство американских профсоюзов стало официально поддерживать бригадную организацию труда при условии, что она вводится через механизм заключения коллективных договоров. По мнению президента АФТ – КПП Джона Суини, в новых непростых условиях выживания предприятий профсоюзы как главные представители производственной демократии не могут игнорировать проблемы производительности труда, качества продукции и конкурентоспособности предприятий; они полностью поддерживают современные формы организации труда и партнерства с предпринимателями с целью обеспечения прочных позиций американских компаний в глобальной конкурентной борьбе.⁹⁷

Примером прогрессивной практики применения бригадной организации труда при активной поддержке со стороны профсоюзов является автомобильный завод «Сатурн». Он был построен корпорацией «Дженерал Моторс» в конце 1980-х гг. с целью противостоять своим конкурентам, в первую очередь японским компаниям, высококачественная продукция которых пользовалась большим спросом в Соединенных Штатах и достигала почти 80% всех зарубежных автомашин, продаваемых на американском рынке. Задача кардинального снижения производственных издержек и

создания новой модели автомобиля, превосходящей по качеству лучшие мировые образцы, была успешно выполнена в начале 1990-х гг. В это время завод вышел на полную мощность, а автомобиль «Сатурн» занял 1-е место в списке наиболее популярных и дешевых субкомпактных автомобилей и 3-е место в рейтинге удовлетворенности потребителей качеством. По мнению специалистов, достигнутые успехи являются во многом результатом «уникального» коллективного договора (между корпорацией «Дженерал Моторс» и профсоюзом автомобилестроителей), предусматривающего участие всех занятых на заводе работников в управлении производством через механизм бригад.⁹⁸

Подводя итоги можно со всей уверенностью констатировать, что профсоюзное движение в США за последние 25 лет претерпело весьма серьезную трансформацию. За указанный период представительство в американских профсоюзах сократилось почти вдвое; в 2001 г. чуть более 16 млн. работников (13.5% всей рабочей силы США) являлись членами профсоюзных организаций. В основном, сокращение членства в профсоюзах происходило за счет частного сектора американской экономики. Наибольшее снижение доли членов профсоюзов в составе наемной рабочей силы отмечалось в первой половине 1980-х гг. В этот период впервые за все послевоенные годы произошло абсолютное сокращение численности членов профсоюзов. Кроме того, в первой половине 80-х гг. прошлого века крупный капитал заставил профсоюзы пойти на снижение заработной платы организованным рабочим и практически ликвидировал профсоюзный контроль над условиями труда на многих предприятиях. В результате американское профсоюзное движение оказалось в состоянии глубокого кризиса.

⁹⁷ Teamwork for employees and managers act of 1997. P. 48-53.

⁹⁸ Демократия на производстве: практика передовых стран Запада. М., 2001.с.118.

Предсказывать, что ждет в ближайшем будущем американские профсоюзы представляется весьма проблематичным. Несмотря на все радужные высказывания профсоюзных лидеров о возможном «скорейшем процветании организованного труда», численность профсоюзов скорее всего будет медленно уменьшаться особенно в частном секторе экономики. Однако вряд ли количество членов профсоюзов составит менее 10% от всей рабочей силы США, так как в некоторых отраслях американской промышленности влияние профсоюзных организаций остается все еще значительным. Таким образом, представляется, что в ближайшие 5 – 10 лет приблизительно 11–13% всех трудящихся в США будет охвачено профсоюзным движением.

Весьма непростая ситуация, сложившаяся сегодня в профсоюзном движении, которое выходит на качественно новый этап своего развития, свидетельствует о значительных структурных переменах, которые должны очень скоро затронуть многие стороны американской общественно-политической и экономической жизни, в том числе сферу занятости и безработицы.

3. Взаимоотношения профсоюзов с администрацией Дж. У. Буша после террористических актов 11 сентября 2001 г. и проблема занятости.

Трагические события в Нью-Йорке и Вашингтоне 11 сентября 2001 года потрясли Соединенные Штаты Америки. В результате террористических актов погибло несколько тысяч американцев. Между прочим, жертвами трагедии стали почти 500 членов различных профсоюзных организаций (из них около 300 чел. состояли в профсоюзе пожарных). Президент Дж. Буш назвал произошедшие террористические акты «первой войной XXI века».⁹⁹ Американские профсоюзы полностью поддержали эту позицию. На следующий день после трагедии президент АФТ – КПП Джон Суини заявил, что «...американские рабочие и профсоюзы шокированы и разгневаны вчерашними трусливыми террористическими актами против американских граждан. Мы оплакиваем погибших и призываем всех сплотиться в это время – время национального кризиса».¹⁰⁰ Спустя неделю после трагических событий Суини отметил, что «...тщательно спланированные террористические акты имели целью нанесение удара по национальному правительству и экономике нашей страны, однако финансовая система США является чрезвычайно сильной, а американские трудящиеся не потеряли уверенности в силе и могуществе правительства и экономики, так как они не потеряли уверенности в себе».¹⁰¹

Некоторые представители АФТ – КПП критически высказываются в адрес президентской администрации, обвиняя ее в том, что в то время как американские рабочие испытывают на себе все последствия экономического спада, вызванного террористическими актами, Конгресс и Белый дом не предпринимают фактически ничего для оказания помощи членам семей

⁹⁹ «The Washington Post», 16.09.2001.

¹⁰⁰ Statements by John J. Sweeny. [www://AFL – CIO.org](http://www://AFL-CIO.org).

¹⁰¹ «The Washington Post», 17.09.2001.

рабочих, которые подверглись массовым увольнениям. Вместо этого, по мнению правого крыла АФТ – КПП, правительство США выделило миллиарды долларов в качестве помощи и налоговых льгот корпорациям и бизнесу.

Более взвешенную оценку произошедшим событиям дал президент АФТ – КПП Джон Суини, который заявил, что, несмотря на сложные взаимоотношения между республиканской администрацией и профсоюзами, в целом он одобряет политику президента Буша, так как она, по его мнению, направлена на оказание помощи всем, кто пострадал от взрывов в Нью-Йорке и Вашингтоне. В своих выступлениях Суини неоднократно отмечал, что руководство АФТ – КПП предлагает президентской администрации помощь со стороны рабочего движения, чтобы как можно быстрее преодолеть последствия этой трагедии, и призывал Дж. У. Буша не забывать о семьях пострадавших.

После событий 11 сентября Демократическая партия была вынуждена отказаться от прямой конфронтации с президентской администрацией по политическим вопросам. Однако демократы не собираются соглашаться с сокращениями государственных расходов. В свою очередь представители Республиканской партии предлагают не увеличивать расходы, а осуществлять новое сокращение налогов на прибыль, против чего активно выступают профсоюзы. Руководители профсоюзных организаций и американского бизнеса кругом спустя несколько дней после трагедии выступили с совместным заявлением в пользу принятия целого комплекса экономических мероприятий. Представители Торговой палаты США поддержали «разумное выделение Конгрессом и частным сектором новых ассигнований для создания новых рабочих мест, увеличение занятости и снижение уровня безработицы». Президент АФТ – КПП Дж. Суини

пообещал «работать вместе для осуществления программы национальных инвестиций».¹⁰²

После террористических актов отношения между организациями предпринимателей и профсоюзами стали более тесными: перед лицом опасности, угрожающей всей нации, старые обиды ушли в прошлое. Теперь работодатели и профсоюзное руководство совместно разрабатывают все возможные мероприятия для скорейшего преодоления последствий этой ужасной трагедии. Одной из первых организаций предпринимателей, которая пошла на сближение с лидерами американских профсоюзов, стала Торговая палата США. В начале ноября 2001 г. ее представители объявили о том, что два крупных профсоюза Соединенных Штатов – Международный профсоюз рабочих Северной Америки («The Laborer's International Union of North America») и Международный профсоюз Инженеров («The International Union of Operating Engineers») примут активное участие в объединении работников транспорта под названием «Американцы за транспортную мобильность», которое возглавит Торговая палата США. Президент палаты Томас Донохью заявил, что «для представителей профсоюзов и бизнеса чрезвычайно важно работать рука об руку для того, чтобы наша национальная транспортная система как можно скорее вышла из кризиса».¹⁰³ В одном из выступлений он отметил, что американская Торговая палата «...обращается к двум влиятельным профсоюзным организациям США – Международному профсоюзу рабочих Северной Америки и Международному профсоюзу Инженеров для того, чтобы при помощи совместных действий наладить функционирование нашей транспортной инфраструктуры».¹⁰⁴

Ассоциация «Американцы за транспортную мобильность», включающая в себя более 300 торговых организаций на федеральном и

¹⁰² «The Washington Post», 19.09.2001.

¹⁰³ <http://www.uschamber.org>.

¹⁰⁴ Ibid.

местном уровнях, проводит активную кампанию, включая широкое использование средств массовой информации и рекламу для привлечения широких инвестиций в транспортную инфраструктуру. Это объединение также разрабатывает проект по улучшению степени безопасности на транспорте.

На встрече представителей американских профсоюзов и организаций работодателей, состоявшейся в середине ноября, Т. Донохью убеждал собравшихся, что «...если мы не сможем улучшить национальную транспортную инфраструктуру, это отрицательным образом скажется на безопасности американских граждан и экономике нашей страны. Инвестиции в транспортную систему являются жизненно важными для восстановления нашей нации. Федеральные автомагистрали, железные дороги, аэропорты двигают вперед экономику, давая возможность другим отраслям промышленности достигать такого роста и процветания, какие делают США сильной и преуспевающей нацией».¹⁰⁵

Кроме того, еще одним важным событием, вызвавшим одобрение и предпринимательских кругов, и американских профсоюзных организаций стала разработка администрацией Буша нового законодательства в области энергетики. Главная цель нового энергетического плана заключается в уменьшении зависимости Соединенных Штатов от иностранной нефти путем расширения внутренних энергоразработок и использования новейших технологий. Согласно закону, в скором времени в США должно будет увеличиться использование таких возобновляемых источников энергии как ядерные, солнечные, ветровые, биомассы, а также гидро энергоисточники.

Почти все представители крупнейших организаций работодателей и профсоюзов строителей, работников транспорта и других выступили в защиту нового закона. Вице – президент Торговой палаты Брюс Джостен

¹⁰⁵ «The Washington Post», 18.11.2001.

заявил, что «...новый энергетический закон является одним из основных пунктов развития нашей экономики. Мы не можем не принять закон, снижающий зависимость США от иностранных энергоисточников и создающий десятки тысяч новых рабочих мест в строительстве, на транспорте и других отраслях промышленности».¹⁰⁶ По словам президента АФТ – КПП Дж. Суини, «энергетика является тем фундаментом, на котором строится вся экономическая безопасность нашей страны, и мы должны принимать все необходимые меры для того, чтобы использовать все внутренние энергоресурсы и создавать новые рабочие места в области энергетики».¹⁰⁷

Выступая в Конгрессе президент Буш отмечал, что террористы, нанешие удар по США, целились не только в людей, но и в экономику. Трагедия произошла в тот момент, когда в стране завершался очередной экономический цикл. После целого десятилетия беспрецедентного роста в начале 2001 г. появились первые признаки спада. По прогнозам специалистов, темпы экономического роста должны были упасть с 4% в 2000 г. до 1-1.5% в 2001 г.

Одним из прямых социально – экономических последствий террористических актов стали массовые увольнения в различных отраслях промышленности Соединенных Штатов. Нужно сказать, что массовые увольнения – вещь для Америки не новая: так, по данным Министерства Труда, еще за месяц до трагических событий в США, в августе 2001 г. без работы оказались 113 тыс. американцев, что явилось абсолютным рекордом за последние 4 года. Однако после событий 11 сентября это явление приобрело огромный размах: в общей сложности в различных промышленных областях было зафиксировано более 1 млн. массовых увольнений. К этому можно прибавить еще 1.1 млн. потерянных рабочих

¹⁰⁶ <http://www.uschamber.org>.

¹⁰⁷ Statements by John J. Sweeny. [www://AFL – CIO.org](http://www://AFL-CIO.org).

мест в период с января по 11 сентября 2001 г. Лидерами в области массовых увольнений являются такие американские компании как Lucent Technologies, Daimler Chrysler, Fujitsu, ABB, Procter&Gamble, American Express, Ford и другие. В приведенной ниже таблице содержится информация о количестве потерявших работу по отдельным промышленным секторам:

Таблица 3. Массовые увольнения по секторам в период с 12 сентября 2001 г. по 21 января 2002 г. (только на территории США):¹⁰⁸

Отрасль промышленности	Количество уволенных, тыс. чел.
Промышленное производство	426.948
Туризм, путешествия	139.840
Транспорт	139.215
Связь и коммунальные услуги	132.096
Финансы и страхование	67.735
Сфера услуг	50.530
Общественная администрация	48.343
Розничная торговля	45.706
Другие сектора	4.240
Всего	1.054.653

Таким образом, наибольшее сокращение численности рабочих мест произошло в производственном секторе, на транспорте (в том числе в авиапромышленности), а также в области туризма и путешествий. Всего с июля 2000 г. американское производство потеряло более 1,5 млн. рабочих мест, и занятость в промышленном производстве сократилась до уровня, который наблюдался более 35 лет назад – в ноябре 1965 г. Многие

¹⁰⁸ http://www.aflcio.org/sept_11/econchart.htm#table.

исследователи отмечают, что официальная статистика не учитывает большое количество увольнений: во многих отраслях, как, например, в турбизнесе, рабочих формально не увольняют, а просто предприниматели предлагают им не выходить на работу или сокращают количество рабочих часов.

Непосредственным результатом массовых увольнений явился скачок уровня безработицы с 4.9% в сентябре 2001 г. до 5.6% в январе 2002 г. (при этом только за неделю с 14 по 21 сентября безработными оказались 450 тыс. человек, что является самым высоким показателем за последние 9 лет). По данным Бюро трудовой статистики, в сентябре 2002 г. уровень безработицы достиг отметки в 5.6%.¹⁰⁹ Кроме того, гибель людей и разрушения зданий больно ударили по страховому сектору, выплаты которого составят, по разным данным, от 20 до 70 млрд. долл. Вскоре после террористических актов наиболее пострадавшие сектора американской экономики начали лоббистскую кампанию, добиваясь помощи со стороны государства для покрытия убытков.

Наибольший ущерб в результате трагедии понесли авиакомпании, а также фирмы, связанные с туризмом и путешествиями. Одна из крупнейших авиастроительных компаний Boeing объявила о своем сокращении до 30 тыс. сотрудников, т.е. одной трети всех рабочих и служащих, занятых в сфере строительства гражданских самолетов. Большинство сокращений будет произведено до конца 2002 г. и затронет в основном предприятия на территории Соединенных Штатов. Другая крупная авиакомпания, United Airlines, уволила почти 20 тыс. человек, т.е. сократила около 20% рабочих мест. Всего с 11 сентября в американских авиакомпаниях было уволено почти 140 тыс. человек.

Таблица 4. *Массовые увольнения в авиакомпаниях США:*¹¹⁰

¹⁰⁹ <http://www.dol.gov>.

¹¹⁰ http://www.aflcio.org/sept_11/econchart.htm

Авиакомпании	Количество уволенных, тыс. чел.
Boeing	30.000
American Airlines	20.000
United Airlines	20.000
Continental Airlines	12.000
Honeywell	12.000
US Airways	11.000
EMC	2.400
Applied Materials	2.000
3Com	1.000

По заявлениям представителей американских авиакомпаний, они надеялись получить около 24 млрд. долл. из федерального бюджета для преодоления убытков, понесенных ими в результате терактов. Администрация Буша и Конгресс США пришли к соглашению о необходимости выделения авиакомпаниям 15 млрд. долл. (из них 8 млрд. долл. – в качестве незамедлительной финансовой помощи).

Кроме того, с чрезвычайно серьезными проблемами столкнулся и американский туристический бизнес, в котором занято около 17 млн. американцев. По словам руководителя Всемирной туристической организации (ВТО) Ф. Франжиалли, в результате терактов общий объем продаж туристических путевок в США снизился на три четверти. До 11 сентября на долю Соединенных Штатов приходилось 13% от ежегодного оборота в мировом туристическом бизнесе, что составляло почти 1 трлн. долл. В конце 2001 г. исчезли очереди за американскими визами, в гостиницах США пустовало около 2 млн. номеров. Количество ежедневных авиарейсов сократилось почти на 20%; пассажирские рейсы были заполнены

всего на 20-40%. Согласно опросам общественного мнения, 30% американцев не хотели лететь в Нью-Йорк, 28% – на Ближний Восток, 24% – в Вашингтон. Кроме того, в Орlando были отменены 250 бизнес встреч, запланированных на вторую половину сентября 2001 г., в Новом Орлеане были перенесены 30 тыс. совещаний, связанных с торговлей. По мнению представителей американского туристического бизнеса, внутренний туризм в США пережил самый серьезный кризис за последние 50 лет.

По оценкам многих американских специалистов, в том числе представителей профсоюзных организаций, террористические акты нанесли значительный, а, по словам некоторых лидеров АФТ – КПП, огромный удар по экономике Соединенных Штатов. Когда открылся фондовый рынок, на нем произошел самый крупный спад с момента экономического кризиса 1929 – 1933 гг. После 11 сентября общая стоимость акций упала на 1.2 трлн. долл. Несмотря на последующий небольшой рост стоимости акций, ситуация на фондовом рынке оставалась весьма серьезной. Однако не все компании пострадали в результате обвала рынка. Стоимость акций таких военно-промышленных компаний как «Дженерал дайнэмикс» и «Локхид – Мартин» выросла, в среднем, на 10 – 15%. По словам директора одного из американских экономических центров Б. Хэйзелтина, «В целом, сегодняшнюю экономическую ситуацию в стране можно описать лишь одним словом – паралич».¹¹¹ Глава ФРС Ален Гринспен заявил, что «террористические акты нанесли американской экономике значительный урон, но долгосрочные перспективы ее развития выглядят положительными».¹¹²

Еще одним социально – экономическим последствием событий 11 сентября стало беспрецедентное решение президентской администрации и Конгресса по ограничению гражданских свобод американских граждан ради

¹¹¹ «The Washington Post», 20.09.2001.

¹¹² «The Washington Post», 22.09.2001.

национальной безопасности. Наряду с административными нововведениями – право задерживать подозрительных иностранцев на срок до 7 суток или расширение права прослушивать телефонные переговоры – в США проводятся мероприятия по финансовым ограничениям: теперь все банковские организации обязаны предоставлять Министерству финансов США любую конфиденциальную информацию о счетах своих клиентов.

Президент Дж. Буш отдал распоряжение о выделении 5.1 млрд. долл. на финансирование работ по ликвидации последствий терактов. Эти средства были взяты из специально выделенных 40 млрд. долл., ассигнованных Конгрессом Соединенных Штатов спустя несколько дней после трагедии. Министерство обороны получило 2.5 млрд. долл., Федеральное агентство по чрезвычайным ситуациям – 2 млрд., Министерство транспорта – 141 млн., Министерство здравоохранения и социальных служб – 126 млн., Государственный департамент – 48 млн. долл.

В начале XXI века руководители американских профсоюзов продолжают внимательным образом следить за процессами, происходящими в профсоюзном движении в мировом масштабе. В конце 2001 – начале 2002 гг. разразился экономический кризис в Аргентине, в результате чего миллионы жителей этой страны оказались безработными. Представители американских профсоюзных и других рабочих организаций не оставили без внимания происходящие в Аргентине события. В конце января 2002 г. в одном из выступлений глава АФТ – КПП Д. Суини обратился к президенту Дж. У. Бушу и Международному Валютному Фонду с призывом помочь Аргентине в преодолении происходящего экономического спада путем предоставления ей долгосрочных кредитов и увеличения сроков выплат внешнего долга. АФТ – КПП и другие организации рабочих настаивают на том, чтобы помощь была направлена, в первую очередь, на поддержание малого и среднего бизнеса, а также создание рабочих мест. По словам Суини, «США и МВФ должны предпринять решительные меры для поддержания

долгосрочных тенденций экономического развития в Аргентине». Кроме того, президент АФТ – КПП отметил, что в «...это трудное время американские профсоюзы сделают все от них зависящее для того, чтобы кризис в Аргентине был преодолен как можно быстрее».¹¹³

Сегодня многие представители американских профсоюзов обвиняют президентскую администрацию в том, что проводимая ей политика способствует увеличению пропасти между нуждами трудящихся с одной стороны и бизнес – кругами с другой. В специальном докладе, подготовленном АФТ – КПП, приводится множество примеров антирабочих инициатив Буша, принятых им в течение первого года президентства. Одним из примеров, приводимых авторами доклада, является первоначальное назначение на пост министра труда США Линды Чавес, которая принадлежала к правому крылу республиканцев и во время избирательной кампании 2000 г. являлась советником Буша по вопросам иммиграции. Л. Чавес играла одну из ключевых ролей в администрации Р. Рейгана; она выступала против увеличения минимума почасовой заработной платы и введения 40 часовой рабочей недели. В середине 1980-х гг. руководство АФТ – КПП выражало бурное недовольство ее деятельностью. Таким образом, представители профсоюзных организаций и члены Демократической партии выступили против ее кандидатуры, и в конечном счете Буш назначил на этот пост Элен Чао – жену сенатора-республиканца от штата Кентукки М. Макконнелла, первую американку азиатского происхождения, которая заняла пост в Белом доме.

В докладе АФТ – КПП отмечается, что спустя чуть больше года после инаугурации и истории с Л. Чавес, в апреле 2001 г. Буш продолжает свои антирабочие мероприятия и назначает Юджина Скалиа на один из важнейших юридических постов в министерстве труда в качестве судебного

¹¹³ AFL-CIO Call on to Help Argentina Out of Economic Crisis. //www://AFL – CIO.org.

чиновника (solicitor). Другой пример антирабочей политики Буша – избрание на пост министра юстиции Джона Эшкрофта, имеющего «особенные» взгляды на гражданские права, права женщин и социальное страхование рабочих и членов их семей. Одним из немногих людей в новой президентской администрации, с назначением которого согласилось руководство АФТ – КПП, стала министр труда Э. Чао, имеющая, по словам Д. Суини, «...современные взгляды на проведение политики в области трудовых отношений».¹¹⁴

Также в докладе говорится о том, что после нескольких лет стабильного роста, экономика США «скатилась» в рецессию, протекающую в течение первого года пребывания Буша в Белом доме. Экономический спад в США усугубили террористические акты 11 сентября. После трагедии обе партии решили объединиться вокруг президента для войны с терроризмом и разработки экономического плана, направленного на оказание помощи американским рабочим, чтобы как можно скорее выйти из рецессии. Однако представители профсоюзов считают, что, как и на протяжении 2001 г., президент Буш и сенаторы–республиканцы не идут на встречу большинству предложений об увеличении размеров пособий по безработице и оказании помощи нуждающимся семьям безработных, оказавшихся таковыми вследствие массовых увольнений. Вместо этого, как отмечает профсоюзное руководство, администрация направляет все свои усилия на поддержание американского бизнеса.

Кроме того, по мнению представителей американских профсоюзов, во время первого года пребывания в Белом доме Буш подписал несколько указов, направленных на сокращение прав рабочих и членов их семей. Внешнеторговая политика администрации Буша, с точки зрения профсоюзных лидеров, не только угрожает потерей значительного числа

¹¹⁴ A Year With George W. Bush.// www://AFL – CIO.org.

рабочих мест в самих Соединенных Штатах, но и подвергает опасности права работников по всему миру из-за отсутствия системы защиты этих прав.

В декабре 2001 г. в Лас-Вегасе состоялось собрание, на котором присутствовало более 1 тыс. членов АФТ – КПП. Открывая встречу Дж. Суини отметил, что «американское рабочее движение сегодня терпит неудачи, оказывая помощь при вступлении в профсоюз новых членов».¹¹⁵ Важным итогом собрания стало решение его участников об обязательном расходовании 30% бюджета каждого национального профсоюза на организационные нужды, в том числе и вовлечении новых членов. Среди других постановлений в профсоюзной прессе отмечаются следующие: амнистия миллионам рабочих, не имеющих документов (нелегальных иммигрантов); усиление защиты прав рабочих в торговых договорах, заключаемых президентской администрацией и другие. Суини одобрил войну с международным терроризмом, которую проводит администрация Буша, однако при этом заметил, что «...Белый дом ведет неправильную войну против рабочих и их семей».¹¹⁶

Кроме того, сегодня многие видные деятели профсоюзных организаций критикуют президентскую администрацию за то, что она, по их мнению, не заботится о безработных американцах. По заявлениям представителей АФТ – КПП, несколько десятилетий назад более половины всех потерявших работу получали пособия по безработице; сегодня лишь 30% безработных получают этот вид пособия. Как полагает руководство АФТ – КПП, современная модель подготовки и переподготовки людских ресурсов во многом уступает той, которая была разработана и осуществлялась 15-20 лет назад.¹¹⁷

На рубеже веков на одну из первых ролей в мировой экономике вышел

¹¹⁵ «Public Employee Press», January 2002.

¹¹⁶ Ibid.

¹¹⁷ «Public Employee Press», December 2001.

процесс глобализации, против которого весьма активным образом выступают профсоюзы не только в Соединенных Штатах, но и в странах Европы. Развитие внешнеэкономических отношений является важнейшим фактором развития рынка труда. На сегодняшний день в США работают более 12 млн. человек в экспортоориентированных отраслях. По мнению отечественных исследователей, ограждение внутреннего рынка от иностранной конкуренции оказывает деструктивное влияние на развитие производства и по цепочке на уровень занятости.¹¹⁸

В течение 1989 – 1993 гг. число рабочих мест в обрабатывающей промышленности Соединенных Штатов сократилось на 6%. В это время между США, Канадой и Мексикой было подписано Соглашение о свободной торговле (НАФТА), суть которого заключалась в снятии между 3 странами в течение 15 лет всех ограничений в области торговли; этот договор делал свободным движение капитала и рабочей силы. Именно тогда американские профсоюзные организации выступили против заключения этого соглашения, так как, с точки зрения профсоюзного руководства, неограниченное движение рабочей силы должно было повлечь массовые увольнения и сокращение рабочих мест на территории США. Однако дальнейшее ускорение темпов экономического развития в значительной степени облегчило возможности нового трудоустройства. Так, только 30% уволенных их американской автомобильной промышленности и получивших право на компенсацию обратились за ней; остальные в скором времени нашли себе новую работу.

Одним из главных результатов процесса глобализации в сфере трудовых отношений, а также области занятости и безработицы является увеличение размеров перемещений трудовых ресурсов. С точки зрения российских специалистов, открытость экономики Соединенных Штатов, ее

¹¹⁸ Вишневецкая Н.Т. МЭиМО, 2001, №9. с. 57.

динамичное развитие способствует притоку капиталов и квалифицированной рабочей силы (ученых и инженеров) из-за рубежа, что положительно влияет на экономический рост и, соответственно, на занятость.¹¹⁹ Рост объемов экспорта американской продукции приводит к созданию дополнительных рабочих мест, которые зачастую высоко оплачиваются.

Одна из важнейших проблем, связанных с глобализацией экономики, заключается в высвобождении работников под влиянием внешней торговли и вывоза американских предприятий за границу. Так, миллионы американцев потеряли в последнее время рабочие места вследствие перевода производств за рубеж и увеличения масштабов импорта в США. В результате распространения информационных технологий предприятия сферы услуг становятся уязвимы с точки зрения угрозы перенесения их деятельности в страны с более дешевой рабочей силой. Кроме того, усиление международной конкуренции приводит к снижению ставок заработной платы.¹²⁰

Американское правительство предпринимает целый ряд мероприятий, направленных на минимизацию отрицательных последствий процесса глобализации. Так, например, в США весьма эффективно функционирует Федеральная программа по адаптации работников к последствиям международной торговли. Кроме того, в 1998 г. был принят и вступил в силу новый закон об инвестициях в рабочую силу, имеющий целью сохранение финансирования для поддержки безработных, оказавшихся таковыми из-за международной конкуренции; этот закон создает новые информационные возможности для поиска новых рабочих мест.

Осенью 1999 г. в Сиэтле и весной 2000 г. в Вашингтоне прошли массовые демонстрации протеста различных общественных групп, в том числе и представителей профсоюзов. Они были направлены против

¹¹⁹ Супян В.Б. США*Канада: ЭПК, №5, 2001. с. 21.

¹²⁰ Там же. с. 23.

деятельности международных финансовых организаций и негативных последствий глобализации экономики. Впервые в протестах в Вашингтоне самое активное участие приняли представители американских профсоюзов, которые требовали проведение более эффективных мероприятий по защите рабочих мест на территории Соединенных Штатов, а также соблюдения стандартов труда в других странах.

Сегодня приблизительно одинаковое количество американских граждан (45 и 44%) считают, что глобализация как увеличивает, так и сокращает количество рабочих мест в США.¹²¹ Таким образом, процесс глобализации ставит целый ряд проблем в социально – экономической области; он затрагивает почти все сферы жизнедеятельности американского общества, в том числе, сферу занятости и безработицы. Деятельность многих профсоюзных организаций США, и, в первую очередь, руководства АФТ – КПП, на современном этапе направлена на решение вопросов, вызванных отрицательными последствиями глобализации.

В целом, в 2001 г. состояние профсоюзного движения в США, несмотря на рекордное количество увольнений после трагедии 11 сентября и наметившуюся рецессию экономики, можно охарактеризовать как достаточно стабильное. Согласно данным Бюро трудовой статистики, в прошлом году, как и в 2000 г., 13.5% американской рабочей силы состояло в различных профсоюзных организациях. Одна из основных причин относительно прочного положения американских профсоюзов заключается в том, что сегодня их руководство делает все возможное для того, чтобы облегчить доступ в профсоюз новых членов. По крайней мере, около 400 тыс. работников в 2001 г. вступили в профсоюзные организации, так как им были обещаны различные гарантии, социальные льготы и выплаты.

В последнее время в профсоюзы стало вступать больше женщин. Так, в

¹²¹ «Business Week», 24.04.2000, p.44.

2001 г. в американских профсоюзных организациях состояло 6.77 млн. женщин, что на 93 тыс. больше, чем в 2000 г, причем из них 42 тыс. являются женщинами испано-язычного происхождения, которые стали членами профсоюзов в прошлом году.

Опросы общественного мнения свидетельствуют о том, что 30 из 40 млн. американских работников вступили в профсоюз, если бы имели такую возможность. Однако большинство работодателей всячески сопротивляются (иногда даже с помощью не вполне законных мероприятий) созданию на предприятиях новых профсоюзов. Так, многие предприниматели в частных секторах американской экономики незаконно увольняют работников, поддерживающих профсоюзы. Другие угрожают закрытием предприятия или переводом его за границу или в другой штат. С целью противостоять этим незаконным акциям работники создают различного рода объединения, избирают руководство, которое отстаивает их интересы, а также требует от работодателей прекращения нарушения трудового законодательства и разрешения трудящимся вступать в профсоюзную организацию.

Глава 3. Деятельность администраций У. Клинтона и Дж. У. Буша по повышению уровня занятости в США.

1. Законодательные инициативы администрации У. Клинтона в сфере занятости и безработицы.

Во время избирательной кампании 1992 г. представители Демократической партии во главе с У. Клинтонем неоднократно заявляли, что они будут разрабатывать законодательные инициативы, направленные на улучшение положения американских трудящихся. В частности, демократы собирались:

1. подписать закон о справедливых гарантиях рабочих мест, который воспрепятствовал бы практике замены бастующих рабочих штрейкбрехерами и подтвердил бы принцип коллективного заключения трудовых соглашений;
2. гарантировать каждому американцу доступное и качественное здравоохранение;
3. повысить качество и эффективность деятельности правительства, тесным образом сотрудничая с профсоюзами общественных служащих;
4. увеличить минимальный размер почасовой заработной платы, активизировать действие закона Дэвиса – Бэкона, защищающего реальную покупательную способность заработков американцев;
5. расширить сферу применения налогового кредита на заработанный доход;
6. отменить налоговые скидки на высокие оклады руководящих работников;
7. лишить налоговых льгот компании, закрывающих заводы у себя на родине и переводящих производство за границу, лишая, тем самым, американских трудящихся рабочих мест;

8. принять закон «об отпусках по семейным обстоятельствам и болезни близких» (на этот закон в 1990 г. президент Дж. Буш наложил вето);
9. обеспечить пожизненную профессиональную подготовку трудящимся, обязав каждого предпринимателя отчислять 1.5% от фонда заработной платы на нужды образования и профессиональной подготовки всех работников, а не только руководящего состава;
10. обеспечить профессиональную подготовку молодых людей, не попавших в колледж;
11. сделать доступным программы ликвидации безграмотности для взрослых (особенно это касается представителей этнических меньшинств);
12. создать для американцев сотни тысяч новых рабочих мест;
13. в случае экономического спада предоставить пособия по безработице всем трудящимся, оказавшимся без работы.

Таким образом, программа демократов охватила почти всю область занятости и безработицы. В течение 8 лет президентства У. Клинтон исполнил некоторые из своих обещаний: так, при нем было создано 23 млн. новых рабочих мест (из них треть – в информационном секторе), уровень безработицы упал до рекордно низкой отметки в 4%, что ниже естественного уровня безработицы, выросла производительность труда, значительно сократилась доля лиц, живущих за чертой бедности, вырос размер номинальной и реальной зарплаты.¹²²

Начиная с 1993 г. одним из центральных вопросов во внутренней политике администрация демократов ставила выработку механизма создания новых рабочих мест с целью снижения уровня безработицы (в 1992 г. в Соединенных Штатах насчитывалось 9.6 млн. безработных, что составляло 7.5% от всей рабочей силы страны). Основные положения экономической программы У. Клинтона, одобренные Конгрессом 103-его созыва, позволили

¹²² <http://www.whitehouse.gov>.

создать 3.4 млн. новых рабочих мест в общественном и частном секторах за 17 первых месяцев работы администрации. Основой столь заметных достижений стал целый комплекс инициатив, включающий реконструкцию национальной транспортной системы, развитие федеральных программ профессиональной подготовки и переподготовки, а также налоговое поощрение предпринимателей, создающих новые рабочие места и другие мероприятия.

Во второй половине 1990-х гг. все ассигнования государства на социальные нужды составляли около 20% ВВП США. Основная часть из них шла на программы пенсионного обеспечения, материального вспомоществования, помощи ветеранам, образования, здравоохранения, профессиональную подготовку и переподготовку, создание рабочих мест и т.п. В 1996 г. был законодательно закреплён принцип личной ответственности за самообеспечение и повышение конкурентоспособности населения – переход получателей различных пособий на трудовые источники доходов (from welfare to workfare). Необходимость этого перехода объяснялась слабой эффективностью государственных программ и ограниченностью ресурсов на их осуществление.

По мнению отечественных специалистов, политика администрации У. Клинтона в 1990-е гг. была ориентирована не только на общее снижение расходной части государственного бюджета, но и на ее реструктуризацию с сохранением приоритетности ассигнований на образование, профессиональную подготовку, занятость и здравоохранение.¹²³

В середине 1990-х гг. администрация У. Клинтона провозгласила собственную «экономическую философию». Неокейнсианская концепция сохраняла социальную функцию государства, однако должна была ее реализовывать путем бездефицитного финансирования. Демократы исходили

¹²³ Лебедева Л.Ф. США*Канада: ЭПК, 2001.№9.с.41.

из тезиса о том, что государство должно дополнять рынок, т.к. «...рынок лучше функционирует в институциональной среде, которая определяет правила свободной конкуренции».¹²⁴ Экономическая стратегия администрации Клинтона включала в себя ряд ключевых элементов: «сокращение дефицита бюджета, инвестирование в людей, доступ к зарубежным рынкам».¹²⁵

К концу 1990-х гг. около 75% национального богатства Соединенных Штатов приходилось на «человеческий капитал». По мнению многих отечественных исследователей, капиталовложения в «человеческий фактор» являются решающим условием стабильного экономического развития США, а экономическое содержание «социального контракта» – стимулирование роста национального богатства страны.¹²⁶

В 1998 г. в Соединенных Штатах был принят Закон об инвестициях в рабочую силу («the Workforce Investment Act»). Закон вступил в силу в июне 2000 г; в частности, он предусматривал обеспечение граждан необходимой информацией для лучшей ориентации на рынке труда и выбора наиболее подходящего курса профессиональной подготовки.¹²⁷

Еще во время Великой депрессии американское правительство взяло на себя новые функции: создание рабочих мест в государственном секторе, квотирование производства и фиксирование цен. В 1990-е гг. на государство работало приблизительно 2 млн. федеральных служащих (не считая военнослужащих). Однако государственная экономическая политика администрации Клинтона была направлена не на организацию и проведение общественных работ, а на увеличение занятости в частном секторе. В результате проведенных демократами преобразований, доля экономически

¹²⁴ Economic Report of the President. February 1997. Wash., 1997. P.21.

¹²⁵ Ibid. p. 3.

¹²⁶ США на рубеже веков. М.,2001.с.10.

¹²⁷ The Budget for Fiscal Year 2001, pp.50, 52.

занятых американцев выросла с 60% в предшествующие десятилетия до 66.6% в 1995 г.

В Соединенных Штатах традиционному расхождению в подходе к решению социальных проблем стали одной из главных отличительных черт функционирования двух политических партий. Демократы выступали активными сторонниками укрепления «социального контракта», поддерживая увеличение расходов на человеческие ресурсы. Представители республиканской партии, особенно наиболее консервативного правого крыла, выступали против «большого правительства», добиваясь сокращения социальных расходов и налогов. В то время как демократы видели в системе государственного регулирования главное средство решения всех экономических и социальных проблем, республиканцы акцентировали внимание на развитии свободного рынка, не считаясь с социальными последствиями свертывания механизма государственного управления экономическими процессами.

Активная политика государства стала одним из факторов, обеспечивающих чрезвычайно высокий квалификационный уровень рабочей силы США. В 1995 г. 28.3% всех занятых были выпускниками колледжа (для сравнения, в 1950 г. – только 14.1%), и лишь 10.8% не имели среднего образования (в 1950 г. – 36.1%).¹²⁸ Администрация Клинтона с конца 1990-х гг. провозгласила образование постоянной функцией на протяжении жизни человека в условиях экономики, переживающей непрерывную технологическую революцию. Из государственных источников финансируется приблизительно 80% всех учебных заведений. Расходы на образование на рубеже XX – XXI веков достигли почти 7% ВВП. Законченное среднее образование имеют 90% занятых в экономической сфере, а высшее образование (включая незаконченное) – 56%. На

¹²⁸ Statistical Abstract of the United States 1996, p. 395; The Economist, 1997, Jan. 4, p. 100.

протяжении 1990-х гг. свыше 80% молодых людей соответствующей возрастной группы учатся в высших учебных заведениях.

Важным фактором, влияющим на изменение характера труда в США, стало использование новейших информационных технологий. Характерной чертой в сфере занятости в 1990-е гг. стал переход от управления агрегатами и станками к анализу и контролю производственных процессов. Широкое распространение получили «сквозные» профессии, носители которых могут трудиться едва ли не в любой отрасли экономики. Роль человеческого фактора в общественном производстве в течение 1990-х гг. постоянно росла в результате повышения роли научных знаний, образования, здоровья рабочей силы. Человек становился все более активным субъектом производства, вследствие чего американская управленческая практика делает все больший упор на мотивацию труда, а также максимальное использование внутренних творческих ресурсов человеческого фактора.

На протяжении пребывания в Белом доме администрации Клинтона система социального обеспечения стала важнейшим направлением социально-экономической деятельности государства на федеральном и штатном уровнях. Эта экономическая стратегия включала в себя довольно широкий круг задач, а именно:

- определение основных приоритетов социальной политики;
- разработку механизмов их реализации;
- обеспечение правового базиса и принципов государственных гарантий в сфере труда, трудовых отношений и социального обеспечения;
- широкое использование бюджетного механизма для финансирования социальных программ, в том числе, программ обучения и переобучения рабочей силы;
- перераспределения средств между различными по уровню доходов, возраста, трудоспособности, наличию иждивенцев группами населения и

стимулирования социальной ответственности негосударственных структур, а также каждого гражданина за самообеспечение себя и своей семьи;

- совершенствования организационно – административного механизма;
- использования рыночных инструментов государственного регулирования сферы занятости и безработицы, а также всей системы социального обеспечения в целом;
- проведения социально-экономической политики по повышению конкурентоспособности трудоспособных граждан на рынке труда;
- создания условий для их самообеспечения.

В течение 1990-х гг. американское государство широко использовало методы косвенного регулирования сферы социального обеспечения, а также области занятости и безработицы. Один из примеров косвенного воздействия – налоговые льготы, которые, в свою очередь, гарантировали прямые экономические выгоды работодателям от расширения масштабов социальных услуг, а для работников – превращая заработную плату в более выгодный источник дохода, чем социальное пособие.

На протяжении 1990-х гг. в Соединенных Штатах было осуществлено более 800 программ социального обеспечения. Кроме того, демократы уделяли внимание двум традиционным программам:

1. «Общей федеральной программе социального страхования» по старости, на случай потери кормильца и по инвалидности;
2. «Медикэр» – программе медицинского страхования (для лиц 65 лет и старше).¹²⁹

Кроме того, в 1990-е гг. в США проводились целевые «программы

¹²⁹ «Медикэр» (Medicare) – федеральная программа медицинского страхования. Она включает в себя основную страховку (часть А) на случай больничного лечения и дополнительную (часть Б). Первая финансируется за счет работников и предпринимателей; в течение всей трудовой деятельности работающий по найму выплачивает соответствующий налог, как и его работодатель. Этот вид страхования предусматривает оплату счетов за лечение в стационаре. Дополнительное страхование считается добровольным и финансируется за счет взносов работника и некоторой дотации со стороны федерального правительства. Оно предусматривает компенсацию за амбулаторное лечение и визиты к врачу.

пенсионного страхования» государственных служащих всех уровней власти, а также особые – железнодорожников и военнослужащих; федерально-штатная социальная «программа страхования на случай безработицы»; федеральные и штатные программы компенсации при производственном травматизме и профессиональных заболеваниях. Основными источниками финансирования программ социального страхования являлись взносы работников и предпринимателей, в некоторых случаях – средства, взятые из федерального бюджета.

Большое внимание администрация Клинтона уделяла программам материального вспомоществования, финансируемым из бюджетных средств. Главными из них являлись: «федеральная программа помощи ветеранам», федерально-штатные денежные программы – «дополнительного гарантированного дохода», «временной помощи нуждающимся с детьми»; программы медицинской помощи – «Медикэйд»¹³⁰; программы продовольственной помощи – «продовольственные талоны», дополнительной продовольственной помощи матерям, имеющих малых и грудных детей; программы обеспечения продовольствием детей в летнее время; помощи нуждающимся в получении жилья, оплате электроэнергии; программы помощи в получении образования, профессиональной подготовки и переподготовки.

Программы страхования по старости, нетрудоспособности, на случай потери кормильца, а также медицинского страхования «Медикэр» стали самыми крупными статьями расходной части федерального бюджета США. В 1997 г. на них приходилось более 562 млрд. долл., или 34% общей суммы федеральных ассигнований. В 1999 г. доля этих программ составила 35% бюджетных средств.

¹³⁰ «Медикэйд» (Medicaid) – программа медицинской помощи, финансируемая совместно федеральным правительством и властями штатов. Она предусматривает оказание медицинской помощи бедным, не платившим специального налога, а также тем, чей доход ниже официального уровня бедности.

На протяжении 1990-х гг. система вспомоществования являлась одним из наиболее эффективных механизмов перераспределения первичных доходов. В нее входили программы, ориентированные на американцев, живущих за чертой бедности или имеющих доход, близкий к ней. В их рамках, в зависимости от степени нуждаемости, места жительства, возраста, гражданам и семьям оказывалась поддержка в виде продовольственной помощи, медицинских услуг, обеспечения жильем, помощи в получении или получении образования, а также различных денежных пособий. Так, например, в середине 1990-х гг. два из трех американских домохозяйств, находящиеся ниже черты бедности, получали как минимум один вид материальной помощи, а приблизительно 35% таких домохозяйств получали ещё и денежную компенсацию.

В конце 1990-х гг. администрация Клинтона рассматривала три основных направления реформирования системы государственного социального обеспечения. Основная задача реформы заключалась в сохранении в основных чертах уже существующей государственной системы социального обеспечения с некоторым изменением условий выплаты социальных взносов и получения пенсионных пособий. Кроме того, эта реформа была направлена на реализацию плана приватизации социального обеспечения. Речь идет о размещении до 40% активов страховых фондов на рынке недвижимости и создании системы индивидуальных пенсионных счетов.

В конце второго срока президентства Клинтон планировал использовать почти 2/3 профицита федерального бюджета на поддержание финансовой стабильности системы пенсионного обеспечения. Согласно предложениям администрации, основная часть этих средств была инвестирована в государственные ценные бумаги, а приблизительно 1/5 профицита бюджета предназначалась для инвестирования в частном секторе.

По замыслам правительственных специалистов, эти мероприятия позволят стабилизировать финансовое состояние пенсионного фонда до 2055 г.

Два срока администрации демократов стали ярким свидетельством того, что развитие государственных программ вспомоществования является важнейшим источником поддержки беднейших слоев американского населения. Однако, с другой стороны, как отмечают российские специалисты, эти программы по сути стали «ловушкой бедности» для трудоспособных членов общества, стимулируя ослабление трудовой мотивации и зависимость от социальных пособий.¹³¹

В условиях ограниченности финансовых ресурсов и возрастания риска снижения доходов и социальной защищенности работника трудовой сферы в США довольно большое признание получили другие формы вспомоществования. В 1990-е гг. они нашли выражение в переориентации государственных социальных программ с «содержания малоимущих» на «достижение ими экономической независимости», в перераспределении бюджетных ассигнований и децентрализации социальной помощи. Более пристальное внимание к формам и масштабам участия государства в социальном обеспечении населения Соединенных Штатов явилось результатом кардинальных преобразований в мире, а также изменении экономической, социальной, политической среды, в которой действует государство. В конце минувшего века новые требования государству предъявил НТП, ведущий, в частности, к принципиальным изменениям на рынке рабочей силы и необходимости пересмотра форм социальной защиты трудящегося населения. Эти сдвиги способствовали трансформации хозяйственных и социальных функций государства, которое не стало брать на себя обязанности единственного «банкира» социальных программ, а выполнять функции координатора по аккумулярованию и распределению

¹³¹ США на рубеже веков. с.349.

ресурсов на направлениях, приоритетных для данного периода экономического развития.

Во время президентства Клинтона содержание программ трудоустройства получателей социальной помощи весьма существенным образом различалось по штатам. Во многих из них программы были ограничены охватом лишь одной категории получателей пособий – например, безработных трудоспособных членов семьи или женщин с детьми старше трех лет. В большинстве штатов предусматривались ограничения продолжительности работы получателей пособий. Различались и результаты реализации указанных программ до принятия в 1996 г. закона «О личной ответственности и возможностях трудоустройства». Так, например, в штатах Калифорния и Массачусетс было выявлено довольно много препятствий, связанных с реализацией требований закона об обязательности работы для получателя пособий. В этом заключалась и своеобразная конкуренция с другими федеральными программами по обеспечению занятости и подготовке кадров, и сопротивление работающего персонала обязательному приему на работу участников программ помощи, и недостаток рабочих мест, требующих определенной квалификации. С другой стороны, в штате Юта реализация программы трудоустройства получателей пособий оказалась более успешной. Необходимость трудоустройства была воспринята там с полным пониманием общественными и деловыми кругами, а также участниками программы и администрацией, предоставляющей рабочие места.

Учитывая опасность продолжительной зависимости от пособий нуждающихся семей с детьми среди малообразованных женщин, не имеющих трудового опыта (особенно не окончивших среднюю школу незамужних женщин с детьми), в некоторых штатах, как, например, в Миннесоте, им была предоставлена возможность получить профессиональную подготовку, а также начать свое собственное дело. На

некоторое время, после того как они приступили к работе, за ними сохранялось право на пособие. Одновременно с этим они могли получать займы для ведения собственного мелкого предпринимательства. С 1993 г. в штате Миссури, например, осуществлялась программа перевода получателей социальных пособий на трудовые доходы. Эта программа поддерживалась министерством здравоохранения и социальных услуг, а также Министерством сельского хозяйства США. Заработная плата реципиентов обычно в 2-3 раза превышала размеры пособий, которые они получали. При этом за получателями пособий, начавшими работать, закон сохранял право пользования медицинскими услугами в рамках федеральной программы «Медикэйд».

В 1996 г. в Канзас-Сити было проведено обследование работающих граждан из числа бывших получателей пособий. Как выяснилось в ходе обследования, только 20% бывших реципиентов остались на рабочих местах, частично субсидируемых за счет средств, выделявшихся на программы помощи семьям с детьми на иждивении и продовольственных талонов, а 80% заняли несубсидируемые рабочие места.

Средние размеры пособий, которые эти работники получали до устройства на работу, составляли 3.07 долл. (при расчете на час), а средние размеры почасовой заработной платы – 7.59 долл. В 1992 – 1996 гг. в штате Огайо в результате проведенных мероприятий по стимулированию самообеспечения населения число получателей социальных пособий сократилось на 28%. Из оставшегося количества – 46% принимают участие в программе «возможности трудоустройства и профессиональной подготовки». В течение одного года за реципиентами, начавшими работать, сохранялось право получения заработка и пособия. Также в этом штате было увеличено финансирование дневного ухода за детьми работающих родителей. По данным американской статистики, благодаря этим мерам ежегодно около 1 тыс. реципиентов, живущих на пособие, на протяжении 1990-х гг. находили

рабочие места с оплатой от 8 до 11 долл. в час, т.е. в 1.5-2 раза выше минимальной оплаты, установленной на федеральном уровне в 5.15 долл. в час.¹³²

Переориентация вспомоществования с программ денежной и натуральной помощи на повышение конкурентоспособности реципиентов на рынке труда в масштабах всей страны была законодательно оформлена в 1996 г., когда был подписан Федеральный закон «О личной ответственности и возможностях трудоустройства». Он вступил в силу в 1997 г. и обязал получателей социальной помощи трудиться. Согласно закону, получатели продовольственных талонов (в возрасте 18 – 50 лет и не имеющих иждивенцев) должны были работать в среднем не менее 20 часов в неделю с последующим увеличением минимального рабочего времени до 30 часов в неделю к 2000 г., а также заниматься профессиональной подготовкой. Таким образом, в Соединенных Штатах началось своеобразное осуществление принципа «кто не работает, тот не ест» или «тот, кто способен трудиться, обязан найти себе работу». Одновременно с этим федеральные ассигнования на программы занятости и переподготовки для получателей талонов были увеличены с 79 млн. долл. в 1997 г. до 90 млн. долл. в 2002 г. Для стимулирования перехода реципиентов с пособий на трудовые источники доходов в 1998 – 1999 гг. Министерству труда США было выделено 3 млрд. долл., а в 2000 г. администрация Клинтона затратила на эти цели еще 1 млрд. долл. Кроме того, закон касался и пенсионной системы. В частности, речь шла о повышении пенсионного возраста, увеличении взносов на пенсионное страхование, увеличении трудового стажа, необходимого для получения пенсии.¹³³

Согласно федеральному закону «о личной ответственности и возможностях трудоустройства», выплаты пособий ограничивались сроком

¹³² <http://www.cnn.com>.

¹³³ <http://www.access.gpo.gov>.

до 5 лет. Закон обязывал трудоспособных американских граждан в течение 2 лет начать работать. Кроме того, пункт закона о социальном страховании 1935 г., согласно которому до 1996 г. оказывалась денежная помощь «нуждающимся семьям с детьми на иждивении», был заменен на положение о «временной помощи нуждающимся семьям». Также были расширены полномочия штатов по использованию федеральных средств на цели вспомоществования. С 1997 г. штатам было предоставлено особое право контроля над распределением средств из федерального бюджета, условиями и формами предоставления пособий. В соответствии с законом, для того чтобы получить свою долю федеральных средств, штаты должны соответственно выделить из своих бюджетов до 75% объема средств, затраченных ими на программы помощи семьям с детьми на иждивении, срочной помощи, а также помощи в трудоустройстве и профессиональной подготовке.

По подсчетам американских специалистов, закон «о личной ответственности и возможностях трудоустройства» позволит государству сэкономить в ближайшем будущем приблизительно 55 млрд. долл. Значительную часть из этих средств администрация демократов планировала затратить на создание новых рабочих мест, программы обучения и переквалификации, налоговые скидки тем, кто переходит с пособия на зарплату, что и было сделано во время второго срока пребывания у власти Клинтона.

В ежегодных посланиях Конгрессу президент призывал всех трудоспособных американцев к ответственности за материальное самообеспечение, а власти штатов превратить «чеки на получение пособий по социальному обеспечению» в заработную плату трудящимся в частном секторе. Также Клинтон не раз обращал внимание руководителей компаний на то, чтобы они активизировали свою деятельность по созданию новых рабочих мест, а получатели пособий по программам вспомоществования

перешли на трудовые источники доходов. После рекордно длительного периода (1993 – 1996 гг.) сокращения количества получателей социальной помощи в 1997 г. президент призвал добиться к 2000 г. снижения их количества еще на 2 млн. чел. Эта задача была выполнена в 1999 г.

Таким образом, на протяжении 1990-х гг., во время администрации Клинтона, наметились основные направления реформирования системы вспомоществования в Соединенных Штатах, которое заключалось в следующем:

- более четкое разделение функций программ вспомоществования нетрудоспособным и престарелым гражданам, а также программ повышения конкурентоспособности и трудоустройства способных работать;
- отделение функций по финансированию социальных программ от их реализации;
- расширение полномочий штатов и стимулирование участия частного сектора в программах трудоустройства реципиентов программ вспомоществования.

В целом, социальная политика администрации Клинтона была направлена на проведение комплексной реструктуризации экономико-правовых основ государственного социального обеспечения. Именно в 1990-е гг. произошел отход традиционной социальной политики государства, основанной на перераспределении финансовых средств в целях вспомоществования, к выработке стратегии, обеспечивающей реальное расширение доступности рабочих мест, образовательных, информационных, медицинских и социальных услуг для американских работников.

Частичное ограничение действия некоторых программ помощи во второй половине 1990-х гг. не означало снижения роли американского государства в обеспечении социальных гарантий. Напротив, необходимость модификации действующих программ в соответствии с потребностями

общества требовало усиления государственного вмешательства в процесс перераспределения средств социальной защиты и разработки социальных гарантий, адекватных уровню экономического развития Соединенных Штатов на рубеже XX – XXI веков, с учетом социально-демографических, технологических и других факторов.

Послание президента Клинтона 2000 г. Конгрессу «О положении страны» еще раз подтвердило курс правительства США на проведение активной политики в сфере занятости и безработицы, перенесение центра тяжести в системе вспомоществования с предоставления социальных пособий на создание необходимых условий для полного использования трудового, интеллектуального, предпринимательского потенциала трудоспособных граждан при одновременной поддержке со стороны государства пенсионеров. Отмечая позитивные результаты, достигнутые во внутриэкономической области по сбалансированию федерального бюджета, ограничения инфляции, снижения уровня бедности, Клинтон подчеркивал, что даже в условиях эффективного функционирования экономики ресурсы Соединенных Штатов не безграничны и призывал к строгой финансовой дисциплине, дальнейшей рационализации и обоснованной реструктуризации расходов в общенациональном масштабе, что свидетельствует об усилении роли государственных финансов как инструмента государственного регулирования социально-экономических процессов.

Таким образом, основным итогом деятельности администрации Клинтона в сфере труда можно считать значительное повышение эффективности государственного регулирования в области занятости и безработицы, что выразилось в:

1. разработке мероприятий адаптации экономически активного американского населения к меняющимся требованиям и структуре спроса на рынке труда;

2. реализации мер, стимулирующих предпринимателей к трудоустройству, профессиональной подготовке и переподготовке, а также созданию рабочих мест для получателей различных социальных пособий (сюда относятся введение налоговых льгот, более низкие арендные платежи и т.п.);
3. превращении трудовых доходов в надежные и экономически выгодные (установление минимума почасовой заработной платы, обеспечение социального страхования по месту работы, налоговые льготы низкооплачиваемым категориям работников);
4. децентрализации программ социальной поддержки и привлечении потенциальных реципиентов к разработке и реализации социальной помощи.

2. Мероприятия администрации Дж. У. Буша по увеличению занятости в стране.

Во время избирательной кампании 2000 г. главными вопросами, поднимаемыми как демократами, так и республиканцами были образование, здравоохранение, в меньшей степени – социальное обеспечение. Проблемы экономического роста, борьбы с безработицей, а также сохранения рабочих мест занимали мало места в программах обеих партий, однако и представители Демократической партии, и Дж. У. Буш касались вопросов, связанных с занятостью и безработицей в стране. Особенно актуально эта тема звучала в связи с массовыми увольнениями, произошедшими в Соединенных Штатах после террористических актов 11 сентября 2001 г. Спустя несколько дней после трагедии Конгресс США одобрил план о выделении дополнительных 100 млрд. долл. в 2002 г. для выхода страны из экономического кризиса. Между президентской администрацией и Конгрессом была достигнута договоренность о дополнительном снижении налогов (ранее уже планировалось их сокращение в размере 1.5 трлн. долл. сроком на 10 лет). Кроме того, правительство Соединенных Штатов предполагало увеличить налоговые льготы в ближайшие 10 лет еще на 159 млрд. долл.

Согласно подписанному президентом Бушем специальному закону, власти штата Нью-Йорк сформулировали условия выплаты денежных пособий родственникам жертв террористических актов. Семьи бывших сотрудников фирм, размещавшихся в обоих зданиях Всемирного торгового центра, а также пассажиров четырех угнанных в тот день террористами самолетов, могут рассчитывать на получение заработной платы своих погибших близких, которую те получали бы до момента ухода на пенсию, а также и на их пенсии за пока не определенный точно период. Кроме того, членам семей будут выплачены одноразовые пособия «за моральные

утраты». Собственные варианты различной помощи родственникам жертв террористических актов готовят многочисленные фонды поддержки, возникающие в США в последнее время. Максимально упрощенной должна также стать процедура выдачи близким средств с банковских счетов погибших. Дети жертв терактов получают возможность бесплатного обучения в университетах штата Нью-Йорк. По предварительным подсчетам, общий размер помощи семьям погибших 11 сентября 2001 г. составит от 10 до 12 млрд. долларов.¹³⁴

В октябре 2001 г. в Соединенных Штатах Америки резко упал уровень занятости, а уровень безработицы вырос с 4.9% в сентябре до 5.4% в октябре. По оценкам специалистов, это самый быстрый рост в течение одного месяца за последний 21 год. Согласно данным Министерства Труда США, нынешний уровень безработицы является самым высоким с декабря 1996 г. Динамика сокращения рабочих мест выглядит следующим образом: в августе 2001 г. без работы оказалось 54 тыс. чел., в сентябре – уже 213 тыс., в октябре – 415 тыс. американцев потеряли работу.¹³⁵

В ноябре – декабре 2001 г. количество безработных американцев увеличилось еще на 732 тыс. чел. и в конце 2001 г. составило 7.7 млн. чел. В докладе Бюро Трудовой Статистики Министерства Труда США говорится о том, что «...это самое быстрое сокращение числа рабочих мест в течение трех месяцев подряд». Сокращение количества рабочих мест коснулось большинства отраслей американской экономики, но особенно активно этот процесс шел в производстве и сфере обслуживания. Только в течение октября 2001 г. занятость в сфере обслуживания сократилась на 111 тыс. чел., что является «...самым существенным сокращением в этой отрасли за всю историю».¹³⁶ В производственной сфере замедление темпов экономического

¹³⁴ «Независимая Газета», 02.11.2001.

¹³⁵ <http://stats.bls.gov>.

¹³⁶ Ibid.

роста привело к увольнению 142 тыс. чел. В производстве эта тенденция продолжается уже более 15 месяцев. В докладе Бюро Трудовой Статистики отмечается, что «...в октябре 2001 г. продолжился процесс существенного сокращения рабочих мест как в производстве электрооборудования, так и в промышленном машиностроении».

По мнению Кена Мэйланда, одного из ведущих специалистов компании Clear View Economics, «...в сегодняшних условиях различные компании вынуждены бороться за выживание и сокращать рабочие места, чтобы контролировать стоимость своей продукции. Трагические события 11 сентября и их последствия, вероятно, подтолкнули американскую экономику к рецессии». Другой экономист, Алекс Кнустон, работающий в компании Tradingweapon.com, заявил, что «...сейчас ситуация не слишком приятная, но, по все видимости, худшее еще впереди. Однако нам следует понимать, что это все временно, и американское правительство на эти обстоятельства реагирует правильно... Так что в итоге, полагаю, все будет очень, очень хорошо».¹³⁷ Старший экономист Merrill Lynch Брюс Стайнберг разделяет точку зрения А. Кнустона и отмечает, что «...действительно, события 11 сентября очень больно ударили по некоторым финансовым показателям. Однако в большей степени рост безработицы стал результатом ослабления экономической активности, которое мы наблюдали и до, и после трагедии, произошедшей 11 сентября».¹³⁸

В течение первых полутора лет пребывания в Белом доме администрация Дж. У. Буша разработала около 50 законопроектов, касающихся снижения уровня безработицы и увеличения занятости в стране. Основными сферами, в которых республиканцы намеревались провести реформы, являлись: система выплат пособий по безработице (после 11 сентября было принято несколько законов, согласно которым увеличивались

¹³⁷ «US News and World Report» 05.11.2001, p.36.

¹³⁸ «US News and World Report» 12.11.2001, p.14.

сроки и размеры выплат пособий); экономическая безопасность страны и создание новых рабочих мест; отмена налога на пособия по безработице и другие. Кроме того, в 2001 – 2002 гг. в Конгрессе США рассматривалось множество законопроектов, касающихся улучшения положения американских работников.

Характерной чертой, существенно влияющей на принятие решений в заседаниях 107 Конгресса США, стала необычная расстановка политических сил в руководстве комитетов и подкомитетов обеих палат. Так, в двух комитетах Сената, постоянно занимающихся проблемами занятости и безработицы (Комитет здравоохранения, образования, труда и пенсий «Committee on Health, Education, Labor and Pensions» и объединенный экономический Комитет «Joint Economic Committee»), председатель и вице-председатель (Эдвард Кеннеди и Джек Риид соответственно) являются представителями Демократической партии. Кроме того, председатель Подкомитета по занятости, безопасности и обучению («Subcommittee on Employment, Safety and Training») Пол Веллстоун – также демократ.

В комитетах и подкомитетах Палаты Представителей картина совершенно иная. В трех основных комитетах, уделяющих внимание вопросам занятости и безработицы (Комитет образования и рабочей силы «Committee on Education and the Workforce», бюджетный Комитет «Committee on Ways and Means» и объединенный экономический Комитет «Joint Economic Committee»), председатели – республиканцы: Джон Бенер, Билл Томас и Джим Сакстон соответственно. В руководстве подкомитетов Палаты Представителей большинство принадлежит также представителям Республиканской партии. Таким образом, многие законопроекты, принимаемые на заседаниях в Нижней Палате Конгресса и одобренные республиканцами, наталкиваются на сопротивление со стороны демократов в Сенате. Вследствие этого далеко не все инициативы администрации Дж. У. Буша в области занятости и безработицы были воплощены в жизнь. Однако,

несмотря на демократическую оппозицию, многие законопроекты в сфере занятости, разработанные республиканцами, были одобрены и вступили в силу.

В феврале 2001 г. Дж. У. Буш направил в конгресс США бюджетное послание, в котором он излагал план экономического развития страны на ближайшие 10 лет. Согласно посланию, 54% всех ассигнований приходилось на социальные статьи бюджета – медицину, образование, создание рабочих мест и т.п. Всего в 2002 фин. г. на программы социального обеспечения направлено 66% (или 2/3) федеральных ассигнований. Существуют прогнозы, что через 4 года, в 2006 фин. г., на эти цели будет расходоваться около 72% федерального бюджета (для сравнения, в 2000 г. – 62%).

Одним из основных приоритетов в последнем бюджетном послании Буша является поощрение благотворительности. Среди социально уязвимых групп, нуждающихся в постоянной государственной помощи, администрация республиканцев особо выделяет инвалидов. Важной инициативой президента является план помощи американским семьям, прежде всего малоимущим. Администрация Буша намерена выделять средства с целью повышения уровня образования, конкурентоспособности на рынке труда и трудоустройства глав таких семей.¹³⁹

По замыслам республиканцев, в течение ближайших 10 лет налоговые расходы по стимулированию создания новых рабочих мест, инвестиций и оздоровлению «бедных районов» или «районов с хронической депрессией» должны составить около 26 млн. долл. Администрация Буша, рассматривая социальные программы с позиций «свободного рыночного хозяйства», намерены идти по пути дальнейшей индивидуализации ответственности за личное обеспечение, в том числе в пенсионном возрасте, а также расширения использования рыночных механизмов в социальной сфере.

¹³⁹ Лебедева Л.Ф. США*Канада: ЭПК, 2001.№9.с.50.

Создавая новые возможности для экономического развития и увеличения уровня занятости, процессы, протекающие в социально-экономической сфере, по мнению Л.Ф. Лебедевой, могут привести к структурной несбалансированности спроса и предложения на рабочую силу, к усилению сегментации рынка труда. Этот процесс в условиях экономической глобализации, технологических изменений и изменений в организации труда, в свою очередь, может привести к ухудшению ситуации в трудоустройстве в результате низкой квалификации групп уязвимых работников и чреват для них риском быть выброшенными с рынка труда.¹⁴⁰

В последнее время все более значимым фактором, определяющим возможность трудоустройства человека, становится уровень его квалификации. Низкий уровень образования влечет за собой риск превращения потери работы в долговременную незанятость. На сегодняшний день в Соединенных Штатах приблизительно 80% совокупного личного дохода составляют доходы, связанные с трудовой деятельностью. Кроме того, сейчас все большее признание и распространение получает интегрированный подход, при котором рост конкуренции распространяется на молодежь, долговременных безработных и т.п.

В июне и октябре 2001 г., а также в феврале 2002 г. в обеих палатах Конгресса США обсуждались законопроекты, направленные на совершенствование системы выплат пособий по безработице. 20 июня 2001 г. в Палате Представителей рассматривался законопроект (H.R.2254), касающийся компенсаций по безработице («Unemployment Tax Repeal Act of 2001»). Согласно этому законопроекту отменялся налог на пособия по безработице. 4 октября 2001 г. в Палате Представителей был одобрен законопроект (H.R.3022) о временных пособиях по безработице («Temporary Unemployment Compensation Act of 2001»). Через неделю, 11 октября, этот

¹⁴⁰ Лебедева Л.Ф. США*Канада: ЭПК, 2001.№9.с.42.

законопроект рассматривался и был одобрен в Сенате.

В предыдущей главе мы упоминали о решении президента Дж. У. Буша назначить на пост министра труда Э. Чао и об отношении различных общественных организаций к этому решению. В конце января 2001 г. в Сенате выступал председатель Комитета здравоохранения, образования, труда и пенсий («Committee on Health, Education, Labor and Pensions») Эдвард М. Кеннеди, сенатор от штата Массачусетс, представитель Демократической партии с комментариями о назначении Э. Чао на должность министра труда. В частности, Кеннеди заявил, что «...Э. Чао обладает выдающимися способностями талантливого руководителя, ...ее карьера является ярким примером триумфа Американской мечты». Кроме того, Кеннеди отметил, что новый министр труда будет разрабатывать трудовое законодательство, направленное на защиту основных прав американских работников – «честная заработная плата, справедливые пособия и социальные выплаты, умеренные рабочие часы, безопасные и здоровые рабочие места, отсутствие дискриминации и равные возможности трудоустройства».¹⁴¹

В свою очередь, сам Кеннеди пообещал предпринимать все зависящие от него усилия по защите уже существующих и созданию новых рабочих мест, а также улучшению условий труда для повышения уровня занятости в стране. По мнению председателя Комитета здравоохранения, образования, труда и пенсий, именно сегодня, во время заседаний 107 Конгресса, пришло время повысить минимум почасовой заработной платы (до конца 2002 г. Кеннеди обещал подготовить соответствующий законопроект), так как, «...11 млн. работников уже около 3 лет ожидают, когда Конгресс начнет действовать в этом направлении». По словам Кеннеди, на сегодняшний день

¹⁴¹ Hearings. Committee on Health, Education, Labor and Pensions. Senate. 107 Congress, 1 Session//[http://labor.senate.gov/hearings-2001/jan 2001/012401wt/emk/emk.htm](http://labor.senate.gov/hearings-2001/jan%2001/012401wt/emk/emk.htm).

минимум зарплаты должен составлять не 5.15 долл., а, по меньшей мере, 8.05 долл. в час.¹⁴²

Другой чрезвычайно важной проблемой, на которой сфокусировал внимание Э. Кеннеди, было обучение и приспособление рабочей силы Соединенных Штатов к новой экономике. В 1998 г. был принят Закон об инвестициях в рабочую силу («Workforce Investment Act»), согласно которому была реформирована федеральная система обучения рабочей силы с целью облегчить доступ к ней различных категорий американских работников. Кеннеди отмечал, что на современном этапе правительству Соединенных Штатов следует уделять больше внимания выработке законодательства, направленного на запрещение всякой дискриминации на рабочем месте. Принятый в 1965 г., во время администрации Л. Джонсона, закон весьма эффективно выполнялся на протяжении 35 лет, как при демократах, так и при республиканцах. В своих выступлениях Э. Чао постоянно говорит о необходимости запрета дискриминации на рабочем месте, и это, по мнению, Э. Кеннеди, вселяет уверенность в том, что Министерство труда США будет и дальше уделять внимание этой чрезвычайно важной проблеме.

Кроме того, сегодня многие общественные деятели США озабочены проблемой защиты здоровья американских работников. По данным статистики, ежегодно около 1 млн. трудящихся в Соединенных Штатах получают различного рода травмы и увечья. Задача правительства, по мнению многих представителей общественных организаций, заключается в постоянной заботе о работниках, получивших травмы на производстве.

В заключение выступления Э. Кеннеди отметил, что в начале XXI века Министерству Труда США необходимо уделять более пристальное внимание таким чрезвычайно важным проблемам в сфере занятости как равная оплата

¹⁴² Ibid.

труда женщин и цветного населения Америки, пенсионные планы и планы в области здравоохранения, а также нужно разработать и принять Закон о семейных и медицинских отпусках («Family and Medical Leave Act»). По мнению Кеннеди, именно новый министр труда Э. Чао, обладающая деловыми качествами и прекрасно понимающая нужды трудящихся, способна проводить активную политику, способствующую увеличению занятости в стране.¹⁴³

1 ноября 2001 г. в Комитете образования и рабочей силы «Committee on Education and the Workforce» Палаты Представителей прошли слушания, посвященные системе социального страхования, а точнее проблеме здравоохранения, медицинского страхования и пенсионного обеспечения американских работников. Заседание открывал председатель Подкомитета по взаимоотношениям между предпринимателями и работниками («Subcommittee on Employer – Employee Relations») Сэм Джонсон, представитель республиканской партии. В своем вступительном слове он отметил, что после террористических актов 11 сентября 2001 г. вопросы персональной, и в первую очередь финансовой безопасности, вышли на первый план вместе с проблемами национальной безопасности. По мнению С. Джонсона, сегодня проблемы пенсионного обеспечения являются чрезвычайно актуальными для всего американского населения, так как в скором времени поколение бэби-бум достигнет пенсионного возраста и столкнется со многими нерешенными вопросами. Кроме того, по словам Джонсона, именно сегодня особую значимость приобретает эффективная забота о работающих пожилых американцах, как составная часть государственной политики в области занятости.¹⁴⁴

¹⁴³ Hearings. Committee on Health, Education, Labor and Pensions. Senate. 107 Congress, 1 Session// <http://labor.senate.gov/hearings-2001/jan2001/012401wt/emk/emk.htm>.

¹⁴⁴ Hearings. Committee on Education and the Workforce. House of Representatives. 107 Congress, 1 Session// <http://edworkforce.house.gov/hearings/107th/eer/retiree110101/osjohnson.htm>.

Вопросам медицинского страхования работников пожилого возраста на рубеже XX – XXI вв. было посвящено выступление вице-председателя одной из американских медицинских ассоциаций Патриции Ньюман, которая отметила, что сегодня первостепенную роль играют планы в области здравоохранения, разрабатываемые самими предпринимателями. В последнее время эта проблема стала особенно актуальна, т.к. успешно функционирующая на протяжении последнего десятилетия система страхования на случай болезни (health insurance)¹⁴⁵, в начале XXI века, по мнению П. Ньюман, стала давать сбои. В первую очередь, это произошло из-за увеличения количества людей, рано уходящих на пенсию и не имеющих медицинского страхования. Кроме того, спад в экономике в конце 2001 г., вызванный терактами, с точки зрения Ньюман, может ускорить процесс сокращения различных социальных пособий для пожилых американцев, что, в свою очередь, может существенным образом сказаться на уровне занятости в США.¹⁴⁶

В самом начале 2002 г. президент Буш выступил с критикой некоторых сенаторов – демократов, за то, что они, по его мнению, затягивают принятие ряда законов, стимулирующих торговлю и производство электроэнергии, необходимых для реализации президентской программы по оживлению экономики Соединенных Штатов. Кроме того, он призвал своих противников «меньше заниматься политикой и больше нуждами Америки». После этого президент отправился на встречу с американскими работниками и членами профсоюзов с целью разъяснить им свои соображения по увеличению уровня занятости в стране и созданию новых рабочих мест. Буш посетил традиционные продемократические регионы, включая важные промышленные центры штатов Миссури и Иллинойс, а также крупный порт

¹⁴⁵страхование на случай болезни, контракт со страховой компанией, согласно которому компания берет на себя оплату всех или большинства счетов на оплату лечения в случае заболевания клиента.

¹⁴⁶ Hearings. Committee on Education and the Workforce. House of Representatives. 107 Congress, 1 Session// <http://edworkforce.house.gov./hearings/107th/eer/retiree110101/neuman.htm>.

в Новом Орлеане. В обращении к рабочим и портовикам, президент заявил, что «...торговля является важным условием создания рабочих мест, поэтому США должны свободно и беспрепятственно торговать по всему миру». Далее президент заметил, что другим источником увеличения уровня занятости в стране является программа сокращения налогов. Однако эта инициатива республиканской администрации столкнулась с серьезной критикой со стороны демократов в Конгрессе. Как отмечается на страницах «Независимой газеты», из-за этой программы в ближайшие 10 лет федеральный бюджет недополучит 1.3 трлн. долл. Кроме того, по мнению автора статьи, если оставить эти деньги непосредственно предпринимателям, как настаивал Буш, то они будут развивать бизнес и создавать новые рабочие места.¹⁴⁷

В последнее время администрация Дж. У. Буша стала уделять больше внимания совершенствованию системы страхования по безработице. Так, в начале февраля 2002 г. президент обратился к Конгрессу с просьбой начать реформу этой системы, постепенно перекладывая финансовую ответственность с федерального правительства на власти штатов. Это мероприятие Буша является составной частью его программы, намеченной на 2003 г., которая включает в себя значительное сокращение федеральных налогов. Согласно предложениям президентской администрации, сами штаты должны будут определять размеры пособий в зависимости от уровня безработицы в данном штате. Контроль над выполнением этой программы возлагается на Министерство труда США. По словам представителей администрации президента, никакого снижения размеров пособий по безработице в ближайшее время не предвидится.¹⁴⁸

Многие деятели Демократической партии и американских профсоюзных организаций выступили с критикой предложения Дж. У. Буша

¹⁴⁷ «Независимая газета». 19.01.2002.

¹⁴⁸ <http://detnews.com/2002/politics/0203/politics-406523.htm>

о сокращении полномочий федерального правительства в вопросах страхования по безработице и передачу этих функций в компетенцию штатов. По словам некоторых работников, современная американская экономика способствует развитию частичной занятости и созданию новых рабочих мест, которые зачастую низко оплачиваются. В подобных условиях существует постоянная необходимость в совершенствовании страхования по безработице, и именно государство, по мнению этих работников, должно заниматься реформированием системы страхования. Помощник министра труда Э. С. де Рокко заявляет, что «...мы верим, что именно влияние со стороны государства сделает систему страхования более гибкой, что, в свою очередь, несомненно, пойдет на пользу как предпринимателям, так и самим работникам». По мнению представителя АФТ – КПП Дэвида Соколова, федеральное правительство должно играть лидирующую роль в развитии страхования на случай безработицы.¹⁴⁹

Согласно новому плану страхования по безработице, федеральное правительство будет тщательным образом следить за выплатами пособий в отдельных штатах. На сегодняшний день максимальный срок выплат пособий по безработице – 26 недель. Администрация предлагает продлить этот срок еще на 13 недель; в течение этого периода получатели пособия должны предоставлять необходимые сведения о том, что они активно ищут работу. В начале марта 2002 г. конгресс США принял закон о введении программы временной компенсации по безработице «Temporary Emergency Unemployment Compensation (TEUC) program».

К обсуждению вопросов, касающихся сферы занятости и безработицы, конгрессмены вернулись в начале марта 2002 г., когда в Комитете образования и рабочей силы прошли очередные слушания по этой проблематике. 6 марта 2002 г. в Комитете обсуждался Закон о справедливых

¹⁴⁹ Ibid.

условиях труда («Fair Labor Standards Act»), который устанавливал минимум почасовой заработной платы и максимальную продолжительность рабочей недели. Этот закон является важнейшим инструментом защиты прав американских работников. В выступлении У. Килберга, который занимал в свое время весьма крупный пост в Министерстве труда США, отмечалось, что проблема заработной платы и продолжительности рабочего времени является чрезвычайно важной для Америки в начале XXI века. Килберг выразил надежду на то, что нынешняя президентская администрация будет уделять достаточно внимания «рабочим вопросам», в частности, повысит минимум почасовой зарплаты.¹⁵⁰

С точки зрения Килберга, сегодня назрела необходимость в совершенствовании Закона о справедливых условиях труда; реформа пройдет успешно, если только Комитет образования и рабочей силы, Министерство труда, Конгресс и администрация Дж. Буша будут действовать сообща, уважая интересы друг друга.

В это же день в Палате Представителей выступала директор Центра занятости в Вашингтоне Джуди Конти. Слушания были посвящены вопросу о том, соответствует ли Закон о справедливых условиях труда современному положению американских работников? Дж. Конти отметила, что главная задача Центра занятости заключается в оказании помощи и защите прав проживающих в Вашингтоне работников, получающих низкую зарплату и не охваченных системой социального страхования.

На протяжении последних лет в Конгрессе США рассматривались подобные законопроекты, в частности, Закон о рабочих семьях («Working Families Flexibility Act», H.R. 1892). Однако, по мнению Конти, именно сегодня назрела необходимость в поправках к Закону о справедливых

¹⁵⁰ Hearings. Committee on Education and the Workforce. House of Representatives. 107 Congress, 1 Session// <http://edworkforce.house.gov./hearings/107th/wp/flsa3602/kilberg.htm>.

условиях труда, т.к. только в Вашингтоне сотни американских работников получают низкую заработную плату.

В 2001 г. Центр занятости опросил 900 человек; 56% из них были женщинами; 90% опрошенных принадлежали к цветному населению: 69% – афроамериканцы, 21% – испаноязычные работники. В результате проведенного исследования выяснилось, что 14% работников не получают надлежащей им заработной платы за отработанные часы, а четверть всех опрошенных подвергается постоянной дискриминации на рабочем месте.¹⁵¹

Одной из центральных проблем в сфере занятости, на которую сегодня обращает внимание администрация Дж. У. Буша, является структура американской рабочей силы. Именно этому вопросу посвятил свое выступление Рональд Берд, главный экономист одного из фондов, занимающихся исследованиями проблем занятости и безработицы. Этот фонд («Employment Policy Foundation») был основан во времена Р. Рейгана, в 1983 г.; в настоящий момент сотрудники фонда анализируют современную ситуацию на американском рынке труда и составляют прогнозы о развитии сферы занятости в Соединенных Штатах в течение ближайших десятилетий.

В выступлении Р. Берд отметил, что современная американская рабочая сила является более сложной и разнородной по своему составу, чем несколько десятков лет назад. Берд выделил 5 основных моментов, которые на протяжении последних 50 лет существенным образом влияли на качественные изменения в структуре рабочей силы США:

- пригодность рабочей силы (job availability) – за последнее время уровень квалификации работников поднялся в несколько раз;
- индустриальная структура (industrial structure) – рост сферы производства и услуг;

¹⁵¹ Hearings. Committee on Education and the Workforce. House of Representatives. 107 Congress, 1 Session// <http://edworkforce.house.gov./hearings/107th/wp/flsa3602/conti.htm>.

- профессиональная структура (occupational structure) – развитие автоматизации и механизации производства;
- образование (education) – рост уровня образования рабочей силы;
- разнообразие (diversity) – изменения в жизни работников и членов их семей.¹⁵²

В последнее время администрация республиканцев акцентирует внимание на такой важной составляющей части государственной политики в области занятости и безработицы как программы обучения и переобучения рабочей силы, в частности, обучение молодежи и работников, имеющих какие-либо физические недостатки. На эти цели Дж. У. Буш предложил выделить 875 млн. долл. из федерального бюджета.

Таким образом, администрация республиканцев во главе с Дж. У. Бушем уделяет достаточно большое внимание вопросам занятости и безработицы. В основном, деятельность американского правительства сводится к разработке законодательства, направленного на реформирование системы социального вспомоществования, в том числе, страхования по безработице, созданию новых рабочих мест, профессиональной подготовки и переподготовки (особенно молодежи) и другим мероприятиям. Далекое не все мероприятия администрации находят одобрение со стороны демократов в обеих палатах Конгресса США. Представляется, что Бушу и его помощникам предстоит выработать еще довольно значительное количество законодательных инициатив для увеличения числа занятых и снижения уровня безработицы, который в сентябре 2002 г. составил 5.6% (для сравнения – в октябре 2000 г. он был ниже «естественного» уровня и равнялся 3.9%).

¹⁵² Hearings. Committee on Education and the Workforce. House of Representatives. 107 Congress, 1 Session// <http://edworkforce.house.gov./hearings/107th/wp/flsa3602/bird.htm>.

3. Проблема занятости и безработицы в США в начале XXI века.

В XXI век Соединенные Штаты Америки вступили, имея чрезвычайно эффективную систему государственного регулирования экономической и социальной жизни общества, в том числе, отлаженный механизм ведения политики в сфере занятости и безработицы. В целом, созданная государственная система, выполняя функции обеспечения социальных потребностей различных групп населения, сегодня играет возрастающую важную роль в развитии социально-экономической жизни США. В общем, основные функции современной американской модели государственного регулирования заключаются в следующем:

- определение национальной стратегии;
- обеспечение правовых основ деятельности общества;
- развитие экономической инфраструктуры;
- регулирование кредитно-финансовых отношений;
- проведение экономической научно-технической и промышленной политики;
- развитие социальной сферы.

Безусловно, роль американского государства в экономике проявляется не в прямом контроле над средствами производства, а через регулирование экономических процессов. Мировой экономический кризис 1930-х гг. и возрастание роли государства во всех сферах общественной жизни привели к резкому увеличению государственных федеральных расходов, в том числе и на проведение общественных работ с целью снижения уровня безработицы и увеличения занятости в стране. В этой связи американское правительство взяло на вооружение кейнсианскую теорию государственного регулирования экономики и в частности сферы труда и трудовых отношений.

Современная форма социального контракта возникла в 1930-е гг. в период «нового курса» президента Ф. Рузвельта. Либеральная трактовка национальных приоритетов привела к тому, что, начиная с 1960-х гг., доля расходов на «человеческие ресурсы» (социальное обеспечение, здравоохранение, образование, создание рабочих мест) стала неуклонно возрастать. Система социальных расходов образовала прочную «страховочную сеть», защищающую интересы населения в случае потери работы, трудоспособности или кормильца. Сегодня более 80 млн. американцев регулярно получают пособия по программам государственного социального страхования и вспомоществования, их объем в 1997 г. впервые превысил рубеж в 1 трлн. долл.

На рубеже XX – XXI веков в Соединенных Штатах особенно быстрыми темпами росла численность специалистов новых профессий, связанных с развитием НТП: аналитиков систем, специалистов генной инженерии, инженеров по информатике и ЭВМ. Однако широкое внедрение ЭВМ и информационных технологий сокращает потребность в ряде категорий высококвалифицированных конторских служащих и низшего звена управления, занятых сбором, систематизацией и обработкой информации. В 1996 г. доля представителей рабочих профессий составляла 21.1% рабочей силы США. Американская статистика выделяет еще одну категорию – работники обслуживания. К ним относятся повара, официанты, средний медицинский персонал, полицейские, пожарные, уборщики и т.п. В 1996 г. они составляли 13.5% рабочей силы страны.

Особенность качественной структуры американской рабочей силы на рубеже веков – постоянный рост числа и доли лиц, связанных с обработкой информации. По оценкам специалистов, к ним относятся около 40% всех занятых в США. Это довольно неоднородная группа, в которую входят работники высшей квалификации, в том числе ученые, аналитики систем, программисты, журналисты, юристы и т.п., а также представители таких

традиционных профессий, как конторские служащие, секретари, бухгалтеры, диспетчеры и др. Как отмечается в отечественной науке, с ростом численности «информационных работников» в Соединенных Штатах была предложена новая классификация занятых: «лица, работающие с информацией», «лица, работающие с людьми» и «лица, работающие с материально-вещественными предметами».¹⁵³ Сегодня именно категория «информработников» в наибольшей степени подвержена воздействию НТП. Многочисленные опросы общественного мнения свидетельствуют о том, что до 80% лиц, занятых обработкой информации, полагают, что их труд особенно подвержен воздействию новых технологий. Такое положение отражает огромные масштабы распространения информ-техники почти во всех сферах американского общества, а также становление новой отрасли – индустрии обработки данных.

Еще одной характерной чертой в сфере занятости в конце XX – начале XXI веков является ускоренный рост количества квалифицированных рабочих (мастеров, механиков, ремонтников) по сравнению с рабочими средней квалификации (шоферы, операторы-станочники и др.) и неквалифицированными рабочими (подсобные рабочие). До середины 50-х гг. минувшего века в США быстрее росла численность рабочих средней квалификации (полуквалифицированные рабочие). На протяжении второй половины XX века занятость квалифицированных рабочих выросла на 64%, рабочих средней квалификации – на 3%, а неквалифицированных – на 35%.¹⁵⁴

Важной чертой профессиональной структуры рабочей силы США является значительный рост численности представителей «сквозных» профессий, которых мы уже немного касались. На рубеже XX – XXI веков

¹⁵³ США на рубеже веков. М., 2001. с.257.

¹⁵⁴ <http://www.census.gov>.

некоторые профессии, в частности инженеры и техники в области электроники, специалисты по ЭВМ и системному анализу, а также некоторые другие профессии, становятся «сквозными» для всей экономики. По мнению Бюро трудовой статистики, представители «сквозных» профессий относятся к числу наиболее быстрорастущих профессий в начале XXI века.¹⁵⁵ В кадровом обеспечении экономического и научно-технического потенциала США особую роль играют научные работники и научно-вспомогательный персонал; в конце 1990-х гг. их количество превысило 2.3 млн. чел. и составляло 1.8% всей рабочей силы страны. Лишь около 30% прироста численности этих кадров можно отнести за счет общего увеличения ВВП, а приблизительно 70% прироста непосредственно связано с развитием и ускорение НТП.

В отечественной историографической науке выделяется несколько основных принципов, на которых строится государственная политика в области занятости и безработицы в США в начале XXI века:

- ответственность за социальную и экономическую безопасность населения, частного сектора, общественных структур, а также четкое определение роли, прав и обязанностей государства, работников и предпринимателей;
- учет экономических, технологических, демографических факторов, оказывающих влияние на социальную и материальную защищенность работников и членов их семей; гибкость и способность к изменению структуры социальной поддержки в связи с эволюцией социально-экономических отношений, а также демографических сдвигов;
- разграничение компетенции и взаимодействия всех уровней власти; поддержание сбалансированности поступления социальных взносов и выплат в рамках государственной системы социального страхования;

¹⁵⁵ <http://stats.bls.gov>.

- разграничение выплат государственных пенсий и пособий, выполняющих функции утраченного заработка (пенсии по возрасту, инвалидности, по случаю потери кормильца, получения травмы на производстве, пособия по безработице) на принципах страхования и социальных пособий нуждающимся гражданам из бюджетных средств всех уровней власти;
- государственная помощь различным группам населения, имеющим доход ниже установленной черты бедности;
- преодоление социального иждивенчества и усиление трудовой мотивации при помощи различных экономических, правовых, организационных мер;
- активизация трудового, интеллектуального потенциала американского населения как фактора общественного развития.¹⁵⁶

В начале XXI века из 268 млн. американцев лица 65 лет и старше составляют приблизительно 34 млн. человек, из них 17 млн. – лица 75 лет и старше. Кроме того, на сегодняшний день в Соединенных Штатах насчитывается около 30 млн. граждан, которые нуждаются в государственной помощи по инвалидности, не связанной с производственными травмами, а также 2 млн. нетрудоспособных ветеранов, около 7 млн. безработных, почти 8 млн. домохозяйств с женщиной во главе и с детьми, не достигшими 18-летнего возраста, которые представляют собой группу риска с точки зрения экономической самостоятельности. При отсутствии помощи со стороны государства сегодня 56 млн. американцев находились бы за чертой бедности. Только благодаря государственным трансфертам 20 млн. из них имеют доход выше черты бедности.

Став гарантом социально-экономических прав и свобод участников процесса труда, установив законодательные нормы социальной защиты занятых с ограниченной конкурентоспособностью на рынке рабочей силы (подростков, женщин с малолетними детьми, инвалидов, лиц с хроническими

¹⁵⁶ США на рубеже веков.с.338-339.

заболеваниями), распространив систему социального страхования, в том числе страхование по безработице, американское государство прикладывает все усилия для того, чтобы решить множество проблем в сфере труда и трудовых отношений. Оно существенным образом ограничило риск падения доходов работников ниже черты бедности, и, следовательно, количество потенциальных претендентов на социальное вспомоществование.

В последнее время американское государство старается дополнять социальные нормативы занятости новыми антидискриминационными положениями. Речь идет о программах, охватывающих лиц с ограниченными возможностями на рынке труда – молодежь, инвалиды и т.п. В Соединенных Штатах также получила широкое развитие гибкая система социального страхования занятых в общественном производстве: она направлена не только на компенсацию потерь от рисков, которым подвергаются работники в процессе труда, но и на их предупреждение.

Одним из наиболее эффективных и перспективных направлений развития сферы труда в США является заключение контрактов с частными агентствами о социальной помощи, финансируемой из государственного бюджета. Контрактный механизм зачастую рассматривается в качестве средства оптимального расходования ограниченных ресурсов в области социальных услуг, в том числе для организации профессионального обучения и переобучения, предоставления социально-бытовых и медицинских услуг для пожилых людей и т.п.

Таким образом, государственная политика в области занятости и безработицы в Соединенных Штатах на рубеже XX – XXI веков является основополагающим фактором поддержания социальной стабильности и экономической защищенности американских граждан. Через бюджетный механизм государство реализует законодательно закреплённые гарантии социальной поддержки безработных, пенсионеров, инвалидов и др. Одновременно стимулируя (путем введения налоговых и других льгот)

работодателей, американское государство дает им возможность увеличивать социальные расходы и осуществлять переподготовку или трудоустройство граждан, получающих пособия.

К началу XXI века в США сложился чрезвычайно эффективный механизм государственного регулирования социальной сферы, включающей в себя область занятости и безработицы. Этот механизм складывался десятилетиями, начиная с «нового курса» Ф. Рузвельта, по мере возрастания социально-экономических функций государства в условиях рыночного хозяйства. В отечественной исторической науке выделяются такие неотъемлемые компоненты государственной политики, как:

- экономико-правовое регулирование (федеральные законы, указы президента, внутриведомственное регулирование, решение судов);
- различные социальные программы, в том числе, подготовки и переподготовки рабочей силы;
- формы и направления социального обеспечения (социальное страхование и материальное вспомоществование);
- источники финансирования программ социального обеспечения (федеральный бюджет, бюджеты отдельных штатов и местных органов власти, ресурсы частного и смешанного секторов, взносы работников и предпринимателей);
- административно-хозяйственный механизм управления программами социального обеспечения (федеральное ведомство, органы власти штатов и др.)¹⁵⁷

На рубеже XX – XXI веков основная часть социальных расходов, или расходов на «человеческие ресурсы», приходилась на регламентируемые федеральным законодательством программы социального обеспечения, материального вспомоществования, помощи ветеранам, на получение или

¹⁵⁷ США на рубеже веков.с.341.

совершенствование образования, профессиональную подготовку и переподготовку, а также охрану здоровья. Главным источником финансирования системы социального обеспечения в США являются социальные взносы предпринимателей, застрахованных работников и бюджетное финансирование. Так, например, в 1998 г. ВВП США составил почти 8.1 трлн. долл., в то время как общий объем государственных расходов (федеральных штатов, местных органов власти) на все нужды государственного потребления на социальные цели равнялись приблизительно 1.7 трлн. долл., в том числе федеральные расходы – 1.03 трлн. долл. Они включали социальное страхование (в том числе пособия по безработице), программы денежной, продовольственной и медицинской помощи, а также жилищные субсидии и различные социальные услуги.

Ассигнования на программы социального обеспечения выделяются преимущественно по шести статьям расходной части федерального бюджета: пенсионное обеспечение; поддержание доходов; медицинское страхование; здравоохранение; образование, профессиональная подготовка, социальные услуги; помощь ветеранам. Одной из составляющих сферы труда и трудовых отношений в США является государственная пенсионная система. Она базируется на следующих принципах: распространения пенсионного страхования на все категории работающих по найму и на занятых индивидуальной трудовой деятельностью; ответственности работников и предпринимателей за выплату в установленном порядке страховых взносов; гарантированности своевременной выплаты регулярно индексируемых пенсий и контроля за их начислением; солидарности трудовых поколений, когда пособия достигшим пенсионного возраста финансируются ныне работающими американцами; личной заинтересованности застрахованного работника, размеры пенсии которого зависят от страхового стажа работы.

Общая федеральная программа (ОФП), которая относится к главным программам государственного социального страхования, охватывает 95%

рабочей силы Соединенных Штатов и предусматривает выплату пенсий по старости, утрате кормильца и инвалидности, не связанной с производственной травмой. Выплаты по ОФП составляют приблизительно 60% всех социальных денежных выплат федерального правительства, штатов и местных органов власти. Несмотря на то, что ОФП считается программой социального страхования, поскольку участники этой программы платят в фонды ОФП налог на социальное страхование в течение всего периода своей трудовой деятельности, она достаточно сильно отличается от коммерческого страхования, распространенного в частном секторе. Прежде всего, программа носит распределительный характер. Пенсионеры получают не свои деньги, не собственные накопления, а деньги ныне работающих и платящих налоги.¹⁵⁸

Кроме того, в эту программу встроены элементы социального регулирования. Сама формула начисления пособий предусматривает, что пенсии низкооплачиваемых работников составляют более высокую долю их заработка, чем пенсии высокооплачиваемых. Размеры пенсионных пособий существенным образом меняются в зависимости от состава семьи. На государственные пенсии приходится приблизительно 40% совокупных доходов пенсионеров. Еще одной формой обеспечения в старости являются личные пенсионные счета, на которые работники могут ежегодно перечислять до 2 тыс. долл., не облагаемых подоходным налогом. Однако снять средства с личных пенсионных счетов можно лишь по достижении 59.5 лет.

Проблемы адаптации к новым демографическим и экономическим изменениям особо остро стоят в США в начале XXI века перед социальным страхованием от рисков в сфере труда и трудовых отношений. Программы страхования по безработице и от производственного травматизма стали «страховочной сеткой» для американских работников в случае получения

¹⁵⁸ Политическая система США: актуальные измерения. М., 2000. с. 248.

травмы на производстве, на период потери работы и поиска нового рабочего места. Однако эти виды страхования остаются ориентированными преимущественно на лиц, имеющих постоянное место работы с полным рабочим временем. Вместе с тем структурные сдвиги в экономике и технологические изменения способствовали увеличению количества нестабильных рабочих мест, временных или с неполным рабочим временем.

В последнее время в США неуклонно растет число лиц, вынужденных сменить после увольнения не только место работы, но и отрасль занятости, а иногда даже и сферу своей деятельности (особенно актуально это звучало после террористических актов 11 сентября 2001 г.), что требует серьезной профессиональной переподготовки и далеко не всегда укладывается в сроки получения пособий по безработице. Сегодня во многих штатах растет количество экономически активного населения, остающегося за пределами социального страхования по безработице. Сюда входят лица, которые ищут работу впервые, или после длительного перерыва, а также занятые неполное рабочее время, временные работники и т.п. Американское государство предпринимает попытки расширения функций программ страхования по безработице с тем, чтобы они служили не только элементом «страховочной сетки», но и механизмом адаптации безработного к изменяющимся условиям на рынке труда (стимулирование профессиональной переподготовки, переквалификации, поиска нового рабочего места). Однако коррективы, вносимые в условия выплаты пособий, имеют ограниченную сферу действия и носят пока косметический характер.

Такие факторы как распространение числа лиц, не охваченных системой социального страхования, долговременные демографические сдвиги в связи со старением населения, а также рост числа матерей-одиночек приводят к усилению риска экономической безопасности человека. Даже сегодня в США сохраняется довольно большое количество лиц, постоянно нуждающихся в помощи со стороны государства.

Взносы социального страхования обеспечивают выплату пенсий, установленных законом, даже с некоторым превышением (составляющим приблизительно 30 млрд. долл. в год). По официальным данным, такое положение может сохраниться до 2011 г., после чего Соединенные Штаты начнут пожинать демографические плоды «бума рождаемости», и нагрузка пенсионеров на трудоспособных членов общества резко возрастет. Перспектива «бума старости» заставляет правительственные органы США уже сейчас искать возможные пути решения проблем материального и медицинского обеспечения будущих пенсионеров. Согласно данным американской статистики, в первой половине XXI века расходы на пенсионное и медицинское обслуживание увеличатся в 2.5 раза.

Для сохранения пенсионных выплат на достигнутом уровне потребуются существенные коррективы доходной и расходной частей бюджета социального обеспечения. В Соединенных Штатах уже принято решение об увеличении пенсионного возраста с 65 до 67 лет; начиная с него американцы могут получать полную пенсию. Однако этот переход будет осуществляться постепенно: сначала возраст выхода на пенсию будет увеличен до 66 лет для тех, кому исполнится 62 года в 2005 г., и только в 2020 г. он возрастет до 67 лет.

В правительственных кругах и Конгрессе США сегодня обсуждаются проекты увеличения трудового стажа для расчета пенсии с 35 до 38 лет, повышения ставки и расширения базы для начисления взносов в фонды социального страхования, индексации возраста выхода на пенсию в зависимости от роста продолжительности жизни, сокращения размеров пенсионных выплат супругам застрахованных работников, а также различные варианты индивидуальных планов пенсионных сбережений. В самом конце XX века Консультативный совет по проблемам социального обеспечения представил Конгрессу США доклад об альтернативных вариантах дальнейшего функционирования пенсионной системы.

Однако в Соединенных Штатах даже обсуждение проблем пенсионного обеспечения, не говоря уже о реформировании его механизма, идет чрезвычайно медленно. В некоторой степени это объясняется тем, что до предполагаемого пика расходов страны на эти цели пройдет еще не один десяток лет. Кроме того, их повышение до 6.3% ВВП США к середине XXI века несравнимо с тем, что ожидают эксперты в некоторых западноевропейских странах. Решения об увеличении взносов в фонды социального страхования, или ужесточении условий получения пенсий, об усилении их зависимости от различных факторов накопления, в начале XXI века затрагивают все население Соединенных Штатов – как нынешних, так и будущих пенсионеров.

В современных условиях государственную политику в области занятости и безработицы в Соединенных Штатах нельзя рассматривать в отрыве от системы социального обеспечения. Именно сегодня, когда осознаны издержки узкофункциональных программ спонсирования беднейших слоев и групп американского населения, а также общепризнана необходимость реинтеграции трудоспособного населения в производственную и общественную жизнь, эта связка становится особенно актуальной.

В последнее время роль государства в повышении экономической и социальной безопасности американцев становится наиболее важной и в макроэкономическом плане. Речь идет о создании необходимых условий для развития предпринимательства, самозанятости и самообеспечения (следовательно, и для обеспечения будущих доходов пенсионеров). Сегодня в Соединенных Штатах около 80% совокупного личного дохода составляют доходы, тесно связанные с трудовой деятельностью: около 63% приходится на заработную плату и приблизительно 16% – на социальные трансферты, из

которых основная часть – это социальные трансферты, получаемые благодаря прошлой трудовой деятельности каждого американца.¹⁵⁹

Многие отечественные специалисты отмечают, что в начале XXI века политика со стороны государства, ориентированная на устойчивый экономический рост, поддержку всех форм продуктивной занятости с учетом происходящих сдвигов на рынке рабочей силы, а также снижение уровня производственного травматизма и совершенствование системы охраны труда является лучшей защитой от вынужденной безработицы и связанных с ней социально-экономическими последствиями как для общества в целом, так и для каждого человека.¹⁶⁰

Однако даже в периоды благоприятной экономической конъюнктуры остаются ставшие хроническими очаги безработицы, в которых концентрируются трудоспособные лица, не выдержавшие конкуренции на рынке труда. Несмотря на значительный прирост занятости в конце XX века и падение уровня безработицы в Соединенных Штатах до сих пор сохраняется озабоченность по поводу неустойчивости доходов и возможного социального отторжения отдельных групп населения в связи с динамично меняющимся спросом на рынке рабочей силы (особенно сильно эта озабоченность проявилась после террористических актов 11 сентября 2001 г). Прежде всего, это относится к молодежи, людям пожилого возраста, низкоквалифицированным работникам, представителям этнических меньшинств, и особенно – женщинам всех указанных категорий.

Происходящие изменения в структуре спроса на рынке труда, появление новых форм занятости, повышение мобильности рабочей силы предъявляют новые требования к системе страхования по безработице. Эта система весьма успешно функционирует в Соединенных Штатах с 1935 г. Она финансируется за счет налога с предпринимателей, действует во всех 50

¹⁵⁹ Statistical Abstract of the United States. 1999. Wash., 1999. p. 466.

¹⁶⁰ США в 2000 году. М., 2001. с.190.

штатах, предусматривая выплаты в большинстве случаев максимально в течение 26 недель. Федеральное правительство финансирует выплаты еще в течение 13 недель, если уровень безработицы в данном штате превышает отметку в 6%. Этот вид пособий получают около 35% официально зарегистрированных безработных, в 1997 г. его средний размер составлял 193 долл. в неделю (до сегодняшнего дня он сильно не изменился и составляет около 200 долл. в неделю). Общая сумма выплат в 1998 г. составила почти 20 млрд. долл. В отличие от начального периода развития страхования по безработице, когда основной риск заключался в вероятности потери работы в периоды спада и распространялся преимущественно на мужчин, занятых полное рабочее время на одном рабочем месте, в последнее время он вызван изменениями в структуре спроса на рынке труда.

Новые условия занятости диктуют необходимость выработки в начале XXI века новых современных подходов к увязке выплаты пособий в рамках социального страхования по безработице с мерами, направленными на поиск новых источников дохода, а также профессиональную подготовку и переподготовку рабочей силы США. Среди такого рода новых подходов в отечественной и американской литературе выделяются, в частности, введение системы поэтапного продления выплаты пособий в зависимости от участия в программах переподготовки; выплату пособий в более высоких размерах в первые недели с последующим их сокращением с целью активизации процесса переобучения и трудоустройства. Другой подход, на который обращают внимание многие специалисты как в России, так и в США, заключается в том, чтобы предоставить возможность застрахованным безработным получить единовременное пособие, которое могло бы стать стартовым источником для открытия собственного дела. Одновременно с этим подобная программа призвана обеспечить соответствующую подготовку и консультационную помощь каждому участнику.

Таким образом, сегодня в Соединенных Штатах предпринимаются попытки расширения функций программ страхования по безработице с тем, чтобы они служили не только элементом «страховочной сетки», но и механизмом адаптации безработного к изменяющимся условиям на рынке рабочей силы (стимулирование профессиональной подготовки и переподготовки, переквалификации, а также поиска работы).

На рубеже XX – XXI веков при осуществлении тех или иных мероприятий, направленных на обеспечение экономической безопасности лиц, длительное время не имеющих работы, особое внимание уделяется взаимосвязи между получением ими социальных пособий в рамках существующей системы государственного страхования и расширением возможностей занятости, трудовой и социальной реабилитации, таким образом, чтобы их воздействие было взаимообуславливающим и взаимодополняющим. Интегрированный подход к поддержке работников, подвергнувшихся увольнению или получивших увечье на производстве, либо имеющих длительный перерыв в работе, предполагает также дифференцированные меры в отношении молодежи, женщин, пожилых работников и инвалидов. Учет половозрастных и иных факторов осуществляется одновременно с адресными мерами в отношении категорий, находящихся в особо неблагоприятном положении.

В этом же направлении действуют и попытки совмещения экономических интересов наемных работников и предпринимателей в долгосрочной перспективе. На рубеже веков представители Демократической партии США, выступая за усиление значимости всесторонней социальной и экономической защиты трудящегося, провозгласили идею нового типа государства, которое давало бы американским гражданам все возможные средства, при помощи которых они смогли бы в наибольшей степени реализовать свой жизненный потенциал.

По мнению многих демократов, стратегия XXI века заключается в выработке возможностей для всех, осознание ответственности каждого гражданина. Эти стратегические задачи нашли подкрепление в виде законодательных актов, соответствующих государственным решениям и бюджетных ассигнований. Согласно провозглашенной доктрине «третьего пути развития», американское государство должно обеспечить равные возможности для всех, не гарантируя никому социальные привилегии. Эта концепция также предусматривает взаимную ответственность, которая исключает как политику раздачи пособий только лишь по принципу нуждаемости, без учета трудоспособности, так и политику, игнорирующую социальные потребности. Наконец, эта доктрина стимулирует американских граждан действовать самостоятельно.

В свою очередь представители Республиканской партии, допуская предоставление государством средств отдельным категориям нетрудоспособного населения и делая упор на самообеспечение, традиционно концентрируют внимание на изменениях в налоговой системе. Как отмечал в одном из выступлений в конце 1999 г. председатель Национального комитета республиканцев Дж. Николсон, «...средняя американская семья с двумя источниками доходов выплачивает не менее 40 центов налога с каждого доллара дохода – больше, чем совокупные доходы на содержание жилища, питание и транспорт».¹⁶¹

Одним из новых предложений республиканцев по реформированию налогового законодательства стал проект, связанный с расширением доступности медицинского страхования. Согласно этому плану было решено инвестировать дополнительно 200 млрд. долл. в социальное страхование и программу «Медикэр». По замыслам республиканской администрации, это должно было привести к расширению количества пользователей страхования

¹⁶¹ Цит. по: США в 2000 г. с.192.

среди малообеспеченных граждан. В 2000 г. более 43 млн. американцев не могли себе позволить медицинское страхование. В соответствии с прогнозом, разработанным по заказу представителей Республиканской партии, через 10 лет таких граждан будет уже не менее 53 млн. За последнее десятилетие число не имеющих медицинской страховки выросло в США на 10 млн. человек.¹⁶²

Учитывая все эти обстоятельства, республиканцы предложили внести поправки в налоговое законодательство и дать возможность каждому американцу самому приобретать медицинские страховки, гарантировав существенные скидки при налогообложении с учетом приобретенных страховок, взамен ныне существующей системы, когда страхование преимущественно осуществляется работодателями страховщика. По их мнению, должно произойти некое выравнивание стартовых страховых возможностей всех американцев – вне зависимости от того, работают ли они у состоятельного предпринимателя или в организации с ограниченными финансовыми ресурсами.

Таким образом, несмотря на все достигнутые к началу XXI века успехи в социально-экономической области проблема занятости и безработицы, а также ее регулирование со стороны американского государства остается весьма актуальной. Массовые увольнения и резкий скачок уровня безработицы после событий 11 сентября 2001 г. являются еще одним доказательством того, что в XXI веке правительству и Конгрессу США придется прикладывать множество усилий для решения проблем, связанных со сферой занятости.

В целом, сегодня в Соединенных Штатах Америки меняется представление о формах государственной поддержки населения, о соотношении государственных и рыночных сил в реализации социальных

¹⁶² <http://www.census.gov>.

программ. Обеспечение баланса экономической и социальной политики государства становится чрезвычайно важным фактором динамизма и приспособляемости американской экономики в условиях глобальной конкуренции и фундаментальных сдвигов в мировом хозяйстве.

Заключение

Государственная политика в области занятости и безработицы играет большую роль в США на рубеже XX – XXI веков. Современная американская модель вмешательства государства в сферу труда зарождалась, начиная с 1930-х гг., под воздействием сильнейшего экономического кризиса. Именно в это время исполнительная и законодательная власть Соединенных Штатов были вынуждены перейти к политике активного вмешательства на рынке труда. Одним из основных средств государственной политики в области занятости в середине 1930-х гг. стала организация и проведение общественных работ, средства на которые были взяты из государственного бюджета.

С самого начала деятельность государства не ограничивалась только трудоустройством безработных. Во время администрации демократов во главе с Ф. Рузвельтом были заложены законодательные нормативы основных принципов и механизмов функционирования рынка рабочей силы. Одной из главных особенностей рынка труда стало активное участие государства в трудовых отношениях. Американское государство посредством системы трудового законодательства, суда и арбитража жестко регламентировало права и обязанности работников и предпринимателей в сфере найма и увольнений, устанавливало минимальные размеры заработной платы, вводило систему социального страхования работников, а также участвовало в разрешении возникающих трудовых конфликтов. Государство разработало коллективно – договорную систему на американских предприятиях, способствовав, тем самым, закреплению роли профсоюзных организаций как главных защитников интересов работников на переговорах с предпринимателями.

Важной чертой нового подхода к сфере занятости в 1980-е гг. стал переход от активной государственной политики к сокращению роста

государственного вмешательства в социально-экономическую сферу, а также ликвидация давления на рынок труда со стороны профсоюзных организаций и самого государства. Законодательные инициативы Рейгана были направлены, в первую очередь, на снижение роли профсоюзов, а также коллективно – договорной системы как основы взаимоотношений между работником и предпринимателем. Результатом новой модели регулирования рынка труда стали изменения в установлении уровня заработной платы. Теперь ставки зарплаты в большей мере зависели от финансовой ситуации в компании, а не от условий коллективных соглашений. Кроме того, существенным образом усилилась дифференциация в оплате труда работников, имеющих разный уровень квалификации. В изменившихся условиях происходила трансформация государственной политики в области труда; в свою очередь лидеры профсоюзных организаций были вынуждены отказаться от конфронтации с руководящим персоналом.

На протяжении последнего десятилетия политика в сфере занятости в Соединенных Штатах претерпело значительную трансформацию. Ее основные черты заключались в отказе от увеличения расходов на мероприятия на рынке рабочей силы, приоритете институциональных изменений в области занятости и безработицы, совершенствовании системы социального страхования и либерализации трудового законодательства. Кроме того, важными принципами современной американской модели регулирования трудовых отношений являются усиление экономической мотивации работодателей по найму различных категорий рабочей силы, а также введение программ разделения рабочих мест.

Либерализация американского трудового законодательства привела к упрощению в 1990-е гг. процедуры найма и увольнения трудящихся, расширила сферу применения временных контрактов. Кроме того, государство с помощью экономических льгот предпринимателям пытается увеличить степень трудоустройства работников, находящихся в невыгодном

положении. С другой стороны, повышая стимулы к новому трудоустройству безработных с низкими профессионально – квалификационными качествами, для которых зачастую заработная плата не намного больше размера получаемого ими пособия, государство принимает необходимые меры для увеличения их доходов путем выплат специального дополнительного пособия, или через снижение налогового бремени.

Механизм регулирования области занятости складывался в США на протяжении нескольких десятков лет. Американское государство выступает гарантом соблюдения законодательно установленных норм, касающихся условий и оплаты труда. Именно государство активно влияет на формирование рынка труда, обеспечение качества рабочей силы через посредство программ профессиональной подготовки и переподготовки.

На рубеже XX – XXI веков новым аспектом государственной политики в сфере занятости и безработицы стал упор на необходимости создания «качественных рабочих мест». Составляющими качественного рабочего места являются участие трудящихся в процессе принятия решений, чувство общности, взаимной поддержки и понимание общих экономических задач; доверие, уважение и сотрудничество между профсоюзами и управленческим персоналом, непрерывное образование, безопасные и здоровые условия труда, гармоничное сочетание труда и семейной жизни. Все прилагаемые усилия и затраты администрации Клинтона на создание качественного рабочего места к концу 1990-х гг. полностью окупились. В тех компаниях, где рабочая обстановка отвечала перечисленным выше признакам, отмечались усиление заинтересованности работников в успешной работе предприятия, рост производительности труда и улучшение качества выпускаемой продукции, существенное снижение затрат, большая степень приспособляемости к технологическим сдвигам и изменениям на товарных рынках.

В конце XX – начале XXI веков важной особенностью государственной политики в сфере занятости является распространение экономической демократии на производстве. Она заключается в привлечении работников к управлению производством, особенно на низовом и среднем управленческом уровне, а часто и к владению акционерным капиталом фирм и предприятий. В области регулирования трудовых отношений в США постоянно действует система подготовки и переподготовки кадров, используются самые разнообразные варианты дополнительных доходов работников в зависимости от прибыльности той или иной компании, широко создаются «кружки качества» и применяются другие формы активного участия трудящихся в производстве и управлении делах фирм.

В последнее время сохраняется и даже несколько увеличивается разрыв в оплате труда среди работников разного уровня квалификации. Несмотря на то, что реальные доходы населения со второй половины 1990-х гг. постоянно увеличивались, темпы их роста заметно различаются среди различных групп и категорий трудящихся, что усиливает в обществе неравенство в доходах. Более того, реальные доходы большинства мало квалифицированных категорий занятых понижаются. Если в конце 1970-х гг. лица с высшим образованием зарабатывали в среднем на 38% больше тех, кто имел лишь среднее образование, то в конце 1990-х гг., этот разрыв увеличился до 71%.

В условиях стабильного экономического роста и постоянно увеличивающегося спроса на рабочую силу, особенно высококвалифицированную, в Соединенных Штатах серьезным образом изменяется вся система оплаты труда. Несмотря на то, что годовой прирост номинальной заработной платы за последнее десятилетие заметно снизился, выросли другие формы компенсации: выплаты на случай болезни, оплаты выходных дней и отпусков, различного рода премии и др. Сегодня значительное число американских компаний предлагают своим сотрудникам опционы по покупке акций, различные бонусы и социальные льготы, что, в

свою очередь, дает возможность удерживать наиболее подготовленную и высококвалифицированную рабочую силу.

Одной из проблем, с которой сегодня сталкивается американский рынок рабочей силы, является процесс экономической глобализации. Под влиянием технологических изменений, либерализации торговли, развития процессов интеграции, мировая экономика становится все более глобальной, тесно связанной с экономиками отдельных стран. При этом, экономика Соединенных Штатов, как одна из самых сильных в мире, «глобализируется» в наибольшей степени, поскольку это позволяет ей извлекать огромные выгоды из проникновения на рынки других государств.

Влияние глобализации на рынок труда имеет неоднозначные результаты. Преимущества процесса глобализации заключаются в том, что, во-первых, дешевый импорт из третьих стран сдерживает темпы инфляции и тем самым способствует росту доходов и развитию экономики в целом. Во-вторых, динамичное развитие американской экономики благоприятствует притоку капиталов и квалифицированной рабочей силы из-за границы, что положительно влияет на экономический рост и занятость. В-третьих, увеличение экспорта американских товаров приводит к созданию дополнительных рабочих мест. И, наконец, вывоз капитала за рубеж создает весьма благоприятные условия для функционирования компаний США в мировом хозяйстве, что, в конечном счете, способствует укреплению американской экономики.

Однако процесс глобализации имеет и отрицательные моменты. Во-первых, миллионы американцев теряют свои рабочие места вследствие перевода производств за рубеж и увеличения масштабов импорта. Во-вторых, усиление международной конкуренции все чаще приводит к снижению заработной платы, как альтернативы вывоза предприятий за границу. Еще одно негативное последствие глобализации заключается в том, что как иммигранты в США, особенно нелегальные, так и иностранная

рабочая сила на американских предприятиях за рубежом зачастую используются с нарушением основных трудовых стандартов. Кроме того, в самих Соединенных Штатах применительно к нелегальным иммигрантам нередко нарушается и американское законодательство о минимальном уровне оплаты труда.

Несмотря на все положительные последствия процесса глобализации на лицо потери, которые несет экономика США в плане ликвидации рабочих мест в результате перевода предприятий за границу; особенно это касается металлургической и текстильной промышленности, производства одежды, отдельных отраслей обрабатывающей промышленности. Попытки работников организовать и противостоять негативным последствиям глобализации, как правило, наталкиваются на сопротивление предпринимателей. Согласно данным американской статистики, более 60% предпринимателей в обрабатывающей промышленности, где намечалось открытие новых профсоюзов, угрожали работникам в этом случае перевести предприятия за границу.

Процесс экономической глобализации имеет совершенно новые для американского рынка рабочей силы последствия и создает немало проблем. К некоторым из них экономика Соединенных Штатов успешно приспосабливается. Другие требуют более активной и продуманной политики со стороны государства. Несомненно, что главным ответом на все вопросы, связанные с внедрением новых технологий и растущей глобализацией, является повышение уровня образования и улучшение профессиональной подготовки и переподготовки рабочей силы. По данным Министерства труда, более половины молодых людей в возрасте 16 – 24 лет участвуют в программах повышения квалификации. Все эти программы осуществляются в основном по линии частного сектора.

Таким образом, на современном этапе американское государство при помощи различных мероприятий, в частности программ подготовки и

переподготовки рабочей силы и системы социального страхования активно вмешивается в сферу занятости и безработицы. Дальнейшее совершенствование рынка труда невозможно без активного государственного регулирования. Принципы и механизмы, заложенные в американскую систему государственного регулирования трудовых отношений в 1930-е гг. делают ее одной из наиболее эффективных в мировом масштабе.

Библиография

Источники:

Официальные документы:

- Материалы правительства США:

1. Biographical Dictionary of American Labor. Connecticut, 1984;
2. Economic Report of the President. 1993 – 2001. Wash., 1993 – 2001.
3. Historical Statistics of the United States. N.Y., 1996 – 1999.
4. Public Papers of the President of the United States. 1993 – 1998. Wash., 1994 – 1999.
5. Statistical Abstract of the United States. 1995 – 2001. N.Y., 1995 – 2001.

- Материалы Конгресса США:

- I. Congressional Record. Proceedings and Debates of the 102–106 Congress. Volumes 138–145. Wash., 1992 – 1999.

- II. Hearings:

1. Employment Classification Issues: Hearings before the Subcommittee on Oversight of the Committee on Ways and Means, House of Representatives, 104th Congress, 2nd session. 1996. June 4 and 20. Wash., 1997.
2. The Employment Situation: Hearings before the Joint Economic Committee, Congress of the US, 104th Congress, 1st session. 1996. May 3. Wash., 1996.
3. The Employment Situation: Hearings before the Joint Economic Committee, Congress of the US, 104th Congress, 2nd session. 1996. September 6. Wash., 1996.
4. The Employment Situation: Hearings before the Joint Economic Committee, Congress of the US, 105th Congress, 1st session. 1997. February 7. Wash., 1997.
5. Extension of the Emergency Unemployment Compensation Program: Hearings before the Subcommittee on Human Resources of the Committee on Ways and

- Means, House of Representatives, 102nd Congress, 2nd session. 1992. January 23. Wash., 1992.
6. Comprehensive Occupational Safety and Health Reform Act: Hearings before the Committee on Labor and Human Resources, US Senate, 102nd Congress, 1st session. 1991. October 29 and November 5. Wash., 1992.
 7. Creating a National Employment Training System: Hearings before the Subcommittee on Employment and Productivity of the Committee on Labor and Human Resources, US Senate, 103^d Congress, 2nd session. 1994. March 10. Wash., 1994.
 8. Creating Public Service Jobs: Hearings before the Subcommittee on Employment and Productivity of the Committee on Labor and Human Resources, US Senate, 103^d Congress, 2nd session. 1994. January 27. Wash., 1994.
 9. The Outlook for Jobs and the Economy: Hearings before the Joint Economic Committee, Congress of the US, 102nd Congress, 2nd session. 1992. November 6. Wash., 1993.
 10. Pension Fund Investments for Economic Growth: Hearings before the Committee on Labor and Human Resources, US Senate, 102nd Congress, 2nd session. 1992. September 29. Wash., 1992.
 11. Teamwork for Employment and Management Act of 1995: Hearings before the Committee on Labor and Human Resources, US Senate, 104th Congress, 1st session. 1995. February 9. Wash., 1995.
- Материалы Министерства труда США:
 1. America's Top 300 Jobs: Based on the US Dep. of Labor. Indianapolis, 1990.
 2. BLS Handbook of Methods / US Dep. of Labor. Wash., 1997.
 3. Employee Benefits in Small Private Establishments / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1996.

4. Employee Benefits in State and Local Governments / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1996.
5. Employer Costs for Employee Compensation, 1986-98 / US Dep. of Labor. Wash., 1998.
6. Employment and Earnings / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1992.
7. Employment and Training for America's Homeless: Final Rep. on the Job Training for the Homeless Demonstration Progr. / US Dep. of Labor. Wash., 1998.
8. Employment and Wages: Annual Averages / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1991.
9. Employment and Wages: Annual Averages / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1996.
10. Employment Cost Indexes, 1975-97 / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1998.
11. Employment, Hours and Earning, United States, 1990-95 / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1995.
12. Employment Projections for 1995: Data and Methods / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1994.
13. Geographic Profile of Employment and Unemployment / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1991.
14. Geographic Profile of Employment and Unemployment / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1993.
15. Geographic Profile of Employment and Unemployment / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1994.
16. Geographic Profile of Employment and Unemployment / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1997.
17. Geographic Profile of Employment and Unemployment / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1999.

18. How Workers Get Training: A 1991 Update / US Dep. of Labor. Wash., 1992.
19. Occupational Employment in Manufacturing Industries / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1991.
20. Occupational Employment in Mining, Construction, Finance and Services / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1992.
21. Occupational Employment in Mining, Construction, Finance and Services / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1995.
22. Occupational Outlook Handbook / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1992.
23. Occupational Outlook Handbook / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1994.
24. Outlook: 1990-2005 / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1992.
25. Outlook: 2000 / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1990.
26. Technology and Labor in Three Service Industries: Utilities, Retail Trade and Lodging / US Dep. of Labor. Bureau of Labor Statistics. Wash., 1990.
27. Working Women: A Chartbook / US Dep. of Labor. Wash., 1991.

- Материалы Министерства торговли:

1. County Government Employment / US Dep. of Commerce. Bureau of the Census. Wash., 1990.
2. Finances of Employee – Retirement Systems of State and Local Governments / US Dep. of Commerce. Bureau of the Census. Wash., 1992.
3. Job Creation during the Late 1980's: Dynamic Aspects of Employment Growth / US Dep. of Commerce. Bureau of the Census. Wash., 1992.

Периодическая печать:

- Журналы:

1. «The American Economic Review»;

2. «American Heritage»;
3. «Business Week»;
4. «Current History»;
5. «The Economist»;
6. «Industrial and Labor relations Review»;
7. «The Journal of Political Economy»;
8. «Labor's Economic Review»;
9. «Monthly Labor Review»;
- 10.«The Nation»;
- 11.«National Journal»;
- 12.«New Republic»;
- 13.«Political Science Review»;
- 14.«Review of Economic Studies»;
15. «Survey of Current Business»;
16. «U.S. News and World Report»;

- Газеты:

1. «The New York Times»;
2. «Wall Street Journal»;
3. «The Washington Post».

Профсоюзная пресса:

1. «Public Employee Press»;
2. «Steelabor»;
3. «U.E. News»;
4. «United Mine Workers Journal».

Литература*Американская:*

1. Blasi J. Employee Ownership through ESOP's: Implications for the Public Corporation. N.Y., 1987.
2. Blaug M. John Maynard Keynes. Life, Ideas, Legacy. L., 1990.
3. Casner-Lotto J. Successful Training Strategies. San Francisco-London., 1988.
4. Ehrenberg R. Labor Market and Integrating National Economies. W., 1994.
5. Goldberg S., Strain C. Technological Change and the Transformation of America. N.Y., 1993.
6. Hakura D. The Impact of Trade on Employment and Wages in the United States. W., 1997.
7. Labor Economics and Industrial Relations / Ed. by C. Kerr and P. Stadohar. Cambridge, 1994.
8. Lang K., Leonard T. Unemployment and the Structure of Labor Markets. N.Y., 1987.
9. Larson S., Nissen B. Theories of the Labor Movement. Michigan. 1987.
10. Marcus R., Burner D. America since 1945. N.Y., 1991.
11. Nissen B. US Labor Relations 1945 – 1989. N.Y., 1990.
12. Poole M. The Origins of Economic Democracy. L., 1989.
13. Priorities for the President / Ed. by S.M. Butler and K.R. Holmes. N.Y., 2000.
14. Reynolds L., Masters S., Moser C. Labor Economics and Labor Relations. New Jersey, 1991.
15. Sander M. Labor Relations: Process and Outcomes. Boston; Toronto, 1987.
16. Schlossberg S., Scott J. Organizing and the Law. W., 1983.
17. Sloane A, Witney F. Labor Relations. New Jersey, 1991.
18. Stein H. Presidential Economics. W., 1994.

19. Success and Enterprise: The Significance of Employee Ownership and Participation / Ed. by P. Spear and H. Voets. Aldershot, 1996.
20. Taylor B. Affirmative Action at Work: Law, Politics, and Ethics. Pittsburgh, 1991.
21. Walters R. Job Enrichment for Results: Strategies for Successful Implementation. New Jersey, 1989.
22. Worker's Financial Participation: The Nature of Work / Ed. by Erickson and P. Vallas. N.Y., 1990.
23. Workforce 2000. / Ed. by W. Johnston. Indiana, 1987.

Отечественная:

1. Бабкина С.И. Влияние немонополистического сектора на динамику занятости (на примере США). Автореф. дисс. М., 1991.
2. Белявская И.А. Буржуазный реформизм в США (1900 – 1914). М., 1968.
3. Белявская И.А. Теодор Рузвельт и общественно – политическая жизнь США. М., 1978.
4. Богачева О.П. Экономический подъем в США – второе дыхание // МЭ и МО. 1997. №3.
5. Вишневская Н.Т. Рынок рабочей силы в ретроспективе XX столетия. // МЭиМО.2001.№9.
6. Вишневская Н.Т., Гимпельсон В., Монусова Г. Динамика рабочего времени: сравнительный анализ. // МЭиМО.2001.№1.
7. Гарбузов В.Н. Администрация Джорджа У. Буша. // США * Канада: ЭПК.2001.№4.
8. Гарбузов В.Н. «Рейгановская революция» теория и практика американского консерватизма 1981 – 1988. СПб – Псков, 1999.
9. Гарбузов В.Н. Философия «сострадательного консерватизма». // США * Канада: ЭПК.2002.№3.
10. Давыдов А.Ю. Экономический рост и денежная политика США. // США – ЭПИ.1997.№3.
11. Далин С.А. США: послевоенный государственно-монополистический капитализм. М., 1972.
12. Далин С.А. Экономическая политика Рузвельта. М., 1936.
13. Дейкин А.И. «Новая экономика» Клинтона и «профицитные планы» Буша. // США * Канада: ЭПК.2001.№11.
14. Дейкин А.И. Экономика США после «эпохи бюджетных дефицитов». // США * Канада: ЭПК.2000.№№1,2.

15. Демократия на производстве: практика передовых стран Запада. / Отв ред. С.А. Ершов, В.И. Радченкова. М., 2001.
16. Долгополова Н.А. Американское общество в зеркале опросов. // США * Канада: ЭПК.2000.№3.
17. Зименкова Е.Р. Управление трудовыми ресурсами. // США – ЭПИ.1997.№7.
18. Золотухин В.П. Внутриполитические инициативы президента Буша. // США * Канада: ЭПК.2001.№8.
19. Золотухин В.П. Позиции А. Гора и Дж. Буша по актуальным проблемам. // США * Канада: ЭПК.2000.№9.
20. Исаенко А.Н., Керемецкий Я.Н. Собственность работников. // США * Канада: ЭПК.2001.№6.
21. История США в 4-х томах. М., 1987.
22. Керемецкий Я.Н. Политическое сознание рабочего класса США. М., 1991.
23. Керемецкий Я.Н. США: Профсоюзы в борьбе с капиталом. М., 1970.
24. Клинов В.Г. Экономическая программа Клинтона. (Обзор критических оценок) // США – ЭПИ.1994.№1.
25. Кудров В.М. Куда пойдет экономика России в начале нового века. // США * Канада: ЭПК.2001.№7.
26. Лан В.И. США от первой до второй мировой войны. М., 1976.
27. Лапицкий М.И. Профсоюзы США: политические традиции и современность. М., 1990.
28. Лапицкий М.И. США: роль профсоюзов во внутриполитической жизни. М., 1973.
29. Лебедева Л.Ф. Государственное страхование рисков в сфере труда. // США * Канада: ЭПК.2000.№7.
30. Лебедева Л.Ф. Политика трудоустройства социально уязвимых групп населения в США. // США * Канада: ЭПК.2001.№9.

31. Лебедева Л.Ф. Проблемы социального обеспечения: новые подходы и решения. // США * Канада: ЭПК.1999.№5.
32. Лебедева Л.Ф. Социальная политика в отношении престарелых. // США – ЭПИ.1997.№7.
33. Лебедева Л.Ф. Экономическая безопасность человека. // США * Канада: ЭПК.1999.№9.
34. Мальков В.Л. «Новый курс» в США. Социальные движения и социальная политика. М., 1973.
35. Мальков В.Л. Франклин Рузвельт: Проблемы внутренней политики и дипломатии. М., 1988.
36. Мовсесян А.Г. Некоторые особенности экономики США на рубеже веков. // США * Канада: ЭПК.2001.№4.
37. Парканский А.Б. Экономические позиции США в многополярном мире на пороге XXI века. // США – ЭПИ.1998.№9.
38. Политическая система США: актуальные измерения. / Отв. ред. С.А. Червонная, В.С. Васильев. М, 2000.
39. Попов А.А. Государство «всеобщего благосостояния»? Мифы и реальности современной Америки. М., 1985.
40. Попов А.А. Пенсионные системы США и России: эволюция и попытка реформ. // США * Канада: ЭПК.2001.№№3,4.
41. Попов А.А. США: государство и профсоюзы. М., 1974.
42. Пороховский А.А. Новая экономика: американский вызов. // США * Канада: ЭПК.2001.№6.
43. Пороховский А.А. Роль государственной собственности в экономическом развитии США. // США * Канада: ЭПК.2000.№3.
44. Разумнова И.И. Семейный и надомный бизнес: опыт США. // США * Канада: ЭПК.2001.№1.
45. Рогов С.М. 11 сентября: реакция США. // США * Канада: ЭПК.2001.№11.

- 46.Рогов С.М. Американское государство накануне третьего тысячелетия. // США – ЭПИ.1998.№11.
- 47.Рогоулев Ю.Н. Крах рабочей политики администрации Трумэна (1950 – начало 1953 г.) М., 1981.
- 48.Ростиашвили К.Д. Государственное регулирование трудовых отношений в США: теория и практика политического управления. Автореф. дисс. М., 1998.
- 49.Ростиашвили К.Д. Государственные органы посредничества и примирения в США. М., 1997.
- 50.Ростиашвили К.Д. Политическая теория либерализма в ракурсе этатизма и антиэтатизма. // США * Канада: ЭПК.2000.№10.
- 51.Сивачев Н.В. Правовое регулирование трудовых отношений в США. М., 1972.
- 52.Сивачев Н.В. США: государство и рабочий класс. М., 1982.
- 53.Сивачев Н.В., Язьков Е.Ф. Новейшая история США. М., 1980.
- 54.Супян В.Б. Акционерная собственность работников как инструмент мотивации. // США – ЭПИ.1995.№2.
- 55.Супян В.Б. Американская экономика: новые реальности и приоритеты XXI века. М., 2001.
- 56.Супян В.Б. Американская экономика: особенности современной модели. // США * Канада: ЭПК.1999.№№3,4.
- 57.Супян В.Б. Глобализация американской экономики и ее последствия. // США * Канада: ЭПК.2001.№5.
- 58.Супян В.Б. Роль государства в американской экономике: теория и практика. // США * Канада: ЭПК.2002.№1.
- 59.Супян В.Б. Сфера труда в США: новые тенденции. // США – ЭПИ.1998.№6.
- 60.Супян В.Б. Экономика США поправится, но не сразу. // Независимая газета. 20.11.2001.

61. США: государство и экономика. М., 1976.
62. США: государство, человек, экономика. М., 2000.
63. США на рубеже веков. / Отв. ред. С.М. Рогов. М., 2001.
64. США в 2000 году. / Отв. ред. С.М. Рогов. М., 2001.
65. Червонная С.А. Его прозвали «Дуби». // Независимая газета. 21.06.2001.
66. Червонная С.А. Новые аспекты регулирования трудовых отношений в США. // США – ЭПИ.1995.№2.
67. Червонная С.А., Васильев В.С. На пороге «прогрессивной эры»: размышления после выборов. // США * Канада: ЭПК.2001.№2.
68. Червонная С.А., Васильев В.С. Прощай, эра Клинтона. // Независимая газета. 21.06.2001.
69. Червонная С.А., Васильев В.С. Третий срок Клинтона без Клинтона. // Независимая газета. 21.03.2000.
70. Червонная С.А., Попов А.А. США: Административно – правовой механизм регулирования социальных конфликтов. М., 1998.
71. Шведков Ю.А. Что сулит миру потребительское общество. // США * Канада: ЭПК.1999.№1.
72. Шведова Н.А. Республиканская администрация: чем обеспокоены женские организации США. // США * Канада: ЭПК.2001.№11.
73. Шведова Н.А. Тенденции XXI века: здравоохранение США как фактор социально-политической стабильности. // США * Канада: ЭПК.2000.№3.
74. Шевлягина Е.А. Государственные программы продовольственной помощи. // США – ЭПИ.1997.№4.
75. Экономика США 2000: состояние, перспективы и позитивный опыт для России (Материалы научной конференции). М., 2000.
76. Язьков Е.Ф. История стран Европы и Америки в новейшее время. (1918 – 1945). М., 1998.