

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
СЕМЬИ И ВОСПИТАНИЯ

На правах рукописи

КОНДРАТЕНКО ИРИНА НИКОЛАЕВНА

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ УЧАЩИХСЯ
В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИХ ЗНАНИЙ
В КУРСАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

13.00.02. – Теория и методика обучения и воспитания
(воспитание в общеобразовательных, социальных учреждениях
различного типа и семье)

Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель
кандидат педагогических наук
МЕТЛИК И.В.

МОСКВА - 2002

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В КУРСАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ	
§1. Религиоведческие знания в гражданском воспитании учащихся	15
§2. Развитие содержания религиоведческих знаний в школьных курсах истории и обществознания в 1991 – 2001 гг.	37
§3. Общие подходы к методике гражданского воспитания учащихся в процессе освоения религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания	59
ГЛАВА II. МЕТОДИКА ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В КУРСАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ	
§1. Формирование основ мировоззрения, мировоззренческой толерантности в гражданском обществе	73
§2. Воспитание уважения к семье	89
§3. Профилактика вовлечения учащихся в религиозные объединения и культы асоциальной и антигуманной направленности	117
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	140
ЛИТЕРАТУРА	145

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования определяется необходимостью обновления содержания воспитания и обучения учащихся общеобразовательной средней школы в новых социальных условиях.

В течение десяти последних лет наша страна переживает кардинальные изменения, затрагивающие все сферы общественной жизни – экономику, политику, духовную жизнь общества. Эти изменения не могли не затронуть и общеобразовательную школу, содержание обучения и воспитания детей и молодежи в образовательных учреждениях. Процесс обновления содержания общего образования особенно активно идет в сфере социально-гуманитарных знаний и в области воспитания учащихся.

Одним из аспектов этого процесса является новая роль в обучении и воспитании школьников знаний о религии и религиозной культуре. В предшествующий период это были, в основном, идеологизированные знания, служащие цели формирования атеистического мировоззрения детей и молодежи. В новых социальных условиях это религиоведческие знания, - информативно-культурологические материалы о религии, религиозной культуре, направленные на выработку у школьников культурологической компетентности, познания истории и современного общества. Религия представлена в них как тип мировоззрения личности и одна из сфер жизни общества. В светской школе религиоведческие знания обеспечивают приобщение школьников к тем ценностям религиозной культуры, которые имеют значимость для всех граждан вне зависимости от их отношения к религии, составляя неотъемлемую часть российской и мировой культуры, отечественного исторического и культурного наследия.

Особое место в содержании религиоведческих знаний, изучаемых в общеобразовательной школе, принадлежит мировоззренческим знаниям – картинам мира, представлениям о человеке, семье, обществе, природе и т.д., выработанным в различных религиях. По данным социологов, сегодня в ми-

ровоззрении значительной части россиян, в том числе учащейся молодежи присутствуют религиозные представления. При этом, на фоне роста авторитета в обществе традиционных религиозных конфессий народов России, активизировалась деятельность множества новых религиозных объединений и культов, особенно иностранного происхождения. В обществе получили широкое распространение формы мировоззрения псевдонаучного и квазирелигиозного, оккультно-религиозного типов, содержащие асоциальные и антигуманные воззрения, способствующие разрушению как духовно-нравственной идентичности российского общества, так и научности образования, научных основ обучения в школе, «размыванию» границ науки и религии в общественном сознании.

Все эти обстоятельства обуславливают трудности научно-педагогической и методической разработки содержания школьного религиозоведческого образования. Одновременно они демонстрируют высокий воспитательный потенциал религиозоведческих знаний, в связи с чем приобретают актуальность научно-педагогические исследования, направленные на позитивное использование этих знаний в учебно-воспитательной деятельности, интеграцию их общечеловеческого гуманитарного потенциала в обновляющуюся систему воспитательных воздействий современной светской школы. В этом русле лежит и данное диссертационное исследование.

В воспитании человека важное значение имеет процесс выработки им ценностных отношений к различным явлениям действительности, формирование иерархии ценностей личности, определяющих ее отношение к окружающему миру и поведение в обществе. Это длительный и сложный процесс, на который оказывают влияние семья, отдельные социальные институты и группы, средства массовой информации, общество в целом. Важную роль в этом процессе играет система образования, воспитание детей и молодежи в образовательных учреждениях, прежде всего – в средней школе. Задача общеобразовательной школы состоит в том, чтобы создать условия, в которых

все позитивные ценности общества стали бы достоянием личности учащегося, его внутренними ориентирами деятельности.

Теоретические вопросы обновления содержания обучения и воспитания детей и молодежи в современных социальных условиях, формирования духовной культуры подрастающего поколения, приобщения учащихся к мировой и отечественной культуре рассматриваются в работах отечественных философов, педагогов, социологов Г.С. Батищева, Л.Н. Боголюбова, Л.П. Буевой, Е.В. Бондаревской, Т.И. Власовой, Г.Н. Волкова, М.П. Журавлевой, И.Ф. Клименко, В.М. Коротова, Б.Т. Лихачева, И.С. Марьенко, В.С. Нагаева, М.Г. Тайчинова, Н.Е. Щурковой. Проблемам педагогической аксиологии и ценностных ориентаций учащейся молодежи посвящены работы Б.Н. Боденко, Л.П. Буевой, Л.Т. Демидовой, Н.С. Дежниковой, И.А. Зимней, Н.А. Морозовой, Н.Д. Никандрова, Ч.А. Шакеевой, Р.Х. Шакурова и др. В исследованиях психологов К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, Л.И. Божовича, В.В. Давыдова, В.С. Мерлина, А.В. Мудрика, В.С. Мухиной, Д.И. Фельдштейна, В.А. Ядова и др. рассматриваются проблемы развития личности, возрастные особенности школьников, определяющие закономерности их воспитания.

В основе складывающейся в российском обществе и в системе образования новой культуры воспитания школьников все более четко фиксируются отечественные духовные и нравственные ценности. При этом в качестве доминантной цели воспитания выступает формирование гражданина, человека, способного полноценно жить в новом, демократическом обществе России, развивать личность и быть полезным обществу. Заметный вклад в разработку теории и методики социализации, гражданского воспитания детей и молодежи внесли исследования А.В. Беляева, Б.З. Вульфова, А.Я. Гаязова, В.А. Каракоровского, Л.В. Кузнецова, А.Ф. Никитина, А.В. Прутченкова, И.С. Руссу, И.В. Суколенова, Ф.Р. Филиппова, Г.Н. Филонова, В.М. Шепеля, М.А. Шкробовой, З.К. Шнекендорфа. Критерии сформированности мировоззрения

и гражданской воспитанности учащихся разрабатывались в исследованиях Е.И. Кокориной, Ю.П. Маринкиной, Н.И. Монахова, Р.М. Роговой. Вопросам гражданско-патриотического воспитания в школе посвящены работы П.И. Пидкасистого, А.Ф. Афанасьева, Д.М. Магдиева.

Содержанию и методам религиоведческого образования, функциям религиоведческих знаний в воспитании и развитии личности учащихся общеобразовательной школы посвящены работы В.Л. Бачанина, В.И. Гараджи, К.Д. Давлетшина, Н.С. Гордиенко, А.В. Золотарева, Ю.А. Кимелева, А.И. Клибанова, А.В. Колодина, Л.Н. Митрохина, Т.И. Петраковой, И.С. Свенцицкой, И.Н. Яблокова. Проблемы формирования мировоззрения и гражданского воспитания учащихся средствами религиоведческого образования рассматриваются в работах И.А. Галицкой, Ю.С. Гурова, А.В. Колодина, И.В. Метлика, А.В. Мителягина. Различные вопросы использования ценностей религиозной культуры в воспитании детей и молодежи, содержание и методы традиционного духовно-нравственного воспитания школьников исследовались в работах И.И. Валеева, прот. А. Владимирова, о. А. Гармаева, М.Е. Калашникова, А.А. Корзинкина (архим. Зиновия), А.М. Леонова, А.Е. Лихачева, Н.А. Медведевой, В.В. Рубцова, Л.А. Рябовой, Т.В. Склярова, А.Л. Соколова, о. А. Сысоева, М.Г. Тайчинова, В.Ю. Троицкого, Э.Ш. Хамитова, Т.Г. Человенко, А.Д. Червякова, В.Л. Ширяева.

Для формирования гражданских качеств личности школьников особенно важны знания, приобретаемые в ходе учебно-познавательной деятельности. В области разработки теории, содержания и методов воспитания учащихся при изучении знаний о религии и религиозной культуре в процессе общего социально-гуманитарного образования, прежде всего, в курсах истории и обществознания, работают ученые и педагоги А.Ю. Головатенко, И.И. Павлова, Е.Ю. Попова и др. Тем не менее, наблюдается дефицит работ, направленных на использование знаний о религии и религиозной сфере жизни общества, которые изучаются в средней общеобразовательной школе, в про-

цессе гражданского воспитания школьников, приобщения к духовно-нравственным ценностям нашего общества.

В связи с необходимостью использования потенциала религиоведческих знаний, содержащихся в курсах истории и обществознания, в гражданском воспитании школьников избрана тема диссертации: **«Развитие гражданских качеств учащихся в процессе освоения религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания».**

Объект исследования: гражданское воспитание учащихся в современной светской школе.

Предмет исследования: развитие гражданских качеств школьников в процессе освоения религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания.

Цель исследования: определить условия и разработать методы использования религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания для развития гражданских качеств учащихся.

Гипотеза исследования.

Процесс развития социально ценных гражданских качеств личности школьников при изучении курсов истории и обществознания будет осуществляться более эффективно, если в учебно-познавательной деятельности будет активизирован воспитательный потенциал содержащихся в них знаний о религии и религиозной культуре.

Обоснованный отбор соответствующего содержания образования, разработка оптимальной структуры построения учебного материала, применение спектра дидактических методов и средств его предъявления будут способствовать ориентации учебно-познавательной деятельности школьников на цели гражданского воспитания, развития гражданских качеств личности в обучении.

Задачи исследования:

1. Провести анализ научной педагогической литературы по проблеме работы, исследовать теоретические подходы к формированию и развитию гражданских качеств учащихся в процессе освоения религиоведческих знаний в школьных курсах истории и обществознания.

2. Теоретически обосновать воспитательный потенциал религиоведческих знаний в содержании общего историко-обществоведческого образования как средства гражданского воспитания школьников.

3. Проанализировать педагогические возможности формирования и развития гражданских качеств школьников в процессе освоения религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания.

4. Определить педагогические условия оптимального использования религиоведческих знаний в содержании историко-обществоведческого образования для гражданского воспитания школьников.

5. Разработать и экспериментально проверить совокупность педагогических средств, обеспечивающих эффективное использование религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания в гражданском воспитании школьников.

Методологической основой исследования явились современные философско-культурологические и научно-педагогические подходы к проблемам социализации молодежи, приобщению школьников к культуре в обучении, гражданскому воспитанию. Исследование опирается на общие методологические принципы современной педагогики и психологии в теоретическом исследовании воспитательного процесса, в частности – гражданского воспитания личности в современных социокультурных условиях, в организации педагогической деятельности при подготовке, планировании, проведении и оценке результатов опытно-экспериментальной работы.

При определении методологических подходов исследования учитывались базовые положения законодательства Российской Федерации о религии и светской школе, прежде всего принцип светского характера обучения и

воспитания в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, другие принципы государственной политики в сфере образования и требования к содержанию обучения и воспитания (Ст. 2, 14 Закона РФ «Об Образовании»), а также положения государственных программных документов в сфере развития и модернизации российского образования: Национальная доктрина образования в Российской Федерации (2000 г.), Программа развития воспитания детей и молодежи на 2002-2004 гг. (2001 г.), Государственная программа патриотического воспитания граждан Российской Федерации (2001 г.), Концепция модернизации образования на период до 2010 года (2001 г.) и др.

Методы исследования.

Для решения поставленных задач исследования и проверки гипотезы использовался комплекс методов теоретического и эмпирического исследования, включающих: анализ философской, педагогической, психологической и методической литературы по теме исследования, изучение учебников и учебных программ; наблюдение за практикой учебно-воспитательной деятельности современной школы в области использования знаний о религии в содержании общего историко-обществоведческого образования в целях воспитания гражданских качеств учащихся, обобщение и анализ педагогического опыта; разработка и апробация экспериментальных учебных методик; педагогический эксперимент и ретроспективный анализ результатов работы исследователя по гражданскому воспитанию учащихся в процессе освоения религиоведческих знаний; методы систематизации и анализа результатов экспериментальной деятельности, в том числе включенное наблюдение, беседы и опросы учащихся, срезы знаний, изучение результатов учебной деятельности учащихся, ретроспективное наблюдение за процессами социализации личности школьников, особенностями их моральной мотивации и деятельности в обществе.

Центральное место в методическом аспекте исследования занимала опытно-экспериментальная деятельность исследователя по развитию гражданских качеств личности учащихся в процессе преподавания курсов истории и обществознания. Она включала отбор предъявляемого учебного материала, его дидактическую и методическую адаптацию к воспитательным задачам исследования, проведение экспериментальных занятий, апробацию разработанных методик на открытых уроках, методических семинарах, научно-практических конференциях.

Экспериментальное исследование осуществлялось **на базе** общеобразовательной школы №514 г. Москвы, а на заключительном этапе – на базе школ южного округа г. Москвы, методического объединения преподавания истории и обществознания ЮОУО г. Москвы, гуманитарного факультета и кафедры социологии и гуманитарной культуры Московского инженерно-физического института (государственного университета).

В исследовании выделяются ряд **этапов**.

1. Изучение учебной и научной педагогической литературы по теме исследования, определение направлений интеграции в учебный материал религиозных знаний, способствующих гражданскому воспитанию учащихся и выработки невосприимчивости к пропаганде деструктивных религиозных культов и сект (1992 – 1994 гг.).

2. Разработка вспомогательных учебно-методических материалов к курсам истории и обществознания, предназначенных для активного использования религиозных знаний в целях гражданского воспитания школьников; создание комплекса опытно-экспериментальных методик. Определение содержания и структуры исследования (1994 – 1996 гг.).

3. Опытно-экспериментальная работа с целью проверки теоретических положений исследования; апробация и доработка учебно-методических материалов к курсам истории и обществознания, предназначенных для активного использования религиозных знаний в целях гражданского воспитания

школьников. Анализ и обработка предварительных результатов исследования (1996 – 1999 гг.).

4. Анализ, обработка и обобщение результатов исследования, оформление диссертации. Деятельность по распространению педагогического опыта использования религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания для формирования гражданских качеств личности учащихся общеобразовательной школы и вузов (1999 – 2002 гг.).

Научная новизна исследования заключается в том, что процесс освоения учащимися религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания впервые исследован как развивающий гражданские качества личности, воспитательный феномен.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы теоретические подходы и педагогическая практика развития гражданских качеств учащихся при изучении знаний о религии в курсах истории и обществознания. Выявлен воспитательный потенциал знаний о религиозной сфере жизни общества в школьных курсах истории и обществознания, разработаны методические приемы и средства их использования в воспитательной деятельности современной светской школы, способствующие развитию гражданских качеств учащихся, выработке социально значимых убеждений и нравственных ценностей, формированию активной сознательной позиции гражданина и патриота России, что расширяет теоретические представления о воспитательных возможностях светской школы в новых социальных условиях.

Практическая значимость исследования заключается в совершенствовании учебно-методического обеспечения процесса воспитания в средней школе, углублении содержания базового образования по историко-обществоведческим дисциплинам, целенаправленно ориентированного на воспитание гражданских качеств учащихся в учебной деятельности. Разработанные в ходе исследования методические рекомендации могут быть исполь-

зованы педагогами средней общеобразовательной школы, средних специальных учебных заведений, вузов, а также в системе работы методических центров, учреждений повышения квалификации работников образования для обогащения содержания, средств и методов гражданского воспитания учащихся в системе образования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на курсах повышения квалификации учителей учебного методического Центра Южного окружного управления образованием г. Москвы, в ходе окружных, городских и региональных научно-педагогических семинаров, конференций, при публикации учебно-методических разработок автора. В частности, в системе открытых уроков в средней школе № 514 г. Москвы, на научно-практическом семинаре Московского комитета образования «Новые религиозные движения и культы. Основы духовно-нравственной безопасности школьников» в марте 1999 г., семинаре «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи в Лухском районе Ивановской области» в октябре 1999 г., на семинаре по этнокультурному содержанию образования в рамках VIII Всероссийской конференции «Русская школа как система воспитания и образования» в январе 2000 г. Основные положения и выводы исследования докладывались диссертантом на научных сессиях Московского инженерно-физического института (МИФИ) по направлению «Актуальные проблемы гуманитарных наук» в 2001-2002 гг., на собрании Общественного консультативного совета Департамента образования города Москвы «Образование как механизм формирования духовно-нравственной культуры общества» и XII Всероссийской научно-практической конференции «Филология и школа: словесность и формирование культуры и мировоззрения школьников» в 2002 г.

Материалы диссертации используются в системе методической подготовки и повышения квалификации преподавателей истории и обществознания в общеобразовательных учреждениях Южного административного окру-

га г. Москвы, а также в содержании гуманитарного образования студентов в рамках спецкурсов «Традиционная духовная культура России» в Московском инженерно-физическом институте (МИФИ) и «История культуры России» в Московском институте радиоэлектроники и автоматики (МИРЭА) в 2001 и 2002 гг., курса «Истории Отечества» для студентов гуманитарного факультета МИФИ в 2000 и 2001 гг. Теоретические положения и результаты исследования нашли отражение в пяти публикациях автора.

Объективность и достоверность результатов исследования обеспечены опорой на научную методологию, применением комплекса взаимодополняющих методов, адекватных предмету, цели, задачам исследования, проверкой выводов и результатов исследования в педагогической практике диссертанта, а также в системе методических служб московских органов управления образованием.

На защиту выносятся следующие основные положения.

1. Знания о религии и религиозной культуре, содержащиеся в современных курсах истории и обществознания, могут рассматриваться в качестве одного из важных средств обеспечения воспитательных функций общеобразовательной школы в новых социокультурных условиях.

2. Использование религиоведческих знаний в школьных курсах истории и обществознания в их интеграции и связи с историческими, социологическими, философскими, искусствоведческими, правовыми и другими социально-гуманитарными знаниями в учебно-воспитательной деятельности современной общеобразовательной школы позволяет оптимизировать процесс гражданского воспитания, активизировать развитие гражданских качеств личности учащихся в процессе обучения.

3. Основным условием, обеспечивающим эффективное использование религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания для активизации процесса развития гражданских качеств школьников, является наличие комплекса специальных педагогически целесообразных методических

средств, позволяющих выделить и акцентировать их воспитательный потенциал (дидактически правильный отбор содержания и структурирования учебного материала, усиление эмоционального компонента в обучении, использование сочетания различных методов обучения).

4. Разработанный и апробированный педагогический инструментарий развития гражданских качеств школьников при изучении знаний о религии и религиозной культуре в курсах истории и обществознания позволяет эффективнее воспитывать ценностное отношение учащихся к российскому обществу и государству, семье, отечественному историческому и культурному наследию, вырабатывать невосприимчивость к асоциальной и антигуманной пропаганде деструктивных религиозных объединений и культов.

ГЛАВА I

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В КУРСАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

§ 1

Религиоведческие знания в гражданском воспитании учащихся

Рассматривая проблему гражданского воспитания учащихся, необходимо отметить ее конкретно-исторический характер. Гражданские качества личности определялись набором базовых ценностей, исходя из господствующего в данном обществе мировоззрения, понимания сущности и предназначения человека, которое оно провозглашает и проводит в социальной жизни. Классик отечественной педагогики Константин Дмитриевич Ушинский писал о том, что каждый народ имеет свой язык, свою культуру, традиции, свой собственный идеал человека и требует от своего воспитания воспроизведения этого идеала в отдельных личностях. Идеал этот у каждого народа соответствует его характеру, определяется его общественной жизнью, развивается вместе с его развитием.

Социально-политические события, происходившие в России в XX веке, существенно влияли на определение качеств гражданственности и, соответственно, подходы к воспитанию гражданина в системе образования. Поэтому, с учетом нашей политической истории, развитие системы гражданского воспитания в России можно разделить на три больших этапа: царский, советский и постсоветский (Суколенов И.В.).¹ В дореволюционной педагогике, неотделимой от христианского религиозного образования и воспитания, целью гражданского воспитания являлось формирование “верного сына Отечества”,

¹ Суколенов И.В. Теория и практика гражданского образования в общеобразовательных учреждениях России (историко-педагогические аспекты). Автореф. дис. докт. пед. наук. – М., 2001.

готового на служение основному триединству идеалов: духовному началу (вера), государственному началу (государство, русская земля), народному началу (“за Отечество”, то есть за народ), которое выражалось в известной формуле “За Веру, Царя и Отечество”. Идеалом гражданина в системе воспитания учащихся в то время были жизнь и деятельность великих государей, святых подвижников, защитников Отечества и сильных духом, терпеливых страдальцев за общее дело из простого народа (П.Ф. Каптерев). Историческое развитие России складывалось так, что государство было вынуждено играть ведущую роль в жизни человека и общества. Общество и государство, развиваясь вместе, постепенно срастались и “государственность” стала чертой личности россиянина, наложила сильный отпечаток на систему образования в России и процесс гражданского воспитания школьников. Идея государственности была характерна как для дореволюционной, так и для советской систем воспитания.

Основы воспитания советского гражданина определялись идеями марксизма-ленинизма, а в отношении религии и религиозной культуры – атеизма. Основоположниками советской педагогики в области гражданского воспитания были Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, П.П. Блонский. Они рассматривали гражданское воспитание как воспитание, прежде всего, политическое. Наиболее подробно и целостно, хотя и с ограниченных позиций классового подхода, пути воспитания советского патриотизма и пролетарского интернационализма, коммунистического отношения к труду, коллективизма и дисциплинированности были разработаны в трудах А.С. Макаренко, во многом развиты В.А. Сухомлинским. К 80-м годам XX века, после проведения научно-педагогических исследований различных аспектов воспитания гражданственности, в СССР была создана комплексная концепция гражданского воспитания, определившая морально-политические качества ведущими гражданскими качествами личности.

“Основным принципом воспитания был провозглашен классовый подход и коренное отличие советского воспитания от воспитания всех эпох и народов; целью воспитания стало формирование “нового человека”, борца и строителя коммунизма, свойства и качества которого противопоставлялись общечеловеческим; основой воспитания стал всемогущий коллектив, а личность стала рассматриваться как явление производное, зависимое от коллектива; школе были переданы, по существу, все воспитательные функции, а семья – главный институт социализации личности – должна была лишь помогать школе. В воспитании были забыты семейный этикет, народные обычаи, национальные традиции, культивировалась идея бесконфликтности процесса смены поколений, создавалась идеологическая иллюзия о непротиворечивости вхождения молодежи в жизнь общества. ... Среди идеологических стереотипов, определявших содержание воспитательной работы, укажем на воинствующий атеизм, борьбу с буржуазной идеологией, безусловный примат общественного над индивидуальным ...”².

Эта характеристика современным ученым воспитания гражданских качеств учащихся в советский период в целом отражает его особенности. Но, составляя концептуальную основу воспитательной деятельности в современных условиях, было бы ошибочным перечеркивать наследие дореволюционной и советской школ гражданского воспитания обосновывая это процессом деидеологизации современной системы образования. Несмотря на принципиальное идеологическое различие этих двух систем, обе они, каждая в своих условиях и на своей духовно-мировоззренческой основе, в целом успешно осуществляли гражданское воспитание молодежи, способствовали формированию социально активной личности, с чувством ответственности за собственные поступки и причастности к судьбе Отечества.

² Бондаревская Е.В. Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности. (Основные положения концепции воспитания в изменяющихся социальных условиях)/Научно-методический сборник. – Ростов на Дону.: РГПУ, 1995. – С. 8 – 9.

Сущность и цели воспитания молодежи в советский период нашей истории были обусловлены теми задачами, которые в ходе своего развития ставило перед собой общество. Так, сущность всестороннего воспитания и развития личности определялась как процесс достижения гармонии между умственным, нравственным, эстетическим и физическим развитием человека, в гармоническом взаимодействии и развитии его биологической, психологической и социальной структуры (Г.Н. Филонов)³. Пути и средства реализации комплексного подхода к формированию личности учащихся раскрывались на основе анализа воспитательного процесса в условиях советского общества, социально-педагогических особенностей воспитания в советской школе. Одновременно особенности гражданского воспитания в этот период определялись пониманием сущности и предназначения человека, которое оно провозглашало, т.е. социальным идеалом. Идеал включает черты социального типа, характерные для господствующего в обществе мировоззрения, идейные и нравственные постулаты, ценности образа жизни. Гражданственность как ведущая черта личности проявляется в готовности наиболее полно выразить себя в социальном плане во имя успешного развития страны и своего собственного. Воспитать юного гражданина – это прежде всего обеспечить ему возможность реализации потенциалов своей личности на пользу другим людям, коллективу, обществу⁴.

Современная российская педагогика определяет целью гражданского воспитания подготовку учащихся к жизни в демократическом правовом государстве и гражданском обществе. При этом сегодня акцент смещается с интересов государства на интересы личности, общества, семьи. Интересы государства рассматриваются как совокупность интересов отдельных личностей и общественных групп. Задача современного гражданского воспитания в том, чтобы, учитывая личные интересы и потребности, интересы и цели об-

³ Филонов Г. Н. Воспитание личности школьника. – М.: Педагогика, 1985. – С. 224.

⁴ Вульф Б. З. Цель и сущность гражданского воспитания. // Воспитание гражданина в советской школе. / Под ред. Г.Н. Филонова. – М., 1990. – С. 29 – 35.

щества стали составной частью собственных убеждений каждого человека. Результатом гражданского воспитания выступает гражданственность, как сложное интегративное качество личности, которое можно рассматривать в 4-х аспектах: социально-правовом, морально-этическом, социально-психологическом и педагогическом.

“В социально-правовом аспекте гражданственность определяется, как достаточный уровень демократического сознания, принятия будущими гражданами демократических ценностей, опыта демократических отношений, готовности к активному участию к управлению государством... В морально-этическом аспекте гражданственность понимается как уровень нравственной культуры общества, оценивающий степень приближения общества к таким идеалам, как долг, ответственность, достоинство, совесть, патриотизм, гуманность, милосердие. В социально-психологическом аспекте гражданственность – это чувства единства со страной, обществом, социальный оптимизм, любовь к Родине, решительность и стойкость в преодолении жизненных трудностей, участие в созидательном труде, ощущение социальной и национальной полноценности, терпимость. В педагогическом аспекте гражданственность понимается как интегративный комплекс качеств личности учащегося, определяющий ее социальную направленность, готовность к достижению социально значимых и индивидуально необходимых целей в соответствии с принятыми в обществе правовыми и моральными нормами” (Суколенов И.В.)⁵.

В российском обществе сегодня формируется новая структура ценностей, которая во многом определяет духовно-нравственную обстановку в обществе. При этом в массовом сознании сегодня демократические ценности носят противоречивый характер. Вступление России в постсоветский этап развития, социально-экономические и политические преобразования в обще-

⁵ Суколенов И.В. Теория и практика гражданского образования в общеобразовательных учреждениях России (историко-педагогические аспекты). Автореф. дис. докт. пед. наук. – М., 2001.

стве вызвали, соответственно, изменения ценностных ориентаций не только у молодежи, но и у старшего поколения. Этот процесс протекает болезненно в силу постепенного вытеснения на периферию доминировавших ранее традиционных духовных, гуманистических российских ценностей в столкновении с новыми западными ценностями, ориентированными на развитие индивидуализма и прагматизма, на культуру “общества потребления”. Поэтому сложность решения проблем гражданского воспитания школьников в современных условиях заключается в отсутствии единства взглядов в общественной и образовательной сферах на некоторые базовые мировоззренческие и этические принципы в современном российском обществе.

В других странах также существуют различные подходы к решению проблемы становления личности с демократическими ориентирами, существуют различные системы воспитания, сообразно характеру народа и пережитой им истории. В России, в силу самобытности ее исторического и культурного развития, принципиальным требованием к любым новым формам гражданского воспитания является сохранение национально-исторической преемственности, недопустимость изменения социально-психологического кода населения, выкристаллизованного тысячелетней историей нашей страны. Разрушая некоторые стереотипы тоталитарного мышления, сформированные в предшествующий исторический период, необходимо в содержании гражданского воспитания возродить историческую и культурную преемственность, сохранить все культурные ценности, сформированные духовно-нравственным опытом предшествующих поколений. Современный гражданин России должен остро чувствовать свое гражданское единство с предыдущими поколениями россиян, своими предками на протяжении всех более чем тысячелетней истории русской общественности и государственности.

“Система образования призвана обеспечить: историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной

культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России...”⁶

Отметим, что это требование выделено первым пунктом в проекте “Национальной доктрины образования”. Поэтому сущность гражданских качеств личности учащихся, на формирование которых должна быть направлена деятельность современной общеобразовательной школы, в первую очередь определяется влиянием традиций отечественной культуры, ее духовными идеалами бескорыстного стремления к истине, добру и красоте в отношении к миру и окружающим людям.

Человек, одухотворенный идеалами добра, сознательно и активно не принимает разрушительных идей и способен им противостоять в межличностных отношениях и социальной жизни. Знания отечественных религиозно-этических традиций, начиная от почтения к родителям в семье и кончая сознанием глубокой моральной ответственности перед своей гражданской Родиной, дает возможность активизировать гражданскую направленность воспитания в средней школе. В современной России определяющая роль в морально-этическом и социально-психологическом аспекте гражданственности по-прежнему, как и в прошлом “принадлежит онтологической связи гуманистических и христианских ценностей, представленных в содержании образования и обеспечивающих формирование целостного мировосприятия за счет расширения “поля культуры”. Деформация этой онтологической связи не только деформирует гармоническое развитие гражданских качеств школьников в отношении к российской национальной культуре, но и препятствует приобщению учащихся к ценностям мировой культуры, в значительной степени основанных на этой связи.

Данные выводы подтверждает диссертационное исследование М.А. Якобсон. “...Сиэтлские школьники проявили себя как более социально активные и ответственные. Они также были более склонны уважать моральный

⁶ Национальная доктрина образования (проект). Правительство РФ. 2001.

статус своих властей и традиционные религиозные ценности. Учащиеся московских школ в этом исследовании проявили тенденцию принимать решения в вопросах морали в зависимости от личных отношений и материальных условий жизни. Они склонны весьма низко оценивать роль государственных и общественных структур в поддержании нравственности в обществе. Не проявилось прямой зависимости их моральной ориентации от устоев православия, а также других религий. Однако, наметилась весьма сильное влияние нравственных установок времен тоталитаризма. По результатам данного кросскультурного исследования, московские старшеклассники (по сравнению с сизтлскими) продемонстрировали меньшую готовность к жизни в свободном обществе, которая требует ответственности и искренней заботы об окружающих людях.

Учитывая сказанное, российским педагогам можно рекомендовать разработать программу нравственного воспитания, основанную на уважении духовной свободы личности, национальных духовных традиций. В российской школе, стремящейся воспитывать ответственных и любящих граждан своей страны, эти меры стоит проводить с позиций разностороннего укрепления подлинной духовной самостоятельности учащихся, основываясь на достоянии отечественной литературы, осмысляя и духовно осваивая историю своей страны и народа”⁷.

Основная цель гражданского воспитания – свободное усвоение личностью мировоззренческих, исторических и нравственных идеалов и ценностей российского общества, которые складывались на протяжении веков, в том числе под духовным влиянием традиционной религиозной культуры. Духовная сфера жизни общества и сегодня определяющим образом влияет на все другие сферы жизни современной России. Именно духовность позволяет че-

⁷ Яковсон М.А. Теория и практика нравственно-гражданского воспитания старшеклассников в России и США в 80 – 90 гг. XX века. Автореф. дис. канд. пед. наук. - Ставрополь, 1997.

ловеку посмотреть на себя со стороны, внести смысл в собственную жизнь, соотнести ее с жизнью своих соотечественников, сограждан.

В исследованиях современных ученых отмечается, что религиозное сознание, будучи одним из ведущих компонентов духовной культуры на протяжении всей истории человечества, может играть положительную роль в жизни и современного общества, в частности, специфически воздействуя на нравственное и правовое сознание. В то же время есть все основания полагать, что и повышение роли религии в нынешней российской действительности не является лишь простой данью моде или кратковременным следствием того обстоятельства, что марксистская идеология утратила господствующее положение в общественном сознании. Уже в 70-е гг. социологи во всем мире стали отмечать рост религиозности самых разных групп населения. К середине 80-х гг. были сделаны выводы о том, что “процесс секуляризации имеет внутренние ограничения” и оборотной его стороной является возрождение религиозности⁸. И, наконец, к середине 90-х гг. широкое распространение получила точка зрения⁹, что “десекуляризация мира – одно из доминирующих социальных явлений конца XX в.”. Поэтому изменения в положении религии, наблюдающиеся в современной России, следует рассматривать как часть набирающего силу глобального процесса “возрождения религии” и, следовательно, как явление закономерное и отнюдь не кратковременное (Золотарев А.В.)¹⁰.

Формирование гражданских качеств личности тесно связано с содержанием духовно-нравственного воспитания и, во многом, основывается на последнем. Это свидетельствует об онтологической и гносеологической значимости содержания и методов духовно-нравственного воспитания для целей гражданского воспитания школьников. Тем более, что последовательное раз-

⁸ Rodney Stark and William Sims Bainbridge. *The Future of Religion: Sekularization, Revival and Cult Formation*. University of California Press Berceley Los Angeles, London. 1985. P. 2

⁹ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. 1994. № 1. С. 35

¹⁰ Золотарев А.В. Взаимодействие религиозного и правового сознания. Автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата философских наук. Брянск., 1997.

витие отечественной философии и психологии привело к пониманию объективного субстанционального существования духовного и в природе, и в самом человеке (Б.С. Братусь, В.П. Зинченко, Э.В. Ильенков, В.Т. Кудрявцев, М.А. Лифшиц, С.Л. Рубинштейн, Е.П. Самовичев, В.И. Слободчиков и др.). В этой связи, наука неизбежно должна напрямую обратиться к изучению этих явлений. При этом она может воспользоваться и своими методами и средствами исследования духовной реальности. В то же время, она должна включать теоретический и практический опыт, который накоплен историей развития веры и религиозной мысли»¹¹.

Таким образом, воспитание гражданственности как совокупности качеств личности, интегрирующих ее, сохраняя историческую преемственность, в социокультурное пространство нашего общества, требует выработки понимания школьниками сущности, места и роли религии и религиозной культуры в нашем обществе. Изучение знаний о религии как социокультурном феномене является необходимым компонентом социально-гуманитарного образования и предметом научного исследования наряду с другими сферами жизни общества: политической, экономической, социальной и др. К сожалению, в настоящее время нет единой, научно проработанной и педагогически обоснованной программы религиоведческого образования в средней школе. Отрывочный характер знаний о религии и религиозной культуре не дающий о ней целостного представления, снижает воспитательные возможности религиоведческого образования. Проблема заключается в том, какие знания, в каком объеме и как давать детям в светской школе. Ее решение определяется спецификой целей, задач и содержания религиозного и религиоведческого образования и воспитания.

Религиозное образование и воспитание находится в компетенции профессиональных учебно-воспитательных заведений. Государственная же шко-

¹¹ Корзинкин А.А. /Архимандрит Зиновий/. Духовно–нравственная концепция воспитания личности и современное образование. Автореф. диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Курск. 1999. - 20 с., с. 9 – 10.

ла в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, законом Российской Федерации “Об образовании” (Ст. 2, 14) и инструктивным письмом Министерства образования РФ от 19 марта 1993 года “О светском характере образования в государственных образовательных учреждениях Российской Федерации”, согласно которому “в школе недопустимо религиозное или атеистическое воспитание”. Очевидно, что отношение школы к религии должно быть познавательным, а не вероучительным. Но при этом необходимо также учитывать, что в современном российском обществе живут люди, имеющие различные убеждения. Современная школа, содействуя взаимопониманию между людьми разных убеждений, обязана способствовать реализации прав учащихся на свободный выбор взглядов и убеждений, учитывать существующий спектр мировоззренческих подходов. Узко научное, “позитивистское” видение не формирует у учащихся целостной картины мира.

Системное, педагогически организованное развитие личности учащихся предполагает знание ими основ и особенностей как научного, так и философского и религиозного видения мира, что решает задачу создания педагогических условий для полноценной мировоззренческой ориентации личности, предоставляет возможности для критического анализа и, соответственно, сознательного выбора мировоззрения. Кроме того, религию в массовой школе можно изучать как феномен культуры, одну из трех форм общественного сознания (В.В. Юдин) и исторический фактор в развитии и формировании цивилизаций.

Для развития гражданских качеств личности учащихся важны религиозно-ведческие знания, приобретаемые ими в ходе учебно-познавательной деятельности, особенно в процессе социально-гуманитарного образования. В последние годы появилось много педагогических исследований в направлении активного использования религиозно-ведческих знаний в содержании школьного образования и воспитания (В.И. Гараджа, Н.С. Гордиенко, Ю.А. Кимелев,

А.В. Колодин, И.Н. Яблоков и др.). К функциям религиоведческих знаний в воспитании и развитии личности учащихся обращены исследования Л.Н. Митрохина, Т.И. Петраковой, И.С. Свенцицкой. Проблемами формирования мировоззрения и гражданского воспитания учащихся средствами религиоведческого образования занимаются И.А. Галицкая, Ю.С. Гуров, И.В. Метлик, А.В. Мителягин и др. В их исследованиях подчеркивается, что религиоведческие знания в содержании школьного социально-гуманитарного образования составляют часть историко-обществоведческих знаний культурологического характера о религии как феномене жизни личности и общества, части национальной культуры. Характеризуя мировоззренческую и предметную сторону религии, они содержат сведения о ней как способе самоопределения человека в мире и обществе, который несводим к другим способам мировосприятия и мироотношения. Религиоведческие знания выступают важным в современных условиях компонентом в процессе мировоззренческого развития старших школьников, необходимым составляющим в комплексе условий, обеспечивающих наиболее эффективные, “безболезненные” для личности пути познания мира и самоопределения в обществе¹². Они позволяют ответить на важнейшие для становящейся личности вопросы: Кто я? Откуда я? Какой я? Почему я такой?

В повседневном обиходе понятие религии, как правило, отражает черты конкретной религиозной традиции, наиболее распространенной в данном социокультурном пространстве. В России это православие или несколько шире – христианство, то есть христианские ценности и другие формы религиозности, а также традиционные религии народов России – ислам, буддизм и др.

Особая роль православия в становлении и развитии духовности и культуры России признается сегодня на государственном уровне. Современное возрождение в стране духовных традиций “неоспоримо свидетельствует о

¹² Метлик И.В. Формирование мировоззрения старшеклассников в процессе освоения ре-

неисчерпаемом духовном потенциале русской православной культуры, о тяге к ней не только представителей старших поколений, не только верующих, но и самых широких кругов нашей молодежи. Стало быть, православные традиции могут и должны не только питать историческое сознание народа, но и во многих областях призваны направлять духовную жизнь нашего общества в будущем” (В.М. Филиппов)¹³.

Современная педагогическая теория и практика требует подходить к прошлому и настоящему человеческого общества и нашей страны с позиций цивилизационного, культурологического подхода, учитывать в обучении и воспитании школьников принцип культуросообразности. Роль религиозного фактора в становлении цивилизации и культуры нашей страны и во всеобщей истории, является одной из определяющих. Цивилизационный подход рассматривает всеобщую историю как историю конкретных народов, имеющих национальные, культурные, в том числе религиозные особенности. Поэтому сущность формируемых гражданских качеств личности учащихся, в контексте этого подхода, зависит от традиций отечественной культуры, принятых в ней духовных идеалов и ценностей. Ознакомление учащихся с духовно-нравственными идеалами и нормами традиционных религий как существенной части отечественного духовного и культурного наследия способствует формированию у школьников “объемного”, целостного видения нашего общества в пространстве исторического времени, оптимизирует процессы социализации и инкультурации, дает возможность активизировать гражданскую направленность воспитания в средней школе.

Рассмотрим значение знаний о религиозной культуре в процессе гражданского воспитания школьников, используя в сопоставлении:

1) цели и задачи гражданского воспитания в современной российской общеобразовательной школе, а также законодательно установленные прин-

лигиоведческих знаний. Автореф. дис. канд. пед. наук. – М, 1997. С. 16-39.

¹³ Выступление Министра образования Российской Федерации В.М. Филиппова на 9-х Международных Рождественских образовательных чтениях в Кремле, 2001 г.

ципы государственной политики в области образования и требования к содержанию обучения и воспитания в общеобразовательной школе (Статьи 2, 14 закона РФ “Об образовании”) и

2) религиозные традиции и установки по ряду общественно значимых проблем, в том числе по вопросам личной, семейной и общественной нравственности, проблемам экологии, отношению к труду, культуре, государству. Эти традиции и установки в 2000 г. были отражены в официальном документе Церкви по социальным вопросам - Основях Социальной концепции Русской Православной Церкви¹⁴.

В данном документе отмечено, что православный христианин призван любить свое земное Отечество, имеющее территориальное измерение, а также своих соотечественников. Такая любовь является одним из способов исполнения заповеди о любви к ближнему, что включает любовь к своей семье, соплеменникам и согражданам. Патриотизм православного христианина должен быть действенным. Он проявляется в защите Отечества от неприятеля, труде на благо Отчизны, заботы об устройении народной жизни, в том числе путем участия в делах государственного управления. Христианин призван сохранять и развивать национальную культуру, народное самосознание. Православной этике противоречит деление народов на лучшие и худшие, принижение какой-либо этнической или гражданской нации. В отечественной истории идеалом для подражания могут служить, наряду с другими лицами и персонажами нашей истории, русские святые, прежде всего, в их державном, общественно активном служении российскому государству, народу, Отечеству. Образцом здесь можно назвать таких людей, как князь Владимир, князь Александр Невский, патриарх Гермоген, митрополит Филарет Московский, недавно прославленный во святых великий русский флотоводец адмирал Федор Ушаков. Эти мировоззренческие принципы способствуют развитию та-

¹⁴ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Изд. Московской Патриархии РПЦ, 2000 г.

ких гражданских качеств учащихся как любовь к нашей общей гражданской родине – России, ее общенациональным святыням, истории и культуре.

В отношении социального института семьи Концепция утверждает, что семья как домашняя церковь есть единый организм, члены которого живут и строят свои отношения на основе закона любви. Опыт семейного общения научает человека преодолению греховного эгоизма и закладывает основы здоровой гражданственности. Именно в семье, как в школе благочестия, формируется и крепнет правильное отношение к ближним, а значит, и к своему народу, к обществу в целом. Живая преемственность поколений, начинаясь в семье, приобретает свое продолжение в любви к предкам и отечеству, в чувстве сопричастности истории. Поэтому столь опасно разрушение традиционных связей родителей с детьми, которому, к сожалению, во многом способствует уклад жизни современного общества. Принижение социальной значимости материнства и отцовства сравнительно с успехами мужчин и женщин в профессиональной области приводит к тому, что дети начинают восприниматься как ненужная обуза. Разрушение семейных связей неизбежно сопряжено с нарушениями нормального развития детей и накладывает долгий, в известной мере неизгладимый отпечаток на всю их последующую жизнь. Церковь настаивает на пожизненной верности супругов и нерасторжимости православного брака, за исключением особо оговоренных случаев. Такой взгляд вырабатывает ценностное отношение к семье, способствуют развитию таких гражданских качеств учащихся как любовь к своей семье, уважение института семьи в обществе, ориентации на создание устойчивой многодетной семьи, что оказывается особенно значимым в современных условиях демографического кризиса российского общества.

Последние социологические исследования говорят о резком снижении среди молодежи значимости труда, об очень низкой направленности их интересов на трудовую деятельность. “...Происходит рост значения у молодежи ценностей материально-бытовой сферы, значимое место занимает забота о

личном благополучии. Доминируют личные жизненные мотивы и преобладают экономические цели. В структуре ценностных ориентаций современной молодежи в настоящее время доминируют не ценности-цели, а ценности-средства. В новых условиях происходит существенная перестройка ценностно-мотивационных оснований труда. Выявлена низкая внутренняя готовность к труду, к производственной деятельности. Сама трудовая деятельность, интересная работа уже не является в молодежной среде показателем “хорошей жизни”. Для части молодых людей это уже не признак удачно сложившейся личной судьбы и не является столь значимой жизненной ценностью в общей структуре их ценностных ориентаций. В их оценках жизненного успеха трудолюбие, профессиональные возможности отходят на второй план, уступая место его облегченному, поверхностному восприятию. В сознании некоторых молодых людей трудовая деятельность связывается не с любимой работой и развитием своих способностей, а с материальной обеспеченностью и высокими денежными доходами, которые могут быть направлены на реализацию гедонистических потребностей”¹⁵.

Знакомство учащихся с традиционным религиозным отношением к труду способно влиять на перестройку ценностно-мотивационного отношения к труду у молодежи. По данной проблеме социализации детей и молодежи в Концепции выражается следующее суждение. Труд является органичным элементом человеческой жизни. Труд – это творческое раскрытие человека, которому в силу изначального богоподобия дано быть сотворцом и со-работником Господа... Всем памяты слова апостола Павла: “Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь” (2 Фес. 3. 10). А святой Иоанн Златоуст призвал считать “бесчестьем не работу, но праздность. Примеры трудового подвижничества явили и ныне являют монахи монастырей. Их хозяйственная деятельность во многом была образцом для подражания, а основатели крупнейших иноческих обителей имели, наряду с высочайшим духовным автори-

¹⁵ Шакеева Ч. А. Ценностные ориентации и самочувствие молодежи в новых обществен-

тетом, и славу великих тружеников. Широко известны примеры усердного труда преподобных Феодосия Печерского, Сергия Радонежского, Кирилла Белозерского, Иосифа Волоцкого, Нила Сорского и других русских подвижников. Христианское мировоззрение русского народа рассматривало труд как нравственное деяние, как богоугодное дело, а не как проклятие или тяжкую, угнетающую повинность. В “Поучении” Владимира Мономаха (кстати – изучающемся в базовой программе средней школы по литературе) труд – высшее мерило богоугодности человека. В замечательном памятнике русского быта XVI века “Домострое” отражен идеал трудовой жизни наших предков от крестьянина до князя, где проповедуется трудолюбие, бережливость, порядок и чистота в хозяйстве. Знакомство школьников с идеалом отношения к труду как духовно-нравственному служению способствует, в противовес пропаганде отношений в “общества потребления”, выработке такого качества как желание активно участвовать в производительном труде для личностной самореализации и процветания всего общества.

Россия, всегда бывшая многонациональным и многоконфессиональным государством, дает примеры удивительной веротерпимости, которую писатель Ф.М. Достоевский определил как всечеловечность, а философ и правовед И.А. Ильин назвал наднациональностью. Для русских православных людей миссионерское, апостольское служение было неразрывно связано с заботой о распространении просвещения, смягчении нравов, облегчении жизни языческих народов.

Святой Феодосий Печерский проповедовал терпимость и человеколюбие ко всем народам разных вер, твердо следуя христианской заповеди любить своего ближнего, как самого себя. Современник Сергия Радонежского преподобный Стефан Пермский принес местным народностям в предуральские леса не только новую веру, но и письменность. Митрополит Тобольский Филофей (1650 – 1727) завел в Тобольске школы и типографии для малых

народов, предостерегал, чтобы “неволею не крестили”. В Иркутском Воскресенском монастыре митрополит Иннокентий (1680 – 1731) открыл первую в России школу китайского и монгольского языка, положив начало традициям русского китаеведения. Правительство управляло народами при помощи их традиционных религиозных авторитетов. Императрица Екатерина назначала ламам и муллам казенное содержание. Изучение различных аспектов – фактических исторических, нравственных, героических, проблемных и др. межрелигиозных отношений в России способствует выработке у школьников такого гражданского качества как уважение ценностей своей национальной культуры и культуры других народов России, способность к гражданскому сотрудничеству с представителями разных национальностей и вероисповеданий в российском обществе.

Высшие авторитеты Христианской Церкви учили, что социальный институт государства есть результат божественного установления для поддержания порядка, законности в обществе, защиты от внешнего врага. Бог предоставил людям возможность устроить свою общественную жизнь исходя из их свободного волеизъявления, поэтому природа и особенности государства находятся в тесной связи с нравственным состоянием самого общества. Апостолы учили христиан повиноваться гражданским властям (кроме вопросов веры) независимо от их отношения к Христианской Церкви. Знакомство с такими мировоззренческими взглядами, глубокими духовно-нравственными оценками способствуют выработке у школьников такого гражданского качества личности как уважение Российского государства - высшей формы самоорганизации российского общества, понимания целей и задач его деятельности.

Отношение к Российскому государству как гражданской ценности ныне особенно ослаблено у существенной части общества, в том числе среди учащейся молодежи, о чем убедительно свидетельствуют как социологические опросы, так и отношение населения к выборам органов государственной

власти и местного самоуправления. В этих условиях знакомство учащихся с пониманием сущности и задач государства в традиционной русской духовной культуре может способствовать выработке сознательного и ответственного отношения школьников к Российскому государству как главной формы самоорганизации российского общества, преодолению отчуждения от решения социальных задач, выработке активной жизненной позиции по этому вопросу.

Православное христианство никогда не противопоставляло власть светскую и духовную, а действовало по принципу: Богу – Божье, а кесарю – кесарево. Участвуя в управлении государством и политических процессах, православный мирянин призван основывать свою деятельность на нормах евангельской морали, на единстве справедливости и милосердия, на заботе о духовном и материальном благе людей. Знакомство с этими религиозными традициями способствует формированию у школьников правового сознания, воспитанию правовой культуры, что выражается в формировании такого гражданского качества как уважение к российским законам (законопослушание), готовности к активной политической деятельности в рамках действующего законодательства, правового поля.

Позиция Христианской Церкви в отношении выполнения гражданином своего воинского долга, выраженная в Концепции, состоит в том, что признавая войну злом, Церковь не воспрещает своим чадам участвовать в боевых действиях, если речь идет о защите ближних и восстановлении попорченной справедливости. Тогда война считается хотя и нежелательным, но вынужденным средством. Православие во все времена относилось с глубочайшим почтением к воинам, которые ценой собственной жизни сохраняли жизнь и безопасность ближних. Многих воинов Церковь причислила к лику святых, относя к ним слова Христа: “Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих”.

Во все тяжелейшие периоды в истории нашей Родины российский народ проявлял величайшие чудеса храбрости, мужества и самопожертвования - от простых крестьян до великих князей: князь Дмитрий Донской, монахи Пересвет и Ослябя, староста Минин и князь Пожарский, крестьянин Иван Сусанин, полководец Александр Суворов, герои Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – и среди последних было множество тех, кто осознавал свой воинский долг в религиозных понятиях и категориях как служение своему земному Отечеству. Знакомство школьников с этой традицией отечественной духовной культуры способствует формированию у детей и молодежи такого гражданского качества как готовность к защите Отечества, выполнению воинского и патриотического долга в условиях опасности для Российского государства и общества.

Уважение жизни и здоровья сограждан, гуманизм в межличностных отношениях в обществе - являющиеся важнейшим нравственным основанием воспитания гражданственности, заложены в ветхозаветных заповедях Библии и развиты в Новом Завете, Нагорной проповеди Иисуса Христа. Библейские нравственные нормы, по убеждению многих выдающихся русских и зарубежных историков, философов, социологов, стали основой представлений об общечеловеческой морали, составили этический базис всей европейской цивилизации.

В Нагорной проповеди нашли концентрированное выражение нормы христианской морали, поставившие гуманизм в межличностных отношениях на новую высоту по сравнению с ветхозаветными нормами справедливости. Жертва за ближнего, добро как универсальная ценность, милосердие как высшая форма справедливости (в противовес ветхозаветному “око за око и зуб за зуб”) вошли в плоть и кровь европейской и русской культуры, народных традиций и образа жизни нашего общества. И ныне, при явном ожесточении межличностных отношений в условиях социального и экономического неблагополучия, знакомство с этими принципами взаимоотношений людей в

обществе способно оказать на школьников благотворное нравственное воздействие, способствовать развитию позитивной культуры межличностных отношений в среде учащихся, улучшению психологического климата в учебных коллективах.

Принцип личностного начала, который христианство утверждало в противовес “растворению” человека в социальном и природном окружении, характерном для религии и культуры язычества, способствовал формированию европейской традиции антропологических представлений, а позднее – современной культуры понимания уникальности каждой человеческой личности, сущности неотъемлемых прав человека и гражданина.

Так христианская религиозная традиция заложила основы такого базового принципа гражданственности в современной цивилизации как уважение гражданских прав и свобод личности в общества, охраняемых законом – политических, экономических, национальных, религиозных, свободы слова и др.

Бережное отношение к окружающей среде, стремление сохранять и благоустраивать природную среду проявляется в одном из ключевых мировоззренческих принципов христианской религиозной традиции – понимании единства и целостности сотворенного Богом мира. Растительный, животный и человеческий миры тесным образом взаимосвязаны. С христианской точки зрения природа есть не вместилище природных ресурсов, предназначенных для эгоистического и безответственного потребления человеком, но данный человеку дом, где он является ответственным домоправителем, а не безраздельным хозяином, а также храм, в котором он – священник, призванный “привести” к Богу все Творение.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что основные религиозные традиции и установки по ряду общественно значимых проблем, в том числе по вопросам личной, семейной и общественной нравственности, проблемам экологии, отношению к труду, культуре и госу-

дарству, сформулированные крупнейшей религиозной организацией в России – Русской Православной Церковью в её официальном документе - Основах Социальной концепции, не только не противоречат целям и задачам гражданского воспитания в современной российской школе, законодательно установленным принципам государственной политики в области обучения и воспитания детей и молодежи в системе образования и требованиям к содержанию обучения и воспитания в общеобразовательной школе, но и во многом с ними совпадают. Это сочетание, согласие в ряде основных целей воспитания позволяет выявить общегражданский воспитательный потенциал ценностей религиозной культуры, образует педагогическое пространство для развития воспитательных возможностей светской школы при изучении знаний о религиозной культуре в содержании общего историко-обществоведческого образования. Опираясь на проведенный анализ значения религиоведческих знаний в гражданском воспитании учащихся, в дальнейшем исследовании обозначенные в данном разделе цели гражданского воспитания в современной российской общеобразовательной школе были выделены диссертантом в качестве критериальных параметров экспериментальной деятельности по развитию гражданских качеств старшеклассников в процессе изучения религиоведческих знаний в историко-обществоведческих учебных курсах (§3 Главы I диссертации).

§2

Развитие содержания религиоведческих знаний в школьных курсах истории и обществознания в 1991 – 2001 гг.

В начале 90-х годов перед разработчиками исторического и обществоведческого образования встала проблема формулирования новых воспитательно-образовательных целей и содержания, соответствующих объявленно-

му демократическому курсу развития российского общества. Историки и обществоведы начали преодолевать мировоззренческий и нравственно-ценностный вакуум, активно участвовать в поиске целей и приоритетов содержания образования и воспитания. Круглые столы, дискуссии, форумы, семинары заполнили педагогические издания и средства массовой информации. Их результатом явилось, начиная с первой половины 90-х годов, появление нескольких десятков новых учебных программ и учебников по истории и обществознанию.

Анализ содержания базовых программ и учебников по истории и обществознанию за последние 10 лет, проведенный нами, выявил их значительную эволюцию в отношении содержания и качества религиозных знаний. Видимые изменения проходили два этапа: первый – с 1990/91 годов по 1993/94 годы, второй – с 1994 по 2001 год.

Первый этап характеризовался постепенным удалением атеистического содержания и одновременным внесением культурологических знаний о религии. К характерным недостаткам в этот период можно отнести разрозненность и обрывочность религиозных знаний. Культура религии и Церкви, рассматривавшиеся ранее с позиций марксистско-ленинской идеологии, становятся предметом дискуссий. При этом традиционные религии народов России зачастую не отделяются от мифологии или ставятся в один ряд с политическими доктринами и социальными концепциями. Сохраняется резкое противопоставление материального и идеального в культуре, науке и религии, продолжает сохраняться преувеличение роли социально-экономического фактора в развитии общества. В то время как новые учебные курсы обществознания стремительно обновляются правовыми, политическими и экономическими знаниями, содержание образования в области духовной культуры общества обновляется существенно меньшими темпами.

Наиболее распространенным в средней общеобразовательной школе и близким к решению задач гражданского воспитания школьников был исто-

рико-обществоведческий учебный курс авторского коллектива под руководством профессора Л.Н. Боголюбова под названием “Основы современной цивилизации”. В отличие от устаревших обществоведческих курсов, в основу этого курса был положен цивилизационный подход к общественно-историческому развитию. Раздел программы и учебного пособия “Духовная жизнь современного человека” содержал религиоведческие знания, позволявшие рассматривать духовно-ценностные ориентации личности и общества. Однако в данном пособии не было развернутого определения религии, понятий религиозного культа и религиозной веры, отсутствовали основные элементы религиозной картины мира, веротерпимость трактовалась в понятиях экуменизма. Поэтому в первой редакции данного курса отразились многие недостатки, свойственные переходному периоду в развитии обществоведческого образования, его становлению на новые правовые и идейно-мировоззренческие основы.

Второй этап изменения базовых программ и учебных пособий по истории и обществознанию, в том числе в содержании религиоведческих знаний был инициирован инструктивным письмом Минобразования России № 47/20-11п от 19.03.93 г., отменившим письма Министерства просвещения РСФСР от 24.08.71 г. № 389 “Об усилении атеистического воспитания учащихся общеобразовательных школ и студентов педагогических учебных заведений”; от 09.08.74 г. № 357-М “Об усилении научно-атеистического воспитания учащихся средней общеобразовательной школы”; от 15.04.84 г. № 4-14/130/33-24/14-446/16 “О рекомендациях по дальнейшему улучшению атеистической пропаганды среди учащихся в свете решений Июньского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС”, как противоречащие новым федеральным законам “Об образовании” и “О свободе вероисповедания”.

Процесс обновления содержания религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания еще более ускорился после публикации справки коллегии Минобразования России № 24/1 от 28.12.94 г., где была определена

стратегия развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях. Эта стратегия, в частности, определила в качестве приоритетной задачи гражданское образование и воспитание и предусматривала освоение каждым человеком трех кругов ценностей: этнокультурных, общенациональных (российских) и общечеловеческих (планетарных). А так как традиции отечественной культуры, духовные идеалы и ценности в России в значительной мере складывались под влиянием православного христианства (у других народов России – соответствующих традиционных религий), это ориентировало разработчиков учебных пособий и программ на активное использование отечественной духовной традиции в развитии содержания образования, в том числе гражданского воспитания школьников.

В системе среднего образования начался активный период развития вариативных форм обучения и воспитания, что было связано с появлением негосударственного светского образования (в том числе конфессионального – православных и др. школ, детских садов, гимназий), а также установкой на развитие самостоятельности (автономности) образовательных учреждений в развитии своей образовательной программы. Организационно эта установка была подкреплена выделением в учебном плане инвариантной базовой части (федеральный компонент образования) и вариативной (региональный и школьный компоненты образования) с соответствующим распределением учебных часов. В школах появляется множество новых учебных курсов, в том числе мировоззренческих и религиоведческих, которые преподаются как дополнительные в отношении базового историко-обществоведческого образования в вариативной части учебного плана.

В Письме Министерства образования Российской Федерации “О преподавании курсов истории и обществоведения в общеобразовательных учре-

ждениях Российской Федерации в 1994/95 учебном году”¹⁶ указывается, что в базисный учебный план средней общеобразовательной школы входит образовательная область “Общественные дисциплины”, которая может включать такие предметы, как история Отечества, всеобщая история, школьникам о праве, человек и общество, основы современной цивилизации, современный мир, экономика, политология; дисциплины, отвечающие потребностям региона, интересам учащихся; специальный предмет граждановедение. Образовательная область может быть представлена как отдельными предметами, так и интегрированными курсами. Предлагаемые традиционные и инновационные курсы призваны обеспечить новое качество гуманитарного образования, воспитать гражданина России.

В свете новых задач исторического и обществоведческого содержания образования вновь создаваемые программы и учебные пособия содержали существенные позитивные изменения. Во многих учебниках стали даваться различные оценки исторических личностей и теорий, которые ранее давались исключительно на основе атеистических убеждений и классового подхода, что приводило к унижению отечественной истории, ее выдающихся деятелей в глазах учащихся. Определились разнообразные подходы к историческим событиям, явлениям. Выявились стремление большей части авторов к объективности, взвешенным оценкам религиозного фактора в жизни человека и общества, возросло количество религиоведческих знаний в содержании исторического и обществоведческого образования.

В настоящее время существует несколько типов учебных пособий по обществознанию: для модульных, интегративных курсов и практико-ориентированных пособий. Наибольшее распространение получили пособия для модульных курсов, в основе которых заложены знания конкретных общественных наук – социологии, политологии, культурологии, экономики.

¹⁶ О преподавании курсов истории и обществоведения в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации в 1994/95 учебном году: Письмо МО РФ от 21 июня 1994 г. № 616/11 // Вестник образования. № 10, 1994. - с. 65 –77.

Учебные пособия для интегрированных курсов содержат знания целого комплекса общественных наук. Практико-ориентированные учебные пособия рассматривают отдельные события, реальные жизненные ситуации, при этом научные знания помогают разобраться в данных проблемах. Интегративные учебные курсы в условиях перегрузки учащихся являются наиболее применимыми в школе. Но именно здесь и проявляются недостатки в отборе содержания, логики и структурировании знаний, а также выборе методологических подходов. “В ряде случаев торжествует откровенная эклектика. Так, в изложение, выдержанное в основных разделах в марксистском духе, включаются религиозные, и даже мистические элементы. Объяснение одних явлений и процессов (правовое государство, гражданское общество) дается в духе либеральных ценностей, других (семья, духовная культура) – с позиций традиционно-консервативных взглядов. Большевистски трактуемая социальная справедливость соседствует с вполне “буржуазной” теорией стратификации”¹⁷.

Примерно из трех десятков современных всевозможных обществоведческих пособий, работающих на гражданское образование и воспитание учащихся 9-11 классов, религиоведческим знаниям отводится значительное место в курсах Л.Н. Боголюбова, П.С. Гуревича, О.В. Кищенко, А.И. Кравченко, А.Ф. Никитина, С.В. Тырина.

В новом интегрированном обществоведческом курсе для старшекласников “Человек и общество” авторского коллектива под редакцией Л.Н. Боголюбова и А.Ю. Лазебниковой, переизданном в 1995 г., религиоведческие знания были существенно дополнены и систематизированы. По-новому представлен параграф “Религия в современном мире” в главе “Духовные ценности современной цивилизации”. В параграфе дано определение и характеристики феномена религии, более значимо представлена роль религии в

¹⁷ Лазебникова А.Ю. Становление обществоведческого образования в современной школе. / Программно-методические материалы. Обществознание. 5-9 классы. - М.: Дрофа, 2001, с. 155.

современном мире, как носительнице культурных ценностей. Веротерпимость и свобода совести представлены как духовные ценности. Внесенные в учебный курс изменения значительно увеличивают возможности использования религиоведческих знаний в процессе формирования гражданских качеств личности учащихся. Данный курс сегодня является наиболее распространенным в российских школах.

Оптимальный уровень интеграции религиоведческих знаний в содержании обществоведческого образования достигнут в новом учебно-методическом комплексе по обществознанию авторского коллектива под руководством А.Ф. Никитина (А.Ф. Никитин, И.А. Галицкая, Е.С. Королькова, И.В. Метлик, Н.Г. Суворова, Н.И. Тюляева)¹⁸. Квинтэссенцией содержания этого учебника является целенаправленная установка авторов на гражданско-патриотическое воспитание и нравственное развитие учащихся, опирающееся на традиции отечественной духовной культуры – как в светском, гражданском, так и в религиозном ее выражении.

Аналогичные процессы происходят при обновлении содержания исторического образования. В настоящее время оно также представлено множеством вариативных учебных курсов, программ, учебных пособий. Объем религиоведческих знаний за последние несколько лет в них значительно увеличился, а качество повысилось. В отсутствии единой концепции исторического образования, сложно оценивать качества представленных курсов и учебных пособий, написанных на разных методологических основах. Вместе с тем, в контексте данного исследования, с точки зрения состава и качества религиоведческих знаний, наиболее удачным можно считать курс авторского коллектива В.И. Буганова, П.Н. Зырянова, А.Н. Сахарова “История России с древнейших времен до 1917 года”. Содержание этого курса принципиально направлено на развитие гражданско-патриотических чувств школьников.

¹⁸ Обществознание: Учебник для 8-9 кл. общеобразовательных учреждений / А.Ф. Никитин, И.А. Галицкая, Е.С. Королькова, И.В. Метлик, Н.Г. Суворова, Н.И. Тюляева. Под ред. Никитина А.Ф. / – М.: Просвещение, 2001. – 301 с.

Воспитание гражданских качеств учащихся осуществляется на примерах жизнедеятельности выдающихся отечественных личностей, раскрытии духовно-нравственной, в том числе религиозной, мотивации их идей и поступков. В содержание пособий этого курса хронологически введены отдельные параграфы о духовной культуре России, а также истории и культуре Русской Православной Церкви, образующие в курсе и пособия логическую систему взаимосвязанных религиоведческих знаний.

Значительно изменен и качественно доработан, в том числе и на предмет содержания религиоведческих знаний, в 2001 г. учебный курс для 10-11 классов общеобразовательных учреждений И.Н. Ионова “Российская цивилизация IX – начало XX века”. Он отличается от остальных курсов весьма сложной внутренней структурой и логикой. В основе его методологии лежит теория локальных цивилизаций А. Тойнби, определившая важнейшим фактором формирования и развития цивилизаций религиозные верования народов. Поэтому красной нитью через весь курс проходит идея создания религиями народов “великой традиции”, включающей в себя нормы поведения, культурные ценности и культурные идеалы, создающей неповторимую цивилизацию, в том числе и российскую.

В учебном курсе исследуется воздействие на национальную культуру западноевропейских норм, ценностей и идеалов, а также культурных традиций мусульманского Востока. Дан анализ основных этапов роста общественного самосознания в стране: от языческого родоплеменного к христианскому, православному, национальному, имперскому, современному и до глобального. Совмещение в курсе истории российской цивилизации государственнического и демократического аспектов позволяют одновременно воспитывать гордость российского гражданина за свою страну и развивать самокритичный взгляд на ее историю. История российской цивилизации рассматривается как материал для творческого развития самосознания учащихся и осмысления ими перспектив дальнейшего развития общества и государства. Этому спо-

собствуют предусмотренные автором практические и семинарские занятия по документам к отдельным параграфам религиозного содержания, например: “Роль идеала Правды в русской истории”, “Христианство. Одна религия, два мировоззрения”, “Патриархальная русская семья в XVI веке”, “Национальное сознание и национальные предрассудки”, “Ценности государства и ценности общества в сознании русского чиновничества первой половины XIX века”, “Иерархия коллективных и индивидуальных ценностей в сознании русского крестьянина”, “Зло во имя справедливости”, “Марксизм и идеалы русской традиционной культуры”.

Многие знания о религии содержит и учебное пособие для учащихся 10-11 классов “История мировых цивилизаций с древнейших времен до начала XX века” В.М. Хачатуряна. Это учебное пособие знакомит школьников с основными закономерностями и направлениями развития мирового цивилизационного процесса. Религиоведческие знания содержатся в отдельных параграфах, преимущественно в разделах о духовном мире конкретных обществ: древних цивилизаций, европейского средневековья, Византии, цивилизаций Востока, а также в разделе культуры и народных верований России. Но воспитательный потенциал данного пособия незначителен в силу его слабой методической разработки. Обилие имен, фактов, сложных терминов затрудняет усвоение школьниками религиоведческих знаний и снижает их воспитательные возможности. Системно-понятийный характер подачи материала рассчитан скорее на студенческую аудиторию, чем на школьников. Получаемая информация носит больше справочный, а не учебный характер. Гражданский воспитательный потенциал религиоведческих знаний почти отсутствует, так как за исключением семинарских занятий, учебное пособие рассчитано на передачу учащимся формальных знаний, а не на их личностное развитие, слабо формирует мотивационную сферу и общеучебные умения.

Учебник по всеобщей истории для 10 класса общеобразовательных учреждений О.В. Волобуева, В.А. Клопова, М.В. Пономарева, В.А. Рогожкина

“Россия и мир. История с древнейших времен до конца XIX века” знакомит учащихся с основными тенденциями мирового общественного развития от Древнего Востока и античности до XIX века. При этом авторы учебника вписывают Россию в круг европейской цивилизации, выделяя отдельные периоды в ее истории, а также влияние восточных держав. Присутствует описание цивилизационных особенностей России от Запада и Востока. Исторический материал подается в обобщенном, кратком виде. Более подробно анализируются исторические ситуации и причинно-следственные связи. Религиоведческий материал присутствует в минимальном количестве, соответственно и воспитательный потенциал религиоведческих знаний при преподавании истории по данному курсу, оказывается реализованным не полностью.

Учебное пособие по истории Отечества для 9 класса общеобразовательных учреждений “История России” под редакцией А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной 1996 года было предназначено для использования в качестве переходного пособия по истории за период с 1900 по 1994 год и содержит необходимый теоретический и фактический материал. Но знаний о религии в жизни общества, религиозной культуре в данном пособии практически нет. Только в параграфе о духовной жизни России после прихода к власти большевиков есть страница, посвященная взаимоотношениям Церкви и молодого советского государства.

Позже данное пособие было переработано и дополнено и в 2001 г. вышло под названием “История государства и народов России. XX век” для учащихся 9 класса. Новый учебник является заключительной частью курса истории государства и народов России и отражает главные события политической, экономической и культурной жизни России в XX веке, освещает проблемы взаимоотношений государства и личности, прослеживается путь развития этносов в российской истории. Хотя явно односторонне идеологизированные разделы из учебника изъяты, ограниченность в освещении религиоведческих знаний указывает на определенную преемственность в подборе ис-

торического содержания. Из нового учебника был исключен единственный религиоведческий раздел об отношении большевиков к религии и Церкви, имевшийся в предыдущем издании. При этом добавлен раздел о влиянии религии и Церкви на общественное сознание в параграф о духовной жизни современного российского общества, где сказано, что к середине 90-х гг. до 34% взрослого населения страны считает себя верующими, а еще 35% колебались между верой и неверием.

Указав на столь значительное изменение в общественной жизни России, авторы, тем не менее, никак не отразили это изменение в отношении россиян к религии в других разделах пособия, не включили религиоведческие знания в характеристику важнейших событий отечественной истории в XX веке. В том же разделе было отмечено, что демократизация политической и духовной жизни Россию привела к экспансии самых разных религиозных сект и течений, в том числе и радикальных. В этих условиях традиционным религиозным конфессиям впервые пришлось заботиться о сохранении своих позиций в борьбе за умы верующих¹⁹. Это положение, по нашему мнению, явно устарело, так как бороться с деструктивной деятельностью радикальных религиозных сект, разрушающих личность, культуру и общество, должны не столько традиционные религиозные конфессии, но, прежде всего государственные структуры, все другие социальные институты, в том числе общеобразовательная школа.

Данный пример характерен для учебных пособий, авторы которых явно занижают роль религиозной сферы в жизни общества (парадоксально не реагируя на приводимые ими же кардинальные изменения в этой сфере, которые фиксируются социологическими опросами). К числу таких пособий относится и учебник по истории для учащихся 11 класса общеобразовательной школы В.П. Дмитриенко, В.Д. Есакова и В.А. Шестакова «История Отечества XX

¹⁹ А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. История государства и народов России. XX век. Учебник для 9 класса общеобразовательных заведений. М.: АО «Московские учебники», 2001, с.446.

век”. Он охватывает политические и экономические события России с 1917 до 1993 года, при этом вопросы культуры и религии в пособии практически не затрагиваются, в связи с чем возможности гражданского воспитания учащихся в процессе освоения религиоведческих знаний в данном учебнике практически отсутствуют.

Учебник по новейшей истории Отечества “История России. XX век” для 11 класса В.П. Островского и А.И. Уткина освещает период от начала XX века до событий середины 1995 года. Учебник содержит необходимый фактический и теоретический исторический материал, фрагменты исторических свидетельств и документов. Особое внимание в книге уделено характеру государственной власти и ее изменениям. В связи с этим в учебнике описаны взаимоотношения Церкви и государства в годы “красного террора” и в период Великой Отечественной войны. Такой односторонний подход к отечественной истории имеет право на существование (в условиях вариативности общеобразовательных программ и пособий), но он также препятствует полноценной реализации воспитательного потенциала знаний о религии и религиозной культуре в содержании исторического образования. Это особенно заметно в данном пособии, обращенном на политико-правовой аспект истории Отечества.

Указанные выше недостатки и пробелы религиоведческих знаний, продолжающие сохраняться в содержании базового исторического образования, в некоторой мере компенсируют специальные методические разработки для преподавания истории в школе, направленные на получение религиоведческих знаний (А.Ю. Головатенко, И.И. Павлова, Е.Ю. Попова и др.).

Так, пособие А.Ю. Головатенко²⁰ представляет собой разработку учебного курса истории для старших классов общеобразовательной школы и содержит материалы для рассказа учителя по истории Русской Церкви с XIII по XVIII век. В пособие включены адресованные школьникам вопросы и зада-

ния разного типа и уровня сложности по религиоведческой тематике; тексты для подготовки ученических сообщений, фрагменты документов и отрывки из работ историков, снабженные пояснениями и заданиями для анализа источников, справочная информация, краткие методические рекомендации. Материал данного пособия ориентирован на интеграцию в преподавание истории Отечества необходимых для воспитания гражданских качества учащихся религиоведческих знаний в форме дополнений к разделам базовой программы, либо в форме небольшого самостоятельного курса для старшеклассников (при концентрической структуре историко-обществоведческого образования) на 20–30 учебных часов.

Он включает, в частности, такие темы, как: Тема 1. Русская Церковь и Золотая Орда (2 или 3 часа, в том числе 0,5 часа или 1 час для введения учеников в проблематику курса); Тема 2. Русь в XIII – XIV столетиях: самоопределение религиозное и политическое (3 или 4 часа); Тема 3. Церковь и светская власть в XIV веке (2 или 3 часа); Тема 4. Церковь и Московское государство в XV – XVI столетиях (3 или 4 часа); Тема 5. Западнорусская православная Церковь в XVI веке (2 или 3 часа); Тема 6. Учреждение патриаршества в Москве (2 или 3 часа); Тема 7. Церковный раскол XVII века (от 3 до 5 часов); Тема 8. Церковная реформа Петра Первого (от 3 до 5 часов, в том числе 1 час для обобщения изученного).

Таким образом, учитель получает основной необходимый материал для полного, всестороннего рассмотрения истории Отечества в этот период, а вместе с тем – возможность использовать эти религиоведческие знания в воспитании учащихся.

Автор пособия не только обосновывает значимость религиоведческих знаний для исторического образования, формирования исторического сознания школьников в обучении, но и указывает на существенные, по его мнению, методические трудности и проблемы при их передаче учащимся.

²⁰ Головатенко А.Ю. Эпизоды истории русской Церкви. XIII – XVIII столетия: Материалы

“Сегодня уже не приходится доказывать, что история Церкви – неотъемлемая часть изучаемых в светской школе курсов отечественной и всемирной истории. Авторы современных программ и учебников не скупаются на часы и страницы, посвященные ключевым эпизодам развития Церкви, ее отношениям с государственной властью или особенностям сословного положения духовенства в различные эпохи. При этом, однако, Церковь чаще всего рассматривается только как один из институтов общества, как субъект политической борьбы, а особенности вероисповедания анализируются как некая система идей, существующих в одном ряду с социальными доктринами, политическими концепциями, революционными теориями и т.п.

Такой подход достаточно привычен отечественным учителям и методистам; у него есть, однако, серьезные недостатки. Нарочито секулярный язык, которым многие современные ученые и авторы учебников рассказывают о крещении Руси или о противостоянии папства и империи, о византийских иконоборцах или о московском расколе XVII столетия, приводит к подмене одних понятий другими; язык этот оказывается непригодным для адекватного анализа жизни людей, вполне искренне соизмеряющих свои поступки с религиозными ценностями. В результате формируются искаженные представления о мотивах и устремлениях участников Крестовых походов или о целях Крымской войны, о смысле споров нестяжателей с иосифлянами или об особенностях политического строя Женевы при Кальвине. Некоторые учителя, например, всерьез предлагают школьникам рассказать о взаимоотношениях Церкви и общества в XVII в., как бы забывая (или действительно не догадываясь), что для православного сознания жителей Московского царства Церковь и общество – это одно и то же, что Церковь включает в себя не только священнослужителей, но и мирян²¹.

к урокам истории в старших классах (пособие для учителя). – М., Аркти, 1997. – 180 с.

²¹ Головатенко А.Ю. Эпизоды истории русской Церкви. XIII – XVIII столетия: Материалы к урокам истории в старших классах (пособие для учителя). – М.: Аркти, 1997, с.4-5.

На это обстоятельство, чрезвычайно важное при изучении знаний о религии и религиозной культуре, указывают и другие ученые, педагоги, причем не только историки, но и филологи, преподаватели художественной культуры и даже естествознания как в средней школе, так и в вузе (А.А. Волков, В.В. Воробьев, А.Ю. Евдокимов, Г.Н. Мелехова, А.Ю. Соловьев, Т.И. Петракова, В.Ю. Троицкий, А.Н. Ужанков и др.).

“Излагая историю Церкви в терминах социологии XX столетия, - продолжает рассуждать Головатенко - мы почти неизбежно впадаем в модернизацию прошлого и внушаем ученикам несколько фантастические представления. Сергей Радонежский превращается в борца за национальное освобождение, Радищев – в приверженца материалистических воззрений, средневековые еретики изображаются как сторонники атеистического вольнодумства, а отлучение Льва Толстого трактуется как акт правительственного произвола. Гиперкритический секулярный взгляд не замечает очевидного и часто подменяет действительность измышлениями, а живой процесс – малоубедительной схемой.

В современной отечественной школе существует, однако, и иная тенденция, сопряженная с беспроблемным, лубочным толкованием истории Церкви. В этом случае ученики усваивают взгляд на православие как на национальную религию русских; развитие земной Церкви изображается в идиллическом духе; эту идиллию несколько нарушают только склонные ко всяческому козням недоброжелатели-латиняне да усвоившие западные идеи вольнодумцы. В итоге познание подменяется псевдопатриотическим умилением. Попытка совместить агиографию с историографией, а анализ с апологией – явно неплодотворный путь изучения церковной истории. Очевидно, что некритический взгляд на прошлое и настоящее православия столь же неуместен на уроках истории, как и отчужденная критика, основанная на недопониманиях, схематизации и смешения религии с идеологией”²².

²² Там же, с. 5.

К еще одному методическому недостатку знаний о религии, которые преподаются в современной школе и на который указывают ученые можно отнести то, что они в большинстве случаев подаются исключительно как культурологически-краеведческие. Внимание учащихся заостряется на отдельных деталях быта, нормах поведения, церковном календаре, но не всегда реализуется философско-исторический подход к фактам и явлениям, анализ влияния религии на ход исторических событий. А в религии главное мировоззренческое содержание, которое обращено к вопросам о человеке, мире и обществе. Религиоведческие знания активны на стыке онтологии и теории познания, в социальной философии, философии истории, в культурологии, этике и эстетике, психологии и лингвистике, политологии и этнологии, археологии. Даже последние достижения науки в области медицины, психологии, физики и космологии по ряду проблем оказываются тесно связаны с различными аспектами религиозного мировосприятия.

Как видно на приведенных выше примерах, содержание религиоведческого образования – знаний о религии и религиозной культуре в современных школьных курсах истории и обществознания еще далеко не полностью адекватно социально-исторической действительности как в современности, так и, особенно – в прошлые исторические эпохи, что и отмечают специалисты в области содержания и методики общего образования.

В этой связи особую актуальность приобретают научные педагогические исследования, направленные на разработку содержания и методических аспектов воспитания учащихся при изучении религиоведческих знаний. Такие исследования активно проводятся во многих регионах России.

Например, в диссертации И.И. Павловой “Формирование единства гражданского сознания и поведения у подростков в современной национальной школе (на примере деятельности школ Чувашии)” обстоятельно раскрывается методика формирования гражданских качеств на занятиях по “Правам человека”; показывается “приобщение учащихся к достижениям мировой

культуры на уроках истории через изучение религиозной культуры народов, в том числе и чувашей”²³.

А.В. Колодин²⁴ определяет методические условия, необходимые для нормального функционирования государственной школы в развитии религиозного образования. “Первое. Для того, чтобы государство могло гарантировать религиозную терпимость и оставаться верным конституционным принципам, оно должно быть нейтральным по отношению к различным религиям. Оно не может поощрять ни верующих, ни неверующих. Государственные школы не должны игнорировать роль и место религии в истории наций и народов, страны в целом.

Второе. Государственная программа общеобразовательных школ не должна составляться таким образом, чтобы насаждать или запрещать религиозные верования. Учителя должны ясно понимать важность различий между преподаванием сведений о религии и религиозным (конфессиональным) образованием. Очевидно, что отношение школы к религии должно быть познавательным, а не вероучительным.

Третье. Изучение религии может быть включено в контекст различных образовательных предметов: истории, литературы, специальных уроков по религиоведению, беседы о семье, различных праздниках, обычаях и обрядах. Но в любом случае разговоры о религии не должны затрагивать чувства детей разных вероисповеданий: каждый должен чувствовать себя комфортно при обсуждении вопросов религии” (с.69).

Далее ученый обращает внимание на еще один важный аспект содержания и методики религиозного образования в средней школе, имеющий важнейшее значение для реализации целей гражданского воспитания. В конце 1985 г. Комиссия по вопросам религиозных объединений при Прави-

²³ Павлова И. И. Формирование единства гражданского сознания и поведения у подростков в современной национальной школе (на примере деятельности школ Чувашии). Автореф. дисс. канд. пед. наук. – М., 1995. - с.13

²⁴ Колодин А.В. Поиск взаимных компромиссов. // Высшее образование в России. – 2000. - № 2. – с. 66 -74.

тельстве Российской Федерации заслушала информацию Минобразования России и Госкомвуза России по соблюдению законодательства о свободе вероисповедания в государственной системе образования и отметила ряд нарушений в сторону тенденциозного преподавания религиоведческих дисциплин. Принимая во внимание замечания и рекомендации Комиссии, Минобразования был издан приказ №47 от 05.02.1996 г., в котором органам управления образованием субъектов Российской Федерации поручено проводить систематический анализ соблюдения законодательства в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

В справках из регионов подчеркивалось, что принимаются меры по ограничению влияния деструктивных сект на деятельность образовательных учреждений. Так, например, в группе продленного дня средней школы № 44 г. Ярославля были исключены из учебного процесса сектантский курс и учебный комплект “Христианские занятия”, а в целом по области – курс “Мой мир и я. Путь к единению”, основанный на педагогической интерпретации учения деструктивной корейской секты “Церковь Объединения” С. Муна. Но они были в учебной программе, и никто не считал это неправильным. Акценты же на историко-художественное осмысление родного края в сочетании с рекомендованными Минобразования России программами “Мировые религии”, “История религий” не стали ведущими в процессе воспитания детей в духе благоговения перед национальными святынями. На местах из-за недостатка специалистов, учебной и методической литературы, а также из-за несовершенства законодательства религиоведческое образование зачастую и сегодня воспринимается исключительно как культурологическое и краеведческое. Внимание учащихся часто заостряется на деталях быта, нормах поведения, церковном календаре, но не всегда есть исторический подход к фактам и явлениям, анализ влияния этносов друг на друга, влияния религии на ход исторических событий²⁵.

²⁵ Письмо Департамента образования Ярославской области от 27.05.1997 г. № 692.

Характерно заключение исследования автора: “Религиоведческое образование в России опирается на мощную традицию и богатое наследие в области истории религии, в том числе и церковной истории, религиозной философии, этнографии и культурологии. Преподавание религиоведения в школе и вузе, если его оценивать под этим углом зрения, могло бы способствовать утверждению в российском обществе нравственных ценностей, признанию прав человека, толерантности не только как правовой нормы, но и этической добродетели. В этом смысле преподавание религиоведения – не только одна из актуальных задач, но и проба на гражданскую зрелость и состоятельность общества, власти и религиозных организаций”²⁶.

В диссертации И.В. Метлика обоснованы философские и психолого-педагогические подходы к формированию мировоззрения старших подростков при изучении религиоведческих знаний. Определены содержание и структура религиоведческих знаний, совокупность форм и методов педагогической деятельности при их изучении, способствующих формированию научных и гуманистических основ мировоззрения, воспитанию культуры личности учащихся старшего возраста. Разработан и апробирован интегративный учебный курс, направленный на практическое решение задачи формирования мировоззрения старшеклассников при изучении религиоведческих знаний, включающий совокупность методических средств, позволяющих успешно осваивать религиоведческие знания высокой степени абстракции и обобщения в учебной деятельности²⁷.

В работе Е.Ю. Поповой²⁸ исследуется проблема формирования знаний школьников по истории Русской Церкви с целью повышения общего уровня их исторического образования и нравственного воспитания. Автор теорети-

²⁶ Колодин А.В. Поиск взаимных компромиссов. // Высшее образование в России. – 2000. - № 2, с. 74.

²⁷ Метлик И. В. Формирование мировоззрения старшеклассников в процессе освоения религиоведческих знаний. Автореф. дисс. канд. пед. наук. – М. 1997. – 22 с.

чески обосновывает, разрабатывает и экспериментальным путем проверяет основные критерии отбора историко-религиоведческого материала; определяет методические условия их реализации в учебном процессе при дифференцированном подходе к обучению учащихся. Разработанные автором методические рекомендации содействуют формированию знаний учащихся о прошлом России на новой, более глубокой гуманистической основе понимания уклада жизни русского народа.

В связи с недостатком в методической литературе разработок по данной тематике, важным в этой работе является выявление степени ориентации современных программ, учебников, временного образовательного стандарта по истории на формирование знаний о религии и религиозной культуре, а также анализ преподавания знаний о истории Церкви в курсе истории Отечества. Попова Е.Ю. отмечает, что в настоящее время научной и педагогической общественностью оживленно обсуждаются вопросы, связанные с преподаванием знаний о религии в средней школе. Эти вопросы имеют много аспектов – методический, кадровый, материальный и т.д. Ощущается отсутствие хорошо обоснованных, сбалансированных программ. Неоднозначно отношение к проблеме “школа – религия” в обществе. Содержание статей Конституции РФ, Закона РФ “О свободе вероисповедания” позволяет говорить, что в рамках современного Российского законодательства возможен широкий спектр подходов к преподаванию в школе элементов религиоведения, истории религии. По-разному решаются вопросы о том, в какой мере и как должны затрагиваться те или иные аспекты истории Церкви, ее влияния на становление государственности, развитие культуры, быт, национальное самосознание, на каких фактах следует акцентировать внимание учащихся в процессе преподавания, как их трактовать. Нет единых критериев оценки – они зависят в конечном итоге от цели, идеала, который, в свою очередь, оп-

²⁸ Попова Е.Ю. Формирование знаний учащихся по истории русской церкви (на материале курса “Истории Отечества” с древности до начала XVII века). Автореф. дисс. канд. пед. наук. – М. 1997. – 17 с.

ределяется исходными установками теоретико-познавательного, общепедагогического, мировоззренческого характера. Выработка и научно-педагогическое обоснование общего подхода и методики преподавания элементов истории Церкви в курсе истории Отечества, конкретных методических рекомендаций по формированию данной сферы знаний, призваны не только повысить общий уровень исторического образования школьников, но и способствовать поиску нравственных идеалов, социализации в современном российском обществе.

Таким образом, задачи формирования гражданских качеств личности в процессе изучения учащимися религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания в настоящее время в современной школе силами предлагаемых учебных курсов, методических пособий и научно-педагогических исследований в целом решаются. Но потенциал использования религиоведческих знаний в гражданском воспитании учащихся еще далеко не исчерпан. Так же, учитывая результаты данного исследования, далеко не достигнут и оптимальный уровень знаний и представлений о религии и религиозной культуре в ведущих массовых учебных пособиях, особенно в части его методической проработки, в том числе для реализации целей гражданского воспитания школьников.

Эти выводы подтверждаются информационным письмом Департамента общего среднего образования Минобрнауки РФ № 916/11-12 от 07.06.99 г. “О преподавании курсов истории и обществознания в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации в 1999/2000 учебном году:

“ - недостаточен воспитательный потенциал учебников, они не в полной мере решают задачу формирования у школьников уважения к своей истории, патриотического и нравственного воспитания”.

В свете данного исследования, отмеченные недостатки и проблемы, требующие решения, подтверждаются и в проекте “Концепции обществоведческого образования в 12-летней школе”. В частности, в проекте Концепции

обращается внимание на следующие недостатки: в системе обществоведческой подготовки недооценивается воспитательный потенциал обществознания, учебный процесс мало содействует выполнению общественно значимой установки на формирование гуманистических ценностных ориентаций, не уделяется достаточного внимания философскому обобщению в выпускном классе межпредметных сведений о духовной культуре, содержание многих учебников не удовлетворяет требованию достижения целостности знаний об обществе и человеке.

По нашим оценкам необходимое для реализации воспитательных функций религиоведческих знаний обновление содержания общего социально-гуманитарного, исторического и обществоведческого образования произойдет через 7-10 лет.

Результаты теоретического исследования проблемы содержания и качества знаний о религии и религиозной культуре в школьных курсах истории и обществознания послужили основой для разработки автором собственного учебно-методического инструментария, целенаправленно ориентированного на использование воспитательного потенциала религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания для развития гражданских качеств личности школьников (Глава II диссертации). Анализ результатов современной практики освоения религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания позволил выявить типичные недостатки в усвоении учащимися знаний о духовной сфере жизни общества, ее значении и влиянии на общественное развитие, социализацию и инкультурацию личности и необходимость разработки дополнительного методического инструментария для использования их воспитательного потенциала. На основе религиоведческих знаний, представленных в содержании базового историко-обществоведческого образования в нашем исследовании были разработаны специальные методики их изучения, ориентированные на целенаправленное развитие комплекса гражданских качеств учащихся в учебной деятельности.

§ 3

Общие подходы к методике гражданского воспитания учащихся в процессе освоения религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания

Процесс гуманизации и гуманитаризации современного образования обусловил важную роль религиоведческих знаний в обучении и воспитании школьников. В условиях новой социокультурной ситуации знания о религии и религиозной культуре как части культуры общества выступают одним из необходимых факторов социализации личности, в том числе формирования гражданских качеств. Поэтому, несмотря на существование различных подходов к проблеме изучения религии в школе, религиоведческие знания признаются общественно значимым компонентом содержания общего образования. Целесообразность включения религиоведческих знаний в содержание курсов истории и обществознания дидактически обоснована необходимостью создания условий для:

- 1) формирования мировоззрения учащихся в учебной деятельности, мировоззренческой ориентации школьников на социально ценные нормы и стереотипы отношения и поведения (гражданина, семьянина, патриота и т.д.);
- 2) обеспечения в содержании образования разнообразия мировоззренческих подходов, ориентации содержания образования на решение задач самоопределения личности, создание условий для ее самореализации; интеграцию личности в национальную и мировую культуру (Закон Российской Фе-

дерации “Об образовании”, Статья 14 “Общие требования к содержанию образования”);

3) осознанного восприятия ценностных ориентаций, обеспечивающих формирование национального самосознания, национально-культурную идентификацию учащихся в пространство национальной культуры;

4) развития у школьников навыков самостоятельного мышления, выработки способностей рациональной рефлексии, анализа и сопоставления социально-гуманитарных явлений, способности преодолевать предрассудки и иррациональное негативное отношение к чужому мнению;

5) овладения учащимися рядом специфических понятий, облегчающих раскрытие причинно-следственных связей многих социальных процессов, исторических событий, мотивации поведения исторических деятелей, особенностей и динамики современной социокультурной ситуации в стране и мире.

Исходя из проведенного теоретического обоснования, были разработаны соответствующие методики гражданского воспитания школьников при освоении религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания.

Основное экспериментальное исследование по данной тематике было осуществлено в общеобразовательной школе № 514 Южного административного округа г. Москвы и заключалось в подготовке, апробации и коррекции методик, направленных на активное использование религиоведческих знаний в целях гражданского воспитания старшеклассников в учебном процессе. Результаты эксперимента оказались востребованными учителями, получили положительную оценку в окружном методическом центре, методическом объединении преподавания истории и обществознания ЮООУО г. Москвы и Московском комитете образования, реализуются в педагогической практике ряда московских школ, а также в ряде школ Ивановской, Московской и Новгородской областей.

Первичный анализ знаний учащихся о религии показал, что большинство из них не владеют элементарными религиоведческими понятиями, хотя

проявляют к религии большой интерес. Историко-религиоведческие знания школьников не имеют системного характера и представляют собой отрывочные научные знания, представления обыденного сознания, суеверия, что в целом отрицательно сказывается на гуманитарной образованности и препятствует реализации воспитательного фактора гуманитарного образования, прежде всего историко-обществоведческого.

В процессе подготовки экспериментального исследования основными для реализации задач эксперимента по развитию гражданских качеств учащихся в процессе освоения религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания были выделены следующие проблемы:

1) Непонимание школьниками сущности религии, как особого типа мировоззрения, незнание основных специфических элементов религиозных картин мира; религиозных факторов в процессе мировой и отечественной истории, в частности мотивов поступков исторических деятелей и их влияния на ход исторического развития. Все это не позволяет учащимся четко отделять научное знание от религиозного и мифологического, религию от философии, устанавливать правильные причинно-следственные, логические связи в гуманитарном образовании, формировать духовно-нравственную преемственность исторического и культурного наследия нашей страны, приобщаться к традициям и культурным ценностям народов России.

Культурно-исторический “разрыв” в восприятии отечественной истории приводит к тому, что школьники не связывают то, что было раньше, с тем, что происходит в обществе сейчас, теряют способность анализа и выявления логических связей исторических и общественных явлений. Давление средств массовой информации, формирование стереотипов массового сознания низкого культурного уровня приводит к тому, что существенная часть молодежи не приемлет проявления бескорыстия, великодушия и сострадания. Так, значительная часть опрошенных учащихся в начале эксперимента (около 40%) на предмет выявления гражданских качеств личности, придерживалась

следующих утверждений: “Честный, бескорыстный, совестливый человек сегодня не проживет”, “Главное для мужчины – уметь делать деньги”, “Армия – для “лохов”, “Престижное образование и карьера важнее, чем создание семьи”, “Иметь много детей – это “плодить” нищету”, “Брак ограничивает свободу человека” и т.п.

2) Сохраняющаяся неполнота знаний о традиционной духовной культуре в содержании общего социально-гуманитарного образования. В условиях кризиса семьи в современном обществе в содержании исторического и обществоведческого образования присутствует очень мало сведений о традиционной культуре семейных отношений, роли семьи в жизни человека и общества (психологической, экономической, а главное - духовно-нравственной). Практически не используется богатый аксиологический опыт воспитания семьянина, формирования отношений в семье, выработанный в традиционных религиях народов России, закрепленный в традиционном укладе народной жизни. Все это также препятствует более успешно формировать у старшеклассников мотивацию на создание крепкой семьи и воспитание детей, воспитывать ценностное отношение к семье.

3) Третья проблема заключается в том, что не получая систематических религиозных знаний в школе, как правило редко получая их в семье (даже среди родителей или родственников формально придерживающейся религиозных убеждений), ребенок оказывается совершенно незащищен перед пропагандой деструктивных религиозных объединений и культов, разрушающих личность и общество.

В Письме Министерства образования РФ от 12 июля 2000 г. говорится: “Миссионерские организации целенаправленно работают над решением задач по созданию в России условий и отработке механизма практической реализации идеи замены “социально-психологического кода” населения страны, что автоматически приведет к “стиранию” в памяти людей всей более чем тысячелетней истории российской государственности, пересмотру таких по-

нятий, как самоидентификация нации, Родина, патриотизм, культурное наследие”²⁹. Поэтому знание особенностей вероучения и практики ряда новых религиозных объединений асоциальной и антигуманной направленности, информация о которых вообще отсутствует в учебных программах по истории и обществознанию, оказывается жизненно необходимо учащимся для выработки рационального отношения к их деятельности, предупреждения вовлечения подростков в религиозные секты антигражданской направленности (особенно это касается школьников в крупных городах).

Сущность гражданских качеств учащихся, на формирование которых должна быть направлена учебная и воспитательная деятельность общеобразовательной школы определяется:

- историческими традициями отечественной культуры, всех народов Российской Федерации, духовными идеалами и ценностями современного российского общества;
- Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством об образовании и региональными законодательными актами (федеральный закон “Об образовании”, прежде всего Статьи № 2, 14, раскрывающие принципы государственной политики в области образования и требования к содержанию общего образования);
- нормативными и программными документами Правительства Российской Федерации, Министерства образования РФ, ориентирующих направленность воспитательной деятельности в учреждениях государственного и муниципального образования (Национальная доктрина образования в Российской Федерации 2000 г., Программа развития воспитания в системе образования 1999 г., Государственная Программа патриотического воспитания граждан Российской Федерации 2001 г. и др.).

²⁹ Письмо Министерства образования РФ № 549/28-16 от 12 июля 2000 г. органам управления образованием субъектов РФ “Информация Министерства образования РФ о деятельности на территории России представителей нетрадиционных религиозных объединений”.

- содержанием базовых учебных курсов гуманитарного образования, дополнительного образования и воспитания, их методическим обеспечением.

На основе анализа научной и педагогической литературы, а также собственного педагогического опыта учебно-воспитательной деятельности в современных условиях в числе основных гражданских качеств личности, которые должны формироваться у школьников в процессе обучения и воспитания в российской общеобразовательной школе, в том числе при изучении знаний о религии и религиозной культуре, нами были выделены следующие основные качества:

1. Любовь к нашей общей гражданской Родине – России, уважение отечественной истории и культуры, знание и почитание общенациональных гражданских идеалов, ценностей, святынь.
2. Любовь к своей семье, уважение института семьи в обществе.
3. Уважение жизни и здоровья человека, гуманизм в межличностных отношениях, в коллективной деятельности в обществе.
4. Желание активно участвовать в производительном труде для личной самореализации и процветания всего российского общества.
5. Уважение ценностей российской национальной культуры, культуры своего этноса и культуры других народов России, способность к гражданскому сотрудничеству с представителями разных этнических и конфессиональных групп в российском обществе.
6. Уважение Российского государства как высшей формы самоорганизации российского общества, понимание целей и задач его деятельности.
7. Уважение гражданских прав и свобод в обществе, охраняемых законом – политических, экономических, национальных, религиозных, свободы слова и др., свободы взглядов и убеждений сограждан, мировоззренческая толерантность.
8. Социально-политическая активность, готовность к политической деятельности в рамках действующего законодательства.

9. Готовность к защите Отечества, выполнению патриотического и воинского долга в условиях внешней опасности для Российского государства и общества.

10. Бережное отношение к окружающей природе, стремление сохранять и благоустраивать природную среду в нашей стране.

По данному комплексу параметров в ходе наблюдения, анкетирования, собеседований с учащимися, анализа их личностного и профессионального самоопределения после окончания школы оценивалась эффективность опытно-экспериментальной деятельности по развитию гражданских качеств личности школьников в процессе освоении религиоведческих знаний в курсах обществознания. Развитие данных гражданских качеств личности осуществлялось через приобщение школьников к культурному национальному наследию, обычаям, традициям, духовно-нравственным ценностям народа в процессе усвоения базовых религиоведческих знаний о мире, обществе, семье, человеке, наполнения внутреннего мира подростков ценностным содержанием, развитием ими умения осуществлять нравственный выбор и руководствоваться им в своей жизненной практике.

Изучение содержания курсов истории и обществознания, педагогического опыта их преподавания показало, что религиоведческие знания составляют органичную часть базового историко-обществоведческого образования. Учитывая реалии современной школы: перегруженность учащихся, необходимость профессиональной дополнительной подготовки учителя и соответствующего уровня подготовленности учащихся, было решено не вводить дополнительный религиоведческий спецкурс, а доработать некоторые темы по базовым курсам истории и обществознания, дополнив их информационными блоками, включающими религиоведческие знания, полностью сохранив в экспериментальных методических разработках базисный компонент образования.

Религиоведческие знания в историко-обществоведческом образовании были смоделированы по трем основным блокам, логически соответствующим трем уровням социализации личности - индивидуальному, семейному и социальному: “Я – мир”; “Я – семья”, “Я – общество” и, соответственно, были выбраны три темы религиоведческих экспериментальных методик: “Мировоззрение”, “Семья”, “Религия и общество” (схема № 1).

Схема № 1 «Тематика религиоведческих знаний»

МИРОВОЗЗРЕНИЕ		СЕМЬЯ		РЕЛИГИЯ И ОБЩЕСТВО	
Религиозные картины мира	Нерелигиозные картины мира	Традиционная семья	Нетрадиционные модели семьи	Традиционные религии	Нетрадиционные религии

Учебный процесс в рамках данных методик обеспечивал усвоение содержания базового исторического и обществоведческого образования в соответствии с имеющимися образовательными стандартами и программами, с использованием распространенных в школах учебных пособий. Учебный материал, являющийся новым, экспериментальным был направлен на “углубление содержания базового компонента образования” в соответствии с требованиями Положения об общеобразовательной школе и Закона Российской Федерации “Об образовании”.

В соответствии с выделенными содержательными блоками ведущими воспитательными темами в опытно-экспериментальной части исследования, актуальность которых обусловлена особенностями современной социокультурной ситуации в стране, были выбраны три темы:

1) создание условий для активизации процесса формирования мировоззрения личности школьника в обучении, мировоззренческого самоопределения, воспитания мировоззренческой толерантности в гражданском обществе, предполагающей уважение взглядов и убеждений сограждан;

2) воспитание высокого ценностного отношения учащихся к социальному институту семьи, выработка у школьников понимания традиционных духовно-нравственных основ сексуальных и брачно-семейных отношений и, на этой основе, позитивной мотивации на создание в будущем устойчивой многодетной семьи;

3) воспитание уважения к традициям и ценностям российского общества, национальному историческому и культурному наследию и, на этой основе, формирование невосприимчивости к асоциальной и антигуманной пропаганде деструктивных религиозных объединений и культов.

На основе смоделированной структуры религиоведческих знаний были приняты следующие критерии отбора учебного материала:

- научность и объективность в понимании религии как типа мировоззрения и феномена культуры, ее роли в жизни человека и общества;
- убедительность и эмоциональность фактического материала для выработки мотивированного личностного отношения школьников;
- доступность и посильность введения в содержание уроков знаний мировоззренческого, концептуально-теоретического характера, необходимых для усвоения религиоведческого материала;
- взаимосвязь учебного материала с реальными жизненными ситуациями и содержанием других гуманитарных дисциплин.

Своеобразие религиоведческих знаний не допускает возможности преподнесения их учащимся как набор однозначных истин для их усвоения и запоминания, поэтому частым приемом является обращение к текстам источников. Некоторая часть религиоведческого материала, учитывая его онтологический и гносеологический характер, преподносится учащимся в качестве проблем, исключающих однозначную трактовку, упрощение и поляризацию вопроса, активизирует их мыслительную деятельность.

Педагогически организованное развитие личности учащихся предполагает знание ими основ и особенностей как философского, так и религиозного

видения мира, что решает задачу создания условий для мировоззренческого самоопределения в будущем. Религиоведческие знания о традиционной в России культуре сексуальных и брачно-семейных отношений, включая знания духовно-нравственных оснований половых и семейных отношений, выработанных и принятых в традиционных религиях народов России, выступают одним из факторов создания устойчивой психологической мотивации подростков на создание семьи. В условиях демографического кризиса необходимо формирование не только позитивной мотивации молодежи в отношении создания семьи и жизни в семье, но и ориентации на расширенное демографическое воспроизводство, рождение и воспитание в семье 3-4 и более детей.

При раскрытии основных понятий по интегральной теме “Религия и общество”, религиоведческие знания акцентируются на демонстрации принципиальных различий культурологических основ традиционных и нетрадиционных религиозных конфессий. Раскрывается значимость традиционных религий народов России как части национального исторического и культурного наследия. Школьникам сообщается актуальная и значимая для целей гражданского воспитания информация о некоторых новых религиозных объединениях и культах, все ещё недостаточно представленная в содержании базовых учебных пособий и программ. Знание особенностей вероучения и практики ряда новых религий необходимо учащимся для выработки рационального отношения к их деятельности, предупреждения вовлечения подростков в религиозные секты деструктивной (асоциальной, антигражданской, антигуманной) направленности.

Процесс использования религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания для развития гражданских качеств учащихся показан на схеме (схема №2):

Схема №2 «Процесс развития гражданских качеств учащихся»

ОБЩЕЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ИСТОРИКО-ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ



Объем и характер религиоведческих знаний, представляемых учащимся, в каждом блоке (модуле) различный и соответствует целям изучения темы и логике решения учебно-воспитательных задач.

Первый модуль “Я - мир” предполагает своей целью создание условий для формирования целостного мировоззрения школьников в процессе обучения и мировоззренческого самоопределения учащихся в обществе. Изучение и осмысление гуманистической направленности религиозных представлений традиционных религий народов России, определявших поступки, отношения и жизнь наших предков, многих миллионов людей в истории нашего Отечества, осуществляемое в условиях открытости и свободы мировоззренческих дискуссии в светской школе способствует формированию у школьников системы традиционных российских духовных ценностей, в том числе и гражданско-патриотических.

Второй модуль “Я – семья” ставит своей целью развитие позитивных представлений старшеклассников о семье как о социальном институте, имеющем высокую личностную и общественную значимость. Развитие позитивного образа своей будущей семьи осуществляется через приобщение учащихся к семейным традициям народов России, духовно-нравственному пониманию института семьи, традиционному для российской культуры.

Нравственно-гуманистический аспект религиозного осмысления брака, как явления не только телесного, но и духовного рода, раскрывающего в че-

ловеке потребность внутреннего соединения телесной и духовной любви к человеку, людям (супругу, детям, родственникам) и определяющего мотивы нравственного поведения людей по отношению друг к другу и обществу, воспитывает гуманизм в межличностных отношениях, формирует чувство ответственности. Ценности традиционной семьи, относящиеся к дому, семье, родителям, детям и родству, способствуют воспитанию патриотических чувств, развитию личности учащихся к дальнейшим формам духовного единения – народу, Родине и государству. Религиозная оценка социальной роли мужа и отца, жены и матери как ответственного служения, обостряет в учащемся чувство ответственности за себя, своих близких, страну и активизирует поиски своего места в жизни. Роль традиционной семьи в жизни наших предков как хозяйственной и нравственной основы устройства правильного образа общественной жизни, развивает ценностное отношение к семье и воспитывает уважение к институту семьи в обществе.

Цель третьего модуля “Я – общество” заключается в обеспечении защиты учащихся от пропаганды асоциальных взглядов религиозных сект деструктивной направленности на основе выявления культурологических особенностей традиционных религий и религиозных сект. Данная цель осуществляется путем ориентации школьников в религиозной ситуации в России и умения распознавать деструктивные культы от мировых и национальных религий. Знания особенностей вероучения и практики построения организации деструктивных культов позволяют учащимся выявлять возможные формы морального и психологического давления на личность и вооружают умением противостоять такому давлению.

Усвоение учащимися места и значения традиционной религии в жизни личности и общества способствует развитию таких гражданских качеств, как уважение ценностей своей национальной культуры, способности к гражданскому сотрудничеству с представителями разных этнических и конфессио-

нальных групп в российском обществе, уважению гражданских прав и свобод личности.

Таким образом, содержание обучения и воспитания по данным методикам является личностно ориентированным, направленным на развитие личности учащихся и выработку социально значимых гражданских убеждений и нравственных ценностей: любви к своей Родине - России, ее культуре, народу, уважению родителей и предков, общественных и государственных институтов. Материал уроков обращен не только к уму, рациональному постижению, но и к сердцу, чувствам учащихся. Задействуется как интеллектуальная, так и эмоциональная сферы личности ребенка, что обеспечивает сознательную ориентацию школьников на общественно активную, созидательную позицию гражданина и патриота России, на цели гражданского служения, сотрудничества, братолюбия, межличностного уважения и взаимопонимания в обществе.

Разработки данных методик осуществлялись на принципах воспитывающего обучения, при котором достигается связь между приобретением знаний, соответствующих умений и формированием эмоционально-ценностного отношения к изучаемому материалу. Это требует личного отношения учащегося к усваиваемым мировоззренческим, моральным понятиям и вырабатывает на их основе систему взглядов и убеждений, которые становятся для школьников мотивами поведения.

При разработке и использовании данных методик принималось во внимание место каждого модуля в содержании базового среднего образования. Ныне появляется все больше разнообразных учебных пособий по истории и обществознанию, позволяющих учителю-экспериментатору выбрать для преподавания тот учебный комплект, который в большей степени соответствует целям и задачам его деятельности. В практике преподавания обществознания в середине 90-х гг. базовым (и практически единственным доступным для школ) являлся учебно-методический комплект (УМК) «Человек и обще-

ство” под ред. Л.Н. Боголюбова, поэтому интеграция экспериментальных методик осуществлялась на базе данного УМК. Структура данного учебного комплекта для старшей школы позволяет органично вводить учебные блоки, содержащие религиоведческие знания, в базовый обществоведческий курс “Человек и общество”.

Экспериментальный блок “Мировоззрение” включался в курс обществознания для 10 класса в раздел “Деятельность и духовный мир человека”, дополняя тему “Мировоззрение, убеждение, вера”. Экспериментальный блок “Семья” вводился в курсы обществознания для 8 класса и в курс 11 класса в раздел “Цивилизация и социальное развитие”, дополняя тему “Социальная структура и социальные отношения”. Проблемам современной семьи там уделено явно недостаточно места, а о патриархальной семье говорится практически только в негативном плане. Экспериментальный блок “Религия и общество” соотносится с разделом образовательного стандарта по обществознанию “Духовная жизнь общества”, включающего элемент содержания “Религия в обществе” в основной и старшей школе. Он используется в преподавании последнего раздела курса обществознания для 8 класса “Введение в обществознание”” и последнего раздела курса 11 класса “Духовные ценности современной цивилизации”, дополняя тему “Религия в современном мире”. Экспериментальные методики и их элементы (разделы) использовались также в курсах всеобщей и отечественной истории, при изучении истории России - культура, социальные отношения, Церковь и государство и др., а также при изучении истории мировых цивилизаций в курсах историко-обществоведческого образования в старшей школе.

ГЛАВА II

МЕТОДИКА ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В КУРСАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

§ 1

Формирование основ мировоззрения, мировоззренческой толерантности
в гражданском обществе

Еще совсем недавно считалось, что основные вопросы мировоззрения разрабатывались исключительно философией. Сама философия называлась наукой о наиболее общих законах развития природы, человеческого общества и мышления. При этом единственной подлинно научной философией считался диалектический материализм. Современные ученые говорят о плюралистическом характере философских знаний, множественности и разнообразии различных философских учений, направлений и школ, что само по себе неплохо и является условием развития философских знаний. Кроме того, мировоззрение человека может базироваться как на философском основании, так и на религиозном, мифологическом, эстетическом или естественнонаучном (позитивистском) основании.

Мировоззрение многих современных школьников отличается отсутствием цельности представлений о мире и человеке. Эклектичность их взглядов проявляется в “мирном сосуществовании” современных естественнонаучных представлений с обрывками религиозных воззрений, верой в “инопланетян”, “бумбарашек”, астрологию и хиромантию, множество других различных древних и современных суеверий. Мировоззренческое образование, в частности, заключается в преодолении этой разорванности и эклектичности мировоззренческих знаний, представлений и ценностных ориентиров старшеклассников.

Определяя мировоззрение как “целостное представление о природе, обществе, человеке, находящее выражение в системе ценностей и идеалов

личности, социальной группы, общества”³⁰, нам важны знания, способствующие выработке данных представлений и социально значимых убеждений, нравственных ценностей, формирующих активную сознательную позицию гражданина и патриота России. В рамках данного исследования это религиозно-ведческие знания, обеспечивающие личности трансляцию национальной и культурной общечеловеческой традиции.

Учитывая вышеизложенное, нами была разработана и апробирована методика “Мировоззрение”, основанная на использовании знаний о религии и религиозной отечественной культуры. При разработке данной методики использовались материалы диссертационного исследования И.В. Метлика “Формирование мировоззрения старшеклассников в процессе освоения религиозно-ведческих знаний”, в котором были определены содержание и структура религиозно-ведческих знаний, совокупность форм и методов педагогической деятельности при их изучении (в рамках факультативного спецкурса), способствующих формированию научных и гуманистических основ мировоззрения, воспитанию культуры личности учащихся старшего возраста. Важным направлением разработки данной методики явились усилия, направленные на адаптацию познавательных приемов, использованных в данной диссертации к условиям преподавания базовых учебных дисциплин.

Опираясь на данное исследование, мы исходили из того, что мировоззрение личности составляет система представлений о мире и соответствующих ценностных отношений (нравственных норм), усвоенных ею в индивидуальном развитии и определяющая её поведение. Различные мировоззрения формируются и выражаются совокупностями иерархически организованных представлений о мире и ценностей, выраженных в текстах, символах и нормах поведения. Человек становится носителем того или иного мировоззрения посредством овладения этими феноменами культуры непосредственно или в общении с другими людьми, усваивая различные способы восприятия и ин-

³⁰ Российская педагогическая энциклопедия под ред. В.В. Давыдова. М.: Большая россий-

терпретации впечатлений, представлений о различных объектах и вырабатывая к ним устойчивые эмоционально-ценностные отношения. Все мировоззрения, часто диаметрально противоположные в своих взглядах и оценках людей, общества и природы, конкурируют между собой, так как каждое из них претендует на универсальное объяснение мира, то есть на абсолютную истину. При этом действительно устойчивых мировоззренческих типов, имеющих за собой значительную культурно-историческую традицию, сравнительно немного. Это позволяет сузить объем предъявляемого учащимся материала до педагогически целесообразного и, в то же время, отвечающего целям и задачам педагогической деятельности по развитию гражданских качеств личности.

Религиоведческие знания по теме “Мировоззрение” были смоделированы в методический блок “Я – мир”, который раскрывает учащимся мировоззренческие основы истории и обществознания, знакомит их с мировоззренческими представлениями традиционных религий на основе диалогического подхода и сравнения с основными типами нерелигиозного мировоззрения. План изложения учебного материала включал следующие разделы:

- 1) Человек и окружающий его мир. Что такое мировоззрение.
- 2) Смысл жизни человека.
- 3) Структура мировоззрения.
- 4) Типы мировоззрений. Религиозные и нерелигиозные мировоззрения.

Содержание первого раздела подводит учащихся к пониманию сущности мировоззрения, как способа видения (объяснения, интерпретации) мира, воззрения на мир. Перед школьниками разворачивается панорама существующего огромного и разнообразного мира, в котором существует человечество, общество, а в нем - человек с его отношениями к миру. Определяя эти отношения, выделяются главные объекты этих отношений во внешнем мире: от высшего Идеала до самого себя и области внутреннего мира человека:

чувств, эмоций, ощущений, мыслей; все способности нашей психики активно действовать, преобразовывать, изменять мир.

Мировоззрение, как целостная система представлений человека о мире, формируется постепенно, поднимаясь от стихийно складывающегося на основе жизненного опыта обыденного сознания до целостного – мифологического, религиозного или философского осознания действительности. Определяя свое отношение к миру, человек учитывает мировоззренческий опыт своих предшественников, своей культуры, который будет ему надежной опорой в жизни. Необходимость изучения опыта жизни предшествующих поколений, для нас - прежде всего опыта наших предков, нашего народа и есть главная причина того, зачем мы изучаем историю, стремимся восстановить канву давно прошедших событий, извлечь из них уроки, полезные для устройства нашей жизни в современности.

К частным средствам и приемам, раскрывающим основное содержание раздела, относится актуализация знаний школьников из других учебных курсов (Например, из курса биологии: Назовите пять органов чувств человека? Каковы их возможности в восприятии внешнего мира?), а также активное использование условно-графической наглядности.

Приведем пример выделения главных отношений в картине мира условно-графическими средствами (Схема №1).

Схема №1. “Мировоззренческие отношения”.

Я - отношения:-----
(внешний мир)

К высшему Идеалу
К Космосу, мирозданию в целом
К природе и ее явлениям
К человечеству в целом
К своему народу, обществу
К знакомым людям, товарищам
К близким людям, родным, семье
К самому себе

Я - отношения:-----
(внутренний мир)

Мое тело
Мои движения
Мои ощущения
Мои чувства

Содержание второго раздела методики заставляет учащихся задуматься над смыслом человеческой жизни. Человеку, в отличие от животных, свойственно задумываться о целях и смысле собственного существования. Повседневная человеческая жизнь, рациональная наука не могут сказать ничего определенного о смысле жизни и высшей реальности. Эти задачи решают в обществе философия и религия. Некоторые люди в суете обыденной жизни утратили сознание её смысла или не задумываются о нем, не придают этим вопросам решающего значения и заняты, в основном, удовлетворением материальных потребностей, покорением природы, стремлением к удовольствиям и умножению материального богатства. Внутренняя жизнь человека в этих условиях не развивается, замирает. Современное образование, воспитание, культура развивают в человеке в первую очередь способности, необходимые для жизни в материально-технической цивилизации. А человеку изначально присуще стремление к высшему, к совершенству, творчеству, идеалу.

К частным методическим средствам и приемам, раскрывающим основное содержание данного раздела, относится разъяснение его главных тезисов посредством литературной аналогии, одновременно реализуется межпредметная связь с курсом русской литературы. Используется переписка великого русского поэта А.С. Пушкина с известнейшим русским богословом и церковным деятелем, московским митрополитом Филаретом.

На известные стихи А.С. Пушкина:

Дар напрасный, дар случайный,	Душу мне наполнил страстью,
Жизнь, зачем ты мне дана?	Ум сомненьем взволновал?
Иль зачем судьбою тайной	Цели нет передо мною:
Ты на казнь осуждена?	Сердце пусто, празден ум,
Кто меня враждебной властью	И томит меня тоскою
Из ничтожества воззвал,	Однозвучный жизни шум.

митрополит Филаретом ответил следующими стихами:

Не напрасно, не случайно
 Жизнь от Бога мне дана,
 Не без воли Бога тайной
 И на казнь осуждена.
 Сам я своенравной властью
 Зло из темных бездн воззвал,

Сам наполнил душу страстью,
 Ум сомнением взволновал.
 Вспомнись мне, забвенный мною!
 Просияй сквозь сумрак дум -
 И соиздается Тобою
 Сердце чисто, светлый ум.

Школьникам предлагается проанализировать оба стихотворения, раскрыть смысл душевных сомнений А.С. Пушкина и особенности данного ему ответа, выделяющие религиозное понимание смысла жизни.

Восхищенный душевной пронизательностью и поэтической одаренностью митрополита Филарета, А.С. Пушкин пишет в ему новое стихотворное послание, в котором звучит неподдельное чувство благодарности за духовную поддержку:

В часы забав иль праздной скуки,
 Бывало, лире я моей
 Вверял изнеженные звуки
 Безумства, лени и страстей.
 Но и тогда струны лукавой
 Невольно звон я прерывал
 Когда твой голос величавый
 Меня внезапно провожал.
 Я лил потоки слез нежданных,
 И ранам совести моей

Твоих речей благоуханных
 Отраден чистый был елей.
 И ныне с высоты духовной
 Мне руку простираешь ты,
 И силой кроткой и любовной
 Смиряешь буйные мечты.
 Твоим огнем душа палима
 Отвергла мрак земных сует,
 И внемлет арфе Серафима
 В священном ужасе поэт.

После обсуждения отклика А.С. Пушкина на стихи митрополита, с указанием на те качества личности, которые, как сам оценил поэт, могут быть причиной уныния и тоски, сознания бессмысленности жизни - лень, страсти, безумства, при наличии времени можно связать этот эпизод с распространением в XIX в. в среде русского дворянства неоязыческих представлений о мире. Они присутствуют и в творчестве А.С. Пушкина в качестве образов, метафор. Даже в этом, последнем стихотворении: “лира”, “арфа”... Можно показать, как в различных стихотворениях А.С. Пушкина в разные периоды его жизни и творчества выражались принципиально различные мировоззрен-

ческие, духовно-нравственные отношения и это формировало в каждом случае особый поэтический язык, стиль.

Также можно кратко обсудить с учащимися, как этот мировоззренческий “разлом” воздействовал на жизнь поэта и его окружения³¹. Такое развитие религиозно-философского содержания методики в область мировоззренческой проблематики способствует лучшему усвоению учащимися социальных, мировоззренческих и культурных особенностей русского дворянского общества XIX в., что оказывается значимо для целей историко-обществоведческого образования.

Содержание третьего раздела методики направлено на раскрытие перед учащимися структуры мировоззрения. Мировоззрение как структура состоит из системы представлений о мире (образ мира, картина мира) – совокупности иерархически выстроенных представлений о различных сторонах, аспектах действительности, и соответствующей ей системы ценностных отношений, так как иерархия объектов требует соответствующих оценок этих объектов как более или менее ценных для человека и общества.

Сумму представлений о мире организует в систему представление о высшей ценности, то есть главное представление в картине мира, являющееся его “визитной карточкой”, и выступающее как системообразующий фактор в отношении всех остальных взглядов и ценностей.

Системы представлений о мире формируются рационально, в уме человека, а ценностные отношения, нравственные нормы, усваиваются и принимаются человеком, прежде всего, эмоционально, а затем закрепляются в деятельности.

К основным средствам и приемам, раскрывающим содержание данного раздела, также относится использование приемов условно-графической наглядности (см. Схему №2).

Схема №2 “Структура мировоззрения”.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ	
главное представление в картине мира	высшая ценность в системе ценностей
система представлений о мире, о различных явлениях и объектах в нем (картина мира)	система отношений к различным явлениям и объектам в мире, ценно- стей, нравственных норм
 ум	 сердце

Другим методическим средством является организация эвристической беседы с учащимися по следующим вопросам:

Как вы понимаете, что такое “высшая ценность” и “определяющее представление в картине мира”?

Что общее они выражают и в чем их отличия?

Содержание четвертого, последнего раздела методики состоит из двух основных частей. Первая часть знакомит школьников со спектром существующих в истории и культуре основных типов мировоззрений, подчеркивая специфику высшей ценности (определяющего представления о мире) как системообразующей основы в структуре любого мировоззрения, которая организует все иные представления и ценности вокруг себя, формирует особую, в каждом случае, иерархию ценностей.

Учащимся представляются ряд философских систем, мировых религиозных традиций, а также религий, менее распространенных или бывших распространенными в древности, представители которых по-разному понимают высшую реальность и по-разному формулируют высшую ценность в своем мировоззрении. Более подробно целесообразно остановиться на двух основных типах мировоззрения - религиозных и нерелигиозных мировоззрениях, избрав из каждой совокупности два наиболее близких и понятных учащимся

³¹ Пособием может служить книга: А.С. Пушкин: Путь к Православию. Сб. статей. М.: Отчий Дом. - 1996. - 335 с.

– христианство и гуманизм. Например, христианское мировоззрение содержит представление о Боге как творце мира, природы и человека. Цель жизни христианина - полное уподобление Богу, или как говорят - обожение. В Евангелии эта цель определенно выражена Иисусом Христом в самом конце знаменитой Нагорной Проповеди, где наиболее сжато и четко выражено существо христианского мировоззрения.

Бывает и иначе, когда люди принимают в качестве высшей реальности не Бога, а что-нибудь другое - солнце, природу, материальные стихии и так далее. В язычестве люди обожествляли мировые стихии и силы, что привело к возникновению языческого многобожия, распространившегося когда-то по всему миру. В современном мире, в секулярных обществах, люди тоже склонны искать нечто высшее, определяя его в сфере природы, жизни общества или человека. Например, такой высший смысл может быть обнаружен в историческом процессе, в существовании определенной нации или социальной страты (группы, класса), в науке, в искусстве, в определенном социальном устройстве (социальном идеале) и так далее.

Различие в этих, высших мировоззренческих представлениях и ценностях и определяет различие культур - религиозных, национальных и других. С течением времени, в ходе исторического развития доминирующие ценности общества могут меняться, но тогда меняется и вся культура данного общества, национальной или этнической общности.

Промежуточным познавательным результатом данной методики является выработка у школьников четкого понимания принципиальных отличий философии от религии, философии и религии вместе, как мировоззренческих феноменов культуры от науки, умения идентифицировать мировоззренческие явления в культурологическом аспекте и определять их принадлежность к конкретной религиозной, либо философской культуре. Эти знания и умения оказываются полезными и значимыми для социально-гуманитарного образования школьников.

Вторая часть четвертого раздела методики представляет собой краткий историко-религиоведческий обзор, раскрывающий социокультурные условия появления в Западной Европе в эпоху Возрождения, гуманизма как типа философского мировоззрения. Распространение гуманистического мировоззрения подготовило почву для Реформации Римско-католической церкви на Западе и появления протестантизма, тогда как в России православное христианское мировоззрение оставалось господствующим в общественной, государственной и личной жизни до начала XX века.

К методическим средствам и приемам, раскрывающим основное содержание методики, относится: а) акцентировка внимания учащихся на выделении и сравнении “высшей ценности” для идентификации и различения мировоззрений, б) привлечение исторических и обществоведческих знаний, в) использование социального опыта школьников, г) использование условно-графической наглядности, д) задания для учащихся, е) эвристическая проблемная беседа с ними по следующим вопросам:

Какие высшие ценности исповедовали исторически и исповедуют сейчас люди, каким высшим целям служат?

Какие мировые религии и нерелигиозные мировоззрения вы знаете, чему служат и чего добиваются люди, их исповедующие?

Назовите известных Вам представителей эпохи Возрождения в Италии, Франции, Германии, Англии?

В чем выражается сущность философского гуманизма?

Назовите выдающихся деятелей философского гуманизма в Западной Европе?

Как философия гуманизма связана с возрождением в общественном сознании и культуре европейских стран мировоззренческих представлений античности, греко-римского мира, язычества (неоязычество)?

Как эта тенденция неоязычества проявилась в России и когда это произошло?

Раскрытию понятия высшей ценности может послужить выдержка из книги “отца-основателя” современной социологии американского социолога русского происхождения П. Сорокина. “Всякая великая культура, - утверждал Сорокин, - есть... единство или индивидуальность, все составные части которой... выражают одну, главную, ценность.

Доминирующие черты изящных искусств и науки... ее философии и религии, этики и права, ее основных форм социальной, экономической и политической организации, большей части ее нравов и обычаев, ее образа жизни и мышления - все они по-своему выражают ее основополагающий принцип, ее главную ценность. Именно она, эта ценность, служит основой и фундаментом всякой культуры”³².

В качестве средства условно-графической наглядности используется схема:

Схема №3 “Основные типы мировоззрений (картины мира)”.



³² Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992, с. 429.

Для закрепления усвоения материала учащимся предлагаются следующие задания.

1).Разделить пополам тетрадный лист и сделать две колонки (по пять строк в каждой).

Нерелигиозное гуманистическое мировоззрение	Религиозное христианское мировоззрение
...	...

В эти колонки распределить следующие ценностные высказывания:

1. “Аз есмь Альфа и Омега, начаток и конец... Вседержитель”.
2. “Человек есть мера всех вещей”.
3. “Закон Божий есть высший религиозно-нравственный образец”.
4. “Кто хочет идти за Мною, отвергнись себя и возьми крест свой”.
5. “Наша цель - максимальное удовлетворение потребностей человека”.
6. “Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?”
7. “Человек есть абсолютная ценность мироздания”.
8. “Мы не можем ждать милостей от природы...”.
9. “Жизнь - это театр, и все люди в ней - актеры”.

Предложите учащимся привести другие, свои примеры таких характерных выражений.

2).Распределите по трем колонкам понятия из списка, помещенного ниже. В среднюю колонку поместите понятия, которые, по вашему мнению, можно отнести к обоим - религиозному и нерелигиозному мировоззрениям (часть понятий могут оказаться в двух колонках - крайних и центральной).

Перечень понятий: гуманность, прогресс, благодать, милосердие, реформа, самосовершенствование, послушание, парламентаризм, удовольствие, преуспевание, сострадание, присяга, любовь, верность, гуманизм, соборность, выгода, нестяжательство, целесообразность, слава, успех, смирение, слава, воля, демократия, покаяние, свобода, исповедь.

нерелигиозное гуманистическое мировоззрение	религиозное христианское мировоззрение	
...

После распределения понятий по этим трем колонкам кратко обсудите следующие вопросы:

1. В чем учащиеся усматривают основания поместить то или иное понятие однозначно в одну из колонок - правую или левую.

2. В отношении понятий, помещенных в центральную колонку, постарайтесь выяснить, как эти понятия понимаются учащимися в связи с религиозной и нерелигиозной мировоззренческими традициями.

3. Предложите учащимся привести свои собственные примеры, продолжить список.

Последнее задание особенно важно для выработки понимания, что все мировоззрения существуют в культуре, взаимодействуют между собой. В процессе культурно-исторического развития общества между ними происходит обмен понятиями, представлениями, терминами. Чтобы знать всеобщую и отечественную историю, необходимо ориентироваться в этом процессе, понимать механизмы формирования и функционирования в обществе различных мировоззренческих систем. Взаимопроникновение и диалог мировоззрений наглядно показывают необходимость уважения различных взглядов на мир, права человека самостоятельно избирать мировоззрение, отстаивать свои взгляды. Понимание этого учащимися является гносеологической основой формирования гражданских качеств мировоззренческой терпимости, толерантности в обществе.

Основные выводы по теме “Мировоззрение”:

1. Мировоззренческие идеи составляют “главный нерв” общественной жизни, истории, они движут поступками людей - каждого человека и огромных человеческих масс, народов, обществ, формируют направления политики государств, неповторимые образы мировых цивилизаций.

2. Изучать и знать мировоззрения совершенно необходимо для того, чтобы “с открытыми глазами” исследовать всеобщую историю человечества, изучать историю нашего Отечества, формировать подлинное историческое сознание и национальное самосознание, гражданственность, патриотизм. Без этих качеств не существует ни один народ и без них немислим образ молодого россиянина в будущем веке, а без таких граждан немислима и наша Россия.

3. Каждый человек обладает неотъемлемым правом на свободу мировоззренческого самоопределения, осозанный выбор взглядов и убеждений, а также их выражение в обществе, что требует мировоззренческой толерантности, уважения мировоззренческого разнообразия, взглядов и убеждений сограждан.

Итак, в первом из сформированных трех методических блоков с религиозным содержанием (“Я – мир”), присутствуют, усваиваются учащимися и формируются в процессе преподавания следующие знания, умения и ценностные ориентации, гражданские качества личности:

1. Знание

а) мировоззрения как несистематизированной, случайной совокупности представлений о мире (обыденный уровень) и как целостной системы представлений о мире (философский уровень);

б) признаков мировоззрения как системы;

в) структуры мировоззрения;

г) принципиальных отличий философии от религии, философских мировоззрений от религиозных;

д) отличительных характеристических признаков религиозных картин мира, на примере христианской картины мира;

е) отличительных характеристических признаков нерелигиозных картин мира, гуманизма как философского мировоззрения, характерных признаков и основных типов гуманистических мировоззрений, понимание сущности

и особенностей различных модификаций антропоцентрических представлений.

2. Умение

а) различать мировоззрение как систему представлений о мире и систему ценностных отношений и понимать их взаимосвязь (первичность первого и обусловленность второго);

б) проявлять элементарные навыки рефлексии, самонаблюдения, анализа и сопоставления собственных представлений о мире с иными, выделения информации мировоззренческого типа среди любой другой;

в) отличать философию от религии;

г) характеризовать (в пределах схемы) специфику религиозных и нерелигиозных мировоззрений, называя их основные типы;

е) проводить анализ текста, высказываний на предмет выделения в них философской или религиозной аргументации, идентифицировать тип мировоззрения, картины мира.

3. Ценностные ориентации, гражданские качества личности:

а) уважение к российскому историческому и культурному наследию, материальной и духовной культуре Отечества;

б) уважение к праву на мировоззренческое разнообразие в обществе, мировоззренческая толерантность в гражданском обществе;

в) ориентация на глубокое понимание мировоззренческой культуры в обществе как условие для самостоятельного и сознательного выбора мировоззрения в будущем;

г) понимание того, что многообразие мировоззрений и духовных традиций – культурная ценность народа и человечества, условие социального развития

д) уважение законных прав и интересов сограждан в обществе.

Оценка эффективности воспитательной педагогической деятельности по формированию гражданских качеств личности учащихся в соответствии с

принятыми десятью критериями (представленными в §3 Главы I диссертации) позволяет утверждать, что при использовании данной методики практически все учащиеся контрольного класса успешно осваивают основной учебный материал, в том числе религиоведческие знания. В части формирования ценностных ориентаций, гражданских качеств личности более 80% учащихся в анонимном анкетировании выражали предпочтение всем позитивным гражданским качествам личности по предложенным параметрам. Констатирующий эксперимент по данной методике, проводимый на различных ученических коллективах на протяжении 5 лет подтвердил педагогические возможности достижения целей гражданского воспитания при изучении знаний о религии и религиозной культуре в курсах истории и обществознания. Особенная результативность данной методики зафиксирована в воспитании следующих гражданских качеств учащихся (из избранных десяти критериев): 1) Любовь к нашей общей гражданской Родине – России, уважение отечественной истории и культуры, знание и почитание общенациональных гражданских идеалов, ценностей, святынь; 3) Уважение жизни и здоровья человека, гуманизм в межличностных отношениях, в коллективной деятельности в обществе; 5) Уважение ценностей российской национальной культуры, культуры своего этноса и культуры других народов России, способность к гражданскому сотрудничеству с представителями разных этнических и конфессиональных групп в российском обществе; 7) уважение гражданских прав и свобод в обществе, охраняемых законом – политических, экономических, национальных, религиозных, свободы слова и др., свободы взглядов и убеждений сограждан, мировоззренческая толерантность; 10) Бережное отношение к окружающей природе, стремление сохранять и благоустраивать природную среду в нашей стране.

Это позволило сделать вывод о том, что данная методика обеспечивает педагогов средней школы необходимым инструментарием для воспитания и развития у школьников гражданских качеств личности в процессе препода-

вания основного историко-обществоведческого учебного материала при активном использовании в этом процессе знаний о религии и религиозной культуре (религиоведческих знаний).

§ 2

Воспитание уважения школьников к семье

Духовный кризис, поразивший наше общество за последнее десятилетие, затронул важнейшую социальную сферу - семейных отношений и демографического воспроизводства общества. Угасание мотивов и потребностей вступления в брак и рождения детей у множества россиян, увеличение внебрачного сожительства и феномена одинокой старости при здоровых взрослых детях, появление миллионов беспризорных детей вследствие падения жизненного уровня массы людей, общественной морали, распространения алкоголизма и наркомании в семьях, рост числа аборт и добрачных рождений у несовершеннолетних – все это характеризует кризис современной российской семьи как социального института. “В этом смысле эрозия семьи как составная часть “экологического” кризиса раскрывает всю глубину нравственного упадка в обществе, теряющим живительные силы культурной непрерывности человеческого рода”³³.

Этот кризис отразился на мировоззрении наших детей. Семья, оставаясь для современных школьников одной из значимых ценностей, заняла вторичное место после материального благополучия, славы и карьеры. Поэтому формирование ценностного отношения учащихся к социальному институту семьи и его функциям в России сегодня жизненно необходимо, оно позволит изменить ситуацию в обществе в лучшую сторону. Воспитание уважения к

³³ Антонов А.И. Семья как институт среди других социальных институтов./ Семья на пороге третьего тысячелетия. Институт социологии РАН, Центр общечеловеческих ценностей. М. 1995, с. 197.

семье - одно из основных, наиболее актуальных направлений гражданского воспитания в нашем обществе.

При этом необходимо учитывать наличие различных взглядов на само понятие семьи. Существование различных трактовок семьи отражает различные идеологии и разную государственную политику в социальной сфере. Так, в советский период семья трактовалась как “исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малая группа, члены которой связаны брачными и родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения”³⁴. Но институт семьи существует не только потому, что выполняет жизненно важные для общества функции, а прежде всего потому, что вступление в брак, рождение и воспитание детей отвечает глубоко личным потребностям людей в любом обществе.

Некоторые современные западные ученые определяют семью как просто социальную группу людей, любящих и заботящихся друг о друге. В таком случае под это широкое определение попадают гомосексуальные и другие пары, не воспроизводящие население. Наиболее приемлемым для нас в целях гражданского воспитания является определение, учитывающее свойство семьи как формы организации воспроизводства населения в обществе и как социально–психологической целостности, в которой реализуются многие другие потребности личности и общества. К этому можно добавить, что основу такой общности составляет общесемейная деятельность родителей и детей, выходящая за пределы быта и связанная с социальной и экономико-производственной функцией семьи.

Таким образом, семья это “общность людей, связанных отношениями супружества, родительства и родства на основе совместного домохозяйства,

³⁴ Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М. Наука, 1979.

которая выполняет функции воспроизводства населения и социализации детей, а также содержания (поддержания существования) членов семьи”³⁵. Данная воспитательная методика опирается на это определение.

Учитывая вышеизложенное, методика по теме “Семья в обществе”, при освоении школьниками религиоведческих знаний в курсах истории и обществознания призвана развивать у них позитивные представления о семье, как о социальном (гражданском) институте, имеющем высокую личностную и общественную значимость, и воспитывать к ней уважение. Религиозный и народный опыт семейных отношений синтезирует их аксиологический потенциал как духовную ценность для передачи молодому поколению. Основные гражданские качества личности, которые должны формироваться у школьников в процессе обучения и воспитания по данной методике – это любовь к своей семье, уважение института семьи в обществе, гуманизм в межличностных отношениях, уважение ценностей своей национальной культуры и культуры других народов, уважение гражданских прав и свобод личности в обществе, охраняемых законом. От любви к своей семье молодежь должна подняться до любви к нашей общей гражданской Родине – России, уважать отечественную историю и культуру в частности и потому, что они хранят традиционный позитивный опыт сексуальной и семейной жизни, брачно-семейных отношений, обеспечивающих демографическое воспроизводство и развитие общества.

Развитие позитивных представлений старшеклассников о семье осуществляется путем сравнения и анализа систем ценностей, структур и функций традиционной и современной семьи. Правовое воспитание как часть гражданского осуществляется при знакомстве школьников с современным законодательством о семье и браке.

³⁵ Антонов А.И. Семья как институт среди других социальных институтов / Семья на пороге третьего тысячелетия. Институт социологии РАН, Центр общечеловеческих ценностей. М. 1995, с. 184.

Религиоведческие знания в блоке “Я – семья” осваиваются школьниками в следующем порядке:

- 1) Различные взгляды на причины возникновения семьи.
- 2) Семья в традиционной русской культуре.
- 3) Роль семьи в жизни наших предков.
- 4) Функции семьи в современном обществе.
- 5) Современное законодательство о семье и браке.

Содержание разделов направлено на раскрытие основных понятий по теме – семья, брак, любовь, функции семьи, модели семьи, традиционная семья, православная христианская семья, церковный брак, таинство венчания, семейные ценности, право, семейное право.

Содержание первого раздела знакомит учащихся с различными взглядами на причины возникновения семьи и брака в обществе и подводит их к усвоению особенностей семьи и брака в традиционной культуре России.

Современная наука и религиозные традиции согласны в том, что семья является древнейшим социальным институтом в обществе, ведет свое происхождение из глубокой древности. Различие взглядов на причины возникновения семьи и брака в обществе зависит от типа мировоззрения человека. Одни ученые возникновение семьи и брака объясняют необходимостью регулирования отношения между полами. По другой точке зрения институт семьи возник как регулирующий отношения не столько между супругами, как между родителями и детьми. Вопрос о первоначальной форме брака, групповой или индивидуальной, учеными не решен однозначно. Различные формы брака, изученные и реконструированные этнографами, предполагают разнообразие взаимоотношений мужчин и женщин. Тем не менее, семья является одним из наиболее устойчивых общественных институтов. Меняясь со временем, она приспособливается у разных народов в разные времена к запросам самой жизни. Социальная необходимость в семье действительно есть, ибо, исчезни она, само существование человечества оказалось бы под угрозой. И

именно потому ни в одном обществе семья не была только “личным делом” людей, любое общество вправе ожидать от семьи выполнения определенных социальных функций, и, прежде всего, двух важнейших, тесно взаимосвязанных: репродуктивной (воспроизводство населения) и воспитательной.

С религиозной точки зрения источником знаний о семье, понимания функций семьи и порядка в семейной жизни в библейских религиях является Божественное Откровение, согласно которому семья и брак есть явление, прежде всего духовно-нравственное, в основе которого лежит любовь.

Согласно религиозному христианскому (шире – библейскому) Преданию первый брак был браком первых людей - наших прародителей Адама и Евы в раю. Они были сотворены Богом, и брак их был благословлен, как была благословлена вся земля, и все, что создал на ней Бог. Различие между полами понимается как особый дар Творца. Будучи в равной степени носителями Образа Божия и человеческого достоинства, мужчина и женщина созданы для целостного единения друг с другом в любви. В человеке непреодолимо живет потребность внутреннего соединения с другим человеком противоположного пола, телесной и духовной любви. Любовь, направленная к другому “Я”, видящая в другом “Я” ценность для себя, вынуждена преодолевать свое эгоистическое “Я”. Это преодоление и есть один из важнейших нравственных процессов, который происходит в супружеских отношениях. Имея это в виду, поэт В.А. Жуковский писал, что семья есть лучшая школа нравственной жизни, в которой как бы сами собой вырабатываются христианские добродетели – смирение, терпение, любовь.

В религиозном христианском понимании брак есть явление духовно-нравственного порядка в такой же степени, как и телесного и поэтому в Христианской Церкви брак понимается как таинство. Над брачующимися совершается особый христианский обряд, в котором, согласно христианскому вероучению, Бог непосредственно дает верующим особую божественную помощь. Вступление в брак по церковному обряду называется венчанием. Сущ-

ность венчания, как церковного таинства, заключается в действительной, таинственно передаваемой в соборном церковном молитвенном действии помощи Бога людям в трудном и самоотверженном деле построения семейного общежития, служения друг другу и воспитании детей.

При равенстве значения мужчины и женщины перед Богом, христианство и некоторые другие религии делают различие в семейных взаимоотношениях мужа и жены. Любовь мужа в семье носит характер ответственного служения. В христианском браке отец (старший мужчина) является не только управителем, но и духовным руководителем в семье, опорой и защитой всех ее членов. Он всегда готов отдать свою жизнь за жену и детей, если это понадобится (в этом - один из главных мотивов патриотизма).

Главной целью брака и семьи в традиционной культуре России (как и в других мировых религиях и культурах) является рождение и воспитание детей. Нравственные обязанности детей по отношению к родителям регламентируются Ветхим заветом, а в Новом Завете любовь и милосердие, жертва за ближнего установлены главной сутью христианского отношения людей друг к другу, в том числе и прежде всего – в семье.

К методическим средствам и приемам, раскрывающим основное содержание данного раздела, относится: а) привлечение жизненного опыта школьников; б) работа школьников с текстами источников; в) анализ характерных черт культуры традиционной русской семьи; г) использование средств условно-графической наглядности; д) организация работы учащихся с правовыми документами о семье; е) беседа с учащимися по следующим вопросам:

Что мы знаем о семье? Какие бывают семьи?

Каковы функции семьи?

Когда возникает семья? Откуда мы это знаем?

Давайте вспомним, какие существуют типы мировоззрений? Что лежит в их основе? Когда и как возникла первая семья, согласно библейскому (христианскому, мусульманскому, иудаистскому) религиозному преданию?

Попробуйте охарактеризовать все три стороны жизни в браке: биологическую, социальную и духовную.

Как вы думаете, что такое почитание родителей? Почитают ли в нашем современном обществе взрослые и дети своих родителей? Докажите примерами свое мнение.

Предполагаете ли вы в будущем иметь семью и детей? Можете ли вы представить себя папой или мамой? Как вы считаете, каковы будут ваши обязанности? Какова главная обязанность родителя?

Чем отличаются отношения к браку и семье у людей с различным типом мировоззрения? Почему брак в Церкви считается таинством?

Что положительного и что отрицательного вы видите в церковном браке? Влияет ли церковный брак на дальнейшую жизнь человека? Чем вы объясните увлечение современной молодежи обрядом венчания?

Какое отношение к браку и семье, по вашему мнению, полезнее для общества?

Связана ли проблема семьи и брака с проблемой смысла жизни человека? Какое отношение к браку и семье ближе лично вам?

При использовании текстов дополнительных источников сразу после их предъявления учащимся делаются дополнительного разъяснения и задаются вопросы. Приведем несколько примеров.

“И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственно ему... Поэтому оставит человек отца и мать свою, и прилепится к жене своей; и будут два плоть одна” (Бытие 2, 21-24).

Что значит “соответственного ему”? Какое положение женщины в отношении мужа устанавливается в этом тексте и как это связано с социальной ролью женщины в традиционной семье?

“И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею” (Бытие 1, 27-28).

Определите главную цель супружеской жизни и найдите слова, подтверждающие эту мысль.

“Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит” (Первое послание к коринфянам, 13. 4-7).

Попытайтесь на примерах из своей или окружающей жизни раскрыть некоторые свойства христианской любви. Какие свойства любви из этого отрывка вы считаете наиболее важными в семейной жизни?

“Надо понять, что такое любовь и как мы друг с другом можем связываться любовью, потому что любовь бывает разная. Мы это слово употребляем в очень различных обстоятельствах. Мы говорим, что любим Бога, что любим родителей, что любим жену, мужа, детей; но мы также говорим, что любим самые незначительные вещи. Мы это святое, изумительное слово принижаем, говоря: я люблю мороженое, я люблю прогулки, я люблю футбол, я люблю театр... И этим мы снижаем качество самого слова, и сами оказываемся пленниками этой запутанности.

Любовь - удивительное чувство, но оно не только чувство, оно - состояние всего существа. Любовь начинается в тот момент, когда я вижу перед собой человека и прозреваю его глубины, когда вдруг я вижу его сущность. Конечно, когда я говорю: "Я вижу", я не хочу сказать "постигаю умом" или "вижу глазами", но - "постигаю всем своим существом". Если можно дать сравнение, то так же я постигаю красоту, например, красоту музыки, красоту природы, красоту произведения искусства, когда стою перед ним в изумле-

нии, в безмолвии, только воспринимая то, что передо мной находится, не будучи в состоянии выразить это никаким словом, кроме как восклицанием: "Боже мой! До чего это прекрасно!.." Тайна любви к человеку начинается в тот момент, когда мы на него смотрим без желания им обладать, без желания над ним властвовать, без желания каким бы то ни было образом воспользоваться его дарами или его личностью..." (Беседы митрополита Сурожского Антония о браке)³⁶.

Объясните фразу митрополита Антония "любовь... состояние всего существа". Чем отличается понимание любви митрополитом Антонием от понимания любви, которое распространено в современной массовой культуре? Какое понимание любви вам ближе?

"Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому, что муж есть глава жены, как Христос глава Церкви" (Послание апостола Павла Ефессянам, 5.22-23).

Как вы понимаете в этом отрывке слово "глава"?

"Почитай отца твоего и мать твою, (чтобы тебе было хорошо и) чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе". (Исход 20.12).

Как вы понимаете слово "почитать"? Как вы думаете, в чем проявляется почитание родителей? Почитают ли в нашем современном обществе взрослые и дети своих родителей? Докажите примерами свое мнение. Предполагаете ли вы в будущем иметь семью и детей? Можете ли вы представить себя папой или мамой? Как вы считаете, каковы будут ваши обязанности к детям и как они должны будут к вам относиться?

"Святитель Иоанн Златоуст родился около 347 г. в г. Антиохия (совр. Сирия), одном из наиболее крупных городов римского Востока, в богатой семье военначальника. Отец рано умер, и ребенка воспитывала мать, по имени Анфиса, которая была глубоко верующей христианкой. Она дала сыну

³⁶Митрополит Антоний Сурожский. Проповеди и беседы. М., Либрис.1991, с.63.

блестящее философское и риторическое образование, глубокое религиозное воспитание. Иоанн начал свою общественную деятельность адвокатом, но скоро эта работа сделалась для него невыносимой в городе, изобиловавшем сутяжниками (людьми, занимающимися тяжбами, имеющими к этому вкус, склонность, интерес) и безнравственными людьми. Иоанн хотел было поступить в монастырь, но из уважения к матери, просившей не оставлять её до смерти, остановился на время в своем решении.

После смерти матери он отказался от своего имущества, был посвящен в дьяконы, а потом рукоположен в сан священника. К этому времени он был уже широко известен и любим в народе, как писатель и проповедник. Не только христиане, но и их противники слушали его проповеди. В своих поучениях св. Иоанн обличал суеверие, скупость богачей, клятвopеступления, клевету, роскошь и сладострастие, возбуждал к вере, уважению к Церкви, молитве, попечению о детях, к милосердию, терпению и т.д. За красноречие его прозвали “Златоустом”. И в 397 г. он становится константинопольским архиепископом. Обличая пороки столичных жителей, Иоанн не щадил и вельмож, что привело к конфликту могущественными сановниками императора и самой императрицей. В 403 г. святитель был отправлен в ссылку. Это вызвало народные волнения, при этом, на следующую же ночь после его удаления в Константинополе произошло землетрясение. Правительство было вынуждено отменить приказ и вернуть опального архиепископа. Но вскоре конфликт возобновился с новой силой. Иоанн был вновь сослан. Находясь в изгнании, тяжело больной, шестидесятилетний Иоанн пережил войну, осаду, голод и чуму, но не потерял мужества. Умер он в 407 г. в изгнании, в далекой Колхиде на Кавказе. “Слава Богу, за все!” были его предсмертные слова” (Биография Иоанна Златоуста).

Какой поступок из жизни святителя характеризует его как любящего сына? Раскройте смысл последней фразы Иоанна Златоуста “Слава Богу, за все?” Как вы думаете, почему его почитают в Церкви как святого?

“Как только дитя родилось, отец измышляет все, что можно, но не с тем, чтобы упорядочить его жизнь, но чтобы его украсить и облачить в золотые украшения и одежды. Что же ты делаешь, человек? Пожалуйста, носи это сам, зачем же ты и ребенка, который не вкусил еще этого безумия, воспитываешь в нем? Чего ради одеваешь ему на шею украшение? Нужен добросовестный воспитатель, который наставлял бы ребенка, а не золото. И волосы ему отпускаешь сзади, на манер девочки, делая мальчика женоподобным и ослабляя его природную крепость, с самого начала превращая его в любителя излишеств и убеждая стремиться к неразумному... Противно это природе..., и к эллинскому³⁷ относится суеверию. Многие же и уши украшают золотыми серьгами. Угодны небу девушки, удерживающиеся от этого, вы же распространяете эту заразу и на мужской пол”.

“Многие, может быть, будут смеяться над сказанным.... Но не ничтожны эти вещи, но напротив, очень значимы. Девушка, в материнских покоях, приученная увлекаться женскими украшениями, когда покинет отеческий дом будет злонравна и тяжела для супруга своего и требовательна более, нежели сборщики податей. Я уже говорил вам, что если зло становится трудноискоренимым, то это потому, что никто не заботится о детях, о благоразумии, о презрении к богатствам и славе, о том, что возвещено в Писании” (Святой Иоанн Златоуст, из книги “О тщеславии и о том, как должно родителям воспитывать детей”).

Объясните фразу “многие, может быть, будут смеяться над сказанным”? Справедлив ли, автор, обличая обычные ныне для многих родительские заботы? Есть ли мелочи в науке воспитания? Может быть то, о чем писал Иоанн слишком оторвано от нашей жизни? Обоснуйте свое мнение.

“Итак, каждый из вас – отцов и матерей – подобно художникам, с великой тщательностью украшающим изображения и статуи, пусть заботиться и о своих удивительных произведениях. Ибо живописцы, каждый день, ставя

³⁷ Под “эллинами” Иоанн Златоуст, так же как последующие византийские авторы, подра-

картину перед собой, покрывают ее красками, стремясь к тому, что должно. Также поступают и каменотесы, убирая лишнее и добавляя недостающее. Так и вы, подобно делающим статуи, используйте для этого все имеющееся у вас время, делая для Бога статуи, достойные восхищения; лишнее убирайте, а то, чего недостает, добавляйте и внимательно наблюдайте каждый день – какое от природы есть у них дарование, - чтобы его умножить, какой недостаток, - чтобы его устранить” (Святой Иоанн Златоуст, из книги “О тщеславии и о том, как должно родителям воспитывать детей”).

О каких удивительных произведениях говорит Иоанн Златоуст? Что он подразумевает, говоря о работе живописцев и скульпторов? Что “лишнее” необходимо убирать родителям? Как вы понимаете слова “чего недостает - добавляйте”? Согласны ли вы с главной мыслью автора? Имеет ли значение нравственный смысл поучений святителя в наши дни?

Содержание второго раздела методики направлено на знакомство учащихся с традиционным типом русской семьи на примере этнографического материала о русской крестьянской семье XIX века.

Школьники знакомятся с традициями такой семьи, передаваемыми из поколения в поколение, путем вхождения в тонкий душевный мир наших предков. Семьи наших прапрабабушек и прапрадедушек строились на основе традиционной духовной культуры нашего народа – православном христианстве (или исламе, других традиционных религиях народов России). Такой тип семьи в современной науке называется традиционной семьей.

Семья была важнейшим и неперенным условием жизни каждого крестьянина. Холостой образ жизни считался отклонением от нормы, странностью. Семья воспринималась как хозяйственная и нравственная основа правильного образа жизни. Основной целью семьи и брака было:

1) рождение и воспитание детей. Отсюда величайшее назначение женщины - быть женой и матерью, растить детей, руководить домашним хозяйством.

2) В браке наши с вами предки учились христианской любви: терпеть, жертвовать, забывать о себе, служить ближним; здесь душа человека с детства смягчалась любовью к родным и приготавливалась к служению Богу, Царству (Российскому государству), Отечеству (народу, Родине).

3) Семья поддерживала и передавала из поколения в поколение духовную, национальную традицию благоговейного почитания предков и святых, национальных обычаев и обрядов.

4) Через семью человек поднимался к дальнейшим формам духовного единения в обществе - Родине и государству, поэтому семья - первооснова чувства Родины, патриотизма.

В нравственном идеале крестьян христианская потребность добра, милосердия, благочестия, почтения к старшим тесно переплетались с понятиями трудолюбия, взаимопомощи, добросовестного выполнения взятых на себя обязательств. Искренне верующий человек просто не мог плохо хозяйствовать на земле, которую считал созданием Божьим или отказать в помощи нуждающемуся.

Русская крестьянская семья имела немало особенностей. Прежде всего, это был коллектив совместно хозяйствующих людей, и эта черта многое определяла в их отношениях. Четкий отработанный ритм каждодневных работ сочетался с разумным их распределением в соответствии с церковным и природным календарем, циклами сезонных работ в году. Эта отлаженность заранее включала продуманные приемы поведения в неблагоприятных условиях. Глава семьи – старший мужчина, был ответственен за обеспечение семьи всем необходимым, распределял основные обязанности членов семьи. Распределение домашних работ между женской частью семьи производила жена – большуха, мать и свекровь для остальных женщин. Семьи были большие,

до 10—15 человек и состояли из престарелых родителей, мужа, жены, их внуков, неженатых дочерей и женатых сыновей с женами. Выделение женатых сыновей и девиц, которые не вышли замуж, пожелавших жить самостоятельно, делалось по решению самой семьи. Пожилые родители проживали, как правило, с младшим сыном.

Нравственные понятия и соответствующие нормы поведения прививались в семье детям с малых лет. Важнейшую роль играло трудовое воспитание – естественное подключение детей к посильному участию их во всех работах семьи. За пределами семьи не менее существенным было общественное мнение соседей, членов церковной общины, односельчан, оказывавшее огромное влияние на детей и взрослых. Источником обсуждения и закрепления норм поведения служили также церковные проповеди и домашнее чтение религиозно-нравственной литературы. Христианская оценка семьи как хозяйственной и нравственной основы жизни диктовала строгое отношение к поведению супругов и молодежи. Резкому осуждению подвергались у русских крестьян добрачные связи. Супружеские измены считались позором. Через семью шла передача традиций в устном творчестве, пении, изобразительном искусстве, праздничной культуре. Лучшие исполнители ценились очень высоко. От отца к сыну и от матери к дочери передавались тонкости местных промыслов: росписи, резьбы, вышивки, плетения кружев, обжига, столярных работ и т.п.

При проведении совместно с учащимся анализа характерных черт культуры русской семьи используются этнографический материал о культуре крестьянских семей, публикации современников, непосредственно наблюдавших деревню. В частности, могут быть использованы описания культуры крестьянских семей Новгородской, Пермской, Тульской и Ярославской гу-

берний России³⁸. Вопросы к изученным материалам задаются учащимся сразу после знакомства с текстом. Приведем примеры.

“В Новгородской губернии помочь погорельцу – “обыкновенное явление”. Здесь “не найдется ни одного, просящего милостыню”, так как “даже погорельцы не ходят за подаванием, а ждут и уверены, что каждый сам придет к ним с помощью по силе и возможности” (Тесовский уезд, 1878 г.). В Крестецком уезде этой же губернии “в случае постигшего хозяина несчастья, например, пожара мир дает бесплатно лес для постройки; если кто заболел, то мир бесплатно исправляет его хозяйственные работы: убирает хлеб, сено и т.п.” (Заозерская волость, 1879 г.). “Обработать поле и убрать его у одинокого больного, а также привезти лес на постройку, мир считает нравственной обязанностью; в тех редких случаях, когда кто-нибудь из однодеревцев, под предлогом недостатка лошадей, отказывается участвовать в помощи, мир не приступает ни к каким карательным мерам; но общественное мнение осуждает его, а идти против мира редко кто решается” (Тульская губерния, Старухинская община, 1879 г.)”. “В Давшине всякий хозяин ласково и охотно принимает к себе в дом прохожих людей, как знакомых, так и незнакомых, особенно бедных, которые просят ночевать; угощает их ужином и завтраком и ничего не берет за пищу, ни за постой; даже с торговых людей и разносчиков с мелочами не берут ничего” (Ярославская губерния, Пошехонский уезд, 40-е годы XIX в.). “Когда нищий заходит в избу, то хозяин или хозяйка первым делом стараются обласкать пришедшего своим сочувственным взглядом, особенно если замечают в нем усиленную робость и унижение, затем подают ему кусок хлеба; нередко осведомляются, откуда он, расспрашивают о его бедственном положении, приглашают отогреться и поесть теплой пищи, а если случится к ночи, то добродушно сами предлагают остаться ночевать, говоря: “Куда ты пойдешь на ночь глядя, ночуй – ночлега с собой не носят, вот

³⁸ Громько М.М. “Мир русской деревни”, М.: “Молодая гвардия”, 1991. Из данной книги используются публикации Архива географического общества, Архива Института этнографии и Центрального государственного исторического архива.

вместе поужинаешь с нами, обночуеться, а утром и пойдешь с Богом” (Новгородская губерния).

Какие характерные черты традиционной русской нравственной культуры получили отражение в этих семейных и общинных традициях? Из данных текстов приведите примеры взаимопомощи, милосердия, бескорыстия. Какие побудительные мотивы определяли поведение крестьян?

“Похвальная черта в характере жителей – общественность и соревнование к своевременному отправлению полевых работ. Господствующие добродетели суть: трудолюбие и воздержание от хмельных напитков. Гласно и колко смеются все над тем, кто по своей лености затянул пар, то есть в надлежащее время не вспахал, или кто зимней порой не успел окончить молотьбу до талицы” (Пермская губерния, Шадринский уезд, 1852 г.).

Какие крестьянские добродетели называет современник и какова реакция общественного мнения на их отсутствие?

“В крестьянстве здешнем родители очень чадолюбивы, а дети послушны и почтительны. Не видано еще примеров, чтобы дети оставляли в пренебрежении отца и мать устаревших” (Тульская губерния). “В семейном застолье лицам пожилым, а тем более, престарелым, предоставлялось почетное место. Их с почтением приветствовали при встречах на улице. Существенную роль в этом играли сказки и бывальщины религиозно-поучительного характера, до которых так охочи были сельские жители. Часто такие назидательные истории рассказывались как реальные происшествия с указанием на тех, кто видел это своими глазами” (ЦГИА).

О нравственности общества судят по отношению в нем к старикам. Каковы были семейные традиции русских крестьян в отношении пожилых людей, стариков? Пользуясь текстом, докажите, что такое отношение было повсеместным. Что такое “чадолюбие”?

“Каждое сложное семейство повинуется одному хозяину (по-здешнему – большаку), а женщины, кроме хозяина, еще и хозяйке (старшей из них –

большухе). Все в семействе твердо знают и опытом научены, что для счастья семейства необходимо, чтобы все повиновались одному старшему, умнейшему и опытнейшему в семействе, от которого бы зависели все хозяйственные распоряжения. Поэтому где нет отца, там с общего согласия членов семейства выбираются в большаки или дядя, или один из братьев, смотря по разуму, опытности и расторопности, так что иногда младший летами берет преимущество над старшими, без обиды для них. Так же должно заметить и о женщинах. Как правило, большаком становился старший мужчина в доме, но если он плохо справлялся с обязанностями главы хозяйства, обычай разрешал семье его сменить” (О селе Давшине Пошехонского уезда Ярославской губернии, 1849 г.).

Что такое “сложное семейство”? Определите, на каких принципах строились взаимоотношения в крестьянской семье? Эти взаимоотношения были принудительные или добровольные? Всегда ли глава семьи соответствовал своему положению? Как решался вопрос при его несоответствии? Каково положение женщины в семье?

“В 1871 году в Никольской вотчине братья Тякины, разделяя родительский дом между собой, решили сестре и тетке, если они пожелают жить отдельно, из “общего капитала” выстроить на своей земле “келью с особливим покоем” и “наградить” скотом, хлебом и платьем “без всякой обиды” (ЦГИА).

Могли ли взрослые дети жить отдельно от семьи? Как решались такие вопросы?

Содержание последнего раздела методики знакомит учащихся с особенностями современной семьи и ее функциями в современном обществе. Знания современного законодательства в области семейно-брачных отношений закрепляют у школьников представления о современной семье и ее роли в жизни человека и общества, формируют правовое сознание гражданина-семьянина.

Характеризуя современную семью, необходимо отметить, что при сохранении такой важной функции, как хозяйственная, оказались подорванными главные функции семьи - продолжения рода и воспитания детей; наши семьи стали малочисленны, а детей, как известно, больше воспитывает “улица” и телевизор. Параллельно демократизировались внутрисемейные отношения, изменились брачно-семейные ценности. С распространением городского образа жизни, фактически, все чаще семейной жизнью руководит женщина – жена, мать. Авторитет отца значительно упал, так как в современных квартирах есть все, и дети часто не видят трудового примера отца. Его труд почти полностью вынесен за пределы семьи. Основой современного брака стали не экономические или статусные, а эмоциональные стороны отношений в семье. Отсюда – их неустойчивость, легкость, с которой возникают конфликты, которые могут вести к разводам.

Репродуктивная функция включает в себя воспроизводство в детях численности родителей. Можно сказать, что это самая важная задача семьи. Ведь, рассуждая логически, чтобы через 24-30 лет население нашей страны было не меньше, чем сейчас, необходимо, чтобы детей в семье было не меньше чем родителей. На самом деле, их должно быть больше. По статистике только для простого воспроизводства населения России – поддержания современной численности населения – надо, чтобы примерно 50 % семей имели 3 детей. Кроме того, надо иметь в виду, что численность населения многих других стран возрастает, усиливается их демографическое давление на нашу страну, и если даже мы обеспечим сохранение численности, вскоре можем оказаться в меньшинстве в своей собственной стране.

Хозяйственно-потребительская функция семьи охватывает различные аспекты семейных отношений. Это ведение домашнего хозяйства, планирование и соблюдение домашнего бюджета, управление семьей, распределение обязанностей по дому и многое другое. Для женщины функции лидера в семье – это дополнительная нагрузка, которая добавляется к выполнению до-

машней работы и воспитанию детей. Женщины в современной семье часто жалуются, что им приходится принимать решения, сетуют на безынициативность, пассивность мужей, безразличие к тому, что происходит в семье.

Воспитательная функция семьи во многом перенесена в детские сады, школы, вследствие занятости родителей. Часто основным “воспитателем” в семье выступает телевизор, а ныне еще компьютер, Интернет. Под влиянием различных социально-экономических причин, пьянства, наркомании родителей растет количество брошенных, беспризорных детей при живых родителях.

Восстановительно-психологическая функция семьи состоит в поддержании здоровья человека, его жизненного тонуса, организации досуга и отдыха, семья становится оздоровительной средой, где любой член семьи вправе надеяться на заботливое отношение родных и близких.

При уяснении содержания третьего и четвертого разделов методики используются средства условно-графической наглядности (Схема №4). Учащимся дается задание, на основе полученных знаний охарактеризовать традиционную и современную семью и внести их характеристики в соответствующие графы таблицы. Таблица заполняется по мере ответов учащихся и комментария учителя.

Схема №4. Сравнительная таблица примерной характеристики современной и традиционной семьи.

ТИП СЕМЬИ	ТРАДИЦИОННАЯ СЕМЬЯ	СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ
КРИТЕРИИ		
СОСТАВ СЕМЬИ	Родители и много детей, престарелые прародители, внуки, незамужние дочери и женатые сыновья	Различный, но преобладают малочисленные семьи из родителей и одного-двух детей.

Цели СОЗДАНИЯ СЕМЬИ (ПО СТЕПЕНИ ЗНАЧИМОСТИ)	Реализация религиозного духовно-нравственного идеала жизни, рождение и воспитание детей, совместное хозяйствование.	Хозяйственно-потребительская, восстановительно-психологическая, репродуктивная (рождение детей), воспитательная цели.
СТРУКТУРА СЕМЬИ (ВЗАИМО-ОТНОШЕНИЯ)	Муж, отец – глава семьи, большое уважение; второе место жене, матери, все остальные должны им подчиняться, от детей – почитание родителей и послушание им, от родителей – любить, воспитывать детей.	Равные права и обязанности мужа и жены, родители обязаны воспитывать детей и дать им хорошее образование, большое значение имеют права ребенка.
СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ В СЕМЬЕ (СТЕПЕНЬ ЗНАЧИМОСТИ)	Бог, вера, любовь, уважение, почтение к старшим, трудолюбие, взаимопомощь, милосердие.	Права человека, равноправие, любовь, взаимопомощь, трудолюбие, предприимчивость.

По ходу работы над таблицей рассматриваются следующие вопросы:

Как вы оцениваете изменения в современной семье? Происходит ли воспроизводство населения через среднюю семью современного типа, если учесть рост бездетных семей? Может ли существовать семья без лидера, на полностью паритетных (равных) началах мужа и жены? Почему в современном обществе снизилось воспитательное значение семьи? Можно ли объяснить это только экономическими причинами? Какие моральные взаимоотношения в семье должны способствовать реализации ее восстановительно-психологической функции? Что для этого надо делать? Готовы ли вы сами к таким действиям? Попробуйте воссоздать диалог между членами семьи в традиционной семье и современной семье. Сделайте вывод, как современная семья удовлетворяет основные потребности человека и общества, и попробуйте дать определение семьи, исходя из полученных вами знаний. Можно ли называть семьей “группу людей, любящих и заботящихся друг о друге”? Почему вы так считаете? Каковы последствия роста числа неполных и нетра-

диционных семей для личности и общества. Кому и что необходимо делать, чтобы вывести из кризиса современную российскую семью?

Для перехода к организации работы учащихся с правовыми документами о семье, необходимо дать представление о семейном праве. Любое общество и государство могут нормально существовать только при определенной общественной дисциплине. Важную роль в упорядочении общественной жизни, регулирования поведения людей играет право. Право – совокупность общеобязательных для всех правил поведения, установленных государством и охраняемых его силой. Чтобы правила поведения стали обязательны для исполнения, государство издает законы, которые и становятся источниками права. Основным источником семейного права является Конституция и Семейный кодекс Российской Федерации, принятый в 1995 г.

Конституция Российской Федерации устанавливает, что семья, материнство и детство находятся под защитой государства (ст. 38), устанавливает право граждан на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, защищает от произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи (ст. 23). Семейный Кодекс РФ написан в соответствии с Конституцией РФ. Основными целями семейного законодательства являются укрепление семьи и построение семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьёй всех её членов. Важнейшая из них – это обеспечение беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав и их защита.

Основными принципами законодательного регулирования семейных отношений являются: добровольность брачного союза, единобрачие (обращается внимание учащихся на традиционную христианскую культуру как источник традиции единобрачия), равенство прав и обязанностей супругов в семье, разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритет семейного воспитания детей, забота об их благосостоянии и развитии, обеспечение приоритетной защиты несовершеннолетних и нетрудоспособ-

ных членов семьи. Семейный Кодекс определяет и регулирует права и обязанности членов семьи. Расторжение брака производится в судебном порядке, за исключением случаев, когда у супругов нет несовершеннолетних детей или если один из супругов безвестно отсутствует или является душевнобольным, либо осужден на срок более 3-х лет. В случае развода брак прекращается. Но и после развода сохраняется при определенных условиях право нуждающегося нетрудоспособного супруга на получение содержания от другого супруга.

Семейное законодательство, как и всё российское законодательство в целом, основано на принципе равенства мужчины и женщины во всех правах и обязанностях, вытекающих из брака и семьи, на равноправии всех граждан независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений и других обстоятельств. Эти цели и принципы лежат в основе современных законов о семье, исходя из них, оценивается поведение каждого гражданина как члена семьи. Но не все отношения в семье могут быть урегулированы с помощью права. В значительной части поведение членов семьи определяется нравственными, моральными правилами. Сфера супружеских отношений глубока и многогранна. В большинстве случаев взаимоотношения супругов не могут регулироваться законом. Нельзя заставить супругов любить и уважать друг друга, соблюдать супружескую верность, считаться с мнением другого и т.п. Поведение мужа и жены в этих случаях оценивается с позиций нравственности. В этом отношении велика роль традиционной духовной культуры, в том числе религиозной.

Закон непосредственно не устанавливает каких-либо обязанностей для несовершеннолетних детей. Но это не значит, что дети могут всё получать от родителей, а сами не принимать никакого участия в жизни семьи. Такое поведение не отвечает моральным, нравственным представлениям. Дети должны в меру своих возможностей помогать в домашней работе, присматривать

за своими младшими братьями и сёстрами, заботиться и помогать всем членам семьи, особенно престарелым и т.п. дети должны выполнять все те требования, которые в их же интересах им предъявляют родители (хорошо учиться, соблюдать установленный в семье порядок и т.п.). При этом дети вправе выражать своё мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего их интересы, а также вправе самостоятельно обращаться за защитой своих интересов в органы опеки и попечительства, а по достижении 14 лет – в суд.

В работе по содержанию последнего раздела методики используются фрагменты правовых документов, после изучения их учащимися, организуется обсуждение, задаются вопросы. Приведем примеры.

Выдержки из Семейного Кодекса Российской Федерации (принят Государственной Думой 8 декабря 1995 г.).

“Глава 1. Семейное законодательство. Статья 1.

1. Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства. Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты их прав.

2. Признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния.

3. Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостояния и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи”.

Назовите основные цели семейного законодательства. Перечислите основные принципы, которыми регулируются семейные отношения, и назовите главный принцип.

“Глава 3. Условия и порядок заключения брака.

Статья 10. 1. Брак заключается в органах записи актов гражданского состояния. Статья 12. 1. Для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста. Статья 13. 1. Брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет. 2. При наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. Статья 14. Не допускается заключение брака между: - лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке; - близкими родственниками, имеющими общих отца и мать, братьями и сестрами; - усыновителями и усыновленными; - лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства”.

Где, с какого возраста, и при каких условиях заключается брак? Может ли быть снижен брачный возраст? Между какими людьми брак не допускается?

Зачитываются выдержки из статей: “Глава 11. Права несовершеннолетних детей. Статья 54. Право ребенка жить и воспитываться в семье. Статья 56. Право ребенка на защиту. Статья 57. Право ребенка выражать свое мнение. Статья 60. Имущественные права ребенка. Глава 12. Права и обязанности родителей”.

Каковы установленные законом права и обязанности родителей и детей в отношениях друг с другом?

“Статья 61. 1. Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

Статья 63. 1. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. 2. Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования.

Глава 13. Алиментные обязательства родителей и детей. Статья 87. 1. Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. 2. При отсутствии соглашения об уплате алиментов, алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке.

Глава 15. Алиментные обязательства других членов семьи. Статья 93. Обязанности братьев и сестер по содержанию своих несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних братьев и сестер. Несовершеннолетние нуждающиеся в помощи братья и сестры в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих трудоспособных совершеннолетних братьев и сестер... Статья 96. Обязанности внуков содержать дедушку и бабушку. Нетрудоспособные нуждающиеся в помощи дедушка и бабушка в случае невозможности получения содержания от своих совершеннолетних трудоспособных детей или супруга имеют право требовать в судебном порядке получения алиментов от своих трудоспособных совершеннолетних внуков”.

Что такое семейное право, и какие вопросы семейных отношений регулируются в Семейном Кодексе? Охарактеризуйте моральные ценности, на которых базируется Семейный Кодекс? Сопоставьте ценности традиционной и современной семьи и положения Семейного Кодекса. Какие традиции церковного брака и крестьянской семьи перенесены в современное семейное законодательство? Какие нормы вы хотели бы добавить в Семейный Кодекс?

Основные выводы по теме “Семья”.

1. Семья является для человека и общества жизненно важной ценностью.

2. Семья отвечает личным потребностям людей и выполняет важные для общества функции: репродуктивную, воспитательную, хозяйственно-потребительскую и восстановительно-психологическую;

3. Современная российская семья переживает кризис, главный путь преодоления которого – возрождение в России традиционной многодетной семьи.

4. Семья, материнство, отцовство и детство в России находятся под защитой государства.

Во втором из сформированных методических блоков с религиоведческим содержанием (“Я – семья”), присутствуют, усваиваются учащимися и формируются в процессе преподавания следующие знания, умения и ценностные ориентации, гражданские качества личности:

1. Знание

а) основных понятий по теме – семья, брак, любовь, функции семьи, модели семьи, традиционная семья, православная христианская семья, церковный брак, таинство венчания, семейные ценности, право, семейное право.

б) основного спектра взглядов на причины возникновения семьи и института брака в обществе;

в) характерных признаков традиционной семьи и современной семьи и их принципиальных различий;

г) норм семейной жизни в традиционной русской культуре;

д) функций семьи в традиционном и современном обществе;

д) современного законодательства о семье и правах ребенка;

е) своих прав и обязанностей как ребенка, будущего родителя и супруга.

2. Умение

а) давать характеристики различным типам семьи;

б) выделять и характеризовать три стороны жизни человека в браке: биологическую, социальную и духовную;

в) используя свои знания и жизненный опыт, доказывать на примерах собственное мнение о семье и браке;

г) сопоставлять и сравнивать различные типы семьи, а также ценности традиционной семьи и ценности современной семьи;

д) работая с документами, письменными источниками, анализировать текст и делать выводы;

е) оценивать роль семьи в современном обществе, а также последствия неполной и нетрадиционной семьи для себя лично и общества в целом.

ж) ориентироваться в социально-правовой сфере, применять полученные знания для нормализации отношений в своей семье.

3.Ценностные ориентации, гражданские качества личности:

а) понимание семьи как социального института, имеющего высокую личностную и общественную значимость;

б) уважение к традиционному религиозному и народному опыту семейных отношений как духовной и культурной ценности;

в) активное участие в жизни семьи и решении ее проблем, в том числе в сфере трудовых отношений, материального обеспечения семьи;

г) развитие чувства долга, заботы о членах своей семьи;

д) развитие опыта поведения в семье, соотносящегося с нравственными и правовыми нормами;

е) возвышение чувства гражданской ответственности от любви к своей семье до любви к своему народу, Родине.

ж) уважение ценностей своей национальной культуры и культуры других народов.

Оценка эффективности воспитательной педагогической деятельности по формированию гражданских качеств личности учащихся в соответствии с принятыми десятью критериями (§3 Главы I диссертации) позволяет утвер-

ждать, что при использовании данной методики практически все учащиеся контрольного класса успешно осваивают основной учебный материал, в том числе религиозные знания. Проведенные в ходе апробации данной методики анкетирования и опросы учащихся экспериментального и контрольного классов выявили более высокие темпы развития гражданских качеств учащихся экспериментального класса. Более 90% учащихся в анонимном анкетировании выражали предпочтение всем позитивным гражданским качествам личности по предложенным параметрам (в контрольном классе об этом заявили только 37% учащихся).

Констатирующий эксперимент по данной методике, проводимый на различных ученических коллективах на протяжении 6 лет подтвердил педагогические возможности достижения целей гражданского воспитания при изучении знаний о религии и религиозной культуре в курсах истории и обществознания. Особенная результативность данной методики зафиксирована в воспитании следующих гражданских качеств учащихся (из избранных десяти критериев): 2) Любовь к своей семье, уважение института семьи в обществе; 3) Уважение жизни и здоровья человека, гуманизм в межличностных отношениях, в коллективной деятельности в обществе; 4) Желание активно участвовать в производительном труде для личностной самореализации и процветания всего российского общества; 5) Уважение ценностей российской национальной культуры, культуры своего этноса и культуры других народов России...; 6) Уважение Российского государства как высшей формы самоорганизации российского общества, понимание целей и задач его деятельности; 7) Уважение гражданских прав и свобод в обществе, охраняемых законом – политических, экономических, национальных, религиозных, свободы слова и др., свободы взглядов и убеждений сограждан, мировоззренческая толерантность; 9) Готовность к защите Отечества, выполнению патриотического и воинского долга в условиях внешней опасности для Российского государства и общества.

Это позволило сделать вывод о том, что разработанная методика даёт педагогам общеобразовательной школы необходимые педагогические средства для воспитания и развития у школьников гражданских качеств личности в процессе преподавания основного историко-обществоведческого учебного материала при активном использовании в этом процессе знаний о традиционной религии и религиозной культуре (религиоведческих знаний).

§ 3

Профилактика вовлечения учащихся в религиозные объединения и культы асоциальной и антигуманной направленности

Среди многочисленных социальных проблем современного российского общества особую угрозу представляет деятельность псевдонаучных и псевдорелигиозных движений, оккультных школ и особенно деструктивных (асоциальных, антигуманных, антигосударственных) религиозных объединений и культов, прежде всего иностранного происхождения. По свидетельству социологов, в такие секты вовлечено несколько миллионов россиян, среди них большинство – это молодежь. Если в начале 90-х годов появление этих сект в обществе воспринималось сравнительно спокойно, как проявление открытости, плюрализма, то сегодня уже на государственном уровне осознается, что их действия, учения и воспитываемый у адептов образ жизни, как правило, наносят непоправимый вред личности и нации в целом, ущерб культуре и безопасности государства. Понятие деструктивной (разрушительной), тоталитарной секты сегодня прочно вошло в лексикон россиян, стало привычным в средствах массовой информации.

В условиях сохраняющегося дефицита религиоведческих знаний в содержании общего образования и воспитания школьников, игнорируя принцип светского характера образования в Российской Федерации, многие не-

традиционные религиозные объединения и культы продолжают проникать в образовательные учреждения страны и, следовательно, влиять на процесс воспитания современной учащейся молодежи.

Разработанная нами методика “Религия и общество” в контексте изучения знаний о религии и религиозной культуре в соответствующих разделах курсов истории и обществознания знакомит старшеклассников дополнительно с историей возникновения, особенностями вероучения и практикой деятельности новых религиозных культов, не имеющих духовной связи с традиционной культурой, а также нормативно-правовой базой, регулирующей отношения с религиозными объединениями, что позволяет активнее использовать воспитательный потенциал знаний о традиционных религиях, вырабатывать у молодежи невосприимчивость к миссионерской деятельности деструктивных сект.

В теоретическом и содержательном плане при разработке материалов методики использовались публикации и экспертные материалы ученых, религиоведов и юристов по проблеме деструктивных религиозных культов и деструктивных сект (И.А. Галицкая, В.Ф. Кондратьев, И.В. Метлик, А.В. Полищук, И.В. Понкин, А.И. Хвыля-Олинтер и др.), материалы общественных объединений граждан, пострадавших от деятельности деструктивных религиозных культов и сект, аналитические публикации Информационного управления Совета Федерации и Государственной Думы Российской Федерации, документы министерств и ведомств (министерств образования, здравоохранения), правоохранительных органов, публикации в средствах массовой информации.

Изучение первоисточников (книг, статей, рекламных и внутренних документов и др.) новых религиозных объединений и культов показывает, что они не имеют духовной связи с традиционной духовной и материальной культурой народов России и представляют собой новое, самостоятельное и глобально-проблемное явление, зачастую преследующее под прикрытием

распространения религиозности совершенно другие интересы, в том числе и корыстные интересы лидеров. Попадая в такую секту, человек оказывается в тотальной зависимости от лидера и организации, изолируется от общества, семьи, теряет связь с культурой и духовностью своей страны. Лидеры такой секты стремятся жестко контролировать поведение и сознание своих адептов, подавляя у них способности к критическому мышлению и самостоятельному принятию решений. С помощью техник психологического воздействия они добиваются тотального контроля и дисциплины в рамках своей организации. Особенно активно тоталитарные секты борются с национальными религиями и национальными культурными традициями. Весь окружающий мир трактуется как сатанинское порождение, от которого следует отказаться, что оказывает особенно негативное, разрушающее воздействие на молодежь, ее социализацию. Почему возникает такое явление?

Одно из объяснений в рамках науки дает теория Л.Н. Гумилева. Тесный контакт некомплементарных суперэтносов приводит к образованию этнических химер, то есть общностей диэтнизированных индивидов, утративших оригинальные этнические стереотипы поведения и традиции. В недрах этнических химер могут возникать антисистемные идеологии, отрицающие реальный мир, реальные традиции ради абстрактных разрушительных целей. Особенно питательная почва для антисистем – мегаполисы. Именно в них в результате негативных суперэтнических контактов продуцируются маргинальные группы, противопоставляющие себя всем реальным историческим традициям. Для этих антисистем характерна скрытность действий, использование лжи и психологического насилия. Антисистемы всегда характеризуются глобально-футуристической идеологией, ради которой надо либо изменить мир, на деле разрушая его, либо требуют от человека вырваться от оков реальности, разрушая самого себя.

Воспитательной целью реализации методики “Религия и общество” в общеобразовательной школе является восприятие, осмысление и применение

учащимися религиозно-научных знаний для ориентации в современной религиозной ситуации, защиты себя и своих близких от пропаганды асоциальных и антигуманных взглядов деструктивных сект.

Опыт преподавания истории и обществознания учащимся старших классов показал, что абсолютное большинство школьников не владеют элементарными религиозно-научными понятиями. Их отношение к религии носит двойственный характер: либо преклонения перед любым “духовным” авторитетом, либо неуважительного отрицания религиозности вообще. Поэтому, для достижения воспитательных целей, религиозно-научные знания в блоке “Я – общество” были скомпонованы по двум линиям. На первой линии (первая часть методики, разделы 1-4) давались общие религиозно-научные знания, учащиеся знакомились с традиционными религиями – их историей, происхождением, характерными особенностями и ролью в обществе. На второй линии (вторая часть методики, разделы 5-6), на основе уже полученных знаний, школьники знакомились с нетрадиционными религиями и деструктивными сектами, также изучая их происхождение, историю, характерные особенности и роль в обществе.

Таким образом, религиозно-научные знания в блоке “Я – общество” осваиваются школьниками в следующем порядке:

- 1) Религия в обществе как тип мировоззрения.
- 2) Понятия религии, религиозного культа и религиозной веры.
- 3) Историко-религиозно-научный обзор.
- 4) Традиционные и нетрадиционные религии.
- 5) Признаки деструктивной направленности в вероучении и деятельности новых нетрадиционных религий.
- 6) Современное российское законодательство о религии и права человека.

Материал раздела “Религия в обществе как тип мировоззрения”, включая знание о различиях философских и религиозных картин мира, нами подробно описаны в первой методике “Мировоззрение”.

Содержание второго раздела методики направлено на раскрытие основных религиоведческих понятий по теме – религия, культ, религиозная вера, конфессия, мировые религии и подводит учащихся к пониманию религии, как исторически первого в человеческом обществе типа мировоззрения, особенностью которого является наличие представлений о связи человека, общества со сверхчеловеческим авторитетом, - божеством, Богом.

Религия дает ответ на главные вопросы: - об устройстве мироздания, происхождении природы, человека и общества; - об истине; - о добре и зле; - о смысле жизни человека; - о проблеме жизни человека после его физической смерти, то есть о “спасении” от зла и смерти, решение вопроса о бессмертии и др.

Религиозный культ рассматривается как система ритуалов, обрядов, священнодействий, призванных практически устанавливать и поддерживать эту связь человека, общества с “высшим”, божеством. Учитывая, что божество, как правило, сверхчувственно, в жизни религиозных людей принципиальное значение имеет религиозная вера, как стойкое внутреннее убеждение человека в существовании, необходимости, присутствии сверхчеловеческого авторитета, божества, Бога, основанное на интуитивном и логическом постижении, а также эмоциональном чувстве. Кроме этого внутреннего убеждения люди находят обоснование религиозной веры в разумном устройении мира, в чудесах, - явлениях которые в данное время не поддаются строго научному объяснению.

В третьем разделе методики дается краткий историко-религиоведческий обзор (что само по себе необходимо, учитывая, что в большинстве современных учебников по обществознанию он неполон или недостаточен, а в учебниках по истории такой интегральной темы нет). Вы-

деляются мировые религии: христианство, мусульманство (VII в.), а также буддизм (VI в. до н.э.), исповедовать которые могут все люди, вне зависимости от этнического происхождения и верующие которых составляют большинство религиозных людей на Земле. Разъясняются особенности других типологий религий: монотеистические (греч. “монос - один, “Теос” – Бог) – верования в единого Бога и политеистические (греч. “поли” – много) – культы многих божеств, многобожие; дуалистические (лат. “дуо” – два) – вера в два божественных начала, обычно - доброе и злое; анимистические (лат. “анима” – душа) – вера в одушевленность всего существующего, разных явлений и сил природы. В религиоведении еще говорят о национальных религиях, тесно связанных с конкретной этнической общностью, например, иудаизм в Израиле, синтоизм в Японии, индуизм в Индии.

Раскрытие понятия “мировые религии”, “национальные религии”, а также история происхождения христианских конфессий, как отдельных направлений в христианстве, самостоятельных религиозных объединений, расширяют кругозор учащихся и активизируют знания, полученные ранее в курсах истории древнего мира и средних веков. Эти религиоведческие знания вплотную подводят к главной образовательно-воспитательной задаче всей темы: распознаванию учащимися традиционных культуuroобразующих религий и нетрадиционных религиозных объединений и сект.

В разделе “Традиционные и нетрадиционные религии” учащиеся знакомятся с принципиальными различиями традиционных и нетрадиционных религий. Его содержание направлено на раскрытие основных понятий по теме – традиция, традиционная религия, деструктивная направленность, деструктивные секты, тоталитарные секты, изуверские (сатанистские) секты, прозелитизм. Сегодня в России число нетрадиционных религиозных объединений и культов оценивается от 200 до 1000 и в них вовлечено, по разным оценкам от 1.5 до 5 млн. россиян. Точно это число невозможно определить, поскольку множество людей постоянно “перетекают” из одной такой религии

озной группы в другую. Что касается численности лидеров и активных членов подобных групп, то их сравнительно мало. По разным оценкам, в России – не более 100 тыс. чел. Претендуют на истину все религии, но среди традиционных религий не принято использовать агрессивные методы завоевания новой паствы (верующих), прибегать к жесткому прозелитизму – настойчивой проповеди одной религии среди верующих другой или на территории, где исторически распространена другая религия.

Деструктивные религиозные объединения и культы определяются как особо авторитарные, иерархически жестко выстроенные организации, часто использующие различные прикрития: религиозные, политико-религиозные, психотерапевтические, оздоровительные, образовательные, научно-познавательные, культурологические и др. Они применяют обманную вербовку, прибегают к использованию контроля сознания членов секты, психологическому давлению, запугиванию и иным незаконным формам удержания членов в организации. Ориентируют членов организации и всю ее деятельность на отрицание существующих религиозных и культурных ценностей и агрессию в отношении традиционного образа жизни людей.

Именно глобальная антикультурная ориентация такого сообщества, принимающего позицию отрицания в отношении всей совокупности человеческой культуры и опыта за ее собственными пределами, позволяет говорить о деструктивном сектантском характере этого сообщества и именовать его деструктивной сектой. Не имея под собой культурных корней, эти сообщества ставят задачу вырвать человека из социальной среды, и внедрить в сознание адепта вымышленные сектантские ценности. В сознании учащихся должна четко фиксироваться грань между традиционными религиями, как культуuroобразующими и деструктивными сектами, разрушающими национальную культуру. Деструктивные секты представляют опасность для личности, семьи, общества и государства, нарушают гражданский мир и принятые нормы культуры в обществе (секта “АУМ Сенрикё” в Японии, “Белое

братство” в России и др.). Тоталитарные секты – это религиозные объединения, руководство которой использует жесткие способы контроля над сознанием и поведением своих членов, стремится к тотальному (полному) контролю (“Церковь Саентологии”, “Церковь Объединения” С. Муна и др.). Изуверские секты – это деструктивные религиозные объединения, чье вероучение или практика дают основания говорить об изуверских, то есть особо жестоких, антигуманных поступках в отношении других людей или своих членов (секты сатанистов).

Сопоставление приемов и методов деятельности, культурологических особенностей всех этих разновидностей нетрадиционных религиозных объединений и культов логически подводит к выводу о ценности для общества традиционных религий и бесполезности (в лучшем случае) искусственных подделок под религию. Традиционная религиозная культура, как и современная, окружает нас повсеместно. Многие люди, наши соотечественники и сограждане живут в этой культуре, другие принимают для себя только ей внешние формы, третьи остаются равнодушны к ней духовно, в то же время пользуясь её внешними результатами в сфере искусства, литературы, художественной культуры.

Дети, молодежь также часто сталкиваются в обществе с традиционной религиозной культурой, ритуалами и обрядами. Об этом они с удовольствием рассказывают на уроке: о красоте обряда венчания, о крестинах, в которых они участвовали, об оригинальной архитектуре буддийских храмов или мусульманских минаретов, о том, как по телевизору или воочию они видели схождение огня на Христианскую Пасху в Иерусалиме и т.д. Раскрывая понятия культа и веры через ответы учащихся из их жизненной практики, рефлексии, педагог приближает детей к ценностям отечественной культуры, никоим образом не оказывая давление на их мировоззренческое самоопределение, а только лишь предоставляя объективные знания о роли и значении в истории и культуре тех или иных религиозных традиций.

К методическим средствам и приемам, раскрывающим основное содержание методики “Религия и общество” относятся: а) использование средств графической наглядности; б) привлечение материала и актуализация знаний учащихся из курсов истории Древнего мира и Средних веков; в) выделение характерных признаков деструктивной направленности в вероучении и деятельности ряда новых нетрадиционных религий; г) привлечение жизненного опыта школьников и беседа с ними; д) использование иллюстративных конкретизирующих примеров по раздаточным карточкам; е) работа с документами; ж) организация беседы с учащимися по вопросам и заданиям:

Что такое мировоззрение, каких типов оно бывает?

Какие основные проблемы человека решают философия и религия?

В чем состоит основное отличие философских и религиозных мировоззрений?

Какие обряды, ритуалы вы можете назвать? О каких священнодействиях, ритуалах вы слышали или сами участвовали в них?

Назовите известные вам чудеса, явления, не имеющие пока научного объяснения. (Хождение человека по горящим углям, мироточение икон, сходжение огня на Христианскую Пасху в Иерусалиме и т.д.).

Кто делает выводы о сказанном? Что такое мировоззрение, религия, религиозный культ, религиозная вера?

Учащимся предлагается ряд текстов, философских и религиозных рассуждений, в которых они должны выделить мировоззренческую тематику, идеи, относящиеся к различным сторонам отношений человека к миру и самому себе. Приведем примеры.

“Душа рассматривается как река, религиозные заслуги – места ее священных омовений, правда – ее воды; самообладание – ее берега, смирение – ее волны. Тот, кто добродетелен, очищается, совершив в ней омовение, ибо душа – святая, как вода всегда есть вода. Жизнь – это тоже река, воды кото-

рой суть пять чувств, а ее крокодилы и акулы – страсть и гнев” (Махабхарата, древнеиндийский эпос).

“Душа вселенной – истина: то Бог. А мир есть тело,
А чувства тела – ангелы, верны душе всецело,
А члены тела – вещества, стихии, элементы.
Единство мира таково, я утверждаю смело”.

“От праха черного и до небесных тел
Я тайны разгадал мудрейших слов и дел.

Коварства я избег, распутал все узлы,

Лишь узел смерти я распутать не сумел” (Абу–Али-ибн-Сина, ок. 1000 г., Рубаи).

“Можно есть самую грубую пищу, пить одну воду, спать, положив под голову только собственную согнутую руку, - и радость может быть в этом. А вот когда ведешь себя не так, как должно, то и богатство, и знатность – лишь плывущее облако” (Кун-цзы (Конфуций), 551-479 гг. до н.э.).

При актуализации знаний учащихся из курсов истории Древнего мира и Средних веков осуществляется повторение и расширение религиозоведческих знаний в их связи с целями социально-гуманитарного образования школьников и воспитательной целью методики. В частности, учащиеся повторяют и акцентируют материал по некоторым узловым точкам истории Христианской Церкви, которые помогают им правильно понять причины и обстоятельства развития религиозного сектантства.

Церковь зародилась в Палестине, и в IV в. христианство стало государственной религией в Римской империи. Христианство приняли многие страны и народы. Структурно Христианскую Церковь составили ряд самостоятельных поместных Церквей во главе с патриархами или папами. Через некоторое время Римская поместная церковь стала стремиться к первенству, господству над всеми другими поместными церквями. Это привело к первому расколу в христианстве в XI в., римо-католичество выделилось в самостоя-

тельную конфессию. В XVI в. начинается Реформация, и в Западной Европе от римо-католиков начинают отделяться протестантские конфессии. Национальные государства Европы хотели вырваться из политической зависимости от Ватикана. К тому же, римско-католическое священство и римские папы в глазах простых людей не являли примеры благочестивой жизни. Вспомним еще об индульгенциях – прощениях грехов за деньги. Все это привело к успеху реформаторов римо-католицизма. Их проповеди и сопротивление Ватикана привели к эпохе кровавых религиозных войн в западной Европе и возникновению новых религиозных конфессий – лютеранства, англиканства, кальвинизма... Позднее, путем дальнейших расколов, из этих ранних протестантских общин образовалась вторая волна протестантских конфессий. С XVII по XIX вв. выделяются баптисты, менониты, квакеры, методисты, адвентисты. Ныне насчитывается около 300 религиозных обществ, объединенных названием “протестантизм”.

С конца XIX – начала XX вв. в Европе и США формируется третья волна новых, нетрадиционных религий протестантского происхождения. Вторая половина XX в. ознаменовалась взрывом религиозного сектантства. Сегодня на первое место в мире по производству новых религий претендуют не только США, но и Корея, Япония. Они отличаются произвольным сочетанием самых различных верований, часто взаимоисключающих, заимствованных как из местных языческих религий, так и из различных протестантских учений.

При выделении признаков деструктивной направленности в вероучении и деятельности новых нетрадиционных религий следует обратить внимание на правильное использование материала с целью не допустить перегрузки учащихся большим числом признаков, излишним массивом информации о деструктивных сектах. Выделяются 6 основных признаков, по которым даются разъяснения, конкретные иллюстрирующие примеры, делается воспитательный вывод, остальные признаки только называются.

1. Нестабильное или неясное вероучение, его принципиальные изменения лидерами при необходимости.

Например, меняются даты “конца света” (“Богородичный центр”, “Агни – Йога”), правила вступления или выхода из организации (“Церковь Объединения”), отменяются старые и вводятся новые запреты (“Свидетели Иеговы”). У “Свидетелей Иеговы” существует запрет на употребление крови, в связи с чем запрещено переливание крови по медицинским показаниям. По этой причине случаются смерти, в том числе и у детей. Существовал запрет и на прививки, потому что они готовятся с применением продуктов переливания крови. Но в 1952 г. этот запрет был снят, так как иеговистов-миссионеров не стали пускать во многие страны, где для визы стали требовать свидетельства о прививках. При отсутствии постоянных правил у лидеров появляется возможность манипулировать членами религиозных объединений, адептами сект. Первые имеют больше прав, вторые им подчиняются не рассуждая.

2. Мифы, выдумки об истории лидеров и их организации, постановка лидеров вне критики и морали.

В 1984 г. в постановлении Лондонского Верховного суда было зафиксировано, что основатель “Церкви Сайентологии” Рон Хаббард “для рекламы своей секты и себя лично” распространял ложные сведения: о наличии у него множества наград за героизм в войне, что якобы командовал корветом. Он якобы был ранен, искалечен, потерял зрение и сам себя исцелил с помощью, изобретенной им, дианетики, и т.д. Суд установил, что всего этого не было. Вывод судьи: “Господин Хаббард является типичным шарлатаном”.

3. Претензии на надконфессиональную истину, идея о том, что данная религия “объединяет”, “интегрирует” все, бывшие ранее и существующие ныне религии.

За этим скрывается нетерпимое отношение к другим религиям. Все традиционные религии объявляются несостоятельными. При этом беззастен-

чиво воруют идеи, символы и культовые элементы традиционных религий, иногда даже противоречащие друг другу.

4. Абсурдные или унижительные требования к членам секты, для их подчинения, удержания и создания у них иллюзии исключительности.

Запреты касаются всех сторон жизни: питания, сна, общение с другими людьми. Человек не может самостоятельно избрать супруга, сменить место жительства, завести новое знакомство, поступить на работу. Вторгаются не только в жизнь, но и в сознание человека. Используют публичные “покаяния” (Сайентология). У мунитов рекомендуют вступать в брак с супругом, которого сам Мун подберет по фотографиям. Сайентологи “очищают сознание” на платных курсах в сотни и тысячи долларов. Все это отрывает человека от общества, формирует неадекватное сознание исключительности в отношении людей вне секты и культ личности лидеров.

5. Назначение дат “конца света” (апокалиптический психоз) с запугиванием скорой смертью всех, кто не состоит в организации.

Лидеры сами назначают даты “светопрествления”: год, месяц, день и даже час (“Белое братство”, “Свидетели Иеговы”). При таком внушении люди становятся неуравновешенными и включаются механизмы массового психоза. Периодически происходят трагедии: например, массовое убийство и самоубийство 53 членов храма Солнца в Швейцарии в 1994 г., самосожжения 16 человек, включая детей во французских Альпах в 1995 г. и т.д.

6. “Сатанизация” окружающего мира за пределами своей группы, тоталитарные взгляды на будущее устройство мира.

Многие деструктивные секты считают всех людей за пределами их группы неполноценными, не способными к достойной человека жизни. Они воспитывают преувеличенную самооценку у своих членов, льстят им. Поэтому все люди, не разделяющие их взгляды или критикующие их, объявляются “сатанистами”, “детьми сатаны” и т.п. Такие оценки содержатся в учениях мунитов, иеговистов, кришнаитов. Они внушают своим адептам, что в буду-

щем все другие религии исчезнут, будут уничтожены и только их вера и организация будет единственной и господствующей.

К этим шести признакам деструктивной направленности в деятельности некоторых новых религиозных сект можно добавить еще несколько:

- закрытость верхних уровней в иерархии организации от нижних;
- стремление оградить своих членов от свободного общения вне своей организации;
- навязчивое, агрессивное проповедование, миссионерство;
- использование таких средств воздействия на сознание и поведение, которые не могут контролироваться адептами или неизвестны им;
- пропаганда вседозволенности в нравственной, сексуальной сферах;
- использование насилия, угроз в отношении адептов, их родственников, стремящихся вернуть своих близких в семьи, критиков этих сект.

После получения учащимся части новой информации по нетрадиционным религиозным объединениям и культам эффективным методическим приемом может быть обращение к жизненному опыту самих школьников, беседа с ними по следующим вопросам:

Назовите знакомые вам новые религиозные объединения?

Откуда вы их знаете, встречались ли с их проповедниками?

Ребята вспоминают где, когда, при каких обстоятельствах встречались с представителями новых религий, что слышали о деятельности этих сект, делятся своими впечатлениями. Это позволяет педагогу провести параллельное исследование на предмет вовлеченности кого-либо из школьников в деструктивные секты, установить такие факты, которые могут оказаться значимы для его учебы, семьи. К рассказам учащихся педагог добавляет научные данные, фактическую информацию о деятельности деструктивных религиозных объединений против личности, государства и общества (по материалам публикаций СМИ и специальной литературы). Здесь основным методом учителя, воздействующим на рациональную сферу сознания учащихся, является

метод убеждения, предполагающий не только объективную оперативную информацию и разъяснение, но и доказательства их правильности, логического обоснования, чтобы в сознании детей не оставалось никаких неясностей и сомнений. Методы убеждения путем фактического доказательства и личный опыт учеников – все вместе обладают большой силой убедительности, воспитательным потенциалом.

Дополнительным методическим средством реализации воспитательных целей методики является использование иллюстративных конкретизирующих примеров по раздаточным карточкам.

Определение признаков деструктивной направленности в вероучении и деятельности новых нетрадиционных религий дает учитель, но учащиеся самостоятельно, по карточкам находят и приводят примеры, подтверждающие слова учителя фактическими данными. Глубина ознакомления школьников по данной проблеме определяется наличием времени у педагога. Подводя итоги этой части работы класса, учитель дополняет ответы учащихся другими признаками деструктивной направленности сект. Эта часть методики развивает у учащихся умение поиска необходимого материала, критических рассуждений, анализа и сравнения текста. Воспитывающий характер методики проявляется в осознании и негативной оценке школьниками асоциальных и антигуманных ценностных ориентаций соответствующих новых религий, противоречащих базовым ценностям общества. Знание мировоззрения и мотивации поведения членов деструктивных сект позволяет учащимся правильно вести себя при встрече с ними и избежать опасности быть вовлеченными в подобную группу или культ.

Подводя итоги обсуждения признаков деструктивной направленности ряда нетрадиционных религиозных объединений и культов, педагог нацеливает школьников на дальнейшую работу по изучению особенностей вероучения, практики и построения организации новых религий с целью их распознавания, чем занимаются ученые-религиоведы и сектоведы. Результаты та-

кой работы значимы для совершенствования законодательства. Поскольку возможностей одного человека или группы людей, для того, чтобы оградить общество от влияния религиозных объединений деструктивной направленности на молодёжь недостаточно, это является задачей государства и решается законодательством, системой права.

Для знакомства школьников с правовыми возможностями защиты общества от воздействия религиозных объединений деструктивной направленности организуется работа с документами. Целью их изучения является закрепление в сознании учащихся правовых возможностей по защите своих законных прав от деструктивных влияний религиозных сект. В работе используются фрагменты российского законодательства, ведомственные нормативно-правовые документы, международные правовые документы. Приведем примеры.

Закон РФ “О свободе совести и о религиозных объединениях”, отдавая дань уважения традиционным религиям и отмечая особую роль православия в истории России, впервые ставит некоторый заслон деструктивным сектам. При регистрации религиозного объединения в государственных органах юстиции, требуется указать данные о вероучении. Эта информация позволяет обезопасить общество от возможных деструктивных проявлений со стороны религиозного объединения, так как при несоответствии представленных данных реальной деятельности секты, ликвидируется ее регистрация и она теряет право свободно распространять свои взгляды и открыто вербовать сторонников в нашем обществе.

Учащиеся знакомятся с соответствующими выдержками из Закона РФ “О свободе совести и о религиозных объединениях” (Преамбула (вступление к закону), п. 5 Статьи. 11), организуется беседа по вопросам:

Как в законе сформулировано отношение государства к традиционным религиям народов России?

Какие возможности дает закон государству для обеспечения национальной безопасности, а гражданам – для защиты своих прав?

Аналогично используются другие источники, включая иностранные, выдержки из Писем и Приказов Министерства образования РФ и Министерства здравоохранения и медицинской промышленности РФ и др.³⁹

Раскрытию основного содержания методики способствует использование средств графической наглядности.

Так, в историко-религиоведческих разделах методики используются диаграммы: “Религиозная карта мира” - данные о соотношении числа верующих разных религий в мире (примерный % от общего числа верующих: - традиционные языческие религии в Африке, Америке, Азии, Австралии – 40%; - мусульмане – 25%; - последователи Римско-католической церкви – 20%; - буддисты 6%; - протестанты всех направлений – 4%; - православные христиане – 4%; - новые, нетрадиционные религиозные культы – менее 1%) и “Религиозная карта России” - данные о соотношении верующих разных религий в России (примерный % от общего числа верующих: - православные христиане – 75%; - мусульмане – 16%; - протестанты – 4%; - буддисты – 2%; - иудаисты – около 1%; - язычники – около 1%; - последователи новых нетрадиционных религий – менее 1%).

Внимание учащихся акцентируется на противоречии: незначительном меньшинстве последователей нетрадиционных религиозных конфессий в России и подчеркнута большой резонанс в обществе от их деятельности для привлечения к себе внимания (собрания в киноконцертных залах, стадионах, настойчивые приставания на улицах и посещения на квартирах, многочисленные судебные процессы, публикации в прессе и т.п.).

Другим средством графической наглядности для изучения основного содержания методики является схема происхождения христианских конфессий (Схема №1).

³⁹ Фрагменты текстов имеются в соответствующей публикации (см. ниже).

Основные выводы по теме “Религия и общество” формулируются в следующих положениях.

1. Духовная сфера - важнейшая составляющая часть в жизни любого общества.

2. Религии – неотъемлемая часть духовной жизни и истории человеческой цивилизации, культуры.

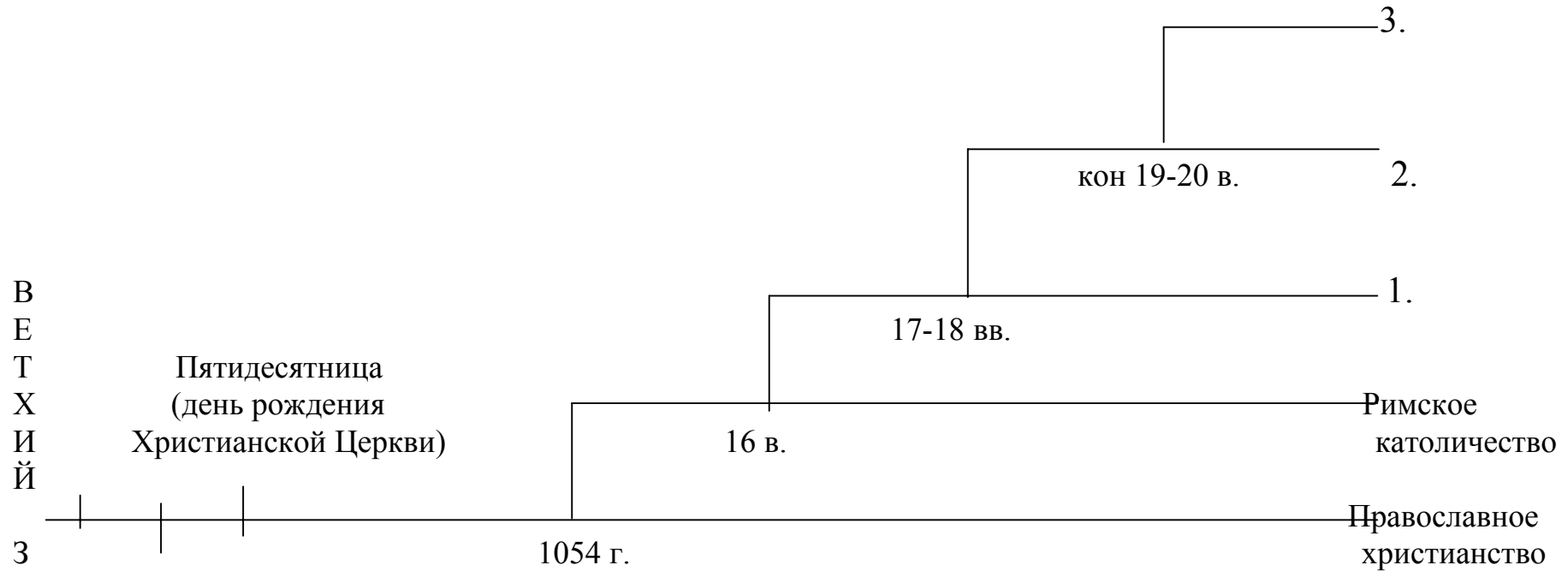
3. Религии бывают традиционные и нетрадиционные.

4. Традиционные религии в истории и культуре играют позитивную роль как “хранители национальной культуры”.

5. Деятельность некоторых нетрадиционных религиозных объединений и культов имеет деструктивную направленность в отношении личности, семьи, общества и государства, что характеризуется определенными признаками.

6. Способы защиты личности, семьи, общества от деятельности деструктивных религиозных объединений и культов состоят в свободном доступе к информации об их деятельности, в использовании национального и международного законодательства о правах человека, семьи в обществе.

Схема №1. “ПРОИСХОЖДЕНИЕ ХРИСТИАНСКИХ КОНФЕССИЙ”



1. Ранние (первые) протестантские конфессии: лютеранство, англиканство, кальвинизм. Выделяются из римо-католичества.

2. Вторая волна конфессий: баптисты, евангелисты, квакеры, методисты, реформаты и т.д. Выделяются из первых протестантских конфессий.

3. Квазипротестантские (псевдохристианские) конфессии: мормоны, муниты, иеговисты Церкви Христа, Нью-эйдж, “теория процветания” и др.

Образуются из протестантских конфессий второй волны и неоязычества.

В последнем из сформированных трех блоков с религиоведческим содержанием, под названием “Я – общество”, присутствуют, усваиваются учащимися и контролируются в процессе преподавания следующие знания, умения и ценностные ориентации личности, формирующие гражданские качества:

1. Знание

- а) основных понятий по теме – мировоззрение, религия, религиозный культ, религиозная вера, конфессия, мировые религии;
- б) причин разнообразия религий в истории и культуре;
- в) происхождения основных христианских религиозных конфессий и нетрадиционных религий христианского происхождения (сект);
- г) религиозной карты мира и России – основные конфессии, примерный % от общего числа верующих, их роль в жизни общества;
- д) отличительных признаков традиционных религий от нетрадиционных религий, деструктивных религиозных культов и сект;
- е) основных нетрадиционных религиозных (сектантских) организаций, активно действующих в России, основ их классификации;
- ж) признаков деструктивной направленности в деятельности ряда нетрадиционных религиозных объединений и культов;
- з) основ современного законодательства о религии и правах человека.

2. Умение

- а) дать общую характеристику мировым и национальным религиям;
- б) различать традиционные религии от нетрадиционных религий, деструктивных религиозных культов и сект;
- в) идентифицировать основные типы новых культов и сект;
- г) выявлять признаки деструктивной направленности в вероучении и деятельности некоторых новых религиозных культов и сект;

д) высказывать и аргументировать собственную точку зрения на религиозную ситуацию в России, оценивать социальные последствия деятельности религиозных организаций в обществе;

е) использовать правовую защиту от посягательств сектантов на права человека, семьи, общества и государства;

ж) использовать навыки “личной религиозной безопасности” и психологической самозащиты при взаимодействии и контактах с представителями деструктивных культов и тоталитарных сект;

з) преодолевать предрассудки и суеверия путем отделения в содержании религиозной пропаганды, проповеди мистического, специфически религиозного содержания от социального, имеющего непосредственное отношение к реализации гражданских прав и обязанностей личности – на жизнь в семье, заботу о членах семьи, получение образования, медицинской помощи, профессиональный труд, политическую деятельность, самореализацию в обществе и др.

3.Ценностные ориентации, гражданские качества личности:

а) сознание неприкосновенности человеческой жизни и свободы;

б) уважение мировоззренческого разнообразия в обществе с учетом соблюдения законных прав и интересов всех его членов;

в) терпимость, толерантность к мнению, отличному от собственного;

г) понимание того, что многообразие национальных и мировых традиционных религий является общечеловеческой культурной ценностью;

д) роль религиозных факторов в становлении и развитии цивилизаций;

е) понимание своих прав и интересов в обществе, источников угрозы для них и путей их законной защиты, развитие правовой культуры;

ж) осознание ценности государства как гаранта обеспечения законных прав и интересов членов всех общества.

Оценка ее воспитательной эффективности в соответствии с принятыми десятью критериями (§3 Главы I диссертации) развития гражданских качеств личности в констатирующем эксперименте автора на протяжении 4 лет, а

также в практике ее использования другими педагогами свидетельствует об усвоении учащимися контрольного класса основного учебного материала, в том числе религиозно-исторических знаний. Проведенные в ходе апробации данной методики анкетирования и опросы в экспериментальных и контрольных классах выявляли во всех случаях более высокие темпы развития гражданских качеств учащихся экспериментальных классов. Более 90% учащихся в анонимном анкетировании выражали предпочтение всем позитивным гражданским качествам личности по предложенным параметрам (в контрольных классах об этом заявляли менее 40% учащихся).

Особенная результативность данной методики зафиксирована в воспитании следующих гражданских качеств учащихся (из избранных десяти критериев): 1) Любовь к нашей общей гражданской Родине – России, уважение отечественной истории и культуры, знание и почитание общенациональных гражданских идеалов, ценностей, святынь. 2) Любовь к своей семье, уважение института семьи в обществе; 3) Уважение жизни и здоровья человека, гуманизм в межличностных отношениях, в коллективной деятельности в обществе; 4) Уважение ценностей российской национальной культуры, культуры своего этноса и культуры других народов России, способность к гражданскому сотрудничеству с представителями разных этнических и конфессиональных групп в российском обществе.; 5) Уважение Российского государства как высшей формы самоорганизации российского общества, понимание целей и задач его деятельности; 6) Уважение гражданских прав и свобод в обществе, охраняемых законом – политических, экономических, национальных, религиозных, свободы слова и др.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что разработанная методика даёт педагогам общеобразовательной школы необходимый педагогический инструментарий для воспитания и развития у школьников гражданских качеств личности в процессе преподавания основного историко-обществоведческого учебного материала при активном использовании в этом процессе знаний о традиционной религии и религиозной культуре.

Методика гражданского воспитания учащихся при изучении религиозных знаний в курсах истории и обществознания “Религия и общество” тесно связана с двумя другими разработанными методиками “Мировоззрение” и “Семья” и в целом составляет с ними единый методический комплекс, позволяющий эффективно решать задачу воспитания гражданских качеств учащихся при изучении знаний о религии и религиозной культуре в процессе преподавания истории и обществознания. Методика “Религия и общество” была опубликована в специальном методическом сборнике для руководителей образования и учителей,⁴⁰ что обеспечило широкие возможности для её использования в педагогической практике общеобразовательных учреждений г. Москвы и других регионов России, а также в системе повышения квалификации педагогических кадров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

⁴⁰ Кондратенко И.Н. Профилактика вовлечения школьников в религиозные деструктивные объединения и культы // И.А. Галицкая, И.В. Метлик. Новые религиозные культы и школы. Пособие для руководителей образования и учителей. М., “Сентябрь”, 2001. – С.104-119 (в соавторстве).

Проведенное исследование подтвердило положение о том, что религиозные знания в содержании историко-обществоведческого образования в общеобразовательной школе являются эффективным средством формирования социально ценных гражданских качеств в обучении. Воспитательный потенциал религиозных знаний в школьных курсах истории и обществознания проявляется в их способности влиять на формирование социально ценных гражданских качеств молодежи, активизировать их развитие. Религиозные знания являются важным компонентом в процессе мировоззренческого развития старших школьников, их освоение в учебном процессе облегчают процесс социализации личности в современных социальных условиях, характеризующихся открытостью, мировоззренческим разнообразием, нестабильностью этических ценностей и духовной культуры общества. Ценность религиозных знаний также заключается в том, что они позволяют полнее соотносить реалии истории и современности и их объяснения, помогают учащимся лучше понимать исторические причины многих современных социальных процессов и явлений.

Анализ учебных курсов, методических пособий, а также результатов современной практики преподавания истории и обществознания позволил сделать вывод о недостаточном использовании воспитательного потенциала религиозных знаний. Исследование показало, что основным условием, обеспечивающим эффективное использование религиозных знаний в процессе развития гражданских качеств школьников при изучении истории и обществознания является наличие комплекса специальных педагогически целесообразных методических средств, позволяющих выделить и акцентировать их воспитательный потенциал. Этот комплекс включает в себя:

- определенный отбор содержания и построения учебного материала;
- включение в систему осваиваемых знаний ранее не использовавшегося материала, который активизируют мышление учащихся, требуют саморефлексии и личностного сопереживания;

- обращение к текстам оригинальных источников (современных и древних документов, мемуаров, архивных материалов и др.), в первую очередь к сокровищнице мировой и отечественной духовной культуры;

- активное использование жизненного опыта учащихся и формирование личностной заинтересованности обучаемых в получении новых знаний;

- интенсификация эмоционального компонента в обучении;

- активные методы освоения знания в сочетании репродуктивного, проблемного и эвристического методов обучения, использования средств графической наглядности, проблемных вопросов, бесед, дискуссий и др.

В формирующем эксперименте были разработаны специальные методики развития комплекса гражданских качеств учащихся в учебной деятельности при освоении религиоведческих знаний в содержании базового историко-обществоведческого образования. Ограниченный масштаб нашего исследования потребовал выявления основных “болевых точек” в современной практике гражданского воспитания, на которые был сделан акцент. Это ключевые проблемы гражданского воспитания, связанные с обеспечением безопасности российского общества и государства, сохранением самобытности и государственной независимости России – преодоление мировоззренческого кризиса, неуважения к институту власти и законности, кризиса семьи связанной с этим проблемы сокращения рождаемости, депопуляции России, беззащитность молодежи перед агрессивной экспансией деструктивных сект и тоталитарных культов. Используемые методики позволяют при освоении школьниками знаний о религии и религиозной культуре в курсах истории и обществознания эффективнее формировать ценностное отношение учащихся к российскому обществу и государству, социальному институту семьи, отечественному историческому и культурному наследию.

Разработанная совокупность методических приемов и средств позволяет учащимся адекватно, на доступном для них уровне воспринимать спектр основных мировоззренческих идей и осознанно вырабатывать свою собственную позицию, гражданское отношение к ним. Изучение, осмысление

учащимися гуманистической направленности религиозных представлений традиционных конфессий, народных традиций, национальной исторической памяти активизирует их восприимчивость к духовным ценностям, в первую очередь гражданско-патриотическим. Все это способствует гражданской и национальной идентификации школьников, осознанию ими своей принадлежности к российской нации на основе интегральной идентичности: культурно-этнической и государственно-гражданской. Данный воспитательный подход является важным условием движения России к гражданскому обществу и демократическому государству, в котором соблюдались бы права человека и сохранялось этническое своеобразие страны. Духовно-нравственное содержание разработанных методик благоприятно влияет на межличностные отношения учащихся в школе, с родителями и близкими в семье и в обществе в целом.

Проведенные в ходе формирующего эксперимента на протяжении 6 лет анкетирования и опросы учащихся экспериментальных и контрольных классов выявили качественно более высокие темпы развития гражданских качеств учащихся экспериментальных учебных групп. Не менее 80% учащихся-выпускников отмечали рост позитивной мотивации в отношении базовых гражданских ценностей по принятым в нашем исследовании параметрам - основным гражданским качествам личности, в то время как в контрольных учебных группах об этом заявили только 35-45% учащихся. Практически все учащиеся успешно осваивали дополнительный религиоведческий материал. Одновременно освоение дополнительных религиоведческих знаний по разработанным методикам не только не снизило общую успеваемость в контрольных учебных группах, но благоприятно сказалось на среднем уровне знаниевой подготовки школьников, что подтвердили контрольные срезы знаний. Так, тестовый срез знаний, проведенный Московским комитетом образования 08.05.1998 г. в экспериментальном классе общеобразовательной школы №514 г. Москвы выявил 100% усвоение учащимися 11 класса основных историко-обществоведческих учебных тем. Общий уровень усвоенности знаний

составил 19,9 баллов из 24 возможных. Общая сумма выполненных заданий в экспериментальном классе составила 83,5%, в контрольном классе – 74%, по школам Южного округа г. Москвы – 73,2%, по Москве в целом – 72,6%.

Результаты проведенного исследования по развитию гражданских качеств учащихся в процессе освоения религиоведческих знаний в курсах истории и обществоведения в целом подтвердили гипотезу исследования и позволили сформулировать следующие выводы:

1. Религиоведческие знания в содержании историко-обществоведческого образования в средней общеобразовательной школе являются эффективным средством развития личности школьников, формирования социально ценных гражданских качеств в обучении.

2. Воспитательный потенциал религиоведческих знаний в большинстве современных общеобразовательных курсов истории и обществознания реализуется еще не в полном объеме, что требует их содержательной и методической доработки в данном отношении.

3. Разработанная и апробированная совокупность методических средств изучения религиоведческих знаний в школьных курсах истории и обществознания, позволяет эффективно формировать гражданские качества личности школьников в обучении, существенно повысить воспитательное воздействие основного учебного материала, добиваться более полного и глубокого его освоения.

4. Особенно значимы воспитательные возможности религиоведческих знаний в развитии гражданских качеств учащихся при изучении истории и обществознания в средней школе в процессах личностного мировоззренческого самоопределения, в воспитании ценностного отношения к социальному институту семьи, а также для выработки невосприимчивости учащихся к асоциальной и антигражданской пропаганде деструктивных религиозных объединений и культов.

Учитывая тенденции дальнейшего развития религиозной и социокультурной ситуации в Российской Федерации в целом и в системе образования в

частности, проблема изучения знаний о религии и религиозной культуре в общеобразовательной школе, их использования в учебно-воспитательной деятельности, развитии гражданских качеств личности школьников в процессе обучения продолжает оставаться актуальной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев А.В. Научное мировоззрение. Политиздат. М., 1983. – 367 с.
2. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV-XVII веков./ АПН СССР – М., Педагогика, 1985. – 367 с.
3. Антология педагогической мысли России XVIII века. М., Педагогика, 1986. – 286 с.

4. Антология педагогической мысли христианского Средневековья. В двух томах. М., 1994. Т. 1 – 399 с., Т. 2 – 351 с.
5. Атеизм и религия. М., 1988. – 314 с.
6. Атеизм, религия, культура. Сб. ст. (Отв. ред. В.И. Гараджа). - М.: - Мысль. - 1972. – 207 с.
7. Антонов А.И. Семья как институт среди других социальных институтов./ Семья на пороге третьего тысячелетия. Институт социологии РАН, Центр общечеловеческих ценностей. М. 1995. – с. 197.
8. Бароненко А. С. Формирование обществоведческой культуры старшеклассников средствами гуманитарного образования (теория и практика). – Челябинск, “Факел”, 1996. – 218 с.
9. Бабушкин В.У. О природе философского знания. – М., Наука, 1978. – 207 с.
10. Беляев А. В. “Социально – педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодежи”. Ставрополь, 1997.
11. Бесова А.К. Духовно-нравственное воспитание личности в процессе литературного образования учащихся старших классов. Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 2000. – 18 с.
12. Богданова О.С., Черенкова С.В. Нравственное воспитание старшеклассников. М., Просвещение, 1988. – 204 с.
13. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М., МГУ, 1982. – 199 с.
14. Борунков Ю.Ф. Структура религиозного сознания. М., 1971.
15. Ботвинников А.Д. Организация и методика педагогических исследований. М., 1981. – 43 с.
16. Буева Л.П. Человек: деятельность и общение. М., Мысль, 1978. – 216 с.
17. Бондаревская Е.В. Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности. (Основные положения концепции воспи-

тания в изменяющихся социальных условиях)/Научно-методический сборник. – Ростов на Дону, РГПУ, 1995. – С. 8 – 9.

18. Борлакова Б.М. Формирование у старшеклассников потребности в создании семьи и воспитании детей. Автореф. дис. канд. пед. наук. – Карачаевск, 1999. – 19 с.

19. Валеев И. И., Тайчинов М. Г., Хамитов Э. Ш. Традиционная духовная культура в современной педагогической системе. // Современная школа: опыт, проблемы, поиски. М., 1997. – С. 13 – 38.

20. Васильев Н.И. Педагогические условия формирования и развития гражданских качеств старшеклассников (на материалах внеклассной работы по истории и политологии). Автореф. дис. канд. пед. наук. – Якутск, 1995. – 18 с.

21. Васильев И.А., Полужный В.Л., Тихомиров О.К. Эмоции и мышление. М., МГУ, 1980. – 192 с.

22. Власова Т. И. Воспитание духовности школьников в пространстве русской культуры. // Инновационная школа. – 1997. – № 4. – С. 45 – 51.

23. Волченко Л.Б. Гуманность, деликатность, вежливость и этические ценности культуры и морали. М., МГУ, 1992. – 119 с.

24. Вульфов Б. З. Цель и сущность гражданского воспитания. // Воспитание гражданина в советской школе. / Под ред. Г.Н. Филонова. – М., 1990. – С. 29 – 35.

25. Высшие ценности. М., Молодая гвардия, 1991. – 101 с.

26. Гавриленко Н.В. Духовная культура личности в системе гуманитарного образования. Автореф. дис. канд. фил. наук. – Красноярск, 2000. – 22 с.

27. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. М., МГУ, 1985. – 45 с.

28. Гасанов З.Т. Воспитание культуры межнационального общения: методология, теория, практика. Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 2000. – 18 с.

29. Гаязов А. С. Формирование гражданина: теория, практика, проблемы: Монография. Челябинск, “Факел”, 1995. – 238 с.
30. Гершунский Б.С. Россия: образование и будущее (кризис образования в России на пороге XXI века). Челябинск, 1993. – 240 с.
31. Головатенко А.Ю. Эпизоды истории русской Церкви. XIII – XVIII столетия: Материалы к урокам истории в старших классах (пособие для учителя). М., Аркти, 1997. – 180 с.
32. Гордиенко Н.С. Вопросы религиоведческого образования в школе и вузе. // Непрерывное педагогическое образование. – СПб., 1994. – с. 78 – 83.
33. Горский Д.П. Обобщение и познание. М., Мысль, 1985. – 208 с.
34. Гревцева Г.Я. Воспитание гражданственности у старшеклассников средствами общественных дисциплин. Автореф. дис. канд. пед. наук. – Челябинск, 1998. – 25 с.
35. Громыко М.М. “Мир русской деревни”. М., “Молодая гвардия”, 1991. – 446 с.
36. Гурин В.Е. Формирование нравственного сознания и поведения старшеклассников. М., Педагогика, 1988. – 134 с.
37. Гурин В.Е. Основы процесса воспитания нравственного сознания и поведения личности старшеклассника. Автореф. дис. докт. пед. наук. – М., 1987. – 33 с.
38. Гурова Р.Г. Социологические проблемы воспитания. М., Педагогика, 1981. – 176 с.
39. Давлетшин К. Д. Религия как учебный предмет. // Современная школа: опыт, проблемы, поиски. М., 1997. – С. 111 – 118.
40. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., ИНТОР, 1996. – 511 с.
41. Данилов А.А., Косулина Л.Г. История государства и народов России. XX век. Учебник для 9 класса общеобразовательных заведений. М., АО “Московские учебники”, 2001. – с. 446.

42. Демидова Л.Т. Социокультурные ценности содержания гуманитарных дисциплин – фактор социализации личности учащегося гимназии. Автореф. дис. канд. пед. наук. – Казань, 1998. – 19 с.

43. Дмитриева М.А. Формирование ценностного отношения к семье у старших школьников. Автореф. дис. канд. пед. наук. – Ростов-на-Дону, 1999. – 19 с.

44. Добрович А.Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения. М., Просвещение, 1987. – 205 с.

45. Домострой. М., Советская Россия, 1990. – 304 с.

46. Духовные ценности как предмет научного анализа. М., Мысль, 1985. – 169 с.

47. Журавлева М. П., Клименко И. Ф. Генезис нравственных ориентаций в дошкольном, школьном и юношеском возрасте. //Проблема формирования ценностных ориентаций и социальной активности личности: Сб. науч. тр. /Под ред. В.С. Мухиной. – М.,1981. – С. 112 – 124.

48. Закон Российской Федерации “Об образовании”. // Учительская газета. – 1992. – 4 августа. – С. 10-15.

49. Закон Российской Федерации “О свободе совести и о религиозных объединениях”. // Российская газета. – 1997. – 1 октября. – с .3 – 4.

50. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. М., Педагогика, 1981. – 160 с.

51. Закон Российской Федерации “О свободе совести и о религиозных объединениях”. // Российская газета. – 1997, 1 октября. – с.3 – 4.

52. Залесский Г.Е. Психология мировоззрения и убеждений личности. М., МГУ, 1994. – 138 с.

53. Занков Л.В. Обучение и развитие (экспериментально-педагогическое исследование) // Избр. пед. труды. М., Педагогика, 1990. – 424 с.

54. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. М.. Политиздат, 1986. – 223 с.

55. Здравомыслов А.Г. и др. Функциональная структура зрительной памяти. М., МГУ, 1980. – 271 с.
56. Зинченко В.П. Образ и деятельность. Воронеж, МОДЭК, 1997. – 608 с.
57. Зимняя И.А., Боденко Б.Н., Морозова Н.А. Воспитание – проблема современного образования в России (состояние, пути решения). – М., 1998. – 81 с.
58. Золотарев А.В. Взаимодействие религиозного и правового сознания. Автореф. дис. канд. фил. наук. – Брянск, 1997.
59. Ивашкевич Е.Ф. Формирование гражданского достоинства учащихся 8 – 11 классов при изучении истории и культуры белорусского народа. Автореф. дис. канд. пед. наук. – Витебск, 1998. – 17 с.
60. Ильенков Э.В. Учитесь мыслить смолodu. М., 1977. – 218 с.
61. Кабардин О.Ф., Земляков А.И. Тестирование знаний и умений учащихся. // Советская педагогика. – 1991. – № 12. – с. 74 – 77.
62. Каптан Т. П. Формирование духовных потребностей старшеклассников в процессе урочной и внеурочной деятельности (на опыте изучения литературы). Автореф. диссертации на соискание ученой степени канд. пед. наук. – М., 1995. – 18 с.
63. Каптерев П.Ф. Избр. пед. соч. М., Педагогика, 1982. – 670 с.
64. Ковалев А.Г. О проблеме восприимчивости личности к воспитательным воздействиям. // Советская педагогика, 1980. – N 6. – с. 49 – 54.
65. Колодин А.В. Поиск взаимных компромиссов. // Высшее образование в России. – 2000. – № 2. – с. 66 -74.
66. Колодин А. В. Первые шаги. Опыт преподавания основ православной культуры в школах Курской области. // Школа. – 1999. – № 2. – С. 43 – 47.
67. Коменский Я.А. Избр. пед. соч., в 2-х т., М., Педагогика, 1994. – Т. 1. – 665 с.

68. Кондратенко И.Н. Профилактика вовлечения школьников в религиозные деструктивные объединения и культы // И.А. Галицкая, И.В. Метлик. Новые религиозные культы и школа. Пособие для руководителей образования и учителей. М., “Сентябрь”, 2001. – С.104 – 119 (в соавторстве).

69. Кондратенко И.Н. Традиционные и нетрадиционные религии и проблема формирования гражданских качеств молодежи // Научная сессия МИФИ-2001: Сб. науч. трудов. Т.6. – Москва, 2001. – С. 216 – 217.

70. Кондратенко И.Н. О потенциале религиоведческих знаний в совершенствовании содержания гражданского воспитания учащейся молодежи // Проблемы социально-политического развития российского общества: Межвузовский сб. науч. трудов. Выпуск 8. – Воронеж, 2001. – С. 52-56.

71. Кондратенко И.Н. О некоторых проблемах духовного и нравственного воспитания студентов технических университетов // Научная сессия МИФИ-2002: Сб. науч. трудов. Т.6. – Москва, 2002. – С. 60-61.

72. Кондратенко И.Н. Религиоведческие знания в содержании общего образования по истории и обществознанию. // Проблемы социально-политического развития российского общества: Межвузовский сб. науч. трудов. Выпуск 11. – Воронеж, 2002. – С. 43 – 46.

73. Корзинкин А.А. /Архимандрит Зиновий/. Духовно–нравственная концепция воспитания личности и современное образование. Автореф. дис. канд. пед. наук. – Курск. 1999. – 20 с., с. 9 – 10.

74. Краева О.Л. Становление духовного потенциала личности в системе образования. // Интегральная педагогика, 2000. – № 1. – С. 71 – 75.

75. Королькова Е.С. Формирование теоретического мышления школьников 8-9 классов в процессе усвоения гуманитарного знания. Диссертация на соискание уч. степени канд. пед. наук. – М., 1993. – 173 с.

76. Коротов В.М. Воспитывающее обучение. М., Просвещение, 1980. – 191 с.

77. Коротов В.М. Введение в общую теорию развития личности: Лекции. М., Просвещение, 1991. – 134 с.

78. Краева О.Л. Становление духовного потенциала личности в системе образования. // Интегральная педагогика. – 2000. – № 1. – С. 71 – 75.
79. Краевский В.В. Проблемы научного обоснования обучения (методологический анализ). М., Педагогика, 1977. – 246 с.
80. Кукушкина Е.И. Мироззрение, познание, практика. М., Политиздат, 1989. – 303 с.
81. Культура и формирование личности учащейся молодежи: Материалы конференции. АПН СССР. Нижний Новгород, 1991. – 243 с.
82. Культура, человек и картины мира. Сб. статей. (Ред. А.И.Арнольдov, В.А.Кругликов). М., Наука, 1987. – 347 с.
83. Лазебникова А.Ю. Становление обществоведческого образования в современной школе. / Программно-методические материалы. Обществознание. 5-9 классы. М., Дрофа, 2001. – с. 155.
84. Левада Ю.А. Социальная природа религии. М., Наука, 1965. – 263 с.
85. Леонов А.М. Нравственное воспитание старшеклассников на морально-этических традициях русских (семейских) Забайкалья. Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 1994. – 18 с.
86. Леонтьев Д.А. Методы изучения смысложизненных ориентаций. М., Мысль, 1992. – 17 с.
87. Леонтьев В.Г. Психологические механизмы мотивации учебной деятельности. Учебное пособие. Новосибирск, НГПИ, 1987. – 89 с.
88. Лернер И.Я. Процесс обучения и его закономерности. М., Педагогика, 1980. – 117 с.
89. Лисовский В.Т. О чем спорят старшеклассники. М., Педагогика, 1990. – 190 с.
90. Лихачев А. Е. Нравственное разложение и православие. // Педагогика. 1999. – № 6. – с. 114 – 119.
91. Лихачев Б.Т. Воспитательные аспекты обучения. Учебное пособие. М., Просвещение. – 1982. – 191 с.

92. Лихачев Б.Т. Школа и церковь: новые отношения? // Советская педагогика. – N 6, 1991. – с. 33 - 36.
93. Лихачев Б.Т. Философия воспитания. М., Прометей, 1995. – 282 с.
94. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М., Политиздат, 1991. – 524 с.
95. Магдиев Д.М. Патриотическое воспитание учащихся сельских школ Дагестана в современных условиях. Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 1996. – 16 с.
96. Макаренко А.С. Воспитание гражданина. Сб., М., Просвещение, 1988. – 301 с.
97. Макаренко А.С. Пед. соч.: В 8-и т. М., Педагогика, 1983–1986 гг.
98. Маркарян Э.С. Культура как система: Общетеоретические и историко-методологические аспекты проблемы. // Вопросы философии. N 1, 1984. – с. 34 – 39.
99. Мартынюк И.О. Жизненные цели личности: понятие, структура, механизмы формирования. Киев, 1990. – 119 с.
100. Махмутов М.М. Проблемное обучение. М., Педагогика, 1975. – 172 с.
101. Медведева Н.А. Формирование ценностных ориентаций у учащихся образовательных учреждений начального профессионального образования средствами православного просвещения. Автореф. дис. канд. пед. наук. – Курган, 1999. – 21 с.
102. Межуев В.М. О понятии “культура”. М., 1968. – 126 с.
103. Метлик И.В. Формирование мировоззрения старшеклассников в процессе освоения религиозных знаний. Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 1997. С. 16-39.
104. Мителягин А. Воспитание на традициях русской культуры. // Воспитание школьников. – 1996. – № 5. – с. 11 – 15.

105. Митрополит Антоний Сурожский. Проповеди и беседы. М., Либрис, 1991, с.63.
106. Михайлов Ф.Т. Общественное сознание и самосознание индивида. Отв. ред. Б.А.Грушин. М., Наука. – 1990. – 220 с.
107. Мнацаканян Л.И. Личность и оценочные способности старшеклассников. М., Просвещение. 1991. – 117 с.
108. Молодов А. Н., Ревуцкий В. В. Музыкально-эстетическое образование в структуре гражданского и патриотического воспитания школьников. // Современная школа: опыт, проблемы, поиски. – М., 1997. – С. 130 – 133.
109. Московский старшеклассник: ценностные ориентации и социальные установки. Опыт социологического исследования. М., 1990.
110. Мухин М.И. Развитие самосознания школьников: (из опыта работы В.А.Сухомлинского). ИРЛ РАО, 1997. – 128 с.
111. Мухина В.С. Рождение личности. М., Прогресс, 1984. – 286 с.
112. Мчедлов М.И. Национальное и религиозное. М., 1996.
113. Национальная доктрина образования (проект). Правительство Российской Федерации. 2001.
114. Невярович В. Терапия души. Святоотеческая психотерапия. Воронеж, Модек, 1997. – 240 с.
115. Никандров Н.Д. Проблема ценностей в подготовке учителя. // Магистр. – N 6. – 1994. – С.31 – 41.
116. Никандров Н. Д. Россия: ценности общества на рубеже XXI века. – М., Мирос, 1997. – 144 с.
117. Никандров Н.Д. Слово о православии и образовании в России. // Начальная школа. – 1996. – № 5. – С.58 – 64.
118. Никандров Н.Д. Православие – судьба России: размышления на пороге третьего тысячелетия. (Выступление на 8-х Рождественских образовательных чтениях 23 января 2000 г.) // Интегральная педагогика. – 2000. – № 1. – С. 47 – 50.

119. Никитин А.Ф., Соколов Я.В. Изменение подходов к гражданскому воспитанию. // Воспитание гражданина в советской школе. / Под ред. Г.Н. Филонова. – М., 1990. – С. 44 – 60.

120. Обучение и развитие / Ред. Л.В. Занков. М., 1975. – 165 с.

121. Обществознание: Учебник для 8-9 кл. общеобразовательных учреждений / А.Ф. Никитин, И.А. Галицкая, Е.С. Королькова, И.В. Метлик, Н.Г. Суворова, Н.И. Тюляева. Под ред. Никитина А.Ф. / – М., Просвещение, 2001. – 301 с.

122. Орешников И.М. Феномен гуманистической культуры. Автореф. дисс. на соискание уч. степени доктора пед. наук. – Уфа, 1995. – 28 с.

123. О преподавании курсов истории и обществоведения в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации в 1994/95 учебном году: Письмо МО РФ от 21 июня 1994 г. № 616/11 // Вестник образования. № 10, 1994. – с. 65 – 77.

124. Основы методики гражданского воспитания в семье и школе / Под ред. Филонова Г.Н. – М.: Гос. НИИ семьи и воспитания, 2001. – 142 с.

125. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Изд. Московской Патриархии РПЦ, 2000 г.

126. Павлова И. И. Формирование единства гражданского сознания и поведения у подростков в современной национальной школе (на примере деятельности школ Чувашии). Автореф. дисс. канд. пед. наук. – М., 1995. – 17 с.

127. Павлова И.И. Произведения искусства в социальном развитии учащихся на уроках отечественной истории. // Современная школа: опыт, проблемы, поиски. – М., 1997. – С. 106 – 110.

128. Петракова Т.И. Гуманистические ценности образования в процессе духовно-нравственного воспитания подростков. Автореф. дис. докт. пед. наук. – М., 1999. – 24 с.

129. Петрова В.И. Некоторые проблемы нравственного воспитания и развития школьников. М., Педагогика. 1972. – 104 с.

130. Петровский А.В. Быть личностью. М., Педагогика, 1990. – 112 с.
131. Писманник М.Г. Личность и религия. М., 1976.
132. Письмо Департамента образования Ярославской области от 27.05.1997 г. № 692.
133. Письмо Министерства образования РФ № 549/28-16 от 12 июля 2000 г. органам управления образованием субъектов РФ “Информация Министерства образования РФ о деятельности на территории России представителей нетрадиционных религиозных объединений”.
134. Плахотников С. Пути постижения истины: опыт религиозного воспитания в современной российской школе. (Социально—педагогический комплекс “Измайлово”, Москва) // Школа будущего рождается сегодня. М., 1995. – С.83 – 94.
135. Позгалев В. Образовательно-воспитательный проект “Истоки”. // Воспитание школьников. – 1999. – № 6. – С. 8 – 11.
136. Попов Л. А. Нравственное воспитание и религия (в современных условиях). // Педагогика. 1999.- № 6. – с.109 – 114.
137. Попова Е.Ю. Формирование знаний учащихся по истории русской церкви (на материале курса “Истории Отечества” с древности до начала XVII века). Автореф. дисс. канд. пед. наук. – М., 1997. – 17 с.
138. Проблемы формирования гуманистического мировоззрения учащихся. Сб. / Под ред. В.М.Коротова, Р.М.Роговой. М., Б.и.,1997. – 45 с.
139. Прот. Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М.: Изд. Свято – Владимирского братства,1993. – 224 с.
140. Раушенбах Б.В. На пути целостному рационально-образному мировосприятию. // О человеческом в человеке. М., 1991.
141. Рогова Р.М. Развитие гуманистического мировоззрения и ценностных ориентаций личности. М., ИРЛ РАО, 1996. – 144 с.
142. Романова А.С. Духовно-нравственное формирование учащихся в современных условиях. Автореф. дис. канд. пед. наук. – Чебоксары, 1999. – 19 с.

143. Российская педагогическая энциклопедия под ред. В.В. Давыдова. М.: Большая российская энциклопедия, 1993 – с.575.
144. Рубцов В. В. Проблема соотношения светского и духовного в современных образовательных моделях. // Московская городская учительская семинария. – М., 1997. – С. 13 – 17.
145. Русский язык и литература. Библиотека московских образовательных стандартов. М., Образование для всех, 1997. – 108 с.
146. Рябов В.Ф. Наш духовный мир. Л., Лениздат, 1987. – 126 с.
147. Рябова Л.А. Формирование духовной культуры старшеклассников на семейных традициях русских крестьян Пермского Прикамья. Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 1998. – 18 с.
148. Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении. М., МГУ, 1988. – 286 с.
149. Савченко Н.М. Нравственно – правовое воспитание старшеклассников в деятельности классного руководителя. Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 1998. – 22 с.
150. Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении. М., МГУ, 1988. – 286 с.
151. Селезнев Н.В. Роль аксиологии в современном педагогическом процессе / Реферативный сборник рукописей по образованию и педагогике. М. ИТОП РАО, 1996. – Вып I. – N 32 – 96.
152. Склярова Т.В. Традиции и современное состояние православного воспитания в России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. пед. наук. – М., 1995. – 19 с.
153. Словарь по этике. / Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона / – М., Политиздат, 1989. – 447 с.
154. Соболева Н.И. Мироззрение и жизненный выбор личности. – Киев., Наукова Думка. 1989. – 120 с.
155. Сокольников Ю.П. Системный анализ воспитания школьников. М., Педагогика, 1986. – 136 с.
156. Соловьева О.В. Обратная связь в межличностном общении. М., 1992.

157. Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992, – с. 429.
158. Суколенов И.В. Теория и практика гражданского образования в общеобразовательных учреждениях России (историко-педагогические аспекты). Автореф. дис. докт. пед. наук. – М., 2001. – 32 с.
159. Сухов А.Д. Религия как общественный феномен. М., 1972.
160. Тайчинов М.Г., Нагаев В.С. Этнокультурное образование и усвоение учащимися духовных ценностей народа. // Интегральная педагогика, 2000. – № 1. – С. 51 – 53.
161. Талызина Н.Ф. Как управлять усвоением знаний // Советская педагогика, 1983. – № 3. – С. 94 – 98.
162. Танюхин Ю.А. Педагогические условия воспитания гражданственности старшеклассников. Автореф. дис. канд. пед. наук. – С.-П., 1997. – 19 с.
163. Тидикис Р.И. Основы формирования мировоззренческих убеждений старшеклассников. Реферат дисс. на соиск. степени доктора пед. наук. – Л., 1990, – 61 с.
164. Типология культуры. Взаимодействие культур. Тарту, 1982.
165. Типы акцентаций характера в подростковом возрасте: Методические рекомендации. М., Б.и., 1993. – 25 с.
166. Токарев С.А. Религия в истории народов мира. М., Политиздат, 1986. – 623 с.
167. Угринович Д.М. Психология религии. М., Политиздат, 1986. – 350 с.
168. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии и избранные педагогические сочинения: в 2-х т. М., Педагогика, 1974. Т.1. – 665 с.
169. Филиппов В.М. Развитие образования в России в новом веке: реалии и идеалы. Выступление на 9-х Рождественских образовательных чтениях 24.01.02 года.

170. Филонов Г. Н. Воспитание личности школьника. М., Педагогика, 1985. – С. 224.
171. Филонов Г.Н. О методологических проблемах теории воспитания // Советская педагогика. – 1971. – N 5. – С. 63 – 72.
172. Философия и ценностные формы сознания. М., 1978. – 176 с.
173. Формирование личности старшеклассника. Сб./ Ред. И.В.Дубровиной. М., Педагогика, 1989. – 169 с.
174. Формирование личности: психолого-педагогические проблемы. Сб. материалов. М., АПН СССР, 1989. – 72 с.
175. Формирование философской культуры учащихся в процессе обучения. Уч. материал к экспериментальному курсу “Человек и общество”. / Авт. сост. А.Ф.Мальшевская. Л., ЛОИУУ, 1991. – 101 с.
176. Формирование социальной активности личности в подростковом и юношеском школьном возрасте. Межвуз. сб. тр./ Отв. ред Л.Ю. Гордин. М., МГПИ, 1986. – 192 с.
177. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. 1994. № 1. С. 35.
178. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М., Наука, 1979.
179. Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. М., МГУ, 1980. – 390 с.
180. Целикова О.Г. Ценностные ориентации молодежи: противоречивость их формирования // Советская педагогика, 1987. N 7. – С. 87– 93.
181. Человенко Т.Г. Интерпретация знаний в процессе мировоззренческого развития старшеклассников. Автореф. диссертации на соискание уч. степени канд. пед. наук. – М., 1996. – 19 с.
182. Червяков А. Д. Проблемы и перспективы разработки духовно-нравственного содержания отечественного образования. // Московская городская учительская семинария. – М., 1997. – С.63 – 68.
183. Шакеева Ч. А. Ценностные ориентации и самочувствие молодежи в новых общественно-экономических условиях. М., Воронеж, 1998. – С. 167.

184. Шепель В. М. Социально – психологические аспекты гражданского воспитания. //Воспитание гражданина в советской школе. /Под ред. Г.Н.Филонова. М., 1990. – С. 60 – 70.

185. Шилова М.И. Изучение воспитанности школьников. М., Педагогика, 1982. – 74 с.

186. Шими́на А.Н. Логико-гносеологические основы процесса формирования понятий в обучении. М., 1981.

187. Ширяев В.Л. Изучение истории религии как фактор развития общей культуры учителя. Автореф. дис. канд. пед. наук. – СПб., 1995. – 20 с.

188. Шкробова М.А. Гражданское воспитание подростков на уроке и во внеурочной деятельности. Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 2001. – 16 с.

189. Шукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе: книга для учителя. М., Просвещение, 1986. – 144 с.

190. Якобсон М.А. Теория и практика нравственно-гражданского воспитания старшеклассников в России и США в 80 – 90 гг. XX века. Автореф. дис. канд. пед. наук. – Ставрополь, 1997.

191. Rodney Stark and William Sims Bainbridge. The Future of Religion: Sekularization, Revival and Cult Formation. University of California Press Berkeley Los Angeles, London. 1985. P. 2