

ИЗ ФОНДОВ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

Комарова, Виктория Михайловна

1. Современные аспекты международных
экономических отношений и экономические
последствия присоединения России к Всемирной
Торговой Организации

1.1. Российская государственная Библиотека

Комарова, Виктория Михайловна

Современные аспекты международных
экономических отношений и экономические
последствия присоединения России к
Всемирной Торговой Организации [Электронный
ресурс]: Дис. ... канд. экон. наук :
08.00.14 . -М.: РГБ, 2005 (Из фондов
Российской Государственной Библиотеки)

Мировая экономика

Полный текст:

<http://diss.rsl.ru/diss/05/0575/050575003.pdf>

Текст воспроизводится по экземпляру,
находящемуся в фонде РГБ:

Комарова, Виктория Михайловна

Современные аспекты международных
экономических отношений и экономические
последствия присоединения России ко
Всемирной Торговой Организации

М. 2005

Российская государственная Библиотека, 2005
эод (электронный текст).

61:05-8/3386

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

На правах рукописи

КОМАРОВА ВИКТОРИЯ МИХАЙЛОВНА

**СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИИ КО
ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

ДИССЕРТАЦИЯ



на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

специальность 08.00.14 – мировая экономика

*Научный руководитель
доктор экономических наук, профессор
Аносова Л.А.*

Москва – 2005

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Глобализация и интеграция российской экономики в мировое хозяйство.....	10
1.1. Основные проблемы интеграции России в мировую экономику.....	10
1.2. Проблемы экономических отношений с ЕС.....	15
1.3. Особенности экономических отношений с Китаем.....	31
Глава II. Роль ВТО в регулировании международной торговли.....	38
2.1. Образование Генерального Соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ).....	38
2.2. «Уругвайский раунд» и формирование Всемирной Торговой Организации (ВТО).....	57
2.2.1. Итоги «Уругвайского раунда».....	65
2.2.2. Функции ВТО.....	67
2.2.3. Правовой режим ВТО.....	73
Глава III. Условия для вступления России в ВТО	90
3.1. Правовой аспект.....	90
3.2. Потенциальные экономические риски.....	100
3.3. Последствия вступления в ВТО для отдельных отраслей.....	127
3.4. Введение протекционизма.....	157
Заключение.....	165
Библиография.....	186

Актуальность темы исследования. Внешнеэкономические связи являются важнейшим экзогенным фактором, который оказывает значительное влияние на динамику и устойчивость развития экономики России, ее структуру и эффективность. Как показывает мировой опыт, для многих стран (особенно для новых индустриальных стран) динамичное развитие внешнеэкономических связей стало катализатором внутреннего экономического развития. Существенную роль в этом сыграло и их участие в ВТО. Страны, находящиеся вне сферы действия правил ВТО (например, Россия), с одной стороны, могут оказаться на периферии современных международных экономических отношений, которые играют все большую роль в повышении эффективности национальных хозяйств, а с другой – вынуждены будут играть по правилам ВТО, но лишь пассивно. Либерализация международной торговли позволяет странам сконцентрировать свой экономический потенциал в тех областях, где они могут достичь наибольших результатов, что повышает эффективность использования национальных ресурсов. Присоединение к ВТО и связанные с этим либерализация товарных и финансовых рынков, усиление взаимозависимости национальных хозяйств неодинаково эффективны для отдельных стран из-за различий их экономических потенциалов и относительной конкурентоспособности. Основные преимущества от

либерализации получают наиболее развитые страны мира, для которых участие в ВТО расширяет экономическое пространство.

В конце 80-х – начале 90-х годов XX в. в России была ликвидирована монополия государства на внешнюю торговлю, осуществлен демонтаж системы жесткого директивного управления внешнеэкономическими связями, сняты многочисленные административные ограничения на участие во внешнеэкономической деятельности. Приоритетным направлением внешнеэкономической политики стала интеграция России в мировое экономическое сообщество в целях максимального использования торгово-экономических связей для долгосрочной структурной перестройки российской экономики. Этот процесс находится в самом начале, проходит часто стихийно, противоречиво и с большими трудностями, а потому вызывает не всегда ожидаемые последствия.

Необходимость полноправного участия России в международном разделении труда диктует ее присоединение ко Всемирной торговой организации. Во многом проблема присоединения России к ВТО осложняется наличием ряда особенностей ее экономической системы и государственного устройства, а также объективными сложностями затянувшегося переходного периода. В этих условиях в основе национальных интересов России при ее вступлении в ВТО прежде всего лежит обеспечение выгодных условий присоединения к

этой организации, которое учитывало бы специфику экономики России.

Проблема присоединения России к ВТО – ключевой вопрос развития российской экономики, от решения которого зависит не только будущее экономическое развитие страны, но положение России на мировой арене.

Вступление России в ВТО окажет влияние на отраслевое и региональное развитие, на эволюцию правовых норм в российской экономике, а также на российскую геополитику. В каждой из этих сфер Россия будет испытывать издержки или извлекать выгоды от присоединения к ВТО.

Предметом исследования являются внешнеэкономические отношения России в начале текущего века, их особенности, внутренние и внешние факторы, влияющие на их развитие.

Объектом исследования является экономическое и международное положение России и экономические последствия присоединения России к ВТО.

Цель диссертационного исследования заключается в определении возможных последствий для российской экономики в связи с предстоящим вступлением России в ВТО и разработка мер, направленных на защиту отечественных производителей.

Для достижения указанной цели в ходе исследования автор ставит и решает следующие основные задачи:

- изучить основные современные проблемы интеграции России в мировую экономику;
- определить особенности экономических отношений России со странами Европы и ближайшего могучего соседа – Китая;
- выявить возможности влияния ВТО на экономическое развитие России и определить потенциальные экономические риски предстоящего присоединения России к ВТО;
- разработать меры по предотвращению возможного негативного влияния ВТО на российскую экономику.

Степень разработанности темы. Несмотря на десятилетний срок ведения переговоров по выработке условий присоединения России к Всемирной торговой организации перспективы и возможные последствия завершения переговорного процесса и принятие Россией статуса полноправного члена этой организации пока не стали предметом систематического изучения. Более того, большинство документов и результатов переговоров не являются достоянием гласности.

Только в последнее время в России начали формироваться соответствующая правовая среда и создаваться отдельные элементы

международного права в российском внешнеторговом законодательстве.

Настоящая диссертация является попыткой продвинуться вперед в комплексном исследовании этой важной и сложной проблемы и с учетом мирового опыта оценить ближайшие перспективы присоединения России к ВТО.

Теоретической и методологической основой работы являются труды ведущих отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области проблем глобализации международных экономических отношений и экономических преобразований. К ним прежде всего относятся работы О.Т. Богомолова, И.С. Королева, А.Н. Быкова, Р.Н. Евстигнеева, А.А. Дынкина, Л.З. Зевина, Д.С. Львова, С.Ю. Глазьева, С.И. Долгова, И.И. Дюмулена, Ю.В. Шишкова, В.Д. Щетинина, Л.И. Абалкина, Д.Е. Сорокина, Н.И. Ливенцева, Я.Д. Лисовик, А.И. Семеко, Л.А. Зубченко, С.С. Дзарасова, В.А. Дейнеко, В.Д. Андрианова и др.

Научную новизну диссертации составляют следующие наиболее существенные результаты исследования:

- анализ, сделанный в рамках данной работы, совмещает в себе экономические, правовые, а также политические факторы, что в свою очередь отражает многогранность последствий присоединения России к ВТО. Правовые проблемы присоединения России к ВТО рас-

сматриваются не только в контексте либерализации внешнеэкономической деятельности, но и применительно к перспективам выполнения Россией обязательств перед ВТО в так называемых «новых сферах компетенции» этой организации (политика в области конкуренции, регулирование иностранных инвестиций, экологические стандарты, региональные интеграционные группировки, соблюдение прав интеллектуальной собственности);

- показана специфика процесса присоединения России к ВТО, а также возможности учета особенностей российской экономики в рамках ВТО;

- выявлены особенности международных экономических отношений России с основными партнерами на мировом рынке и определены возможные экономические риски для России в связи с вступлением ее в ВТО;

- разработан комплекс мер протекционистского характера направленных на противодействие предполагаемым экономическим рискам в связи с вступлением России в ВТО.

Практическая значимость работы состоит в том, что, ее теоретические выводы и рекомендации могут быть использованы при разработке стратегии и научного обоснования программ социально-экономического развития и обоснования приоритетов протекционистской политики России. Работа представляет интерес не только для

специалистов министерств, ведомств и других организаций, занимающихся проблемами внешнеэкономических связей России в контексте ее присоединения к ВТО, но и для практических организаций, для которых итоги переговоров о присоединении России к ВТО будут, в конечном итоге, определять правовое поле их повседневной деятельности. Результаты исследования могут быть использованы также в процессе преподавания экономических дисциплин, чтения спецкурсов по проблемам мировой экономики и внешнеэкономической политики России.

Апробация работы. Основные результаты исследования были обсуждены на заседаниях Кафедры экономической теории и предпринимательства РАН, на конференции по проблемам экономических реформ в МГУ в 2001 г.

По теме диссертации опубликовано 5 научных работ общим объемом 6,4 п.л.

Структура диссертационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения.

Глава I. Глобализация и интеграция российской экономики в мировое хозяйство.

1.1. Основные проблемы интеграции России в мировую экономику.

Преодоление последствий длительного пребывания СССР в условиях фактической изоляции от капиталистического мира стало важнейшим условием успешного проведения рыночных реформ. Для его создания требовалось, с одной стороны, найти пути и способы интегрироваться в мировую экономику, а с другой, не превращая это в самоцель, использовать внешний фактор для вывода своей экономики из состояния кризиса и направить ее в русло рыночного развития.

Это требовало как можно скорее и эффективнее «вписаться» в мировое разделение труда, предпочтительнее в тот его сектор, который сформирован промышленно развитыми странами. Поэтому с первых же дней существования РФ российское руководство приняло курс на интеграцию в мировую экономику через установление и расширение масштабов внешнеторгового и экономического сотрудничества на двусторонней и многосторонней основах. Провозглашение курса на открытость экономики сразу открыло перед Россией перспективу рано или поздно быть принятой в число стран с рыночной экономикой, реализующей свою продукцию на мировых рынках по нормам и правилам, установленным ранее. Вместе с тем, открытость экономики стала представлять существенную угрозу. Но, хотя в стратегическом плане открытость относится к положительным факторам, требовалась осторожность в определении степени такой открытости.

Использовать возможности, открываемые глобализацией, Россия и другие развивающиеся страны могут, активно развивая региональные и более широкие связи. С одной стороны. Российская Федерация в целом является участником глобальных, общемировых политических и экономиче-

ских процессов, а с другой, европейская часть российской экономики объективно и преимущественно тяготеет к Европе, к сотрудничеству с ЕС. Сибирь также больше ориентируется на европейскую часть России и на ЕС. Но одновременно она заинтересована и в доступе к восточно-азиатским и тихоокеанским рынкам. Дальний Восток геоэкономически и с точки зрения вектора хозяйственных связей ближе к Северо-Восточной Азии и АТР. Поэтому место России в Восточной Азии можно представить в двух измерениях - как глобализирующейся экономики, и как экономики региональной, представленной в этом своем качестве экономикой российского Дальнего Востока и части Сибири. Иначе говоря, России требуется региональная интерпретация глобальных российских интересов и глобальная трактовка региональных интересов субъектов Российской Федерации. Задача проведения такой политики в жизнь усложняется по мере приближения момента вступления России в ВТО. Возникла и другая трудность, препятствующая интеграции российской экономики в мировую. Либерализация требовала определенной прозрачности государственных границ. В России же урегулирование государственных границ требовало времени и сил, к тому же по мере решения такой задачи происходили изменения в приграничных районах. Длительность пограничных линий всегда затрудняет их охрану, а у России не хватало средств на их необходимое обустройство. Помимо перечисленных проблем, России нужны были средства на организацию собственных вооруженных сил, проведение военной реформы и т.п. Ей предстояло также присоединиться к ряду международных валютно-финансовых организаций, реорганизовать собственную банковско-финансовую систему с учетом изменений в экономической и социальной структурах.

Кроме того, в отношениях между РФ и другими странами СНГ возникли проблемы, связанные с торговыми и платежными балансами, введением национальных валют, зачетом взаимных долгов, распределением активов и пассивов бывшего СССР по внешнему и внутреннему долгу, налаживанием таможенного регулирования. В России же продолжались экономиче-

ский спад и рост цен, началась непродуманная конверсия предприятий военно-промышленного комплекса. Запасами валюты и продовольствия были на исходе, углубился бюджетный дефицит, нарушились платежные балансы. Но при этом в январе 1992г. в стране началось проведение экономических реформ методом «шоковой терапии», к чему наша страна оказалась не готова. Она не располагала необходимой законодательной базой, которая действительно отражала бы российские реалии, отсутствовал опыт развития экономики в условиях всеобщей либерализации экономических устоев, государство, по сути дела, освобожденное от командно-административных функций, не овладело по сути дела регулирующими функциями.

Под влиянием трудной ситуации, которая складывалась в российской экономике, возникла потребность определить и сформулировать главную задачу государства по защите экономических интересов. В правовом отношении эта задача была решена путем принятия федерального Закона о государственном регулировании внешнеторговой деятельности Российской Федерации от 13 октября 1995 года, который в дальнейшем претерпел ряд изменений.

В документе зафиксировано, что такими, целями являются «защита экономического суверенитета, обеспечение экономической безопасности Российской Федерации, стимулирование развития национальной экономики при осуществлении внешнеторговой деятельности и обеспечение условий эффективной интеграции экономики РФ в мировую экономику»¹.

Важным положением данного закона являлась задача обеспечения интеллектуальной собственности, что означало официальное признание личного права на литературные, художественные и научные произведения, программы для ЭВМ и базы данных, на изобретения, промышленные образцы и т.п.

¹ Закон о государственном регулировании внешнеторговой деятельности Российской Федерации от 13 октября 1995 года// Сборник законов Российской Федерации, 1995, № 42. М., 1995, с. 3923.

Указанным законом государство было обязано руководствоваться соблюдением следующих принципов регулирования внешнеэкономической деятельности:

- единство внешнеторговой политики как составной части внешней политики РФ;
- единство системы государственного регулирования и контроля над внешнеэкономической деятельностью;
- единство политики экспортного контроля в целях обеспечения национальной безопасности, политических, экономических и военных интересов, а также выполнения международных обязательств РФ по недопущению вывоза оружия массового уничтожения и иных, наиболее опасных видов вооружений;
- единство таможенной политики РФ;
- приоритет экономических мер государственного регулирования внешнеэкономической деятельности;
- защита государством прав и законных интересов участников внешнеэкономической деятельности;
- исключение неоправданного внимания вмешательства государства и его органов во внешнеэкономическую деятельность, нанесения ущерба его участникам и экономике РФ в целом.

Согласно данному закону, правительство РФ должно было обеспечивать проведение единой государственной внешнеэкономической деятельности, принимать временные меры по защите внутреннего рынка и решения об определении величины ставок таможенного тарифа, вводить количественные ограничения экспорта и импорта, принимать, в пределах своей компетенции, решения о проведении переговоров и подписания международных договоров РФ.

«Экономическая безопасность - состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуяз-

вимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям². В результате многочисленных доработок и дополнений, необходимость в которых была вызвана практикой, был отменен Закон 1995г. Его заменил новый Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», принятый Государственной Думой Российской Федерации 21 ноября 2003г.³

В новом законе сказано (ст.1), что «Настоящий Федеральный закон определяет основы государственного регулирования внешнеторговой деятельности, полномочия Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области внешнеторговой деятельности в целях обеспечения благоприятных условий для внешнеторговой деятельности, а также защиты экономических и политических интересов Российской Федерации»⁴.

- Формирование концепции и стратегии развития внешнеторговых связей и основных принципов торговой политики Российской Федерации (пункт 1);
- Защита экономического суверенитета и экономических интересов Российской Федерации, экономических интересов субъектов Российской Федерации и российских лиц (пункт 2);
- Установление обязательных на всей территории Российской Федерации требований и критериев безопасности для жизни или здоровья граждан имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений при ввозе в Российскую Федерацию товаров и правил контроля над ними (пункт 4);

² Там же.

³ Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». Принят Государственной Думой 21 ноября 2003 года // Министерство Иностранных дел Российской Федерации. Департамент информации и печати. Информационный бюллетень, 08.12.2003.

⁴ Там же.

1.2. Проблемы экономических отношений с ЕС.

Внешняя политика Российской Федерации на протяжении всего периода, начавшегося в 1991 г., прошла через три заметных этапа.

Первый период (1991-1994) характеризовался стремлением РФ посредством безусловных уступок войти в западный мир. Западные страны, Европейский Союз были признаны приоритетами внешней политики Российской Федерации. Россия стала, открыто ориентироваться на экономическое сотрудничество на западном направлении.

Второй этап (до прихода к власти В.В. Путина) - это время становления более независимой политики. Россия нарушала западное представление о режиме нераспространения ядерных вооружений в Иране. Её руководство заняло самостоятельную позицию в юго-славском кризисе, определило свое отрицательное отношение к расширению НАТО за счет прежних советских союзников и даже бывших республик СССР. Сотрудничество с Западом в области экономики и торговли стало утрачивать монопольный характер, постепенно Россия стала разворачиваться в сторону Востока, прежде всего, своего могущественного соседа - Китая.

Третий этап начался с приходом к власти В.В. Путина, администрация которого взяла курс на оптимизацию отношений с евроатлантическим сообществом. Россия стала важным стратегическим союзником США. В экономическом плане США также является перспективным партнером, разрешив доступ российским товарам на свой емкий внутренний рынок. В России же их интерес в первую очередь лежит в области энергетических ресурсов Каспийского моря. Но при этом, особенно в начале нового века, Россия твердо стала на путь укрепления торгово-экономического со-

трудничества с Китаем, Японией, Южной Кореей, со странами АСЕАН.

Западное направление экономической политики новой России принято рассматривать по двум основным векторам: североамериканскому (в основном с США) и западноевропейскому (в первую очередь с Европейским Союзом).

Географическая принадлежность России к Европе, нахождение на ее территории мощнейшей региональной группировки в лице Европейского сообщества (с 1997г. - Европейский Союз) в огромной степени предопределили внешнеторговые приоритеты России в первую очередь на западном направлении. Большую роль при этом сыграла торговля с Германией, объем российско-германской торговли значительно превосходил торговлю с любой другой промышленно развитой страной Европы или США. Фактически Россия оказалась обязанной Германии за то, что ее бюджет в 1993г. получил необходимую передышку. Но это же привело и к дальнейшей привязке внешней политики РФ к Германии и Европейскому сообществу.

В начале реформ РФ сделала исторический выбор: сближение с ЕС было объявлено одним из главных, если не самым главным приоритетом внешней политики. «Европейский Союз как влиятельная сила необходим всем европейцам и миру в целом в целом для заполнения вакуума управляемости», для укрепления международной стабильности. Это нужно и для того, чтобы не допустить ситуацию, при которой только одна страна евроатлантического сообщества - США - обладает способностью и волей противодействовать новым угрозам. И пользуется этим по собственному усмотрению»⁹.

Но уклон в сторону сотрудничества с Европой был очевиден - в декабре 1993г. РФ и ЕС подписали совместную Политическую Дек-

⁹ Караганов С. Шансы и угрозы нового мира // Россия в глобальной политике, т. I., №2, апрель-июнь 2003, с. 17.

ларацию о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейским Союзом. Этот документ в определенной степени стал гарантией сохранения безопасности российской экономики в начальный период перехода страны к рынку. ЕС выразил готовность расширять взаимное сотрудничество в рамках формирующегося общеевропейского пространства по широкому спектру областей экономики. Они включали в себя конверсию оборонных предприятий, поощрение и защиту инвестиций, энергетику, окружающую среду, транспорт и некоторые другие сектора, а также поддерживать политику реформ, проводимую Россией. Тем самым Российская Федерация заручилась поддержкой своих реформ со стороны одной из самых мощных экономических группировок мира. Уровень торговли с ЕС уже в первые годы после подписания Политической декларации достиг 40% стоимости совокупного российского внешнеторгового оборота.

ЕС - крупнейший торговый партнер России, на расширенный в 2004г. в своем составе Европейский Союз приходится более половины совокупного объема российского экспорта¹⁰. Для сравнения укажем, что страны СНГ занимают в суммарном объеме внешнеторгового оборота России 25%, а Китай, США и Япония по 3, 5 - 6, 5%¹¹.

Формирующиеся новые взаимоотношения между РФ и ЕС не во всем отвечали российским интересам. Россия, втянутая в глубокий системный кризис, имеющая дело с распадом десятилетиями складывающихся хозяйственных связей, как с бывшими республиками СССР, так и с постсоциалистическими странами Европы, обремененная растущей внешней задолженностью, фактически не была готова полностью либерализировать внешнюю торговлю, и открыть свои рынки для иностранных товаров.

¹⁰ Россия в глобальной политике, т.1, №2, апрель-июнь 2003, с.38.

¹¹ Подсчитано по данным ежеквартальных статистических выпусков Международного валютного фонда «Direction of Trade Statistics».

Например, в Декларации указывалось на необходимость соблюдения принципа здоровой конкуренции двух равноправных партнеров. В той ситуации, в которой находилась тогда Россия, она не была конкурентоспособна в сравнении со странами ЕС.

Декларация 1993г. стала важным подготовительным этапом в преддверии подписания важнейшего правового акта, определяющего взаимоотношения России и ЕС, - Соглашения о партнерстве и сотрудничестве 1994г. (вошло в силу только в 1997г.)¹².

Общий характер Соглашения 1994г. отражает стремление России постепенно обрести более заметное место в системе европейских отношений, в то время как ЕС берет на себя обязательство всемерно поддерживать процесс российских реформ. Но при этом данное Соглашение имеет специфику, отражающую нахождение России только еще на начальном этапе процесса экономического и политического сближения Запада и Востока. На этом этапе Россия пока выступает как часть Европы, но не как участница европейской интеграции в качестве полноправного члена - Соглашение не открывает перед Российской Федерацией перспективу приема ее в Европейский Союз. Кроме того, режим наиболее благоприятствуемой нации, предоставляемый Россией по настоящему Соглашению, «не применяется в течение переходного периода, истекающего через пять лет после вступления настоящего Соглашения в силу. Этот период при необходимости может быть продлен для отдельных секторов по взаимному согласию между Сторонами»¹³. Кроме того, Россия может сохранять особую систему цен на экспорт разного рода сырья

¹² Полное название документа звучит так: Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны // Документы, касающиеся сотрудничества между ЕС и Россией, Брюссель, 1997, с. 83.

¹³ Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны, с.89.

и полуфабрикатов в страны СНГ и применять специальную шкалу обмена валют.

В Соглашении содержатся также положения политического характера, выдвигающие перед Россией ряд требований, нацеленных на то, чтобы подогнать ее реформы под параметры европейской демократии, обусловить более лояльное отношение РФ к продвижению НАТО к государственным границам РФ. Что касается демократии, в документе, к примеру, констатировано, что «всестороннее осуществление партнерства предполагает продолжение и завершение Россией политических и экономических реформ»¹⁴.

Такое требование, предъявленное государству, которое не является членом ЕС, представляется неправомерным и относится к сфере общей безопасности Российской Федерации. Но в документ были внесены пункты, предоставляющие России и определенные выгоды. Она была признана страной с транзитной экономикой, что означает распространение на нее ряда льгот и преимуществ, которыми наделяются развивающиеся страны в сфере международного торгово-экономического сотрудничества. В перечень льгот вошло также содействие торговле, инвестициям и гармоничным отношениям, базирующимся на принципах рыночной экономики.

Большое политическое значение имеет тот факт, что Брюссель предоставлял российской стороне ряд гарантий на случай приема в Европейский Союз других государств Европы. В Приложении к Соглашению относительно последствий расширения Евросоюз подтвердил, что в таком случае «характер двусторонней торговли и экономических отношений между Российской Федерацией и государствами - предполагаемыми членами (ЕС) будет максимально приниматься во внимание»¹⁵.

¹⁴ Там же, с. 85.

¹⁵ Там же. С.83.

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве предусматривало обширную программу взаимодействия ЕС и России в области торгово-экономических и научно - технических контактов. Анализ содержания Соглашения позволяет сделать вывод: для ЕС определены наиболее перспективные направления сотрудничества, способствующие объединению Европы в общее экономическое пространство и приносящие немалые выгоды для стран - членов Союза. Для России это направление связано с традиционным использованием ее сырья и природных ресурсов, в том числе, энергетического топлива, ядерных материалов и т.п. Статья 22-я «Торговля ядерными материалами» данного Соглашения сопровождается обменными письмами сторон, в которых утверждается, что Россия намерена действовать как стабильный, надежный и долгосрочный поставщик ядерных материалов в Сообщество, и Сообщество признает это намерение. Правительство России отмечает, что Сообщество рассматривает Россию, в частности для целей его политики снабжения в ядерной области, в качестве источника снабжения, отдельного и отличного от других поставщиков»¹⁶.

Помимо сырьевого направления сотрудничества Соглашение оговаривало участие России в создании инфраструктуры, которая будет использоваться всеми участниками Соглашения. Речь, идет, прежде всего, о развитии сотрудничества в области энергетики (статья 64) и остальных коммуникаций, в том числе транспорта, информации и пр.

Реализация договоренностей с Евросоюзом составляет для России большую проблему. Ей приходится принимать меры к модернизации отраслей, в продукции которых заинтересована развитая Европа, поднимать ее качество до уровня западноевропейских стандартов. Решение таких сложных задач как разработка энергетической по-

¹⁶ Обмен письмами. Письмо России // Приложение к Соглашению о партнерстве и сотрудничестве // Документы, касающиеся сотрудничества между ЕС и Россией, с. 203.

литики, совершенствование управления и регулирования энергетического сектора в соответствии с условиями рыночной экономики, модернизация энергетической инфраструктуры, включая взаимодействие систем газа - и электроснабжения - все это требует не только значительного времени, но и крупных капиталовложений и их освоения. Сделать это только за счет внешних кредитов не представляется возможным (приток инвестиций из ЕС весьма ограничен), а формирование собственных внутренних источников накопления осуществляется в России крайне медленно. Полагаем, что подобная и, несомненно, важная задача, может быть осуществлена в том случае, если к этому делу широко присоединятся также заинтересованные в энергетическом сотрудничестве страны Восточной Европы, страны СНГ, располагающие источниками энергетического топлива, страны Балтии, испытывающие дефицит электроэнергии, но обладающие удобными морскими портами и терминалами.

РФ пока не располагает достаточно развитой в современном понимании транспортными коммуникациями, что может стать тормозом экономического сотрудничества. С другой стороны, унификация железнодорожного транспорта по западноевропейским стандартам может повлечь за собой необходимость модернизировать всю железнодорожную сеть, чтобы обеспечить транспортировку грузовых и пассажирских потоков в Западную Европу из большинства других стран СНГ.

Не решенным противоречием между Россией и ЕС до сих пор являются внутренние российские цены на энергию.

Рассматриваемое Соглашение, по оценке специалистов, можно отнести к наиболее подробным и развернутым договорам в мировой практике, к тому же в значительной своей части основывающемся на нормах ВТО. В Соглашении было установлено, что Россия пользует-

ся в ЕС тарифными преференциями как страна с переходной экономикой.

С учетом такой установки на рынках стран ЕС в отношении российских товаров стал действовать весьма либеральный режим. Средний уровень их таможенного обложения составил 1,5%, около 80% номенклатуры товаров от пошлин освобождалось полностью.

В целом же, отношения Российской Федерации с Европейским Союзом являются вкладом в мирный баланс интересов на пространстве бывшего Варшавского договора и в новую структуру безопасности в Европе. России фактически удалось избежать экономической дискриминации, добившись поддержки Европейского союза своих рыночных преобразований и других демократических реформ. Вместе с тем определенные трудности для РФ на западном направлении в проведении внешней политики остаются. Одна из них определяется отсутствием членства России во Всемирной торговой организации. Отсюда возникают проблемы тарифов, опасность демпинга для российских товаров на европейском и американском рынках. Американский и европейский капиталы до сих пор не торопятся в РФ ввиду нестабильности внутренней обстановки, отсутствия уверенности в правах собственности, законном трансфере прибыли и т. д. К тому же американские партнеры России активно стимулировали утечку интеллектуальной собственности и квалифицированных кадров в США. Западные партнеры также препятствовали доступу России к участию на равноправной основе в международном информационном обмене.

Отношения России с западноевропейскими государствами в течение 1990-х гг. позволяют выявить основные направления сотрудничества, отвечающие главным интересам России.

Во-первых, Россия по-прежнему заинтересована в сохранении мира и стабильности на европейском континенте, усматривая в этом первостепенное условие для внутреннего развития, проведения демо-

кратических преобразований и перехода к рыночным отношениям. Мир и стабильность на правом фланге для России означает возможность сбалансировать свои отношения с государствами, примыкающими к ее границам на левом фланге, в Азии. Состояние российских отношений со странами Запада, в том числе с теми из них, что членство в Европейском Союзе является важным фактором принятия Россией важнейших внешнеполитических решений. Россия, несмотря на огромные трудности переходного периода, обладает существенным внешнеполитическим потенциалом, являющимся одним из ключевых факторов обеспечения безопасности и достижения ее долгосрочных целей. Без России невозможен позитивный долгосрочный процесс развития Европы как крупнейшего региона земного шара, от которого во многом зависят дальнейшие судьбы развития мирового сообщества. Тенденции глобализации, представленные в первую очередь высоким динанизмом демократических преобразований, повышением уровня международного экономического сотрудничества, партнерства и интеграции, не смогут полностью реализоваться, если Россия останется в стороне от этих процессов, как один из субъектов, формирующих стабильность и мир в регионе. Ее первоочередная задача - обеспечить себе в этом поддержку не только западных партнеров, но и восточных, в первую очередь стран Содружества.

Во - вторых, национальным интересом России является постепенный переход от партнерства с ЕС к интеграции с ним, хотя данная задача и представляется целью будущего.

Для защиты своих интересов России предстоит стабилизировать и укрепить свой экономический потенциал, задействовав в качестве внешнего фактора резервы, заложенные в ее партнерстве со странами Европейского союза, в том числе свое членство в Совете Европы, межпарламентские связи и другие отношения и структуры, способные помочь России в проведении ею эффективной политики в Европе.

В - третьих, к внешнеэкономическим интересам РФ следует отнести возможность использовать западные кредиты и другие формы экономической помощи для решения проблем, связанных с созданием рыночных механизмов, оздоровлением финансовой системы и т. д.

В – четвертых, Россия заинтересована в том, чтобы внести свой вклад в дело консолидации новой демократической Европы, повысить свои шансы на всемерное содействие политическому и экономическому прогрессу на всем европейском континенте.

В – пятых, развивая экономическое сотрудничество и партнерство с ЕС, Россия должна использовать этот фактор в целях ее социально-экономического развития.

После вступления в силу Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между РФ и ЕС в сжатые сроки были сформированы механизмы по его проведению в жизнь. 26 - 27 января 1998 г. состоялось первое заседание Совета сотрудничества, которое носило учредительный характер. Были созданы рабочие органы: Совет сотрудничества на уровне членов правительства, Комитет сотрудничества из старших должностных лиц, а также Комитет парламентского сотрудничества. Вскоре после того, как в январе 1998 г. в Брюсселе была принята согласованная рабочая программа по реализации СПС на 1998 год, постановлением Правительства Российской Федерации была учреждена Правительственная комиссия по сотрудничеству с ЕС, призванная заниматься координацией работы российских министерств и ведомств на этом направлении. Первое заседание Комитета сотрудничества Россия - Европа прошло в Брюсселе 22 апреля 1998 г. Оно наметило программу деятельности и основало 9 рабочих подкомитетов.

Важным для России было решение ЕС изъять ее из перечня стран с нерыночной экономикой в целях антидемпинга, что должно способствовать развитию ее торговых и экономических связей с внешним миром. Это решение было одобрено Советом ЕС без обсуждения

27 апреля 1998 г. - ранее оно неоднократно откладывалось. Импульсом его принятия стала активная работа российской стороны, проведенная в рамках Совета сотрудничества Россия - ЕС и Комитета сотрудничества в направлении урегулирования вопроса до начала саммита Россия - ЕС в мае того же года. России удалось также добиться обещания со стороны Комиссии ЕС об оказании технического содействия российским предприятиям в освоении новых правил антидемпинговой политики.

Торгово-экономическое сотрудничество России с Европейским союзом развивается в достаточно сложной обстановке несмотря на то, что ЕС является для России крупнейшим политическим и торговым партнером.

Со своей стороны российские поставки сырья в Европу являются для ее стран определенной гарантией экономической безопасности. Достаточно сказать, что Россия для Евросоюза представляет собой третий после США и Японии рынок¹⁷

Для стран ЕС значение имеет импорт из РФ сырьевых и топливно-энергетических товаров, взаимодействие с ней в сфере науки и техники. Коммерчески выгодный сбыт важнейших компонентов российского экспорта (нефть, природный газ, продукция товаров ядерного топливного цикла, черной металлургии, химическими продуктами и т. п.) массовыми партиями возможен только на рынках Евросоюза, с которым Россия непосредственно граничит через Финляндию (член ЕС).

С другой стороны, новые позитивные сдвиги в торговле России с ЕС могли иметь место, если бы РФ получила более широкую возможность поставлять вооружения и военную технику в Западную Европу. В настоящее время производство вооружений в Западной Европе становится неконкурентоспособным в сравнении с американскими

¹⁷ Российская газета, 09.06. 1998.

фирмами. По признанию комиссара по внешним отношениям ЕС, состояние здоровья оборонного сектора таково, что если не будут приняты экстренные меры, целые отрасли этой индустрии в Европе просто исчезнут. Однако в политико-военном плане, учитывая современную конфликтную ситуацию на Ближнем Востоке, и вовлечение в нее НАТО, Россия не должна активным образом вооружать Западную Европу. Следовательно, торговлю вооружениями целесообразно, по крайней мере, временно, исключить из круга поисков экспортных возможностей РФ, хотя это и могло бы принести России материальную выгоду. Западными экспертами подсчитано, что, несмотря на объявленное сокращение оборонного бюджета в 1996 - 1997 гг., к 2001 г. они в четыре раза превысили совокупные расходы Англии, Франции и Германии на эти цели.

Усиление негативных тенденций в торгово-экономических связях России с Европейским союзом связано с расширением членства в ЕС. Для того чтобы торговля с ЕС для России была более эффективной, ей, видимо, придется постепенно менять сырьевую направленность своего экспорта. Одновременно перед Россией стоит проблема привлечения инвестиций из ЕС, который пока явно уступает в этом деле США, на счету которых 45% совокупных зарубежных инвестиций в России. Доля же Европейского союза, куда входило 15 государств в, 1998 г. составляла 35 - 36%.

Развивая торгово-экономические связи с ЕС, России приходится сталкиваться и с барьерами, преграждающими или ограничивающими ей доступ на рынки Европейского Союза. Это технические и санитарные нормы и правила сертификации таких российских товаров как авиационная техника, автомобили, станки, химикаты, то есть товаров с высоким уровнем новой добавленной стоимости и готовой (кроме химикатов) к употреблению по прямому назначению. Постоянно растут экологические требования - снижение допустимого содержания

серы в экспортном мазуте до 0,2% с начала 1997 г. практически преграждает выход всем российским нефтеперерабатывающим товарам на рынок Европейского союза. Не способствует улучшению ситуации и высокий уровень концентрации полномочий по стандартизации и сертификации в ЕС на наднациональном уровне - в рамках Комиссии ЕС. И у России, и у ЕС накопилось значительное число взаимных претензий к качеству товаров, поступающие к ним по каналам внешней торговли и экономического сотрудничества. Западноевропейские партнеры предъявляют законные претензии российским поставщикам: несоблюдение технологий при производстве экспортной продукции, доставка ее потребителю в загрязненной таре и т. п.

Не менее законными являются и претензии России к ЕС. Она недовольна частыми случаями поставок товаров с истекшим сроком хранения, мяса, не прошедшего санитарного контроля, фальсифицированных напитков.

Поэтому стороны разрабатывают специальные направления сотрудничества в данной области, включая сертификацию технического состояния предприятий и судов - по казеину и рыбе, командирование приемщиков продовольственных товаров и пр. меры. Реализация их опирается на соответствующее положение Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (статья 60) о стандартизации и проверки соответствия и защите прав потребителя¹⁸.

Согласно указанной статье, стороны в рамках своей компетенции обязаны принимать меры для уменьшения различий в области метрологии, стандартизации и сертификации товаров путем поощрения использования в этих областях согласованного на международном уровне инструментария. Это касается, в частности, постоянных систем взаимной информации об опасных продуктах, информации, предос-

¹⁸ Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны

тавляемой потребителю, в первую очередь, в отношении цен и характеристик предлагаемых товаров и услуг, развития обменов между представительными организациями потребителей, а также степени совместимости политики в области защиты прав потребителей. В настоящее время Комиссия ЕС рассматривает результаты проведенных в России исследований об уровне экологической безопасности различных видов природного асбеста, что необходимо для того, чтобы предотвратить потенциальный запрет на ввоз в страны ЕС российского хризолита, в добыче и переработке которого в РФ занято 40 тыс. человек. Проводятся консультации по существу Закона РФ об обороте алкоголя на внутреннем рынке России, действие которого ведет к установлению различий в стоимости лицензий для отечественных и зарубежных производителей и некоторым другим вопросам.

Помимо перечисленных запретов и ограничений в ЕС все еще существуют препятствия к учреждению там российских предприятий, особенно банков, ограничения в доступе российских торговых судов во внутренние водные артерии ЕС, продолжается дискриминация российских экспортёров и подрядчиков в сфере государственных закупок, дискриминация российских товаров и хозяйственных операторов в региональном и местном налогообложении. Следует заметить также, что в настоящее время расширение численного состава привело к ухудшению конъюнктуры продаж российских товаров на рынках ЕС. Отсутствие надлежащей компенсации за потери России от данного обстоятельства наносит России определенный ущерб.

Развитие торгово-экономических связей России с Евросоюзом имеет в целом неплохие перспективы, и может быть эффективно использовано для защиты ее экономической безопасности. Несмотря на расширение численного состава Европейского Союза в 2004 г., экономические механизмы ЕС продолжают функционировать в ровном режиме. Прочные позиции на мировом валютном рынке заняла единая

европейская валюта – евро. Предпринятые в последние годы странами – членами ЕС серьезные меры по жесткой подгонке макроэкономических показателей под требования, необходимые для введения единой валюты, существенно оздоровили экономику в странах ЕС, превратили эту часть европейского континента в стабильную зону.

Но для того, чтобы Россия могла играть более значительную роль в общеевропейских экономических процессах, ее внешней политике в ЕС еще предстоит преодолеть многие сложные проблемы. Остановимся на характеристике вопросов, самых болезненных в их числе, поскольку они происходят, прежде всего, из состояния самой российской экономики, не способствующего росту экспортного потенциала Российской Федерации.

Во-первых, низкая конкурентоспособность российских товаров на европейских рынках; увеличение спроса на продукцию российских предприятий на рынках ЕС становится реальностью в основном за счет сырьевых товаров, из-за чего часть российского рынка в ЕС начинает постепенно поступать в передел между другими партнерами. Но по объему товарооборота Россию последние три года обошли некоторые страны Азии, в том числе Китай, а также европейские страны – Швейцария и Норвегия.

Во-вторых, Россия начинает сокращать свое участие в обеспечении сотрудничества собственными инфраструктурными сетями, несмотря на то, что в Соглашении о партнерстве и сотрудничестве указывается на целую серию мероприятий, которую ей предстоит выполнить совместно с ЕС. Россия слабо использует предоставленную ей возможность применять принцип беспрепятственного доступа к международному рынку и транспортным перевозкам на коммерческих основах. В виду недостатка средств РФ не может пока масштабно подключиться к модернизации основных транспортных путей, представляющих ее с ЕС взаимный интерес, активно участвовать в смешанных

перевозках и совместных научно - технических программах развития транспортной инфраструктуры. В результате происходит сокращение тоннажа торгового флота, не модернизируются товарные терминалы, устаревает парк самолетов и грузового транспорта.

В-третьих. Неудовлетворительными темпами пока продвигается модернизация телекоммуникационной сети России и решение вопроса о ее интеграции на техническом уровне в европейские и мировые сети.

В-четвертых, из-за дефицита товаров на внутреннем рынке Россия не выбирает даже тех ограничительных квот, которые выделяются ей Евросоюзом, например, по текстилю.

В-пятых, повышению эффективности торгово-экономических связей РФ и ЕС наносит урон далеко не полное использование Россией предоставляемых ей Евросоюзом льгот и преференций вплоть до беспошлинного режима ввоза широкой номенклатуры российских товаров (различные виды сырья и энергоносителей, которые вообще в принципе обложению в ЕС не подлежат) на рынки ЕС. По оценкам, примерно 10% российского экспорта в Евросоюз попадает потенциально под действие общей системы преференций, а полное использование предоставленных российским экспортерам преференций может в идеале снизить средневзвешенную пошлину с 1% до 0,5%.

Вместе с тем, опасность для экономики России представляет антидемпинговая политика ЕС, которая причиняет РФ прямой материальный ущерб, годовая величина которого в среднем равна приблизительно 300 млн. евро¹⁹. От такой политики страдают и долгосрочные экономические контакты между предпринимателями из России и ЕС, тем более что антидемпинговая политика Евросоюза касается сырьевых товаров. Поэтому к российским товарам на европейских рынках начинают применяться санкции, ведущие к продаже их по демпинго-

¹⁹ Западная Европа и Россия. Экономические связи в 2000 г. Ежегодный справочник., М., 2000, с. 485.

вым ценам. Потери при таком режиме ни в коей мере не компенсируются таможенными скидками по другим товарам, поскольку сырье является основой российского экспорта в Европу.

Таким образом, сотрудничество с Западом имеет для России первостепенное значение, но оно же постоянно генерирует те или иные риски, преодолевать которые ей придется постоянно. Поэтому РФ необходимо постоянное внимание к стратегии своих взаимоотношений с Западом, с Европой и Соединенными Штатами.

1.3. Особенности экономических отношений с Китаем.

Ориентация российских политиков на сотрудничество РФ с Западом оказалось достаточно опасным. Развивающиеся страны постепенно выходили на прямую линию экономического роста, многие из них стали известны как новые индустриальные страны Азии. На российском Дальнем Востоке не была окончательно урегулирована государственная граница с Китаем, не было мирного договора с Японией, претендующей на Южные Курилы, свернулись экономические связи с Монгoliей и Северной Кореей. В то время как в России продолжалось падение производства, Китай быстро наращивал его темпы, делая огромные успехи в развитии рыночной экономики. Появление в непосредственной близости дальневосточных границ Российской Федерации экономически сильного государства с независимой внешней политикой, но стесненный территориально и развивающейся в условиях дефицита внутренних ресурсов Китай бросал соседней России мирные экономические вызовы. При чем Китай уже начал переходить от относительно пассивной внешней политики, главной целью которой было обеспечение благоприятных условий для экономических реформ, к политике, превращающей КНР в реального участника глобальных перемен во внешней политике, военной и экономической политике и поли-

тике безопасности мирового сообщества. Эти обстоятельства требовали от России адекватного ответа.

К середине 1990-х гг. внешнеполитическая доктрина РФ стала обретать более четкие контуры. Ее новой существенной чертой стало стремление к сбалансированности различных географических направлений внешней политики и приоритетов. Среднегодовые темпы роста китайской экономики на протяжении последних десяти и более лет превышают 9%. Соседство с быстроразвивающейся огромной страной несомненно диктует необходимость развития добрососедских, конструктивных российско-китайских отношений.

За последние полтора десятка лет характер связей между Россией и Китаем стал определяться как глобальное партнерство. В основу российско-китайских отношений был положен Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР, подписанный в Москве 16 июля 2001г.²⁰. Особенно важным представляется зафиксированный в этом документе полный отказ обеих сторон от каких-либо территориальных претензий друг к другу на всей протяженности российско-китайской границы. Таким образом, заложены необходимые правовые условия для национальной безопасности сторон, а также для институализации трансграничной торговли.

Подписанию договора предшествовало заключение и других российско-китайских соглашений, которые существенно улучшили отношения между этими двумя странами. Во исполнение, например, российско-китайского соглашением 1996г. были осуществлены меры по повышению стратегической стабильности на уровне сил общего назначения в зоне схождения границ России и Китая на Дальнем Востоке и Забайкалье. В итоге возможности и России, и КНР сосредоточить свои усилия на развитии сотрудничества на других, не менее приоритетных стратегических направлениях существенно расширились.

²⁰ Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой. // Проблемы Дальнего Востока, 2001, № 5.

В настоящее время система российско-китайских отношений проявляет устойчиво высокую динамику развития, располагает детально разработанной правовой базой, разветвленной организационной структурой двустороннего взаимодействия, широкими связями на всех уровнях. Действует порядок ежегодных встреч высших руководителей двух государств. Интенсивно развиваются двусторонние отношения на региональном уровне. На сегодняшний день подписано более 100 соглашений о сотрудничестве между властями административно-территориальных единиц различного уровня.

Переговоры Президента РФ В.В. Путина с Председателем КНР Ху Цзиньтао в Пекине в октябре 2004 г. привели к подписанию 14 документов²¹, в их числе, политический пакет, который полностью регулирует все спорные вопросы, касающиеся российско-китайской границы и совместного использования ее водной части. В настоящее время российско-китайская граница на всей ее протяженности получила юридическое оформление²².

Результаты переговоров в Пекине по вопросам экономического сотрудничества отвечают задачам обеспечения безопасности России в сфере экономики, так как показывают углубление взаимной заинтересованности сторон в дальнейшем учете взаимных интересов. Россия стремится завоевать энергетический рынок в Восточной Азии, а Китай рассчитывает на расширение доступа к сырьевым ресурсам Сибири и российского Дальнего Востока.

Большое значение для РФ имеет принятие высшим руководством КНР решения о поддержке скорейшего присоединения России к Всемирной торговой организации. Об этом свидетельствуют итоги российско-китайских переговоров о доступе на рынки двух

²¹ Договоренности включают Совместную декларацию Российской Федерации и Китайской Народной Республики, Российско-китайский план действий по реализации положений Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой на 2005-2008 годы (утверждены главами государств и являются приложением к Совместной декларации).

²² Российская газета 15.10.2004.

стран при присоединении России к ВТО, подписанные соответствующие документы, заявление о признании друг друга в качестве стран с полностью рыночной экономикой. Россия и Китай выразили желание после присоединения России к ВТО укреплять сотрудничество в рамках данной организации на основе принципов взаимного уважения, равенства и взаимной выгоды.

Новые перспективы открываются в области сотрудничества РФ и КНР в АТР. Россия и Китай намерены способствовать формированию в Азиатско-Тихоокеанском регионе целостной кооперативной системы безопасности и сотрудничества с равными правами для всех государств-участников. Стороны признают актуальность инициативы Шанхайской организации сотрудничества о постепенном создании в АТР партнерской сети многосторонних объединений.

Особенно следует отметить Российско-китайский план действий на 2005-2008 гг. Документ принят в развитие Договора 2001 года, и его реализация будет во многом определять характер и уровень взаимодействия двух стран в практических областях на указанные годы. Большое место в плане отведено задаче наращивания темпов торгово-экономического сотрудничества сторон.

Китай сегодня – это один из наиболее активных и крупных российских торговых партнеров, объем товарооборота РФ и КНР в 2003 г. приблизился к 16 млрд. долл. США (15.760,62 млн. долл.), увеличившись, таким образом, более чем на треть только за предыдущий год (32,1% по сравнению с 2002 годом). По заключению экспертов, объем российско-китайской торговли к 2010г., если российский ВВП удвоится, торговый товарооборот достигнет 60 млрд. долл.²³.

Наиболее перспективной сферой экономического сотрудничества РФ и КНР признается торговля энергетическими ресурсами

²³ Информационный бюллетень Министерства иностранных дел Российской Федерации, 11.06.2004.

(нефть), реализация совместных проектов по поставкам российских нефти и природного газа в Китай.

Еще одной областью взаимодействия двух стран становится сотрудничество в сфере разведки и освоения природных ресурсов на территории России. Китайские компании проявляют готовность совместно с нефтяными компаниями России на условиях равенства и взаимной выгоды развивать сотрудничество в сфере разведки и освоения нефтегазовых месторождений²⁴. Ведутся переговоры по проекту поставок газа из Ковыктинского газоконденсатного месторождения в Иркутской области России потребителям в Китае и Южной Корее.

Наиболее перспективными сферами двустороннего взаимодействия, по определению В.В. Путина на последнем саммите в Пекине, являются высокотехнологичные области, топливно-энергетический комплекс, наука, атомная энергетика, освоение космоса и создание передовых технологий.

Экономически значимым можно считать также инвестиционное сотрудничество России и Китая. По данным министерства торговли КНР, на начало 2003 г. на территории Китая было зарегистрировано почти полторы тысячи предприятий с участием российского капитала. В России насчитывалось около тысячи такого рода объектов, в которые было вложено китайской стороной 207 млн. долл. Китайские инвесторы помещают капиталы в небольшие по масштабам предприятия, которые не решают крупные экономические задачи и сокращают время оборота средств.

В развитии российско-китайских отношений большую роль играет сотрудничество в области транспортной инфраструктуры. Одной из важнейших задач, стоящих перед недавно организованным открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» является

²⁴ Интервью генерального директора Китайской национальной нефтегазовой Корпорации Ма Фуцая корреспондентам ИТАР-ТАСС и РИА "Новости" в Пекине // Компас. ИТАР-ТАСС, 20 февраля 2003.

создание кратчайшего транспортного моста между Европой и Азией. Китаю в решении этой задачи отводится большая роль - наряду с Республикой Корея и КНДР. В августе 2003 г. в Шанхае состоялось седьмое заседание рабочей группы по железнодорожному транспорту. Формирование на территории России конкурентоспособных транспортных коридоров отвечает как внешним, так и внутренним экономическим интересам Российской Федерации.

В настоящее время российско-китайские торгово-экономические отношения вступили на новую стадию подъема. Рост в основном обеспечивается увеличением российских поставок сырой нефти, вооружений и военной техники, руководством обеих стран прогнозируется качественный прорыв в направлении новых технологий, науки и техники.

Однако Китай способен генерировать и определенную опасность для России, включая угрозу ее экономике. Это связано, в первую очередь, с определенным «перегревом» китайской экономики, так как быстрое развитие Китая вызывает не ослабление, а дальнейшее обострение ключевых социальных диспропорций в КНР. Серьезной проблемой экономики Китая остается необходимость реформирования государственных предприятий и аграрного сектора. По оценкам, их модернизация приведет к ликвидации 100 млн. рабочих мест, тогда как уже сегодня количество безработных превышает 200 млн. Это может обострить внутренние противоречия, привести к социальной нестабильности. Социальная нестабильность в соседнем государстве может составить риск для нового прилива иммигрантов на территорию России, особенно в регионы Дальнего Востока, где и так существует недостаток рабочих мест. Еще одну опасность представляет, на наш взгляд, планируемые высокие объемы экспорта энергоресурсов из России в Китай, поскольку такие ресурсы не возобновляемы, их чрезмерное «выкачивание» чревато угрозой для российской экономики.

Российско-китайское сотрудничество носит односторонний характер, то есть быть ориентированным только на территорию РФ. Например, российские производители машин и оборудования могли бы, в частности, принять активное участие в тендерах, проводимых Китаем для обеспечения таких крупных проектов, как строительство самой высокогорной железнодорожной магистрали в мире - Цинхай-Тибетской железной дороги. Им стоило бы энергичнее попытаться подключиться к строительству «каскада» гидроэлектростанций в ряде китайских провинций, к реализации инфраструктурных, нефтегазовых и энергетических проектов в западной части Китая.

Таким образом, проблемы во взаимоотношениях России со странами Запада и Востока в сфере экономики и торговли остаются, и будут оставаться (это реалии нашего времени), но не следует допускать, чтобы они превращались в крупномасштабные угрозы, способные нанести урон экономическим интересам России.

Глава II. Роль ВТО в регулировании международной торговли.

2.1. Образование Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ)

Одним из наиболее важных последствий «великой депрессии» 30-х годов стало всеобщее признание того важнейшего тезиса, что ориентация на защиту своей экономики путем одностороннего повышения таможенных пошлин приводит к негативным последствиям: отгородившись национальными таможенными барьерами, страны сталкиваются не только с уменьшением взаимной торговли, но и общим падением производства. Одностороннее сокращение пошлин, однако, угрожало позициям национальных производителей, опасавшихся иностранной конкуренции. Требовалась взаимные уступки.

На первоначальном этапе такие уступки предоставлялись на двусторонней основе. Уменьшение таможенных пошлин на бананы, импортируемые, скажем, из Гондураса в США, предполагало взаимное сокращение обложения американских товаров.

Торговая политика всегда колебалась между либерализацией торговли и протекционизмом.

В 1934 году США приняли Закон о торговой экспансии, который позволял президенту США вести двусторонние переговоры о снижении торговых пошлин.

К началу 40-х годов значительная часть международной торговли базировалась именно на таких двусторонних договорах, предоставлявших участвующим странам взаимный льготный торговый режим.

Международная торговля оказалась опутанной системой двусторонних договоров, где каждая из сторон выторговывала себе уступки. Проблема, однако, заключалась не только в многочисленности зачастую взаимоисключающих двусторонних соглашений. Очень часто выгоды от

снижения пошлин, которые распространялись на ряд других стран, получала третья страна, которая не предлагала взамен никаких уступок. Так, в нашем примере результатами ликвидации банановых пошлин могла воспользоваться Панама; не предоставившая взамен никаких уступок.

В ходе неформальных консультаций между американскими и английскими экспортёрами по проблемам торгово-экономической политики в сентябре-октябре 1943г. в Вашингтоне обсуждались пути преодоления протекционистских тенденций, которые в предвоенный период негативно влияли на международную торговлю. Анализ этих тенденций привел участников консультаций к выводу о необходимости последовательной либерализации торговли.

Подписание Бреттонвудских соглашений в 1944г. и создание Международного валютного фонда (МВФ) и Мирового банка обеспечили базу нового международного порядка в финансовой сфере.

В 1945г. Американский Конгресс продлил срок действия закона 1934г. И США призвали другие страны к о заключению многостороннего соглашения о взаимном снижении таможенных пошлин. В том же году была создана Организация Объединенных Наций.

Возникла необходимость создания многосторонней организации, которая охватывала бы ряд государств.

Более всех в этом были заинтересованы США, на долю которых приходилось около 40% мировой торговли; они особенно страдали от нарушения нормальных внешнеторговых поставок.

Вопрос о создании Международной торговой организации (МТО), ее структуре, способах регулирования международной торговли, порядке проведения переговоров о снижении таможенных пошлин был разработан США в документе «Предложения для рассмотрения Международной конференцией по торговле и развитию», который был представлен союзникам

по антигитлеровской коалиции в 1945 г.²⁵ Правительство Великобритании выразило полное согласие с этими предложениями.

Дальнейшие шаги в направлении создания МТО связаны с разработкой в рамках ООН в 40-е годы XX в. правил международной торговли. Вскоре после образования ООН на первой сессии Экономического и социального совета (ЭКОСОС) в феврале 1946г. было принято решение о созыве Конференции по торговле и занятости, на которой предполагалось обсудить проблемы расширения производства, международной торговли и потребления товаров. В резолюции первой сессии ЭКОСОС предусматривалось формирование подготовительного комитета из представителей 19 стран для разработки программы конференции и проекта конвенции, предназначенной для обсуждения.

Проект устава МТО, предложенный США, был опубликован в сентябре 1946г., а уже в октябре обсуждался в Лондоне на первой сессии подготовительного комитета. В ходе разработки программы конференции комитет подготовил разделы по торговой политике, занятости, методам ограничения конкуренции, торговле сырьевыми товарами и экономическому развитию. Он рекомендовал странам-членам провести переговоры по таможенным тарифам и по условиям введения в действие отдельных положений устава МТО. Ко времени завершения первой сессии был разработан новый вариант устава МТО и проект Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). Одновременно 23 страны начали переговоры по взаимным тарифным уступкам.

В апреле-ноябре 1947г. в Женеве состоялось первое заседание конференции. В ее повестку дня входили три вопроса: подготовка устава МТО, переговоры об общем соглашении, о многосторонних сокращениях пошлин, закрепление общих положений об обязательствах в области таможенной политики.

²⁵ Dam K/W/ The GATT: Law and international economic organization. – Chicago: Univ. of Chicago press, 1970. - XVII, p.10.

Обсуждение проекта устава МТО продолжилось на второй сессии подготовительного комитета, проходившей в апреле - октябре 1947 г. После утверждения в августе проект устава МТО был разослан правительствам стран, которые участвовали в работе комитета. Важным итогом второй сессии стало также утверждение текста ГАТТ, Списка тарифных уступок и Протокола о временном применении ГАТТ. Эти документы подписали 23 страны. В них нашли отражение результаты переговоров о взаимном сокращении таможенных пошлин, которые завершились договоренностью о 45 тыс. тарифных уступок на общую сумму в 10 млрд. долл., что равнялось 1/5 тогдашнего объема мировой торговли.²⁶ Согласно Протоколу о временном применении ГАТТ, это соглашение вступило в силу с 1 января 1948 г. Предполагалось, что оно будет действовать лишь до вступления в силу решения о создании МТО, которое должно было быть принято на Конференции по торговле и занятости.

Состоявшаяся в ноябре 1947 - марте 1948 г. в Гаване Конференция ООН по торговле и занятости приняла «Заключительный акт и соответствующие документы», получившие название Гаванская хартия, в которой предусматривалось создание МТО как специализированного учреждения ООН. Этот документ закреплял основные принципы межгосударственных экономических отношений, в том числе правила, касающиеся международной торговли (гл. IV - «Торговая политика»), правила конкуренции для предприятий (гл. V -«Ограничительная деловая практика»). В гл. IV ставилась задача сокращения протекционистских барьеров, сдерживающих развитие международной торговли, а в гл. V устанавливались основные принципы международного контроля за ограничительной деловой практикой, включая процедуры консультаций, расследований и нотификаций. Предполагалось, что страны-члены примут на себя обязательства по осуществлению мер, предотвращающих ограничительную практику частных и государственных компаний в международных сделках, которая негативно влияет на производство

²⁶ GATT. What is it? What it does / General agreement on tariff a. trade (GATT). – Geneva, 1991. p.3.

и торговлю. Однако решение о создании МТО, закрепленное в Гаванской хартии, не было воплощено в жизнь.

В середине 40-х годов переговоры по созданию международной торговой организации в Гаване проходили в условиях острых разногласий между США и странами послевоенной Европы. Разногласия касались, в частности, количества голосов, предоставляемых странам-участницам. В противоположность европейскому подходу, предусматривавшему принцип «одна страна – один голос», США выступали за идею взвешенного голосования. Американцы считали, что количество голосов должно быть пропорционально доле страны в мировой торговле. Однако США не удалось отстоять свою позицию, и Конгресс отказался ратифицировать заключенное в процессе переговоров соглашение. Международная торговая организация (МТО) была «похоронена», так и не начав свою жизнь. После второй мировой войны явно доминировала тенденция к либерализации торговли, распространявшаяся под давлением США и под эгидой ГАТТ. Эта либерализация совпала с небывалым увеличением объема мировой торговли, а также экономическим ростом. Западные союзники (и, прежде всего, США) за счет заключения торговых соглашений пытались решить три задачи: 1) создать согласованные рамки для обеспечения международных торговых отношений; 2) выработать кодекс норм поведения, предотвращающих односторонние акции по ограничению обмена; 3) образовать структуру для постепенного устранения торговых барьеров. Главным мотивом этой деятельности стало стремление избежать повторения событий 1930-х годов, когда мировая торговля сократилась в небывалых масштабах, обострив всемирный кризис. Возникла тенденция к либерализации торговли. В этих условиях и было образовано ГАТТ.

Поводу одного из разделов соглашения о создании международной организации, посвященного вопросам тарифов, были проведены специальные переговоры в Женеве. Результатом их стало подписание временного соглашения по вопросам тарифов и торговли, получившего

наименование ГАТТ. Вступив в силу с 1 января 1948г., это соглашение как бы дополняло в таможенно-тарифной сфере работу другой организации в области валютно-финансового обеспечения внешней торговли - Международного валютного фонда (МВФ). В 1948г. 20 стран подписали протокол к соглашению о сокращении пошлин.

Принципы ГАТТ. Несмотря на сложность и определенную противоречивость статей, составляющих ГАТТ, все они базируются на ряде основополагающих принципов.

В соглашение ГАТТ входят четыре части, касающиеся базовых обязательств договаривающихся сторон, исключений из этих обязательств, поправок, вносимых в течение года, и, наконец, статей по развивающимся странам. Соглашение провозглашает три основных принципа.

Первым и главным является *принцип взаимности торговых уступок*, воплощенный в режиме «наиболее благоприятствуемой нации» (РНБ).

1. *Отказ от дискриминации между торговыми партнерами.* ГАТТ содержит оговорку о *режиме наибольшего благоприятствования*. Это самый важный принцип соглашения. Он обеспечивает равное отношение ко всем партнерам в торговых переговорах.

В соответствии с этим режимом страны, заключившие между собой договор, автоматически предоставляют друг другу любые льготы и привилегии, распространяемые на третьи страны. Привилегии и льготы касаются величины таможенной защиты, т.е. ставок таможенных пошлин. Под любым преимуществом, привилегией, льготой подразумевается операция с таможенными средствами защиты.

На практике РНБ характеризуется следующим: путем двусторонних консультаций и переговоров страны договариваются о предоставлении таможенных уступок в торговле товарами. Как только соответствующее соглашение по данному вопросу заключено, оно

немедленно распространяется на все другие страны; теперь действия стран строятся по *принципу недискриминации*, в соответствии с которым любая страна, участвующая в ГАТТ, не может быть поставлена в худшие условия

Сущность РНБ заключается в том, что ликвидация или снижение таможенных тарифов является благом для всех участвующих сторон даже в том случае, если это сокращение производится в одностороннем порядке. На практике же такому одностороннему сокращению противодействуют лоббирующие в правительстве группировки, заинтересованные в сохранении протекционистских пошлин. Как показывают исследования, это воздействие тем более значительно, чем более монополизирована защищаемая отрасль промышленности.

2. *Взаимность тарифных уступок:* Принцип взаимности гласит, что страна, принимающая уступку по тарифам, должна также предложить обратную уступку; переговоры должны проходить на основе взаимной выгоды. Цель этого положения — не дать странам пользоваться сокращением торговых пошлин (в частности, оговоркой о режиме наибольшего благоприятствования), не снижая в ответ собственных пошлин, что должно было способствовать снятию препятствий для международной торговли.

Разработанный на основе неоклассических доктрин и декларированный в ГАТТ *принцип взаимности торговых уступок* претворяется в жизнь со значительными изъятиями.

Так, в ГАТТ закреплены официально допускаемые исключения из режима наибольшего благоприятствования. Важнейшие из них следующие:

- разрешается продолжать использование преференций, существовавших на момент образования ГАТТ;
- из сферы действия РНБ исключаются уступки в области таможенной политики, предоставленные при образовании интеграционного союза или в рамках соглашений о приграничной торговле;
- развивающиеся страны получают особые уступки в области внешней торговли в рамках общей системы невзаимных преференций; особое место занимают таможенно-тарифные уступки наименее развитым странам.

Крупные страны в одностороннем порядке вводили определенные ограничения в сферу действия режима наибольшего благоприятствования. Особенно этим отличались США. «Развязывающая» оговорка (escape clause) давала американскому президенту право на отмену льгот в тех случаях, когда возникали значительные сложности для национальной промышленности. Если удавалось привязать увеличивающуюся долю в импорте иностранного товара к росту убытков национальной промышленности, правительство получало право на повышение пошлин и изъятие товара из режима наибольшего благоприятствования. В период «холодной войны» США не предоставляли торговых льгот социалистическим странам.

Если тарифы, хотя и с оговорками, допускаются в качестве средства регулирования внешней торговли, то количественные ограничения и квоты отвергаются. Исключения составляют случаи обеспечения равновесия платежных балансов и обеспечения национальной безопасности. Если какая-либо страна прибегает к количественным ограничениям, то они должны использоваться в недискриминационной форме, т.е. в отношении всех стран-участниц, но не выборочно в отношении отдельных стран. Аналогичное запрещение ограничивает использование импортных квот.

3. Наконец, важным принципом ГАТТ является *неприемлемость односторонних действий*. Решения по защите национального рынка должны приниматься после многосторонних консультаций.

Следует заметить, что на практике страны-участницы неоднократно нарушили эти нормы, ставя национальные интересы выше международной договоренности.

Это касалось практики применения США обусловленных уступок (условного режима наибольшего благоприятствования), использования западноевропейскими странами прямых государственных субсидий в области сельского хозяйства, введения количественных ограничений на экспорт в страны социалистического лагеря.

Гласность торговой политики. ГАТТ запрещает использовать меры прямого контроля над внешней торговлей, например количественные ограничения, поскольку они имеют более неблагоприятный экономический эффект, чем таможенные пошлины.

Важную роль играют и исключения из общих принципов. Они предусмотрены для каждого из указанных выше принципов. Признается существование краткосрочных потребностей страны, испытывающей серьезные трудности и нуждающейся в защите ослабленных отечественных отраслей. Предусмотрены следующие исключения:

1) стране разрешается применять торговые ограничения, если импорт наносит существенный ущерб местному производству;

2) применение компенсационных пошлин допускается, если партнер ведет дискриминационную торговую деятельность или применяет демпинг;

3) важное исключение из положения о режиме наибольшего благоприятствования, содержащееся в правилах создания зоны свободной торговли или таможенного союза, внутри которых партнерам по объединению может предоставляться преференциальный (предпочтительный) режим;

4) самое важное исключение из правила взаимности затрагивает развивающиеся страны. В соответствии с этим исключением развивающиеся страны, подписавшие соглашение ГАТТ, могут пользоваться режимом наибольшего благоприятствования, не применяя с 1966г. принцип взаимности;

5) ряд исключений из запрета на количественные ограничения, в частности в случае кризиса платежного баланса.

Попытки создать международную торговую организацию продолжались в 50-е и 60-е годы XX в. К этому времени ГАТТ постепенно обретало новых членов, расширяло свою деятельность и, по существу, стало выполнять функции неформальной международной торговой организации. В рамках ГАТТ стали действовать многочисленные межгосударственные

многосторонние органы (комитеты, рабочие группы, Совет ГАТТ и др.). Многие стороны деятельности ГАТТ (наличие постоянного секретариата, способность заключать договоры с иностранными государствами, статус решений договаривающихся сторон, дипломатические представительства, образованные рядом государств при штаб-квартире ГАТТ) довольно четко говорили о том, что ГАТТ обладает многими характеристиками, присущими международным организациям.²⁷ Примерно с середины 60-х годов в международное право вошло определение ГАТТ — это де-факто международная организация. Она справлялась со своими обязанностями вплоть до начала 80-х годов.

Практическая деятельность ГАТТ. По взаимной договоренности стран, подписавших текст Соглашения, был создан организационный механизм (секретариат), предназначенный для реализации в практике международной торговли основных принципов ГАТТ. Секретариат ГАТТ разместился в Женеве (Швейцария). Деятельность этого органа осуществлялась в рамках конференций-сессий. Как правило, сессии начинались со встреч высокопоставленных чиновников, после которых проходили переговоры, получившие название раундов.

Женева (1947, параллельно с переговорами об общем соглашении); Анси (1948); Торке (1950—1951); Женева (1955-1956); «раунд Диллона» (1961—1962, по имени американского госсекретаря по торговле) в Женеве; «раунд Кеннеди» (1964—1967) в Женеве; «раунд Токио» (1973—1979) в Женеве; наконец, Уругвайский раунд (1986—1994) в Женеве и Брюсселе, два последних раунда отличались расширением круга обсуждаемых вопросов и включением вопросов о нетарифных барьерах.

Постепенно ГАТТ превратилось в согласующий центр, рассматривающий жалобы различных стран на нарушения соглашений, а также в центр ведения переговоров. В целях ускорения либерализации

²⁷ См. например, Jackson J. World Trade and The Law of GATT.

торговли начались периодические общие переговоры. Можно выделить восемь этапов переговоров — «конференций по тарифам»:

Место открытия и проведения конференции	Годы проведения конференций	Число участвующих стран	Главные направления	Название раунда переговоров
Женева (Швейцария)	1947	23	Снижение тарифов	Женевская конференция 1947г.
Аннеси (Франция)	1949	13	- // -	Конференция в Аннеси
Торки (Англия)	1950	38	- // -	Конференция в Торки
Женева (Швейцария)	1956	26	- // -	Женевская конференция 1956
Женева (Швейцария)	1960-1961	26	- // -	Диллон-раунд
Женева (Швейцария)	1964-1967	62	Снижение тарифов и разработка антидемпингового кодекса	Кеннеди-раунд
Токио (Япония)	1973-1979	102	Снижение тарифов и разработка целого ряда договоренностей и кодексов по нетарифным барьерам	Токио-раунд
Пунта-дель-Эсте (Уругвай)	1986-1994	124	Снижение таможенных барьеров, разработка соглашений по нетарифным барьерам, совершенствование системы ГААТ, регулирование торговли услугами, проблемы интеллектуальной собственности, торговли текстилем, сельскохозяйственными товарами, урегулирование споров, создание Всемирной торговой организации	Уругвайский раунд

Первые этапы переговоров. Первые этапы переговоров затрагивали примерно 45 000, а за тем 58 000 товаров, составляющих половину мировой торговли. Их задачей являлась гармонизация таможенной защиты участников переговоров. В конце концов, эта гармонизация оказалась слабее, чем внутри зон свободной торговли или таможенных союзов. Более того, переговоры вели к большому снижению таможенных пошлин на сырье и полуфабрикаты, чем на готовую продукцию, что влекло за собой укрепление реальной защиты отраслей, производящих готовые промышленные изделия.

Первые раунды многосторонних переговоров затрагивали исключительно вопросы снижения таможенных пошлин на импортируемые промышленные товары, а пошлины на сельскохозяйственную продукцию не рассматривались. Во время второго раунда были согласованы 5 тыс. взаимных уступок, а в итоге третьего – 8,7 тыс. Четвертый раунд переговоров завершился договоренностью об уступках на общую сумму в 2,5 млрд. долл. На пятом раунде число взаимных тарифных уступок выросло до 4,4 тыс., а их общая сумма – до 4,9 млрд. долл.²⁸ В ходе этого раунда впервые проводились переговоры о пограничной торговле, таможенных союзах и зонах свободной торговли в связи с созданием в 1957 г. Европейского экономического сообщества («Общего рынка»).

«Раунд Кеннеди» (1964-1967). В ходе «раунда Кеннеди» участники переговоров обсуждали прямые сокращения всех таможенных пошлин. Президент США Дж. Кеннеди получил от конгресса значительные полномочия. Его задачей стало добиться существенного сокращения всех таможенных тарифов минимум на 50%. Он также предложил отменить пошлины на товары, главными поставщиками которых являлись США и страны Европы. Подписанное в 1967г. соглашение закрепило снижение пошлин на 36—39%, распространявшееся на 75% всех товаров - т.е. на 40 млрд. долл.²⁹

²⁸Carreau D., Flory T., Juillard P. Droit international économique. – 3-me ed. – P.: Libr. Generale de droit et de jurisprudence (Pichon et Durand-Auzias), 1990. – XVI, p.99.

²⁹Григорян С.А. Всемирная торговая организация и интересы России: Международно-правовые аспекты. – М.: Международные отношения, 2000. с. 33.

В итоге «Кеннеди-раунда» были приняты два соглашения - об антидемпинговых мерах и применении метода таможенной оценки стоимости товара по цене сделки в отношении отдельных видов продукции химической промышленности. Кроме того, было утверждено исключение из принципа взаимности для развивающихся стран (РС) с целью содействия их экономическому развитию. Раунд вошел в историю ГАТТ также принятием первого Антидемпингового кодекса (Соглашения о применении ст. IV ГАТТ).³⁰

Была также проведена определенная гармонизация защиты национальных экономик. Сокращения не затронули сельскохозяйственную продукцию, активно защищаемую каждой страной-производителем, а также такие промышленные товары, как текстиль. «Раунд Токио» (1973-1979).

Круг обсуждаемых проблем в ходе Токийского раунда еще более расширился: помимо снижения таможенных тарифов и ограничения нетарифных барьеров рассматривались вопросы реформирования всей системы ГАТТ. Раунд продолжался беспрецедентно долго - шесть лет и завершился договоренностью об общем снижении таможенных тарифов на 34% в отношении промышленных товаров. Кроме того, страны договорились о снижении пошлин и других торговых барьеров на тропические товары, экспортируемые РС, в частности, на чай, кофе, какао и специи. Ряд соглашений затрагивал нетарифные ограничения, в том числе Антидемпинговый кодекс в новой редакции, Кодекс о субсидиях, Кодекс об оценке таможенной стоимости, Кодекс о правительственные закупках, Кодекс о технических барьерах и Кодекс о лицензировании импорта. Существенным шагом в направлении реформирования системы ГАТТ явились принятые Соглашение о торговле летательными аппаратами гражданского назначения, два соглашения по сельскому хозяйству и несколько документов, относящихся к торговле РС.

Основное значение в деятельности ГАТТ имела задача ликвидации или сокращения таможенных пошлин.

³⁰Шершнев Е.С. «Раунд Кеннеди»: Расчеты США и действительность. – М.: Междунар. Отношения, 1968.

Таможенно-тарифные переговоры в рамках ГАТТ велись по принципу «связывания» (binding); страна, вступающая в эту торговую организацию, обязуется, во-первых, зафиксировать величину таможенных пошлин на определенном уровне и, во-вторых, берет на себя обязательство по их последующему снижению на базе договорного процесса взаимных уступок.

В 1945-1947 гг. средняя величина таможенных пошлин в развитых странах составляла 40-60%, а по некоторым товарам (например, химическим) достигала 70-90%. Постоянная активная работа по снижению таможенных барьеров позволила сократить их величину до 3-5% к концу 80-х годов.³¹

Торговые барьеры ликвидировались динамично. На первых сессиях переговоры обычно велись между основными производителями и покупателями отдельных товаров и впоследствии к достигнутым соглашениям присоединились остальные государства. В последних двух раундах стороны перешли к переговорам по комплексным спискам, включавшим главные тарифные позиции.

Соглашение подготавливалось на базе специальных списков таким образом, что сумма недополученных от ликвидации пошлин средств какой-либо страны оказывалась равной сумме уменьшения платежей по пошлинам, сниженным на товары, экспортруемые данным государством.

По тем товарам, где величина пошлины превышает 15%, уровень сокращения составил 30%. США расширили списки тех товаров, по которым пошлины были отменены (включив в них алюминий, цветные металлы, автомобили, запчасти). Аналогичную позицию заняли Япония и новые индустриальные страны.

Одновременно с уменьшением величины таможенных пошлин были достигнуты определенные успехи в унификации правил и условий их применения. Например, в качестве базы для расчета таможенной

³¹Мантусов В.Б., Мишаков С.С. Процесс вступления стран СНГ в ВТО: Опыт, проблемы, перспективы. – М.: Наука: Флинт, 2002. с.35.

пошлины решено использовать цену накладной (фактуры) на товар. (Ранее США применяли внутренние цены, что приводило к завышению величины пошлин.) Решения, касающиеся других нетарифных барьеров, оформлялись в виде специальных кодексов и соглашений, подписываемых отдельно.

Оценивая деятельность ГАТТ, можно определить ее как претворение в жизнь программы нахождения компромисса между сторонниками идеального и реального подходов к проблеме регулирования международных экономических отношений.

К числу результатов деятельности ГАТТ следует отнести тот факт, что международная торговля развивалась более высокими темпами по сравнению с ростом мирового производства. Если в 1950г. доля международной торговли товарами и услугами составляла 11% мирового производства, то в конце 80-х - начале 90-х годов она достигла 21%.

Этот успех сопровождался появлением ряда новых проблем, что было связано с ростом числа членов ГАТТ, расширением круга регулируемых вопросов. Увеличение членства ГАТТ затрудняло претворение в жизнь принципа взаимности торговых уступок, поскольку становилось все труднее обеспечивать равенство получаемых льгот для более чем 90 участников. Малые страны, в том числе многие развивающиеся, неоднократно обвиняли ГАТТ в ориентации на удовлетворение интересов наиболее крупных государств, а также в том, что оно не обеспечивает решение наиболее важных для них проблем экспорта минерального сырья и сельскохозяйственной продукции.

Кроме того, трудности в деятельности ГАТТ возникли в связи с расширением круга рассматриваемых вопросов и, прежде всего включением в сферу регулирования нетарифных барьеров, которые начали оказывать возрастающее влияние на развитие международной торговли уже с середины 70-х годов.

Ослабление тенденции к либерализации международной торговли.

Переговоры, проведенные под эгидой ГАТТ, привели к ослаблению таможенных барьеров в международном обмене. К середине 1990-х годов более половины объема торговли промышленными изделиями было освобождено от таможенных пошлин или облагалось налогом менее 5%, а таможенные сборы размером более 20% применялись лишь к 5% из 34 000 статистических позиций по промышленным товарам.

Таблица Сокращение пошлин по итогам «раунда Токио» (в среднем)⁴²

Страны и товары	Ставки пошлин, %		Сокращение, %
	До «раунда Токио»	После «раунда Токио»	
<i>Страны</i>			
США	6,2	4,4	30
Страны ЕС	6,6	4,8	27
Япония	5,2	2,6.	49
<i>Товары</i>			
Все товары	7,2	4,9	33
Сырье	0,8	0,4	52
Полуфабрикаты	5,8	4,1	30
Готовые изделия	10,3	6,9	33

⁴² Данные Г. Корбета, опубликованные в 1979 г.

Но как минимум два обстоятельства подорвали роль ГАТТ в организации международной торговли. Это постепенное ослабление многосторонних соглашений под воздействием режима наибольшего благоприятствования и укрепление нетарифных барьеров.

Постепенное ослабление многосторонних соглашений. Это явление выражается в увеличении числа двусторонних соглашений, в частности устанавливающих режим наибольшего благоприятствования, которыми в 1985г. было охвачено более 50% объема мировой торговли. Для стран ЕС этот показатель достигал 80%. Двусторонние соглашения охватывают, прежде всего, торговые отношения с развивающимися странами. В 1964 г. была создана Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), чтобы компенсировать недостатки ГАТТ, мало приспособленного к

потребностям развивающихся стран, ЮНКТАД попыталась установить систему тарифных преференций для товаров, экспортируемых из развивающихся стран в развитые, — *общую систему преференций* (ОСП). В 1971 г. страны ЕС, Япония и Норвегия приняли такие системы. В 1970-е годы их примеру последовали другие страны, в частности США.

Принцип этой системы заключается в поощрении экспорта из развивающихся стран в развитые за счет практически полного устранения таможенных пошлин без требований взаимности и включения в режим наибольшего благоприятствования. Преференция принимает форму полного (по промышленным товарам) или частичного (для аграрной продукции) освобождения от пошлин. Тем не менее, это привилегированное положение содержит ряд исключений. Из подобных соглашений исключен целый ряд товаров, считающихся уязвимыми из-за конкуренции с продукцией развитых стран. Чаще всего, это текстиль, часы, электроника, продукция черной металлургии, обувь и изделия из стекла. Эти товары в 1981 г. составляли 50% импорта из развивающихся стран. По таким товарам, как правило, применяется квота на освобождение от пошлины, при превышении которой таможенные сборы действуют вновь; могут также применяться более жесткие режимы.

Именно в этих рамках обсуждались соглашения по торговле текстилем между развивающимися и развитыми странами, ограничивающие экспорт первых в последние. По самым «уязвимым» товарам и против самых конкурентоспособных экспортёров вводились так называемые «буферные» нормы, препятствующие превышению определенной доли в импорте страны. Как правило, эти нормы устанавливались в размере 15%. Некоторые развивающиеся страны были исключены из общей системы преференций, например Тайвань для ЕС, страны — экспортёры нефти для США. Многочисленные нормы и исключения ограничивали роль общей системы преференций. Например, в 1978 г. США импортировали из развивающихся стран товаров на 76 млрд. долл., но беспошлинно по режиму ОСП было

ввезено продукции всего на 5,2 млрд. долл., т.е. 6,8% от общей суммы. Это положение способствовало также развитию двусторонних отношений и, тем самым, неравного подхода к партнерам.

Рост нетарифных барьеров. Несмотря на то, что соглашения ГАТТ запретили использование нетарифных барьеров, последние широко применялись в течение десятилетий, даже превосходя по популярности таможенные пошлины. Возврат к этому явлению, известному как «новый протекционизм», относится к 1970-м годам. В 1974г. в ежегодном докладе МВФ о препятствиях в торговле впервые отмечался явный рост этого вида защиты. Американский экономист С. Пейдж считал, что объем мировой торговли, охваченной количественными ограничениями, увеличился с 40% в 1974г. до 48% в 1980 г.. причем по промышленным товарам — с 13 до 23,5%.

Таблица

Доля товаров, подпадающих под нетарифные барьеры (1983), %

Страна, группа стран	Все товары (кроме нефти)	Сельхозтовары	Промтовары	Текстиль	обувь	сталь	автомобили	Станки с ЧПУ
Страны ЕС	21,1	36,4	18,7	52,0	9,5	52,6	45,3	13,4
Франция	28,1	37,8	27,4	48,4	6,6	73,9	42,9	41,7
ФРГ	18,3	22,3	18,5	57,0	9,7	53,5	52,0	6,8
Велико-британия	17,5	34,9	14,8	59,6	12,2	42,1	44,3	12,7
США	17,3	24,2	17,1	57,0	11,5	37,7	34,2	5,2
Япония	16,9	42,9	7,7	11,8	34,1	0,0	0,0	0,0
Развитые страны, всего	18,6	36,1	16,1	44,8	12,6	35,4	30,4	10,0

Данные Ж. Ног, А. Олеховски и Л. Винтерса.

Данные за 1983г. приведенные в табл., показывают, что 18,6% рынка развитых стран затронуто нетарифными барьерами, что составляет более 100 млрд. долл. Франция, Бельгия, Австралия и Швейцария сохраняют самый высокий уровень защиты. Нетарифная защита сельскохозяйственных товаров крайне сильна, а среди промышленных товаров наиболее защищены текстиль, автомобили и продукция черной металлургии. Кажется, что протекционизм слабее всего развит в Японии, но по другим обстоятельствам, например, из-за предпочтения японцами отечественных товаров (на рынок этой страны весьма трудно проникнуть).

Однако международные экономические отношения становились все более сложным комплексом взаимодействия и взаимосвязи национальных экономик. Процесс интернационализации обмена товарами и услугами все глубже и шире охватывал не только обмен, но и сферу производства товаров и услуг. Снижение торговых барьеров, изменения в области информационных технологий, прогресс в сфере международных транспортных перевозок открыли возможность для растущего числа компаний размещать свое производство в различных странах мира, ориентируясь на наиболее низкие издержки производства.

В 90-х годах в экономическую науку, практику и политику прочно вошел новый термин «глобализация». Это сложное, многогранное и часто противоречивое явление. Вот цифры, которые характеризуют его. В конце 90-х годов мировой экспорт товаров превысил 6 трлн. долл., мировой экспорт услуг, который регистрируется статистикой, составил 1,7 трлн. долл. Производство иностранных предприятий, т.е. принадлежащих иностранным компаниям и находящихся на территории других государств, достиг 12 трлн. долл. Если сложить эти цифры и исключить примерно 3-4 трлн. долл., которые составляют двойной счет, то полученная сумма составит примерно 12 трлн. долл. Валовой внутренний мировой продукт в конце 90-х годов составил примерно 30 трлн. долл.³³ Таким образом,

³³UNCTAD. Handbook of Statistics. 2000

интернационализированная часть мировой экономики составляет около половины внутреннего валового продукта всех стран мира. Это одновременно показатель степени глобализации мировой экономики и ответ на вопрос, почему во второй половине 80-х годов стало ясно, что ГАТТ как межгосударственная структура и комплекс правил, регулирующих взаимоотношения правительств в сфере международной торговли, потребовало существенной модернизации и перехода от «де-факто» международной организации к полноправной международной торговой организации и к созданию своеобразного «кодекса правил движения» на мировом рынке товаров и услуг, кодекса общего и обязательного для всех стран.

2.2. Уругвайский раунд торговых переговоров и ВТО.

Новым моментом в деятельности ГАТТ стали переговоры по либерализации торговли услугами, начавшиеся в 1986 г. на Уругвайском раунде. Значимость достижения соглашения по этой проблеме определялась тем, что в среднем на услуги приходится не менее 20% стоимости мировой торговли. Сюда входят такие услуги, как связь, программное обеспечение, ремонт и обслуживание ЭВМ, лизинг, юридическое, сбытовое и финансовое обслуживание.

Уругвайский раунд переговоров (1986 - 1994). Одной из главных задач торговых переговоров в рамках Уругвайского раунда являлась либерализация международного обмена, который сдерживался нетарифными барьерами в сфере сельского хозяйства и услуг. Торговые переговоры начались в сентябре 1986 г. в Пунта-дель-Эсте (Уругвай). Этот этап переговоров между 105 странами должен был завершиться в конце 1990 г. Другой задачей стало включение в международную торговлю развивающихся стран за счет облегчения им доступа на рынки развитых стран наряду со снижением уровня

защиты их национальных экономик (последнее, прежде всего, касалось новых индустриальных стран).

На протяжении переговоров шли споры между странами Европы, США и развивающимися странами. Европейские страны, в частности, отказывались сократить защиту продукции аграрного сектора, а развивающиеся страны опасались либерализации торговли услугами, в которой США обладают значительными сравнительными преимуществами.

В декабре 1993г. был подготовлен Итоговый документ Уругвайского раунда, включающий результаты всех предшествующих переговоров и предусматривающий создание на базе ГАТТ Всемирной торговой организации (ВТО), которая фактически стала единым органом, регулирующим вопросы, связанные с выполнением всех предшествующих соглашений.

Уругвайский раунд имел ряд существенных отличий от предыдущих раундов. В первую очередь эксперты подчеркивают перемещение центра тяжести переговоров в направлении попыток модернизировать действующие многосторонние нормы и правила международного экономического обмена, создать новые многосторонние правила в тех областях, где они до этого отсутствовали, адаптировать правовые основы международной торговой системы к уровню развития мировой торговли.

Другая особенность заключалась в том, что объектом переговоров впервые стали, не только правила трансграничного перемещения товаров и услуг, но и внутренние нормы и правила регулирования экономики в той мере, в какой они оказывают воздействие на условия конкуренции иностранных товаров и услуг на национальных рынках. Это, в свою очередь, способствовало постепенному переносу акцента в переговорах с условий наибольшего благоприятствования на условия, базирующиеся на национальном режиме. Кроме того, для переговоров в рамках Уругвайского раунда была характерна более жесткая взаимоувязка и состыковка договоренностей,

касающихся национальных экономических систем в той части, в которой они воздействуют на внешнеторговую деятельность.

Еще одна особенность - усиление контрольно-наблюдательных функций ГАТТ за соблюдением принципов ГАТТ и за развитием внешнеторговой политики отдельных стран. Так, в рамках Уругвайского раунда был учрежден Контрольный орган (Surveillance body) для наблюдения за выполнением обязательств «standstill» (неприменение ограничений, несовместимых с правилами ГАТТ) и «rollback» (свертывание ограничений, противоречащих ГАТТ). Принципы «standstill» и «rollback» сформулированы в Декларации Уругвайского раунда, принятой в рамках открытия переговоров в сентябре 1986г. на совещании министров в Пунта-дель-Эсте (Уругвай). Каждый участник раунда мог обращаться в этот орган по вопросам несоблюдения принципов «standstill» и «rollback». Контрольный орган рассматривал эти жалобы и передавал результаты рассмотрения Комитету по торговым переговорам. Под прямым влиянием этого контрольного механизма в ходе Уругвайского раунда была создана система наблюдения за развитием внешнеторговой политики в отдельных странах (Trade policy review mechanism). Каждый год торговая политика нескольких стран-участниц проходила и проходит довольно жесткий экзамен.

ГАТТ-1994 отличается от ГАТТ-1947 главным образом своим интегрированным характером. Результаты Уругвайского раунда, которые закреплены в Заключительном акте, принятом в Марракеше (Марокко) 15 апреля 1994г., представлены как единый пакет правовых документов. Это означает, что страна, вступающая в ВТО, должна принять все договоренности без каких-либо исключений. Единственная льгота в этом плане - различные сроки выполнения договоренностей, в частности, более длительные для развивающихся стран и в отдельных случаях - для стран с переходной экономикой. Принцип - «все или ничего» - означал серьезный политический поворот в организации международной торговой системы.

Обязательными для всех участников стали соглашения и договоренности, ранее носившие самостоятельный характер и обязательные только для тех государств, которые их подписали. Так, ряд соглашений (Кодексов), принятых в ходе предшествующего Токийского раунда, был обязателен только для тех стран, которые их приняли. Теперь это положение действует лишь в отношении так называемых торговых соглашений с ограниченным кругом участников («малосторонних» соглашений). Таким особым статусом пользуются участники четырех соглашений - Соглашения о торговле гражданскойaviateхникой, Соглашения о правительственныеых закупках, Международного соглашения по молочным продуктам и Договоренности по говядине.

Многие соглашения, достигнутые в ходе Уругвайского раунда, содержали планы и графики выполнения намеченных мер.

Впоследствии некоторые из них были изменены и дополнены. В так называемый «план мероприятий» входил график новых переговоров по ряду вопросов, а также оценка ситуации на текущих переговорах. Часть этой программы выполнена (например, в феврале 1997г. завершились переговоры о доступе на рынки основных видов телекоммуникаций), а часть заморожена. Выдержки из плана мероприятий начиная с 1995 г. приведены в Приложении 1.

Переговоры по основным видам телекоммуникаций. На встрече министров в Марракеше (апрель 1994г.) было принято решение о продолжении переговоров (вне рамок Уругвайского раунда) об условиях предоставления услуг базовых телекоммуникаций. В феврале 1997 г. результаты трехлетних переговоров были оформлены в виде обязательств 69 стран (содержащихся в 55 Перечнях специфических обязательств), которые составили приложения к Четвертому протоколу Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС). Протокол вступил в силу 5 февраля 1998г., хотя оставался открытым еще до 31 июля 1998г. С этого момента все перечни обязательств, определяющие предоставление услуг базовых телекоммуникаций, стали неотъемлемой частью Перечней специфических обязательств стран - членов ВТО, введенных в

действие по завершении Уругвайского раунда. На долю стран, которые приняли обязательства в сфере базовых телекоммуникаций, приходится свыше 91% совокупного объема рынка телекоммуникационных услуг. В результате переговоров число стран, подписавших обязательства по телекоммуникационным услугам, возросло до 86, в том числе по базовым телекоммуникациям - до 80, по услугам с добавленной стоимостью - до 69. Согласованные в результате переговоров условия доступа на рынок одного члена ВТО в области телекоммуникаций распространяются на всех членов ВТО без исключения в соответствии с РНБ.³⁴ Вместе с тем ряд стран зафиксировал изъятия из РНБ. Некоторые из этих изъятий объективно обусловлены причинами технического характера, например, различиями в уровнях оплаты для поставщиков телекоммуникационных услуг из разных стран за подключение к телекоммуникационным сетям в зависимости от объема, графика и расстояния, на которое передается информация.

Переговоры *по услугам в финансовой сфере*. На заключительном этапе Уругвайского раунда странам-участницам не удалось достичь полного согласия по либерализации торговли финансовыми услугами. Соответствующие переговоры были продлены до июля 1995г. Но и к этому сроку согласия достигнуто не было. Последнее объяснялось позицией США, которые полагали, что рынки финансовых услуг во многих развитых странах, особенно в наиболее развитых из них, открыты недостаточно. В итоге страны ВТО были вынуждены заключить в 1995г. временное, сроком на два года, соглашение по финансовым услугам. Позже переговоры продолжались, и только в декабре 1997г. они завершились заключением постоянного соглашения, заменившего временное. Официально новое соглашение охватило, по оценкам экспертов, более 95% международной торговли финансовыми услугами. Протокол, имеющий факультативный характер, вступил в силу с 1 марта 1999г. для 53 стран - членов ВТО, которые приняли

³⁴Особенности торговли услугами // Россия на пути в ВТО. Информ. Бюлл. – М., 2002, №4. – С.10-13 (www.wto.ru/ru/content/bulletin/bullmar4.doc).

его к этой дате. Протокол остается открытым для подписания всеми странами - членами ВТО. В настоящее время его подписали более 70 стран ВТО.

Переговоры по *морскому торговому транспорту* были отложены. Предполагалось, что они должны завершиться к концу июня 1996г., но участникам не удалось прийти к согласию по пакету обязательств.

Переговоры о *порядке передвижения физических лиц* завершены в июле 1995 г. Термин «порядок передвижения физических лиц» подразумевает порядок въезда и временного пребывания лиц в целях оказания услуг. Он не относится к гражданам, желающим получить постоянную работу или постоянное местожительство за рубежом. Ряд обязательств уже включен в перечни, но в целях их доработки было принято решение продолжить обсуждение проблемы в течение шести месяцев после вступления соглашения в силу. Но достигнуты были весьма скромные результаты.

Динамичное развитие переговорного процесса, ставшее следствием Уругвайского раунда, вскоре было остановлено, как считают эксперты, из-за слабого влияния администрации США на ход переговоров и давления со стороны движения антиглобалистов. В итоге само существование ВТО было поставлено под сомнение. Это в немалой степени способствовало провалу третьей конференции министров в Сиэтле (США) в 1999г., после чего в течение года переговоры были фактически заморожены.

Одним из главных результатов Уругвайского раунда явилось создание ВТО, которая официально действует с 1 января 1995 г. Правовую основу ВТО составляют Соглашение об учреждении Всемирной торговой организации и приложения к этому документу, содержащие правовые соглашения, договоренности, решения, протоколы и декларации, имеющие одинаковую правовую силу для стран-членов (всего 56 документов).

Основой пакета договоренностей стало Генеральное соглашение по тарифам и торговле. В ВТО перенесены многие положения и принципы ГАТТ и его организационный механизм. В параграфе 1 ст. XVI Соглашения об учреждении ВТО записано, что ВТО должна руководствоваться решениями,

процедурами и обычной практикой ГАТТ и органов, созданных в рамках ГАТТ, а Секретариат ГАТТ становится Секретариатом ВТО.

Помимо ГАТТ в редакции 1994г. (ГАТТ-1994) правовую основу ВТО составляют и ряд новых документов, в том числе Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС), Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), Соглашение по сельскому хозяйству и Соглашение по инвестиционным мерам, связанным с торговлей (ТРИМС), распространявшие единое многостороннее регулирование на соответствующие сектора международных экономических отношений.

В Соглашении об учреждении ВТО, кроме указанного выше принципа «все или ничего», содержится и еще одно важное новшество - требование о том, что вступающие в ВТО страны должны привести свое национальное законодательство (законы, постановления и административную практику) в полное соответствие с обязательствами, содержащимися в прилагаемых к Соглашению об учреждении ВТО договоренностях. В отличие от этого в ГАТТ-1947 содержалась лишь оговорка о том, что страны-участницы должны привести в соответствие с ГАТТ свою национальную правовую систему в максимально возможной степени, совместимой с национальным законодательством.³⁵

Уругвайский раунд явился крупным шагом в сфере расширения спектра регулируемых вопросов. Были подписаны специальные соглашения (кодексы) по вопросам регулирования деятельности государств в сфере услуг, технических барьеров, таможенных тарифов, штрафных мер, сельскохозяйственных товаров, по субсидиям и компенсационным пошлинам, антидемпинговый кодекс, по санитарным и фитосанитарным нормам, торговым услугам, торговым аспектам инвестиционной политики, торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

³⁵Дюмулен И.И. Генеральное соглашение по тарифам и торговле БИКИ. Приложение №10, 1987. Дюмулен И.И. Всемирная Торговая Организация. М.: ТПП, 1997.

Рекомендации Уругвайского раунда по сокращению таможенных барьеров оказались радикальными. На ряд товаров пошлины отменены вообще. Это прежде всего те товары, по которым особенно высока конкурентоспособность США (строительное и медицинское оборудование, химикаты, фармацевтическая продукция, сельскохозяйственные товары, цемент, пиво, мебель).

Несмотря на отставание от первоначального расписания, заключительные соглашения Уругвайского раунда вступили в силу 1 января 1995 г. По этим соглашениям, подписанным 111 странами, существенно сокращались таможенные пошлины и нетарифные барьеры.

Помимо наблюдения за тщательным исполнением договоренностей Уругвайского раунда (снятие таможенных барьеров, сокращение сельскохозяйственных субсидий, продолжение переговоров по торговле услугами) на ВТО возлагались новые задачи в области защиты окружающей среды, социальных прав, международного перемещения рабочей силы и др.

Переговоры в рамках этого раунда были самыми продолжительными и велись одновременно по вопросам снижения таможенных тарифов, ограничения нетарифных барьеров, торговли услугами и реформирования ГАТТ. Страны согласовали снижение пошлин на 40% (в среднем с 6,3 до 3,8%) на пятилетие, начиная с 1995 года. В итоге переговоров доля беспошлинных позиций в тарифах повысилась в промышленно развитых странах (ПРС) с 20 до 44%, а доля «связанных» позиций (ставки пошлин, которые не подлежат повышению) в ПРС - с 78 до 99%, в РС - с 21 до 73% и в странах с переходной экономикой - с 73 до 98%.³⁶

За восемь раундов многосторонних переговоров в рамках ГАТТ средний уровень таможенных пошлин на промышленные товары в ПРС, составлявший в 1948 г. 40-45%, снизился к концу XX в. примерно до 4%, т.е.

³⁶Trading into the future: World trade organization // www.wto.org/the WTO_e/whatis_e/tif_e/tif_e.htm.

в десять раз. Несмотря на снижение уровня таможенных пошлин, их протекционистская роль во всех без исключения странах сохранилась. Это обусловлено ростом избирательности таможенного обложения. Например, в начале 2000 г. (после реализации всех договоренностей Уругвайского раунда) ставки тарифов по режиму наибольшего благоприятствования (РНБ) составили, поданным ЮНКТАД, от 3,7% (средняя ставка для США) до 7,1% (средняя ставка для Канады). В то же время более 10% всех тарифных ставок так называемой «четверки» - США, ЕС, Канады и Японии (т.е. примерно 4 тыс. тарифных позиций) превышали 12%. Пятая часть тарифных ставок (так называемых «пиковых» ставок) в США, треть - в Японии, четверть - в ЕС и примерно седьмая часть - в Канаде находились на уровне более 30%. Не менее высоким остается уровень таможенного обложения в развивающихся странах. Так, в конце 90-х годов средневзвешенный уровень таможенных пошлин составил: в Аргентине - 30,9%, Бразилии - 27, Мексике - 33,7, Чили - 24,9, Индии - 32,4, на Филиппинах - 22,2, в Таиланде - 28, Турции - 22,3 и Венесуэле - 30,9%.³⁷ Этот уровень в два раза и более превышает средний уровень таможенного обложения в России.

2.2.1. Итоги Уругвайского раунда.

Наиболее важные результаты, достигнутые на торговых переговорах в рамках Уругвайского раунда:

1) сокращение на 38% таможенных пошлин на товары, импортируемые развитыми странами, потребляющими $\frac{2}{3}$ мирового импорта (кроме нефти); в среднем они были снижены с 6,3 до 3,9%;

2) создание Всемирной торговой организации, которая была наделена широкими полномочиями, что должно затруднить одностороннее применение торговых санкций. Кроме того, ВТО была призвана заменить переговоры в рамках ГATT постоянными переговорами между членами

³⁷ Дюмулен И.И. Методы защиты национальной экономики в рамках правил Всемирной торговой организации // Внешэкон. бюлл. – М., 2001. – №8. – С. 3-10.

организации. В ВТО действует правило консенсуса, а не большинства с долевыми коэффициентами голосов, что создает возможность блокады коллективных решений отдельными странами.

Таможенные пошлины на промышленные товары в среднем сокращались на 40%, а иногда и полностью отменялись в течение первых четырех лет после вступления в силу заключительного акта. Сектор аграрной продукции впервые был либерализован за счет принятия обязательств об открытии доступа на рынки и постепенного сокращения государственной поддержки сельскохозяйственного производства. Была запланирована долгосрочная реформа торговли сельскохозяйственными товарами. В течение ближайших 10 лет предусматривалось отменить соглашение 1974 г. по текстилю, ограничивавшее свободу торговли. Тем не менее, предполагалось создание переходного механизма, позволяющего странам-импортерам защитить национальную экономику от угрозы нанесения ущерба.

Впервые торговля отдельными видами услуг была включена в соглашения ГАТТ, которые, однако, не распространялись на такие сектора, как телекоммуникации, финансовые услуги, морские перевозки и др. Соглашение об интеллектуальной собственности охватывало патенты, авторские права, права перевода и записи, торговые марки, чертежи и модели в целях борьбы с подделками. Наконец, предусматривалось принятие мер для открытия сферы государственных заказов для конкуренции.

В рамках Уругвайского раунда не были завершены переговоры, по которым не удалось достичь договоренностей. Это, прежде всего, либерализация сферы финансовых услуг; переговоры по этой проблеме продолжены в ВТО. В области космической техники произошел конфликт между США и странами Европы из-за государственных субсидий. Не урегулирован вопрос, касающийся субсидий национальным производителям стали, отмены нетарифных барьеров по стали и создания особой системы многостороннего урегулирования. В области морского транспорта сдержанность ряда стран, в частности США, по открытию океанских

перевозок не позволила достичь соглашения, и проблема перешла к ВТО. В сфере воздушного транспорта, из-за невозможности договориться об авиасборах, действующее положение было «заморожено» на пять лет. Либерализация средств телекоммуникации была включена в рабочую программу ВТО.

2.2.2. Функции ВТО

Всемирная торговая организация (ВТО) сложилась как результат последовательного расширения деятельности Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) и распространения полномочий последнего на новые сферы международных экономических отношений (услуги, интеллектуальная собственность, инвестиционная деятельность). Продолжая деятельность ГАТТ, ВТО в то же время приобретала ряд отличительных черт. Расширен состав участников, спектр охватываемых вопросов, требований к странам-участницам, в настоящее время Всемирная торговая организация объединяет 144 государства, доля которых в мировой торговле составляет более 96%. Таким образом, правилами ВТО не регулируются лишь 4% мировой торговли, из них 1,5% приходится на Россию.³⁸ Система регулирования торговых отношений в рамках ВТО по-разному оценивается политиками, специалистами в области торговли, бизнесменами и простыми людьми. Существует множество аргументов «за» и «против» ее существования. Но эту систему можно считать оправданной, прежде всего, потому, что она обеспечивает свободу дискуссий по вопросам мировой торговли, в ходе которых страны могут преодолевать разногласия и разрешать конфликты. Это благоприятно сказывается не только на внешнеторговых позициях отдельных стран, но и на развитии мировой экономики в целом.

³⁸Греф Г. Ответ на вызов глобализации // Человек и труд. – М., 2002. - №3 – С.31-34.

Структура и состав ВТО.

Всемирная торговая организация действует с 1 января 1995г. и является главным инструментом предотвращения протекционизма в мировой торговле. Членом ВТО может быть страна, присоединившаяся ко всем соглашениям и договоренностям Уругвайского раунда торговых переговоров, кроме следующих четырех соглашений: по торговле гражданскойaviateхникой, по режиму правительственных закупок, по молочным продуктам и по говядине. На момент создания в ВТО входили 125 стран мира, обеспечивающих свыше 90% мирового товарооборота. В настоящее время ВТО объединяет 144 страны. Самостоятельным членом ВТО является Европейский союз.

Высший орган ВТО — Министерская конференция, созываемая не реже одного раза в два года как правило, на уровне министров торговли или иностранных дел. Конференция обладает полномочиями принимать решения по наиболее принципиальным вопросам, например, касающимся новых раундов многосторонних переговоров. Первая конференция ВТО проходила в Сингапуре в декабре 1996 г., вторая, юбилейная, посвященная 50-летию ГАТТ, - в Женеве в мае 1998 г., третья - в Сиэтле (США) в декабре 1999 г., четвертая - в Дохе (Катар) в ноябре 2001 г.

В периоды между сессиями конференции министров ее функции выполняет Генеральный совет, который формируется из послов или глав делегаций стран-членов. Он собирается по мере необходимости, обычно 8-10 раз в год. Генеральный совет решает текущие и процедурные вопросы. Помимо регулярной работы от имени конференции министров Генеральный совет одновременно действует как Орган по обзору торговой политики и Орган по рассмотрению споров.

Под руководством Генерального совета функционируют три вспомогательных органа, которым он делегирует свои полномочия: Совет по торговле товарами (курирует ГАТТ-1994), Совет по торговле услугами (ГАТС) и Совет по торговым аспектам прав на интеллектуальную собственность

(ТРИПС). Каждый из этих советов имеет свои вспомогательные органы - комитеты и рабочие группы.

Образованы также Комитет по торговле и развитию, Комитет по ограничениям, связанным с состоянием платежного баланса и Комитет по бюджетным финансовым и административным вопросам.

В организационную структуру ВТО входят также комитеты и рабочие группы по таким важным проблемам, как защита окружающей среды (ОС), развитие, вопросы применения соглашений, региональные торговые соглашения, торговля и инвестиции, торговля и политика в области конкуренции, прозрачность правительственные закупок и др. Электронная торговля изучается в разных советах и комитетах. Кроме того, имеются два комитета, обслуживающие «малосторонние» соглашения - по авиатехнике и правительственным закупкам. В соответствии с Соглашением о правилах и процедурах разрешения споров в рамках ВТО действует Орган по апелляциям, подотчетный Органу по рассмотрению споров. Он разбирает апелляции по решениям третейских групп.

На конференции министров в Дохе было принято решение о создании Комитета по торговым переговорам (КТП). Функции председателя КТП возложены на Генерального директора ВТО. В компетенцию КТП входит формирование необходимых переговорных механизмов. На первом заседании в феврале 2002 г. КТП принял решение о формировании вспомогательных органов по ведению переговоров, в том числе по торговле услугами, доступу на рынки, правилам торговли, торговле интеллектуальной собственностью, реформе соглашения по рассмотрению споров, сельскому хозяйству, торговле и развитию. Переговоры по сельскому хозяйству, услугам, торговле и ОС, ТРИПС и реформе соглашения по рассмотрению споров решено проводить на специальных сессиях соответствующих постоянных комитетов и советов. В соответствии с решением конференции в Дохе все органы и группы, занимающиеся проведением переговоров, функционируют под эгидой Генерального совета.

На конференции в Дохе были также утверждены кадровые перестановки в Секретариате и существенное увеличение бюджета организации. Секретариат ВТО возглавляет Генеральный директор, избираемый конференцией. В сентябре 2002 г. сроком до осени 2005 г. на эту должность был избран П.Супачай (бывший буддистский монах). Он сменил М.Мура, выполнявшего обязанности Генерального директора ВТО с сентября 1999 г. Офисы Секретариата ВТО расположены в Женеве, где работают около 560 постоянных сотрудников 60 национальностей, в том числе профессионалы в области экономики, права и других сферах мировой торговли. Его функция - обеспечение технической и профессиональной поддержки различных советов и комитетов, техническое содействие развивающим странам, мониторинг и анализ мировой торговли, сбор информации и организация конференций. Секретариат также оказывает юридическую помощь при рассмотрении споров и консультирует правительства стран, намеренных присоединиться к ВТО.

Большинство решений ВТО, как и в ГАТТ, принимается на основе консенсуса, однако если это невозможно, то, как правило, большинством голосов. Для принятия решения о толковании соглашений ВТО или о внесении в них поправок, а также о предоставлении странам-членам временного освобождения от обязательств требуется большинство в 2/3 голосов. Такое большинство необходимо при приеме новых членов в ВТО.³⁹

Межгосударственный аппарат ВТО проводит 2000-2500 заседаний в год. В итоге только страны с развитым аппаратом представительств при ВТО в Женеве, могут активно участвовать в этом направлении деятельности ВТО и оказывать влияние на ее работу.

³⁹ ВТО будет продолжать практику принятия решений путем консенсуса, если решение не может быть достигнуто консенсусом, то спорный вопрос будет решаться голосованием». См. Соглашение об учреждении ВТО. Ст. IX, п.1.

Членство в ВТО.

Это важнейшее условие интеграции страны в мировую экономику, создания благоприятных возможностей для наращивания ее экспорта. Кроме того, правила ГАТТ содержат механизм разрешения торговых конфликтов, и это важнейший элемент защиты от неправомерных действий торговых партнеров. Нормы соглашений ГАТТ/ВТО являются международным торговым законом. Находясь вне общего правового пространства, страна обрекает себя на положение аутсайдера в международной торговле, ибо к ней не применяются общие правила. В настоящее время вне этой организации находятся лишь одна из крупных стран – Россия. Китай, бывший одним из основателей ГАТТ, только недавно стал членом ВТО. Кроме того, еще примерно 25 стран (Болгария, Саудовская Аравия, Алжир, Монголия, ряд государств СНГ и др.) также ведут переговоры о вступлении в ВТО.

Процедура вступления в ВТО.

Эта процедура включает получение страной статуса наблюдателя для ознакомления с правилами данной организации, механизмом ее функционирования. Затем подается заявление, которое рассматривается членами организации. В случае положительного решения формируется рабочая группа, которая занимается обеспечением переговоров. Сами переговоры включают изучение экономического механизма и особенно внешнеторгового режима вступающей страны. На второй стадии обсуждаются конкретные условия присоединения.

Продолжительность таких переговоров не регламентирована. Практика ВТО зарегистрировала самые продолжительные переговоры, продлившиеся 123 мес. (Болгария). Переговоры о присоединении КНР значительно превысили эту продолжительность. Условия присоединения каждой страны носят индивидуальный характер. Они содержатся в

докладах Рабочих групп и прилагаемых к ним протоколах о присоединении, включающих обязательства о доступе на рынки товаров и услуг.

В 1993-1997 гг. 10 из 12 стран СНГ (включая Россию) начали переговоры о присоединении к ВТО, и первой из них в декабре 1998 г. присоединилась Киргизия, затем ряд других государств.

По итогам заседаний рабочей группы делается доклад, а также составляется проект протокола по присоединению страны, который содержит основные условия ее вступления. После того как протокол и доклад одобрены высшим органом ВТО, страна становится полноправным членом этой организации.

Генеральное соглашение по тарифам и торговле стало сердцевиной ВТО. Более 2/3 всех соглашений, входящих в ВТО, опираются на ГАТТ. Соглашение об учреждении ВТО устанавливает, что ВТО будет продолжать практику принятия решений консенсусом, которая применялась в ГАТТ, и что ВТО должна руководствоваться решениями, процедурами и обычной практикой ГАТТ.

ВТО не входит в систему учреждений ООН, но, имея статус юридического лица, пользуется всеми привилегиями спецучреждений ООН. Ряд государств имеют отдельные дипломатические представительства при штаб-квартире ВТО.

Бюджет ВТО.

Бюджет ВТО и размер взносов отдельных стран-членов основываются на традиционной практике и правилах ГАТТ-1947. Основная часть доходов ВТО формируется за счет ежегодных взносов 144 стран-членов. Доля каждой страны пропорциональна ее удельному весу в международной торговле. Кроме того, в бюджет поступают доходы от арендной платы и продажи публикаций ВТО (в печатном и электронном виде). ВТО также управляет рядом трастовых фондов, которые переданы ей странами-членами. Эти фонды используются для финансирования специфических направлений

деятельности, которые должны обеспечить РС и наименее развитым странам (Н РС)-членам наибольшие выгоды от участия в соглашениях ВТО. Речь идет о технической кооперации и образовательной деятельности. Бюджет ВТО в 2001-2002 г.:

Структура общего бюджета ВТО
(тыс. швейцарских фр.)⁴⁰

Бюджет	2001г.	2002г.
Бюджет секретариата ВТО	131 305,610	140 313, 850
Бюджет органа по апелляциям и его секретариата	2 778,000	2 816,000
Общий бюджет	134 083,610	143 129,850

2.2.3. Правовой режим ВТО.

Поскольку вопросы международной торговли товарами и услугами, вопросы защиты интеллектуальной собственности и осуществления иностранных инвестиций являются важнейшей сферой торгово-политических интересов стран, это потребовало оформления многосторонних договоренностей, что и было осуществлено в Марракеше в 1994 г. путём учреждения ВТО.

ВТО обладает статусом юридического лица, признанного как по внутреннему праву государств-участников ВТО, так и по международному праву.

В Соглашении об учреждении ВТО закреплены основные цели и задачи, направления и принципы глобального развития международной экономики. В частности, государства - члены ВТО признали следующее:

- межгосударственные экономические и торговые отношения

⁴⁰WTO Secretariat budget for 2001 // www.wto.org/english/thewto_e/secre_e/budget_e.htm.
WTO Secretariat budget for 2002 // www.wto.org/english/thewto_e/secre_e/budget_e.htm.

должны способствовать повышению уровня жизни, достижению полной занятости, высоких и постоянно растущих реальных доходов и эффективного спроса населения, росту производства и торговли товарами и услугами при наиболее целесообразном использовании мировых ресурсов в соответствии с целями устойчивого развития;

необходимо в дальнейших усилиях, направленных на то, чтобы в росте международной торговли развивающиеся страны, в особенности наименее развитые, занимали долю, соответствующую потребностям их экономического развития;

- необходимо создание целостной, устойчивой и эффективной системы многосторонних норм, включающей Генеральное соглашение по тарифам и торговле, ранее достигнутые результаты усилий по либерализации торговли, а также результаты Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров;

- необходимо сохранить основные принципы и способствовать достижению целей, лежащих в основе многосторонней торговой системы.

Правовой режим ВТО устанавливает границы допустимых и эффективных методов и способов решения вышеназванных задач. Правила и процедура применения ограничений в торговле товарами и услугами формируются на международно-правовом уровне путём заключения обоюдных и взаимовыгодных соглашений, направленных на снижение тарифов, устранение других препятствий в торговле, устранение дискриминационного режима в международной торговле.

Правовое регулирование в рамках ВТО осуществляется по трем направлениям: организация доступа на рынки и обеспечение широкого открытия рынков; использование защитных механизмов в многосторонней торговле в случае проблем, вызванных либерализацией торговли; использование исключений и освобождения от обязательств, необходимых для гибкого управления системой.

Основополагающими принципами правового режима ВТО, включая ГАТТ, ГАТС и иные соглашения ВТО, являются принцип недискриминации и принцип эффективности рынка.

Первый принцип - отказ от дискриминации - реализуется через требования о предоставлении режима наиболее благоприятствующей нации и национального режима. Равенство условий конкуренции на соответствующем национальном рынке предполагает соединение двух исходных требований, на которых основано ГАТТ/ВТО:

Во-первых, все товары иностранного происхождения должны быть уравнены в режиме, и не должно быть дискриминации товаров из одной страны по отношению к товарам из другой страны, даже не являющейся членом ВТО. Эту цель и преследует клаузула о режиме наиболее благоприятствующей нации.

Во-вторых, импортируемые товары должны быть уравнены в режиме и не подвергаться дискриминации по отношению к подобным национальным товарам. Эту цель в области внутреннего налогообложения и регулирования и преследует клаузула о национальном режиме. При этом в отличие от ГАТТ, в рамках ГАТС принятие обязательств по предоставлению национального режима является предметом переговоров.

Второй принцип - рыночная эффективность - означает предсказуемый, открытый, безопасный взаимный доступ на рынки, а также прозрачность правового режима. Среди инструментов защиты экономической безопасности предпочтение отдается применению тарифов. В частности, принцип рыночной эффективности реализуется через положения ГАТС, касающиеся прозрачности правового режима и уступок по доступу на рынок.

Несмотря на единство системы принципов, пронизывающих всю систему ВТО, их реализация в отношении торговли услугами по сравнению с товарами имеет специфические особенности, что связано с особой природой услуг, которая предопределяет более высокую степень

единства внутренней и внешней торговли услугами, по сравнению с торговлей товарами, и, соответственно, большую степень вовлеченности норм внутреннего законодательства в сферу международных обязательств, возникающих в рамках ВТО у ее участников.

Особенностью применения основополагающих принципов права ВТО является необусловленный принцип взаимности.

Режим наиболее благоприятствуемой нации - это договорное положение, согласно которому договаривающиеся государства взаимно предоставляют друг другу возможность пользоваться дополнительными торговыми преимуществами, предоставляемыми в последующем любой третьей стране либо без всяких условий, либо на условиях взаимности.

Необусловленная клаузула о наиболее благоприятствуемой нации действует автоматически. Обусловленная клаузула о наиболее благоприятствуемой нации действует только при условии взаимности, когда государство-бенефициар предоставляет эквивалентную уступку. В настоящее время клаузула о режиме наиболее благоприятствуемой нации распространяет свое действие не только на подобные товары, но и на лиц, поскольку субъектная сфера действия ТРИПС и ГАТС охватывает физических и юридических лиц.

Особенностью правовой системы ВТО является режим наименее благоприятствуемой нации, поскольку клаузула о режиме наиболее благоприятствуемой нации действует автоматически как в отношении положительных, так и в отношении отрицательных условий торговли (например, при отзыве торговых уступок).

Обязательство членов ВТО, безусловно предоставлять режим наиболее благоприятствуемой нации послужило причиной для внесения в типовое соглашение между Правительством Российской Федерации и правительствами иностранных государств о поощрении и взаимной защите капиталовложений, одобренное Постановлением Правительства

Российской Федерации от 9 июня 2001 г. № 456⁴¹, следующие дополнение и изменения⁴²: «государства предоставлят друг другу режим не более благоприятный, чем тот, который они предоставляют друг другу в соответствии с обязательствами, принятыми по Соглашению об учреждении Всемирной торговой организации (ВТО) от 15 апреля 1994 г., включая обязательства по Генеральному соглашению по торговле услугами (ГАТС), а также любой другой многосторонней договоренностью, которая может быть достигнута с участием обеих Договаривающихся Сторон, и которая будет касаться режима капиталовложений».

Клаузула о национальном режиме направлена на обеспечение равных условий конкуренции на соответствующем национальном рынке. Следует отметить, что принцип национального режима не является общим принципом международного права. По этой причине, например, участие иностранных лиц в приватизации может быть ограничено. Принцип национального режима не действует на стадии учреждения инвестиций. Он действует только на следующей после учреждения стадии, если иное не предусмотрено международным договором (как, например, в некоторых Соглашениях о поощрении и взаимной защите капиталовложений).

Для обхода клаузулы о национальном режиме государства используют нетарифные барьеры. Например, через принятие актов в целях защиты рынка на основании публичного порядка. Исключения из клаузулы о национальном режиме допустимы в случае применения предусмотренных в ст.20, 21 ГATT мер по причине публичного порядка и безопасности.

В соответствии с нормами ТРИМС из-под охраны могут быть исключены изобретения (т.е. в их патентовании может быть отказано),

⁴¹Собрание законодательства Российской Федерации, 18.06.2001 г., № 25, ст. 2578

⁴²Изменения и дополнения внесены Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2002 г. № 229 (Собрание законодательства Российской Федерации, 15.04.2002 г., № 15, ст. 1445).

противоречащие публичному порядку (охрана здоровья, жизни человека и животных, защиты растений, окружающей среды).

Неотъемлемой частью публичного порядка является защита конкуренции. Однако на международном уровне эти вопросы решены иначе, чем в национальном законодательстве.

Каждое государство вправе принимать меры, необходимые для охраны публичного порядка, в том числе, путем ограничения внешнего товарооборота. Однако это должно осуществляться без злоупотреблений. Принимаемые меры не должны быть дискриминационными, открыто протекционистскими. Они должны быть объективно необходимыми.

Государства могут также ввести количественные ограничения по соображениям национальной безопасности. Пользуясь неопределенностью термина «национальная безопасность», государства злоупотребляют введением подобных мер.

Итак, предметом регулирования права ВТО является международная торговля товарами, услугами, операции с инвестициями и интеллектуальной собственностью, чем и ограничена компетенция ВТО.

Общее материальное право международной торговли сосредоточено в ГАТТ-94 и включает в себя ГАТТ-47, ГАТС, шесть договоренностей о дополнениях или толкованиях ГАТТ, выработанных в ходе Уругвайского раунда.

Соглашения системы ВТО обладают неодинаковой юридической силой по отношению друг к другу и по отношению к другим международным договорам.

Согласно п.3 ст. 16 Соглашения об учреждении ВТО: «В случае противоречия между положением настоящего Соглашения и положением какого-либо многостороннего торгового соглашения преимущественную силу имеет положение многостороннего торгового соглашения». Это обусловлено тем, что ГАТТ-94 (нормы ГАТТ, ГАТС и другие материально-правовые нормы ВТО) является *lex generalis*, а норма другого соглашения

(например, норма двустороннего торгового соглашения) является *lex specialis*.

В случае коллизии норм ГАТТ и норм других соглашений системы ВТО, указанных в Приложении 1А к Соглашению об учреждению ВТО⁴³, приоритет должен отдаваться последним, которые внутри правового режима ВТО являются *lex specialis*.

ВТО является механизмом по выполнению, администрированию и реализации положений и достижению целей Соглашения об учреждении ВТО и многосторонних торговых соглашений. Из этого проистекает особенность правовой системы ВТО - отсутствие производного права. Органы ВТО не наделены правотворческой функцией и не вправе принимать односторонние обязательные акты, имеющие внешнее действие.

Однако в целях осуществления функций ВТО Конференция министров, Генеральный совет вправе предпринимать любые необходимые действия. В частности, они обладают исключительной компетенцией по толкованию Маракешского соглашения об учреждении ВТО и иных многосторонних торговых соглашений системы ВТО. При этом ГАТТ-94 исходит из множественности толкований с точки зрения международного права. Так, ст. 17.6.2 Соглашения по урегулированию споров установлено, что специальная группа в рамках Органа по разрешению споров должна толковать многосторонние торговые соглашения согласно обычным нормам толкования, свойственным международному публичному праву, и если при этом возможны другие толкования, то национальным органом при принятии решения учитывается такое толкование, которое не

⁴³ В приложении 1А к Соглашению об учреждению ВТО, в частности, указаны: ГАТТ 1994, Договоренность о толковании ст. II, п. 1б ГАТТ 1994, Договоренность о толковании ст. XVII ГАТТ 1994, Договоренность о положениях ГАТТ 1994, касающихся платежного баланса, Договоренность о толковании ст. XXIV ГАТТ 1994, Договоренность об освобождении от обязательств из ГАТТ 1994, Договоренность о толковании ст. XXVIII ГАТТ 1994, Маракешский протокол к ГАТТ 1994, Соглашение по сельскому хозяйству, Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер, Соглашение по текстилю и одежде, Соглашение по техническим барьерам в торговли, Соглашение по торговым аспектам инвестиционных мер, Соглашение по применению ст. VI ГАТТ 1994, Соглашение по применению ст. VII ГАТТ 1994, Соглашение по предотгрузочной инспекции, Соглашения по правилам происхождения, Соглашение по процедурам лицензирования импорта, Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам, Соглашение по защитным мерам.

противоречит рамкам допустимого толкования. Таким образом, установлена презумпция приоритета толкования норм ВТО национальным органом.

Несмотря на кажущуюся целостность правового режима ВТО, отсутствует в целом единый подход к спорам, связанным с ВТО. Для этого имеется несколько причин.

Во-первых, частью ВТО являются соглашения, которые содержат правила и процедуры урегулирования споров. Существует два разных механизма по разрешению споров - общий механизм, предусмотренный Договоренностью о разрешении споров, и особый механизм, применяющийся в случаях, установленных многосторонними соглашениями по специальным вопросам. Наличие двух разных механизмов является основой коллизий между этими нормами и процедурами. Единственное положение носит императивный характер: при коллизии между общей и специальной нормой, специальная норма имеет приоритет перед общей нормой.

Если один и тот же спор потребует применения и толкования одновременно разных многосторонних соглашений, то стороны должны стремиться к тому, чтобы согласовать по своему выбору применимые правила и процедуры. Если договоренность не будет достигнута, то согласно параграфу 2 ст.1 Договоренности о разрешении споров применимые правила и процедуры определит председатель Органа по разрешению споров. Осуществляя свои задачи, председатель Органа по разрешению споров обязан отдавать предпочтение специальным правилам и процедурам.

К спорам из многосторонних торговых соглашений, являющихся ядром Маракешских соглашений, *ipso jure* применяются нормы Договоренности о разрешении споров, в том числе общие международно-правовые средства урегулирования споров. Так, Статьей 33 Устава ООН в качестве мирных средств по урегулированию споров предусмотрены

переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по выбору сторон. Таким образом, к спорам, вытекающим из других торговых соглашений (в частности, из необязательных, с ограниченным числом участников), и которые не нарушают равновесие торговой системы, применяются другие механизмы разрешения споров, использование которых зависит от воли сторон.

Во-вторых, разрешение споров, вытекающих из правового режима ВТО, осложнено расплывчатыми, неточными, общими формулировками, отсутствием точных определений, отысканным характером норм ВТО. В результате проблематично добиться единообразного применения и толкования правовых норм, что порождает неэффективность норм и возможность обхода закона.

В частности, ТРИМС не дает четкого определения понятия «связанные с торговлей меры, касающиеся инвестиций». Под такими мерами в ТРИМС понимаются акты, принимаемые государственными органами в отношении специфических условий приёма инвестиций, которые способны оказать влияние на свободное обращение товаров, то есть на международную торговлю. ТРИМС не регулирует вопросы учреждения и прекращения инвестиций, режим функционирования и защиты инвестиций. В результате в сфере иностранных инвестиций компетенция ВТО ограничена рассмотрением административной практики, основанной на законодательстве об иностранных инвестициях, и оказывающей воздействие на международную торговлю.

В-третьих, сфера действия права ВТО ограничена вопросами торговли, и не охватывает вопросы производства и иные, тесно связанные с торговлей сферы экономики. Например, производство не является торговлей, следовательно, не входит в компетенцию ГАТТ, хотя связано с инвестициями. Инвестиции регулируются правом ВТО только в части, касающейся торговли. В сфере торговли услуг также сложился фрагментарный международный режим. Таким образом, в рамках ВТО отсутствует правовое регулирование полного

цикла экономических отношений. Выборочный характер предмета регулирования в рамках ВТО порождает непредсказуемость в исходе разрешения экономических споров, в том числе, споров, связанных с ВТО, а также затрудняет их полное и объективное разрешение с учетом совокупности всех фактических обстоятельств, как в Органе по разрешению споров, так и в национальных судах.

Более того, в связи с конкуренцией между нормами ВТО и нормами двусторонних и иных многосторонних соглашений, заключенных в целях международной защиты интеллектуальной собственности или инвестиций, возникает вопрос о том, какой орган компетентен для урегулирования спора, если такой спор одновременно связан и с правом ВТО и одновременно затрагивает двустороннее соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций.? В таких случаях конкурируют механизмы по улаживанию споров системы ВТО и других правовых комплексов.

Таким образом, правовой комплекс ВТО содержит договорные обязательства, которыми должны руководствоваться правительства при создании и практическом применении национальных законодательных и нормативных актов в сфере международной торговли товарами и услугами. Кроме того, этот комплекс определяет международные правовые условия, на основе которых осуществляется мировая торговля товарами и услугами. Весь пакет договоренностей ВТО рассматривается как единое целое, каждая страна — член ВТО обязана принять его целиком, без каких-либо изъятий и привести свое национальное законодательство, а также практику его исполнения в полное соответствие с правилами ВТО. Сопряжение национальных правовых норм с нормами ВТО создает во многом единое правовое поле для развития международной торговли.

Правовая конструкция ВТО открыта для включения новых областей. В результате многосторонних торговых переговоров, ведущихся и намеченных на ближайшие годы, уже определились такие новые направления, как электронная торговля, режим конкуренции,

информационные технологии и др. Поэтому с течением времени объем обязательств для вновь присоединяющихся стран увеличивается.

ГАТТ-1947 предоставляло всем государствам право использовать положения ГАТТ в форме максимально совместимой с национальным законодательством (но не противоречащей ему). Новая организация требует привести национальное законодательство в полное соответствие с требованиями ВТО.

Не менее важным является требование полного выполнения всех положений ВТО странами, вступившими в эту международную организацию. Ранее выполнение отдельных договоренностей осуществлялось лишь теми государствами, которые подписывали эти соглашения.

Правовой механизм ВТО состоит из трех частей: Генеральное соглашение по Тарифам и торговле в редакции 1994 г. (ГАТТ 1994), Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС) и соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Термин «услуги» охватывает десятки видов деятельности, продукция которой может быть определена как «услуги». С определенной долей точности услуги можно определить как результат производственной деятельности, удовлетворяющий конкретную потребность получателя услуги.

В соответствии с классификатором, подготовленным Секретариатом ВТО, существует более 160 видов услуг, разделенных на 12 основных частей (деловые услуги, услуги связи, строительные и инжениринговые, дистрибуторские, общеобразовательные услуги, услуги по защите окружающей среды, финансовые услуги, страхование, туризм и путешествия, организация досуга, отдыха, импорта, транспорт и пр.).

В аналитических целях обычно используется более четкая система классификации, в соответствии с которой услуги делятся на факторные (возникающие в связи с международным движением капитала и рабочей

силы как факторов производства) и нефакторные, к которым относят все остальные виды услуг.

Очевидно, что предоставление услуг в большинстве случаев осуществляется одновременно с продажей товара или с осуществлением инвестиций в ту или иную страну.

Соответственно в зависимости от способа доставки услуги делятся на:

- услуги, связанные с инвестициями (investment related services);
- услуги, связанные с торговлей (commercial services);
- услуги, связанные одновременно с инвестициями и торговлей (trade and investment related services), - связь, строительство, компьютерные и информационные услуги, личные, культурные, рекреационные услуги.

Экспорт или импорт услуг может осуществляться не только перемещением (продажей) собственно услуг, но и в равной степени перемещением потребителя и производителя услуг из одной страны в другую.

Ограничения в торговле услугами, вытекающие из специфики их применения, могут касаться как условий трансграничных перемещений, так и условий производства товаров на иностранном рынке.

К первой категории ограничений можно отнести предоставление национальным грузоперевозчикам определенной доли объема транспортных перевозок, лицензирование импорта рабочей силы, квотирование объема предоставленных виз, особые страховые скидки национальным авиакомпаниям. Вторая категория может принимать форму ограничений на создание филиалов иностранных банковских и страховых компаний, обеспечение гарантированного времени показа национальных кинофильмов и т.д.

Отсюда возникает необходимость найти адекватные формы регулирования различных видов ограничений. В тех случаях, когда предоставление услуг носит трансграничный характер, режим наибольшего

благоприятствования рассматривается как определяющий; поскольку частично услуги связаны с производственной деятельностью и для их экспорта или импорта пересечения границы не происходит, то регулирование инвестиционной деятельности в связи с услугами осуществляется в рамках национального режима. Во втором случае фирмы, осуществляющие инвестиции в сферу услуг, требуют равных условий с национальными предпринимателями.

Методика предоставления уступок в рамках ГАТС отличается от тарифных переговоров по линии ГATT, при этом общая идея недискриминации, естественно, сохраняется.

ГАТС выделил две формы либерализации услуг: горизонтальные (общие), распространяющиеся на все виды услуг (например, предоставление иностранцам прав по использованию земли) и специфические, конкретные, касающиеся права пользования отдельными сферами производства услуг (например, доступ на рынок телекоммуникаций).

При предоставлении уступок в рамках ГАТС правительство указывает перечень секторов, на которые распространяются уступки, принимает обязательства по введению национального режима или режима наибольшего благоприятствования и отказывается от введения новых ограничений взамен отмененных.

Основная проблема, возникающая при переговорах, - это сложность количественной оценки барьеров в сфере услуг и сопоставления получаемых выгод и потерь.

Барьеры в этой области обычно принимают форму законов, административных распоряжений, ведомственных инструкций, непризнания иностранных квалификационных дипломов, сертификатов.

Уровень либерализации различных сфер услуг неодинаков. Наиболее либерализованными можно считать транспорт и туризм. Объектом дополнительных переговоров стали телекоммуникационные услуги.

Наиболее низкими являются обязательства в отдельных отраслях, как, например, здравоохранение, образование.

Межстрановые различия в подходе и регулировании в основном связаны с опасениями развивающихся стран открыть свои рынки, с одной стороны, и развитыми странами, возглавляемыми США, требующими максимальной открытости, с другой.

Среди развитых стран, в свою очередь, существуют также определенные разногласия; отдельные государства настаивают на максимальной либерализации тех сфер, где их позиции достаточно сильны.

ГАТС фактически размывает грань между трансграничными и внутренними мерами регулирования экономики - процесса, связанного с развитием экономической интеграции и интернационализации национальной экономической жизни.

В общем можно резюмировать, что регулирование ГАТС лишь первый и начальный этап длительного пути в сфере регулирования услуг - элементов как внешней, так и внутриэкономической деятельности.

В соглашении по торговым аспектам защиты прав интеллектуальной собственности ВТО впервые увязала права интеллектуальной собственности с другими многосторонними торговыми правами.

Соглашение достаточно сложно; его содержание перекликается с другими аналогичными соглашениями и конвенциями, рассматривающими вопросы авторских прав. Общая идея применения базисных норм ГATT-1994 исходит из обязательности предоставления странам-участницам в области прав интеллектуальной собственности национального режима и режима наибольшего благоприятствования.

Страны обязаны создавать национальные механизмы по охране прав интеллектуальной собственности в области авторских и смежных прав, товарных знаков, использования географических указаний, промышленного

дизайна, патентов, технологии интегральных микросхем, защиты конфиденциальной информации.

Страны берут на себя обязательство осуществлять контроль за соблюдением соглашения, а таможенные органы имеют право по обоснованной жалобе владельца интеллектуальной собственности приостановить выпуск товара в свободное обращение.

Контроль осуществляется специально созданным Советом по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности в составе ВТО. Решение спорных вопросов передается органу по разрешению споров ВТО.

Из других соглашений, составляющих договорную базу ВТО, следует выделить Соглашение по текстилю и одежде (МФА - Multi Fibre Agreement), по которому страны (9 развитых и 31 развивающаяся страна) договорились об отказе от использования тарифных ограничений при импорте текстиля и одежды. Специальный механизм защитных мер предусматривает временное введение защитных мер в случае нанесения серьезного ущерба национальной промышленности.

Соглашение по торговле сельскохозяйственными товарами, заключенное в обстановке острых противоречий между странами-участницами состоит из нескольких частей. Страны-члены ВТО договорились консолидировать (связать) ставки пошлин по большинству сельскохозяйственных товаров и снизить их от этого уровня на 37% в течение шести лет развитыми странами и на 24% в течение десяти лет развивающимися. Нетарифные барьеры переводятся в тарифные эквиваленты и страны-участницы берут обязательство не вводить их в будущем. Сокращаются экспортные субсидии (на 36%), уменьшается объем субсидируемого экспорта (на 21%).

Соглашение также предусматривает сокращение внутренней поддержки национальных производителей сельскохозяйственных товаров (на 20%) при свободе маневра в отношении выбора мер, которые будут предложены в качестве способа осуществления этих соглашений.

Величина стоимости поддержки определяется на подтоварной основе путем умножения разницы между внутренней и внешней (справочной) ценой на общий объем произведенного товара.

В наиболее общей форме применение нетарифных барьеров регулируется статьями I и III, требующими от стран-участниц предоставления режима наибольшего благоприятствования и национального режима. Статья XI запрещает странам-участницам применять какие-либо меры ограничения ввоза, кроме импортных пошлин. Следует, однако, признать, что международная правовая база недостаточно четко регулирует использование нетарифных мер защиты.

Растущее применение нетарифных ограничений, невозможность их отмены по экономическим и торгово-политическим мотивам определили стремление стран-участниц договориться в рамках ВТО (или ГАТТ) об определенной согласованной на международном уровне дисциплине в сфере их применения. В качестве основной идеи такого регулирования ставится задача - унификация и обеспечение максимальной прозрачности и сравнимости путем приведения к единому общему «тарифному знаменателю».

Соглашение о правительственные закупках запрещает предоставлять преимущественное право национальным производителям при закупке товаров для нужд государственных организаций, требует проведения открытых торгов и конкурса. Соглашение по гражданской авиатехнике фактически воссоздает зону свободной торговли гражданскими авиалайнерами и запасными частями.

Особого внимания заслуживает Соглашение по торговым аспектам инвестиционной деятельности (ТРИЗ), которое вводит ряд ограничений на правительственную политику регулирования инвестиционной деятельности монополий.

Обобщая, можно сказать, что ВТО является преемницей ГАТТ, обладая при этом рядом особенностей. В частности, расширены и дополнены статьи

ГАТТ, характеризующие специфику применения таких традиционных средств, как таможенные пошлины и количественные ограничения. Расширена сфера действия: в дополнение к торговле товарами регулирование начинает охватывать сферу услуг. Контролю начинают подвергаться регулирование движения капитала и, прежде всего инвестиционная деятельность.

Наконец, ВТО все шире вторгается в сферу, традиционно относящуюся к национальной экономической политике: налоговому регулированию, технике безопасности и экологии, авторскому и патентному праву.

Глава III. Условия для вступления России в ВТО. Переговоры о вступлении России в ВТО.

3.1. Правовой аспект.

Суть членства в ВТО заключается в принятии правил и принципов ВТО и вытекающих из них обязательств. При вступлении в ВТО Россия должна будет принять на себя не только обязательства по ГАТТ, но и по ГАТС, ТРИПС, ТРИМС и некоторым другим многосторонним торговым соглашениям.

В сфере торговли услугами Россия должна принять на себя обязательства, оформленные в виде Перечня специфических обязательств по услугам, и гарантирующие согласованный с членами ВТО уровень доступа на свой рынок услуг. Взамен она получит гарантированный доступ на рынки услуг всех стран ВТО, зафиксированный в их индивидуальных обязательствах. В то же время Россия должна принять на себя на безусловной основе общие обязательства ГАТС (режим наиболее благоприятствуемой нации, транспорентность законодательства, регулирующего торговлю услугами, борьба с недобросовестной конкуренцией, взаимное признание квалификаций поставщиков услуг и некоторые другие).

Присоединение России к ВТО неразрывно связано с изменениями во внутреннем правопорядке. Внутренний правовой режим должен быть адаптирован к праву ВТО путем устранения препятствий для трансграничного движения товаров, услуг, капитала, прав и рабочей силы. Тем самым утверждается общий приоритет права ВТО над внутренним правом.

В сфере национального законодательства перед Россией стоят две основные задачи. Первая задача заключается в гармонизации национального законодательства. Это вытекает из обязанностей каждого члена ВТО обеспечить соответствие своих законов, внутренних правил и административных процедур обязательствам из многосторонних соглашений ВТО. Это означает, что российское законодательство по

вопросам, входящим в сферу действия ВТО, должно соответствовать международно-правовому режиму, и находиться под судебным контролем независимых судов. Например, по вопросам антидемпинговых пошлин национальные суды должны обладать компетенцией осуществлять пересмотр окончательных решений о введении антидемпинговых пошлин или о ценовых обязательствах.

Государства также обязаны рассмотреть действие законов и правил в свете права ВТО, в частности, по вопросам стоимости товаров для таможенных целей, соборов и формальностей, связанных с ввозом и вывозом, наименований товаров, затрагивающих равновесие платежного баланса, по требованию другого государства.

Не менее острой является проблема приведения в соответствие с правилами и нормами ВТО законодательства субъектов Российской Федерации.

Вторая задача выражается в обязанности государств обеспечивать прозрачность внутреннего регулирования по вопросам торговли услугами и обязанность надлежащим образом применять внутренние акты. Согласно ГАТС государства обязаны публиковать информацию о своих законах, регламентах, административных постановлениях или международных договорах по всем вопросам, касающимся или затрагивающим торговлю услугами. К таковым относятся покупка, оплата или использование услуги; доступ к услугам и использования услуг; присутствие, включая коммерческое присутствие лиц государства — члена ВТО с целью поставки услуги на территории другого государства — члена ВТО.

В отличие от ГАТС, ГАТТ требует от государств публиковать не только законы, правила и международные соглашения общего характера, применяемые относительно классификации или оценки товаров для таможенных целей, ставок пошлин, налогов или других сборов, перевода платежей за товар, а также относительно требований, ограничений и запрещений импорта или экспорта, влияющих на их про-

дажу, распределение, транспортировку, страхование, хранение на складах, осмотр, выставление на обозрение, обработку, смешивание или другое использование. Существенное значение имеет то, что государства обязаны также публиковать судебные решения и административные распоряжения.

Невыполнение государством обязанности обеспечить прозрачность правового регулирования, в частности, если какое-либо судебное решение по вопросам международной торговли товарами не будет опубликовано, повлечет за собой нарушение прав частных операторов на информацию.

Интересы частных операторов рынка защищаются и посредством того, что государства обязаны единообразно, беспристрастно и разумно применять все законы, правила, судебные решения и распоряжения по вопросам международной торговли, а также обеспечить быстрый пересмотр и исправление административных мероприятий через независимые от органов, на которые возложено осуществление этих мероприятий, процедуры разбирательства. Принятые решения должны выполняться соответствующими национальными органами, и последнее должны руководствоваться этими решениями в своей практике. Таким образом, третья задача, которую предстоит решать России в качестве члена ВТО, это создание эффективного правового механизма индивидуальной защиты физических и юридических лиц.

Следует подчеркнуть, что поле для возникновения споров между частными операторами рынка и государствами-членами ВТО расширено за счет того, что, в частности, ТРИМС охватывает меры, принимаемые субъектами федерации, а также местными и региональными властями. В этом проявляется тенденция к расширению оснований привлечения государства к ответственности. Такой подход к расширению ответственности государств воспринят международным правом и международной арбитражной практикой (в частности, это прямо закреплено в Вашингтонской конвенции об урегулировании инвестиционных

споров между государствами и физическими и юридическими лицами других государств⁴⁴, а также подтверждено практикой МЦУИС и международных коммерческих арбитражей).

В соответствии со статьей 127 Гражданского кодекса Российской Федерации особенности ответственности Российской Федерации и её субъектов в гражданско-правовых отношениях с участием иностранных юридических лиц, граждан и государств определяются законом об иммунитете государства и его собственности. Поскольку данный закон до настоящего времени не принят, ответственность российского государства будет регулироваться общими нормами гражданского законодательства. В частности, к этим вопросам применимы статья 15 и статья 16 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающие полное возмещение убытков за причиненный вред. Более того, согласно статье 1204 Гражданского кодекса Российской Федерации к гражданско-правовым отношениям с участием государства и осложненным иностранным элементом правила раздела 6 «Международное частное право» Гражданского кодекса Российской Федерации применяются на общих основаниях, если иное не установлено законом. В частности, согласно пункту 1 статьи 1219 Гражданского кодекса Российской Федерации к обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда, когда в результате такого действия или иного обстоятельства вред наступил на территории иностранного государства, может быть применено право этого иностранного государства, что нежелательно для России. В этом случае иностранное право будет применяться по вопросам способности российского государства нести ответственность за причиненный вред, относительно оснований ответственности, оснований ограничения ответственности и освобождения от нее, способов возмещения вреда, объема и размера возмещения вреда. Учитывая изложенное, актуальным представляется раз-

⁴⁴ Конвенция об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими и юридическими лицами других государств была заключена в Вашингтоне 18 марта 1965 года.

работка и принятие федерального закона, регулирующего вопросы иммунитета Российской Федерации, включая иммунитет собственности.

Угроза применения иностранного права по отношению к Российской Федерации может иметь место и в связи с недобросовестной конкуренцией, поскольку согласно статье 1222 Гражданского кодекса Российской Федерации к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестной конкуренции, применяется право страны, рынок которой затронут такой конкуренцией, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Механизм урегулирования споров системы ВТО неприемлем для споров между государствами-членами ВТО и частными операторами. При нарушении материально-правовых норм ВТО, имевших своим последствием причинение ущерба частному оператору другого, последний вправе обратиться за защитой своих прав и интересов в национальные суды.

Поскольку спор с участием частного оператора, тяжело, а порой и невозможно квалифицировать де-факто и де-юре как спор, связанный только с правом ВТО, то при определенных предпосылках частный оператор имеет возможность инициировать процедуры по возмещению ущерба не только в национальных судах государства, но и в международных арбитражных судах или специальных органах, например в МЦУИС, основываясь на двусторонних межправительственных соглашениях, иных международных договорах или арбитражной оговорке, включенной в контракт с государством. В частности, поскольку ТРИМС имеет прямое действие во внутреннем правопорядке государств - членов ВТО и прямое действие на частных операторов, предметом спора в связи с нарушения норм ТРИМС по инициативе частных операторов могут стать внутренние меры, предпринимаемые государством-членом ВТО, действующим в рамках своего внутреннего правопорядка, независимо от того, вытекают ли эти меры из закона или из внутренних подзаконных актов, направлены ли эти меры против сово-

купности лиц вообще или против одного лица, при наличии правовых последствий.

Учитывая, что исключительная юрисдикция по вопросам толкования и применения права ВТО возложена на Конференцию министров и Генеральный Совет ВТО, возникает ряд вопросов.

Во-первых, вправе ли и обязаны ли национальные суды, международные коммерческие арбитражи, МЦУИС разрешать споры на основе норм ВТО, а также устанавливать факт нарушения государством норм ВТО? Помимо ТРИМС, прямое действие на внутренний правопорядок государств - членов ВТО и частных операторов имеет ТРИПС и ГАТС. Следовательно, последние вправе ссылаться на ТРИПС при разрешении споров в национальных судах и других компетентных органах. Учитывая приоритет международного права в сочетании с прямым действием одной из международно-правовых норм, национальный компетентный орган должен будет применить эту норму и отклонить любую норму внутреннего права, противоречащую международным. Учитывая, что согласно ст. 1186 ГК РФ право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц либо гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом, в том числе в случаях, когда объект гражданских прав находится за границей, определяется на основании международных договоров Российской Федерации, настоящего Кодекса, других законов и обычаев, признаваемых в Российской Федерации, с присоединением России к ВТО частные операторы, а, следовательно, и национальные суды, неизбежно столкнуться с данной проблемой, а также с коллизией материально-правовых норм ВТО с нормами других международных договоров, регулирующих вопросы торговли, инвестиций, интеллектуальной собственности.

Во-вторых, какое взаимное влияние оказывают процесс, инициированный в рамках ВТО в Органе по разрешению споров и являющийся межгосударственным спором, с одной стороны, и судеб-

ный процесс или вступившее в законную силу решение национального суда, международного коммерческого арбитража, МЦУИС? В системе ВТО нет единого подхода к данному вопросу. Так, решения, принятые компетентными национальными органами по вопросам антидемпинга и вступившие в законную силу, не могут быть пересмотрены Органом по разрешению споров в рамках ВТО. Напротив, решения по вопросам субсидирования, также принятые компетентными национальными органами и вступившие в законную силу, могут быть оспорены в рамках механизма по разрешению споров ВТО. Фактически это не повлечет отмены судебного решения, однако Орган по разрешению споров, сделав противоположные выводы, может разрешать реторсии при том условии, что практика субсидирования рассматривается во внутреннем правопорядке как правомерная и, наоборот, отменять реторсии, когда меры субсидирования будут признаваться неправомерными национальными судами. Таким образом, могут возникнуть противоречия между решениями высших судебных инстанций внутри страны и международной несудебной инстанцией. Однако решение каждой из инстанций имеет юридические последствия.

Индивидуальная защита частных операторов.

Проведенное исследование показывает, что существующий правовой режим ВТО нельзя охарактеризовать как целостную, устойчивую, эффективную систему многосторонних норм, несмотря на то, что именно такая задача продекларирована в Соглашении об учреждении ВТО.

Основные препятствия для решения названной задачи возникают в сфере индивидуальной защиты физических и юридических лиц, а также по вопросам применения права ВТО на частноправовом уровне. Это обусловлено следующим. Членами ВТО и сторонами других торговых соглашений являются государства. Права и обязанности из торговых соглашений относятся к участвующим государствам.

Однако их осуществляют не только государства, но и предприниматели, которые осуществляют свою деятельность на уровне частного права.

Публично-правовые торговые соглашения неразрывно связаны внешнеэкономической деятельностью частных операторов. Предметом публично-правовых торговых соглашений являются торгово-политические инструменты, с помощью которых государство регулирует международный экономический оборот между частными операторами. Такие инструменты регулирования как финансовые обременения в форме таможенных сборов, количественные ограничения, финансовые дотации являются, прежде всего, предметом внешнеэкономического национального регулирования конкретного государства. Таким образом, государство воздействует посредством публичного права на внешнеэкономическую деятельность частных операторов.

В действительности существует трехуровневая система регулирования мирового экономического оборота. Частное право регулирует на основе принципа свободы договора экономические отношения между частными операторами.

Национальное экономическое публичное право является проявлением государственного суверенитета, а также ограничивает свободу договора частных операторов.

Международное экономическое публичное право устанавливает границы внешнеэкономического регулирования государств на национальном уровне. Таким образом, торговые соглашения содержат самоограничение со стороны государств в пользу расширения свободы договора частных операторов. Торговые соглашения способствуют не государствам и их правительствам, а частным операторам.

Таким образом, право ВТО служит защите индивидуальных интересов участников мирового рынка от государственных ограничений и недобросовестной конкуренции.

В странах - членах ВТО наработана обширная практика по вопросам централизованной и децентрализованной индивидуальной защи-

ты частных операторов от мер, противоречащих праву ВТО, а также практика по вопросам прямого и косвенного применения права ВТО на частноправовом уровне. Однако в настоящее время эти темы не потеряли своей актуальности. Напротив, решение проблемных вопросов становится предметом все большего числа научных исследований.

С усилением воздействия международного экономического права и национального экономического права на правовое положение частных лиц возрастает значение гарантии эффективной индивидуальной правовой защиты в сфере действия ВТО.

Со вступлением в силу Соглашения об учреждении ВТО был сделан переход от властно-ориентированной мировой торговой системы к системе, ориентированной на нормы права. Однако право ВТО не обладает эффективным механизмом применения на частноправовом уровне.

В настоящее время механизм по улаживанию споров в системе ВТО доступен только для государств - членов ВТО. Субъектам частного права не предоставлено право на предъявление иска в связи с нарушением государствами своих обязательств из международных публичных договоров.

В связи с этим пристального изучения требуют вопросы применения права ВТО на частноправовом уровне, а именно возможность прямого и косвенного применения права ВТО на уровне отдельных государств - членов ВТО, а также вопросы участия частных операторов в процессах по улаживанию споров в рамках ВТО.

Как предполагают зарубежные исследования, придется еще долго ждать того момента, когда каждый частный оператор сможет требовать возбуждения процедуры по улаживанию спора в рамках ВТО, в том числе и против мер, противоречащих праву ВТО, со стороны собственного государства. В качестве варианта предлагается создать национальный централизованный правовой механизм, с помощью которого частноправовые субъекты могли бы требовать возбуждения про-

цесса в рамках ВТО как против мер третьих государств, так и против мер своего государства. Такого рода мог иметь статус предварительного этапа перед процессом по улаживанию споров в рамках ВТО. Создание такого механизма решило бы вопрос о применении права ВТО на частноправовом уровне.

В заключении можно констатировать, что процесс присоединения России к ВТО безусловно повлечет существенные изменения роли и функций государства, статуса государства в гражданско-правовых отношениях, осложненных иностранным элементом. В связи с изменением национального правопорядка национальные судебные органы обретут новые границы деятельности. Частные операторы, с одной стороны, получат дополнительные возможности сфере интересов по открытию рынка, с другой стороны, более жесткие правила поведения, не обеспеченные эффективным механизмом индивидуальной защиты.

3.2. Потенциальные экономические риски

В отношениях предшественника России Советского Союза с ГАТТ первоначально определяющую роль играл климат «холодной войны» и конфронтация. Мало способствовали налаживанию плодотворного сотрудничества и идеи максимальной либерализации внешней торговли, декларированные ГАТТ, его неприятие госмонополей. Например, в соответствии с положениями ГАТТ деятельность государственных структур в сфере внешней торговли допускалась лишь постольку, поскольку она не нарушала общий режим свободной конкуренции. Такая постановка вопроса вряд ли могла быть приемлемой для бывшего СССР.

Окончание «холодной войны», изменение политической обстановки в 60-х годах привели к первым неформальным контактам между чиновниками секретариата ГАТТ и представителями миссии СССР при ООН в Женеве. Однако особенного успеха эти попытки не имели. Несудачно закончились и контакты 1979 - 1980 гг. Активная работа по уста-

новлению стабильных связей между ГАТТ и Советским Союзом началась лишь в середине 80-х годов.

В 1983г. СССР была предпринята первая попытка получить статус наблюдателя. Этот статус не дает права на участие в голосовании, но позволяет присутствовать на заседаниях, выступать на них и получать в свое распоряжение все рабочие документы организации. Перспектива участия СССР даже в качестве наблюдателя в ГАТТ встретила более чем прохладное отношение со стороны США и их западных союзников.

Страны Запада опасались, что участие СССР в качестве активного члена организации усилит конфронтационность и приведет к политизации ее деятельности. Такое изменение представлялось Западу тем более опасным, что в этот период велись переговоры о принятии в ГАТТ ряда восточноевропейских государств. Окончание периода «холодной войны» и конфронтации, изменение общеполитического климата по-новому поставили вопрос об официальном участии СССР в ГАТТ. В декабре 1989г. американский президент Дж. Буш заявил о том, что США поддержат просьбу СССР о предоставлении ему статуса наблюдателя. В марте 1990г. была подана соответствующая официальная заявка о предоставлении СССР статуса наблюдателя с последующим переходом в полноправные члены.

Позиция ГАТТ определялась двумя противоречивыми обстоятельствами. Неучастие Советского Союза в качестве полноправного члена организации автоматически означало регионализацию и дифференциацию торговых правил, что было нежелательно. Такая тенденция уже проявилась, например, в рамках заключенных Общим рынком особых соглашений с третьими странами или США, Мексикой и Канадой между собой (в рамках НАФТА). «Выталкивание» России и вновь образовавшихся независимых государств из системы многостороннего регулирования ГАТТ могло привести к созданию еще одной региональной системы торговли и дополнительного барьера в мировой торговле.

Страны Запада также считали, что во взаимоотношениях как с СССР, так и Россией неприемлем принцип взаимных уступок, являющийся основой ГАТТ. Традиционные тарифные уступки, считали большинство членов ГАТТ, не обеспечат существенных новых возможностей для расширения поставок экспортных товаров в Россию. Такая же проблема возникла и в период дискуссий о возможности участия в ГАТТ Венгрии, Румынии и Польши. Значимость ее еще более возрастает, когда речь идет о таких крупных государствах, как Россия, Украина, Казахстан и др.

Правительства развитых стран Запада считали, что прогресс в России по пути рыночных реформ еще недостаточен для того, чтобы можно было использовать адекватные взаимные уступки на основе РНБ. Что касается России, то для нее невозможность участия в выработке международных норм и правил внешней торговли приводила к возрастанию издержек в сфере международных экономических отношений.

Включение услуг в сферу деятельности ГАТТ качественным образом изменило положение России в сфере международного регулирования внешнеэкономических связей. До начала перехода ГАТТ к регулированию нетарифных барьеров, как СССР, так и его преемница Россия могли особенно не опасаться дискриминационных мер: значительная часть внешнеторговых поставок из страны приходилась на сырье, в основном не облагавшееся пошлинами. Предоставление же режима наибольшего благоприятствования обеспечивалось в большинстве случаев за счет заключения двусторонних договоров.

Ситуация начала меняться со времени открытия Токийского раунда (середина 70-х годов) и кардинально изменилась в 1994 г. в связи с созданием Всемирной торговой организации (ВТО) с более широкой сферой деятельности.

Более широкий спектр вопросов, регулируемый в рамках новой международной организации, актуализировал проблему присоединения России к международной системе регулирования.

Первый шаг в направлении присоединения был сделан в феврале 1994г., когда Правительство России передало странам-участницам Меморандум о внешнеторговом режиме. В середине 1995г. начались переговоры в рамках Рабочей группы по вступлению в ВТО. Фактически это был первый «ознакомительный» этап, закончившийся в конце 1997 г.

1998г. ознаменовался началом обсуждения тарифных уступок, в ходе которых около 30 стран - основных партнеров России обсуждали проблемы налогообложения товаров. Постепенно спектр обсуждаемых вопросов расширился, и в него вошли проблемы поддержки аграрного сектора, субсидирование экспорта, торговых аспектов прав интеллектуальной собственности.

По состоянию на начало 2005г. продолжались переговоры по условиям вступления России в ВТО. В ходе обсуждения выявились следующие проблемы.

В области таможенно-тарифного регулирования Россия как страна с переходной экономикой начала использовать тарифы как средство регулирования импорта менее десяти лет назад. Начальный этап становления независимой России характеризовался колоссальным дефицитом основных товаров, что явилось причиной крайне низкого уровня таможенно-тарифных позиций по большинству товаров. Впоследствии вплоть до конца 90-х годов таможенный тариф регулярно пересматривался в сторону его повышения.

Условием начала переговоров относительно участия России в ВТО явилось требование «связывания» таможенного тарифа, т.е. фиксации его на существующем уровне и гарантии последующего понижения. Правительство РФ предприняло попытку начать переговорный процесс с уровня, изначально завышенного по сравнению с фактически действующими ставками.

Вторая проблема, с которой столкнулась Россия, - отсутствие достаточного уровня детализации пошлин, который мог бы обеспечить осуществление адекватной экономической программы правительства.

Принципиальная позиция российского правительства базируется на идее о том, что существуют четыре группы отраслей, которые должны быть обеспечены различным уровнем защиты.

Первая группа, включающая отрасли, требующие максимальной защиты, предполагает сохранение высокого уровня тарифов до 30% и более. В эту категорию должны входить товары, определяющие развитие народного хозяйства страны, как, например, авиатехника и комплектирующие для ее производства.

Вторая группа включает товары, не требующие особой величины ставок таможенных пошлин, для которых достаточно уровень 15-30%. В дальнейшем, по мере повышения уровня конкурентоспособности, предлагается понижение ставок и доведение их до уровня среднемировых. Примером подобного рода товаров являются продукты питания, электродвигатели, некоторые виды энергооборудования.

Третья группа отраслей не требует каких-либо новых форм защиты, поскольку уровень их конкурентоспособности достаточно высок и в настоящее время. Это военная техника, нефть, энергосырьевые товары.

Наконец, *четвертая группа* товаров практически бесперспективна с точки зрения создания собственных конкурентоспособных предприятий, поскольку издержки по их производству превышают потенциальные возможности российской экономики (так, например, стоимость завода по производству электронных чипов составляет 1 млрд. долл.). Для этой группы должен быть обеспечен максимально льготный режим и ориентация на иностранные инвестиции.

В области сельского хозяйства импортное регулирование России не требует принятия каких-либо особых программ. По сравнению с развитыми странами (США предоставляют субсидии по товарам на сумму

20 млрд. долл.; в Канаде степень таможенной защиты на молоко и яйца составляет 200%, в США уровень протекционистской защиты сахара равен 150% от цены) импорт сельскохозяйственных товаров в России относительно либерализован.

Проблема, однако, заключается в том, что ВТО не разрешает России обеспечивать уровень защиты, адекватный тому, который имеют развитые страны. Некоторые сомнения руководства ВТО вызывают региональные трансферты, которые могут быть использованы руководителями регионов для поддержки экспорта, а также различия в ценах, по которым ОАО «Газпром» отпускает газ потребителям в зависимости от формы оплаты.

Более серьезными могут оказаться претензии руководства ВТО в связи с подписанием соглашения ТРИМЗ (об инвестиционных мерах, связанных с торговлей). Противоречия возникают в связи со льготами, предоставляемыми Россией ряду компаний, осуществивших крупные инвестиции (фирма «Марс», построившая завод по производству шоколадных конфет, ряд инвестиционных программ в автомобильной промышленности).

Нарушают положения ТРИМЗ инвестиционные соглашения о разделе продукции, которые содержат ряд положений, гарантирующих российским производителям заказы до 70% стоимости поставляемого нефтехимического оборудования.

Соглашения по техническим барьерам в торговле и Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер поощряют Россию использовать международные стандарты, но не обязывают изменять национальный уровень защиты. Основные усилия российских ведомств связаны с подготовкой соглашений по стандартизации, организацией информационных публикаций («Вестник Российского информационного центра» и т.д.).

Переговоры относительно вступления России в ВТО идут достаточно долго, и в процессе их проведения партнеры по переговорам требуют от России либерализации импорта иностранных товаров.

В обществе активизируются дискуссии относительно целесообразности «открытия экономики страны». Рассмотрим все «за» и «против» такого участия.

Характер действующих в ВТО многосторонних договоренностей в принципе дает возможность рассчитывать на то что, став полноправным их участником, Россия получит определенные выгоды. В частности, она может воспользоваться более широким доступом для своих товаров на мировой рынок, избежать дискриминации условий их продаж. При этом она не утратит права защищать свой внутренний рынок и интересы отечественных товаропроизводителей, но будет обязана осуществлять эту защиту цивилизованными мерами, приятыми в международном сообществе. Переговоры о приеме РФ в ВТО ведутся с 1994 г. По данным представительства Европейской комиссии в Москве, Европейский союз, также работающий сейчас над вопросом о вступлении РФ в ВТО, пришли к выводу о том, что членство обещает России, с одной стороны, такие выгоды как вхождение в глобальную торговлю и мировое хозяйство, а с другой, оно чревато определенными осложнениями: усиление конкуренции на внутреннем рынке, рост неконтролируемых экспорта и импорта, что свойственно переходному периоду.

На рубеже XXI века, когда стало очевидным, что развитие по-старому, на базе унаследованной от СССР экономической и внешнеторговой структуры, в условиях административно-командного управления может завести в тупик, в стране стали решительнее отказываться от инерционной модели, как несостоятельной в новых внутренних и международных условиях. Появилось понимание того, что ситуация может ухудшиться из-за противоречий, привносимых процессом глобализации. Но все чаще эксперты стали доказывать, что участие в процессах глобали-

зации дает России шанс для сокращения реальных сроков времени, требуемых для того, чтобы поскорее приобщиться к достижениям мировой науки и техники, для перехода к более эффективной эксплуатации материальных и трудовых ресурсов. С другой стороны, они же констатируют затянувшееся отставание многих стран от передовых государств, уже создающих постиндустриальные общества, генерирующее опасность выталкивания отстающих на обочину цивилизации, закрепление их подчиненного положения. Сейчас такая участь России больше не грозит. Для того чтобы этого не произошло, она располагает необходимыми условиями. В РФ созданы демократические институты власти, работа их постепенно налаживается.

Развивающийся в мире объективный процесс глобализации меняет всю систему мирохозяйственных связей. В условиях глобализации значительно усиливаются тенденции к взаимодействию между высокоразвитыми и развивающимися странами, а характер правящих режимов все менее влияет на эти отношения. На первый план в них выступают экономические интересы, причем Российская Федерация относится к тем странам, которые в основном усматривают в глобализации шанс ускоренного вхождения в мировую экономику, получение доступа к рынкам Запада, передовым технологиям и опыту. Однако слишком быстрое следование экономическим моделям глобализации без должного учета собственного, непродолжительного, по большому счету, опыта современных рыночных отношений, таит в себе опасность больших издержек. Это может быть повышение внутренних цен на энергоносители, что приведет к росту цен на отечественную продукцию и снизит ее конкурентоспособность на мировых рынках. В этом случае Россия лишается одного из своих важных преимуществ как обладателя крупных запасов углеводородного сырья. Это преимущество она могла бы использовать в поддержку своих

производителей. Особенno это важно для тех, кто занят в сельском хозяйстве. Рост цен на нефтепродукты снижает возможности сельских работников применять современную высокопроизводительную сельскохозяйственную технику. Адаптация к рыночным условиям предполагает поддержку структурной перестройки, территориально-го размещения сельскохозяйственного производства, развития продо-вольственного рынка, а также помочь хозяйствам, работающим в экс-тремальных климатических условиях. Отсюда возникает вопрос о роли государства в эпоху современной глобализации. Либерализация государственных функций в области управления экономикой не должна вести к полному устраниению государства из сферы управления, напротив, регу-лирующая роль его, как говорит мировой опыт, должна возрастать во избежание неизбежного хаоса вследствие стихийных рыночных процес-сов. Государственная поддержка должна проявляться в про-текционистской политике по отношению сельскохозяйственным товаро-производителям, а также к только что еще встающим на ноги перераба-тывающим отраслям. И делать это надо до тех пор, пока их продукция не будет отвечать определенным стандартам качества и станет конку-рентоспособной на внешних рынках. В этих целях рационально исполь-зовать таможенные барьеры. Разумеется, нами предлагается не немед-ленный отказ от импорта продовольствия и сельскохозяйственного сы-рья, а пересмотр импортной политики по тем видам товаров, спрос на которые при существующих ценах может удовлетворяться за счет отече-ственного производства.

До вступления в ВТО Россия не может в полной мере пользоваться выгодами международного разделения труда и более других подвергается рискам мирового рынка. Очевидно, Россия пока не совсем ощущает на себе эти риски, поскольку на 80% является экспор-тером сырья, в котором заинтересованы многие участники этого рын-ка. В этом случае конкурентов у нее немного. Но ситуация меняется, ко-

гда РФ предпринимает действия к тому, чтобы поставить на мировой рынок высокотехнологичную продукцию. Тогда конкуренты начиняют применять к ней дискриминационные меры. Против российского экспорта стали и готовой одежды устанавливают в ЕС наиболее жесткие квоты. Россия несет в связи с этим значительные убытки. Если 10 лет назад число таких мер в год составляло в среднем 13, то в 2003г. - 123, причем их применяли 26 стран.

Особенно неблагополучно обстоит дело в самой современной области мирохозяйственных связей - интеллектуальной. По оценке Министерства экономического развития и торговли РФ, на всем этом она ежегодно теряет примерно около 2,5 млрд. долл. Добавим, что Соединенные Штаты до сих пор не предоставили России статус страны наибольшего благоприятствования в торговле. Находясь вне рамок ВТО, РФ не может принимать участие в выработке условий внешнеэкономической деятельности. Вопрос о том, какие преимущества получит РФ, став членом ВТО, является предметом многочисленных политических дискуссий. Знакомство с ними показывает, что вступление РФ в ВТО необходимо, так как принесет выгоды, прежде всего, населению. Оно должно привести к снижению цен на импортные товары и услуги за счет снижения таможенных тарифов и ставок на импорт. Реально ожидать некоторого снижения цен на товары, произведенные из импортных материалов. Усилится конкурентная борьба за потребителя, ведущая к повышению качества товаров и услуг. Значит, выигрывает производитель, хотя это не произойдет автоматически, а в процессе улучшения потребительских качеств выпускаемых товаров и роста, в связи с этим, спроса на них на внутреннем и внешнем рынках.

Следовательно, вступление России в ВТО может рассматриваться в целом как новый шаг вперед по пути обеспечения ее экономической безопасности.

Вместе с тем, Россия неизбежно окажется перед лицом новых угроз. Каждая страна заключает с ВТО свое собственное соглашение. Видимо, не менее осмотрительно следует поступать и России, чтобы ее прием в ВТО не привел к сокращению отечественного производства. Российские ученые подчеркивают, что членство в ВТО не является полной гарантией от антидемпинговых мер, которые сейчас, например, применяют США по отношению к российскому экспорту металлопродукции⁴⁵.

Структуру российского экспорта сейчас никак нельзя признать рациональной, поскольку треть его составляет минеральное сырье и еще одну треть - металлы и лес. Столь же недостаточно эффективен и состав импорта России из ЕС - треть его представлена продовольствием и товарами широкого потребления. Соотношение технического обмена составляет 30:1 в пользу Евросоюза. Поэтому можно предположить, что большинство товаров российского производства в перспективе столкнется в ЕС с ограниченным спросом ввиду снижения ресурсоемкости местного производства, тем более что Россия практически не представлена на европейских рынках инжиниринга, финансовых услуг и телекоммуникаций, в то время как этот сегмент западноевропейского рынка продолжает расти быстрыми темпами. Телекоммуникации превращаются в ключевые отрасли стран ЕС, поэтому отставание России и в этой области может увеличиться.

Сдержанность относительно членства РФ в ВТО несколько лет подряд, до 2004г., проявлял Китай, требуя от России односторонних уступок по тарифам - требование, которое КНР может предъявлять только странам-членам ВТО.

Однако главной угрозой при вступлении в ВТО является открытость российского внутреннего рынка для импорта, что способно при-

⁴⁵Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: geopolитика, глобализация, самосохранение и развитие. М: Финстатинформ, 2002, с.53.

вести к свертыванию многих крайне востребованных в стране производств из-за их неконкурентоспособности. Пока, до вступления России в ВТО эта опасность в известной степени парируется протекционистскими мерами: высокими пошлинами на импорт, количественными ограничениями импорта и пр. Но опасность преодолевается не до конца, так как даже при действии протекционистского режима российский внутренний рынок испытывает давление импорта, что ведет к сокращению производства отечественных товаров. После присоединения к ВТО РФ придется отказаться от таких мер защиты, значит, негативное влияние роста импорта может значительно усиливаться. В относительно отсталых отраслях, где еще не сложилась нормальная конкуренция, не состоялась консолидация, снижение тарифов сыграет отрицательную роль, замедлив их рост. В невыгодном положении могут очутиться те отрасли отечественного машиностроения, которые развиваются неустойчиво, ограниченно выходят на внешний рынок, имеют неудовлетворительные финансовые показатели. Не следует забывать и о том, что падение производства в отдельных отраслях станет причиной роста безработицы.

К нежелательным последствием может привести сокращение, и даже полная отмена экспортной пошлины на поставки топлива и сырья из России за рубеж. Государство будет ущемлено в своих доходах, поскольку сейчас высокие экспортные пошлины на нефть, газ и цветные металлы являются источником крупных поступлений в государственный бюджет.

Еще один камень преткновения для России при вступлении в ВТО - субсидирование ее сельского хозяйства. Правила ВТО требуют его отмены, в условиях же России, когда сельское хозяйство находится в тяжелом положении, отмена субсидий сельским товаропроизводителям, может сыграть драматическую роль.

Принятие в ВТО даст возможность России использовать сложившийся международный механизм судебного консультационного разбирательства спорных и конфликтных вопросов. Необходимость в таком механизме для страны ощутимо выросла, начиная с 1992-1994 гг. В ответ на «открытие» своего рынка Россия не только не получила ответных льгот, но, наоборот, столкнулась с избирательно действующими торговыми барьерами за рубежом как раз по тем товарам, где она обладает сравнимыми преимуществами.

Угрозу внешнеторговым интересам России представляют антидемпинговые правила, позволяющие ускоренными темпами вводить повышенные пошлины на импортируемое из России дешевое сырье. Необходимой представляется взаимная координация практики демпинговых поставок сельскохозяйственной продукции из стран Западной Европы и минерального сырья, в частности алюминия и урановой руды, из России.

Торгово-политические нормы ВТО интегрируются в национальное законодательство, корректируя и дополняя его. Участие России в международных переговорах даст возможность стране активно влиять на складывающуюся ситуацию в сфере регулирования международных экономических отношений, обеспечивать защиту своих интересов.

Дальнейшее неучастие в ГАТТ-ВТО практически ликвидирует возможность для России при необходимости на равных контролировать и противодействовать дискриминационным мерам со стороны развитых стран в сфере транспорта, банковской деятельности и др. Задержка со вхождением в систему ГАТТ-ВТО затрудняет ее участие в интеграции, поскольку вынуждает Россию признавать и соблюдать все предшествующие нормы и правила, принятые без ее активного участия.

Оборотной стороной участия России во Всемирной торговой организации может стать требование не только снизить таможенные тарифы, неоднократно повышавшиеся за последние годы, но и радикально

скорректировать инвестиционное законодательство, либерализовать торговлю услугами, патентами, обеспечить соблюдение авторских прав.

Такова, по предварительным оценкам, минимальная цена, которую придется заплатить России за полноправное включение в систему всемирного регулирования международных экономических отношений.

Россия официально подала заявку о вступлении в ВТО в июле 1995г. С тех пор она использует срок, остающийся до приема, для подготовки к этому событию, в частности приспосабливает свое законодательство к требованиям ВТО. Так, накопившиеся проблемы в области организации внешнеторговой и экономической деятельности России и ее регионов в известной степени призван разрешить новый Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», о котором уже упоминалось выше⁴⁶.

Концептуально новый закон имеет целью максимально приблизиться к положениям соответствующих соглашений Всемирной торговой организации и в этом отношении находится в числе приоритетных законов. Коротко остановимся на его отдельных положениях, которые непосредственно отражают требования ВТО. К ним, во-первых, относится статьи (12 и 13), специально посвященные таможенно-тарифному регулированию внешней торговли товарами. Таможенная политика любого государства преследует определенные цели - служит регулятором экспорта и импорта посредством налоговых ставок, пополняет доходную часть государственного бюджета, часто выступает защитой отечественного производителя от недобросовестной конкуренции со стороны иностранных партнеров и т.д. Публично-правовые нормы, связанные с государственным регулированием внешнеторговой деятельности, закреплены в отношении режима налогообложения в Налоговом ко-

⁴⁶ Имеется в виду Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». Принят Государственной Думой 21 ноября 2003 // Министерство Иностранных дел Российской Федерации. Департамент информации и печати. Информационный бюллетень, 08.12.2003.

дексе Российской Федерации и в межправительственных соглашениях РФ об избежании двойного налогообложения.

Развитие торгово-экономических связей России опирается также на Правила таможенного оформления экспорта и импорта участниками внешнеторговой деятельности, таможенный режим и порядок таможенных платежей. Их требования отражены в основополагающем в этой области Федеральном законе (принят 28 мая 2003г.), которым является Таможенный кодекс Российской Федерации. Суть регулирования заключается в установлении таких ввозных и вывозных таможенных пошлин, которые должны защитить внутренний рынок страны и стимулировать прогрессивные структурные изменения в экономике⁴⁷.

В этом случае закон расходится с позицией ВТО. В России при помощи экспортных таможенных пошлин по таким важным для ее экспорта товарным позициям, как нефть и природный газ, частично происходит взимание природной ренты. Очевидно, что природную ренту все же целесообразнее было бы взимать посредством дифференцированных ставок налога на добывчу полезных ископаемых, которые пока искусственно уравнены.

Согласно закону, в России сохраняется нетарифное регулирование внешней торговли товарами, главным образом при помощи налагаемых Правительством РФ количественных ограничений, квотирования и лицензирования импорта и (или экспорта), в применении исключительного права на импорт и (или экспорт) отдельных товаров, специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. Количественные лимиты носят временный и не дискриминационный характер и случаи их применения не противоречат требованиям

⁴⁷ При этом следует иметь в виду, что каждое присоединяющееся к ВТО государство составляет свой перечень таможенно-тарифных уступок и что другие государства – члены ВТО стремятся, чтобы такой перечень максимально обеспечивал доступ их товаров на рынок присоединяющейся страны. К тому же конечная цель последовательных раундов многосторонних переговоров в ВТО – создание беспошлинной международной торговли. Что касается вывозных таможенных пошлин, то их применение осуждается в ВТО как искажающее уровень мировых цен на товары и поэтому рекомендуется их ликвидировать.

ВТО. В соответствии с ними Россия сохранит за собой право предотвращать или уменьшать размер экспорта важных для ее внутреннего рынка товаров, ограничивать импорт сельскохозяйственных товаров по основаниям, предусмотренным ВТО.

Закон также устанавливает, что платежи, взимаемые в связи с импортом или экспортом и не являющиеся налогами и сборами, не должны превышать приблизительную стоимость услуг и служить защищкой товаров российского происхождения. Это может быть плата, связанная с количественным ограничением, лицензированием, валютным контролем, экспертизой, инспекцией, карантином, санитарной службой и т. д.

Такой порядок соответствует требованиям ВТО. Но у закона есть и недостатки. В предшествующем ему законе было, например, предусмотрено «принятие ежегодно уточняемых программ внешнеторговой деятельности с их утверждением одновременно с проектом государственного бюджета». В новом законе отсутствует формулировка, которая позволила бы осуществлять государственную поддержку экспорта промышленной продукции и услуг по согласованию с заинтересованными отраслевыми организациями и объединениями предпринимателей. Однако, главный недостаток нового закона по нашему мнению, заключается в том, что в системе взаимодействия органов государственной власти и предпринимателей - непосредственных участников внешнеторговой деятельности роли последних в свете курса государства на административную реформу, равно как и в законе 1995г., не уделено должного внимания. Роль участников внешнеторговой деятельности сформулирована необоснованно лаконично: «Любые российские и иностранные лица обладают правом осуществления внешнеторговой деятельности. Это право может быть ограничено только в случаях, предусмотренных федеральными конституционными законами и федеральными законами» (статья 10).

Кроме рассмотренного закона, в связи с подготовкой России к членству в ВТО, следует обратить внимание на Указ Президента РФ от 23 июля 2003г. «О мерах по проведению административной реформы в 2003 - 2004 гг.».

В соответствии с этим законодательным актом, в числе приоритетных направлений административной реформы указано «ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования» и «развитие системы само регулируемых организаций в области экономики». Однако Правительству РФ предоставлено право вводить предотгружочную инспекцию в отношении отдельных видов товаров, импортируемых в Россию, назначать на конкурсной основе орган предотгужчной инспекции, утверждать перечни товаров, в отношении которых вводится предотгужччная инспекция, и ее порядок, с отнесением расходов по осуществлению предотгужчной инспекции на импортеров.

Такой подход нельзя не расценить как новый административный барьер на пути осуществления внешней торговли, и это предлагается в то время, когда в той же Всемирной торговой организации рассматривается вопрос о новом Соглашении, об облегчении международной торговли путем ускорения и упрощения трансграничного перемещения товаров через таможенные границы.

Необходимо отметить также, что в случае присоединения России к ВТО и такому ее многостороннему договору, как Соглашение по предотгужчной инспекции, нормы о предотгужчной инспекции должны распространяться и на экспорт товаров из России. Это Соглашение относится к числу не обязательных для присоединяющихся к ВТО государств, оно подписывается на добровольной основе развивающимися странами, где не развита система экспертизы товаров, наподобие той, которая, например, применяется торгово-промышленными палата-

ми России и других стран СНГ. Развивающиеся страны, в частности, прибегают к услугам такого известного в мире монополиста в области экспертных услуг, как швейцарская компания Societe Generale de Surveillance (SGS), получающей за такие услуги миллиардные доходы. В России проверку обоснованности цены внешнеторговой сделки осуществляют таможенные органы в соответствии с Законом Российской Федерации от 21 мая 1993г. «О Таможенном тарифе», а проверку количества и качества товаров осуществляют независимые эксперты.

Продолжает действовать Закон РФ от 21 мая 1993г. о таможенном тарифе (с изменениями и дополнениями в период с 1995 по 2003 гг.).

Подготовка к вступлению Российской Федерации в ВТО не сводится только к адаптации российского торгового законодательства к требованиям этой организации. России приходится выдерживать сильный натиск со стороны этой организации, которая добивается выравнивания внутренних российских цен и международных цен на энергоносители. Тем самым страны-члены ВТО пытаются защитить своих товаропроизводителей от российских товаров, в стоимости которых закладываются меньшие расходы на энергию, что позволяет продавать их по более низким ценам. К сожалению, у России нет четко выработанной позиции по проблемам сельского хозяйства, по другим, жизненно важным для нее вопросам.

Время, которое еще остается до вступления в ВТО, России следовало бы использовать для решительных действий по осуществлению задачи создания единого экономического пространства с Украиной, Белоруссией и Казахстаном. Ведь именно на этом общем поле Россия и ее партнеры по СНГ смогут апробировать режим беспошлинной торговли, отработать идею создания единой валюты т.д.

Такой опыт окажется полезным России не только в Европе, но и в Азии, где решаются схожие проблемы экономической интеграции.

Сделаем несколько выводов.

Во-первых, экономика России, при общей тенденции к росту темпов ее развития, продвигается вперед неравномерно, импульсивно, что делает положение в экономической сфере недостаточно стабильным.

Во-вторых, структурные сдвиги в сторону развития обрабатывающих отраслей происходят медленно и не влияют еще на экономический рост. Это наблюдается в нефтеперерабатывающей промышленности, в легкой промышленности и производстве продовольствия. Россия, в настоящее время импортирует половину мяса, необходимого для обеспечения ее внутреннего рынка.

В-третьих, несмотря на высокий уровень прибылей в сфере ТЭК, его положение находится в сильной зависимости от внешнего рынка и нефтяной конъюнктуры, что может поставить Россию перед лицом опасности, угрожающей ее экономике. Сырьевой характер отечественного ТЭК и всей российской экономики в целом таит в себе угрозу экономической безопасности России. Опасности подвергаются и другие элементы российской инфраструктуры, в особенности, острой остается транспортная проблема.

В-четвертых, под угрозой дальнейшего свертывания находится аграрный сектор экономики РФ.

В целом, к началу нового столетия Россия добилась немалых успехов в области экономики. Распад Совета экономической взаимопомощи и сокращение до минимума экономических связей России с бывшими социалистическими странами Европы стало постепенно компенсироваться ростом торговли с Западом, в том числе с Соединенными Штатами. Оживилась торговля с Китаем, стали налаживаться экономические контакты с Южной Кореей. В 1999г. внешнеторговый оборот РФ с промышленно

развитыми странами составил 51 млрд. долл. США, или почти половину суммарного товарооборота РФ с внешним миром⁴⁸. В 2003г. этот показатель определялся уже 61,6 млрд. долл.⁴⁹. Россия стала членом авторитетной группы международных кредиторов - Парижского клуба, заключила соглашение с Лондонским клубом. Вступило в силу Соглашение о партнерстве и сотрудничестве РФ с Европейским Союзом.

Прорывом на азиатском направлении внешней политики РФ можно считать прием России в члены Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в 1998г. Это свидетельствует об уникальной роли России как евроазиатской державы, обладающей необходимыми ресурсами для парирования возникших и потенциально возможных угроз ее экономическому развитию.

Как уже отмечалось выше, Россия ведет переговоры о присоединении к международному правовому механизму, конструкция которого во всех деталях в данный момент неизвестна. Однако место России в международной торговле и в мировой политической системе в настоящее время таково, что она не может подстроить под себя эту многостороннюю систему. Страны — члены ВТО, вне всякого сомнения, не будут перестраивать ВТО ради присоединения России. Однако, став членом ВТО, Россия, безусловно, сможет влиять на ее дальнейшее развитие. И в этом один из аргументов в пользу того, что процесс присоединения не следует затягивать. Среди российских политиков, практиков и ученых в целом преобладает точка зрения, в соответствии с которой присоединение России к ВТО безальтернативно. Можно согласиться с мнением серьезных экспертов в этой области, «что вступление в ВТО — задача почти консенсусная среди основных российских политических сил»⁵⁰.

⁴⁸ Direction of Trade Statistics Yearbook Quarterly. December 2000. Washington D.C.: IMF, 2000, p. 231.

⁴⁹ Direction of Trade Statistics Yearbook Quarterly. June 2004. Washington D.C.: IMF, 2004, p. 299.

⁵⁰ Смирнов П.С., Хребтов В.А. Россия на пути в ВТО. С.71.

Однако Россия в ходе переговоров о присоединении должна придерживаться достаточно жесткой политики, чтобы условия присоединения не нанесли ущерба интересам российских производителей и потребителей и не поставили под угрозу экономическую безопасность страны.

Представляется, что первая задача в переговорах — убедить страны — члены ВТО в том, что торговый режим и экономическая система страны совместимы с нормами ВТО, и зафиксировать это в документах о присоединении. Это необходимо для того, чтобы добиться нормальных обычных условий присоединения, а не присоединиться к ВТО на особых, ограничительных условиях, как это было в прошлом в рамках ГАТТ и ВТО с некоторыми странами.

Другая задача — добиться сбалансированных (симметричных) условий в области доступа на российский и зарубежный рынки товаров и услуг. Это важно для того, чтобы иметь возможность защищать стратегически важные отрасли экономики, повышать их конкурентоспособность и возможность равноправного выхода на внешние рынки, а также защитить недостаточно развитые отрасли производства и сферы услуг («*infant industries*» — по терминологии ВТО).

Еще одна задача — добиться отмены в других странах — членах ВТО дискриминационных элементов внешнеторгового режима как тех, что остались от времен «холодной войны», так и появившихся в последние два-три года. Если в ходе переговоров не будет достигнуто согласованной позиции по этим вопросам, то страны, где действуют такие торгово-политические нормы, могут применить условия статьи XIII («Неприменение многосторонних торговых соглашений между отдельными членами ВТО»), как это было сделано США при присоединении отдельных стран к ВТО. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что, хотя Россия уже открыла свой рынок товаров для иностранных фирм, в ряде стран — членах ВТО сохраняются дискриминаци-

онные меры в отношении российского экспорта. Они включают: количественные ограничения импорта, специальные условия для применения антидемпинговых пошлин, «добровольные» ограничения экспорта, жесткие требования, относящиеся к стандартизации и сертификации российских товаров и некоторые другие дискриминационные меры.

Не менее важная задача — остановить наметившееся стремление расширительного толкования условий приема в ВТО. В частности, попытки включить в условия присоединения такие вопросы, как проблемы собственности, программы приватизации, а в более широком плане — и ход экономической реформы в стране. Переговорная позиция России в этой области должна содержать четкие аргументированные положения, отводящие попытки включить эти направления в документы о присоединении к ВТО и одновременно содержать доказательную информацию о том, как эти процессы идут в России, включая объяснение национальных интересов страны, защита которых разрешена в рамках ВТО.

Другая сложная группа вопросов, примыкающая к названной выше задаче, — это сфера действия параграфа 4 статьи XVI Соглашения об учреждении ВТО, который гласит, что каждый участник должен обеспечить соответствие своих законов, правил и административных процедур своим обязательствам по ВТО. Россия должна четко определить (и отстаивать) круг национальных законов, правил и административных процедур, которые подпадают под действие этого положения, ограничив этот круг вопросами, входящими в компетенцию ВТО, и определить конкретные шаги, сроки и время, необходимые для этого.

Еще одна задача и круг проблем связаны с тем, что от России могут потребовать немедленной реализации обязательств и условий по доступу на рынки товаров и услуг и включение этого положения в документы о присоединении, хотя, как известно, страны — члены ВТО имели для этого период в пять лет, а в некоторых случаях и больший

промежуток времени. России необходимо отстоять право на достаточно продолжительный переходный период для реализации условий и положений ВТО.

Как представляется, в переговорах об условиях доступа на внутренний рынок, Россия не должна повторить своих ошибок, когда в результате преждевременно открытого широкого доступа на внутренний товарный рынок иностранным поставщикам в первой половине 90-х годов российские отрасли производства понесли огромный материальный ущерб, а доля иностранных поставщиков в некоторых случаях превысила половину емкости национального рынка.

Как уже отмечалось, ВТО позволяет странам — членам защищать свою экономику от многих форм конкуренции со стороны импорта, включая следующие:

- всю экономику в целом, в случае если ввоз иностранных товаров нарушает равновесие платежного баланса страны (ГАТТ-1994, ст. XVIII);
- отдельные отрасли производства в случае резкого увеличения ввоза конкурирующих товаров, наносящих серьезный ущерб отечественным производителям (ГАТТ-1994, ст. XIX и Соглашение о защитных мерах);
- отдельные отрасли производства от недобросовестной конкуренции (демпинг, субсидируемый экспорт), наносящий материальный ущерб этим отраслям (ГАТТ-1994, ст. VI и соответствующие соглашения ВТО);
- нарождающиеся отрасли производства, в целях содействия их развитию (ГАТТ-1994, статья XVIII).

Однако эти методы защиты могут осуществляться только в рамках правил ВТО и на основании этих правил при условии, что эти правила включены в национальное законодательство. Поэтому Россия

заинтересована уже в ходе переговоров о присоединении к ВТО включить эти нормы в свое внутреннее законодательство.

Переговоры в рамках ВТО и оценка итогов хода либерализации торговли породили многочисленные попытки рассчитать с помощью математических моделей выгоды, которые получат страны — члены ВТО, в частности, оценить возможный прирост объема торговли и ВВП. В конце 2000 г. канадский ученый Джон Валей попытался оценить эффективность этого моделирования в исследовании, сделанном для Секретариата ЮНКТАД⁵¹. Он рассмотрел целый ряд математических моделей, появившихся в 1995-1997 гг. и постарался оценить полученные результаты. Общий вывод, к которому пришел Дж. Валей, следующий: математические модели показывают только то, что итоги переговоров в рамках ВТО окажут положительное воздействие на развитие мировой торговли. Однако полученные количественные показатели, размер конкретных выгод и потерь «теряются в тумане, в равной степени облаками закрыты географическое и потоварное распределение этих выгод и потерь... неясно также, почему одни модели дают результаты более высокие или значительно более низкие, чем другие. К тому же сами авторы моделей объясняют полученные результаты, базируясь на взаимно противоречивых теориях». Следовательно, участники серьезных переговоров не могут ориентироваться в своих действиях и решениях на те или другие модели.

Активное участие в ВТО и такое участие, которое позволит получать положительную отдачу для России, будет неминуемо связано с довольно значительными расходами внутри страны для реализации тех обязательств, которые возьмет на себя Россия. Прежде всего, потребуются значительные расходы для пересмотра внутреннего законодательства на федеральном и региональном уровнях. Участие в ВТО

⁵¹ Whalley J. What can the developing countries infer from the Uruguay round models for future negotiations. Geneva, 2000.

потребует подготовки сотен квалифицированных специалистов, хорошо знающих правовую «конструкцию» ВТО и особенности работы этой организации для службы в государственных и негосударственных учреждениях, предприятиях и фирмах. Нехватка таких специалистов уже остро ощущается как в государственном, так и в частном секторах. Подготовка кадров и общее повышение внешнеторговой грамотности (особенно с позиций ВТО) — это неотложная задача, поставленная временем перед учебными заведениями различного уровня в Российской Федерации. Решение этой задачи требует также создания учебной литературы и пособий по проблематике ВТО. Сегодня остро чувствуется нехватка информации как о деятельности ВТО, так и о проблемах, с которыми неизбежно столкнется Россия, присоединившись к международной торговой системе.

ВТО — сложная организация, в штаб-квартире которой каждую неделю проходит 60-70 заседаний различных органов и рабочих групп. Участие в этих встречах также потребует немалых расходов и высоко квалифицированных специалистов в области коммерческой дипломатии. Один из путей снижения этих расходов — создание представительства Российской Федерации при ВТО. Представительство при ВТО позволит гораздо быстрее и эффективнее контактировать со всеми заинтересованными государствами при разработке многосторонних правовых документов. Оно дает несоизмеримые с двусторонними контактами возможности для сбора экономической и торгово-политической информации. Наконец, представительство России позволит создать форум для регулярного общения со всеми странами — членами ВТО по вопросам развития международной торговли и внешней торговли России. Представительство при ВТО должно иметь достаточно компетентных специалистов, способных представлять, поддерживать и защищать национальные интересы.

В последнее время на проведение переговоров по условиям присоединения России к ВТО неожиданно осложнения стали приносить китайские переговорщики. Так, например, в середине июля 2004г. на переговорах в Женеве китайские переговорщики заявили о необходимости повышения внутренних российских цен на газ до уровня экспортных. Это требование существенно ухудшает перспективы вхождения России в ВТО. Положение осложняется тем, что ряд невыполнимых условий поставили перед Россией также США и Бразилия.

Китайский демарш в Женеве весьма опасен. За прием в ВТО должны обязательно проголосовать крупнейшие торговые партнеры страны-кандидата. Таким образом, за присоединение России к ВТО должны высказаться большинство членов ЕС, США, Китай, Япония, Бразилия и ряд других стран. Поэтому позиция Китая для России является одной из самых чувствительных, судя по истории с китайской черной икрой, которой, естественно, нет и в помине, но права беспошлинного ввоза которой в Россию потребовал было Китай, китайским переговорщикам нужно относиться настороженно. Они, как это уже успели испытать на себе их западные партнеры, способны к неожиданным маневрам, зачастую не из арсенала цивилизованного мира. Так, по неписанным, но соблюдаемым всеми переговорщиками правилам нельзя срывать дошедшие уже до экватора переговоры выставлением нового, явно невыполнимого требования. А предложение выровнять российские внутренние и экспортные цены на энергоносители — из этого ряда. В Пекине не могут не знать, что газовый вопрос, когда он был поднят Брюсселем, решался на уровне высших должностных лиц ЕС и России. Если президент Владимир Путин не уступил председателю Евро-комиссии Романо Проди, то почему он должен уступить председателю КНР Ху Цзиньтао? Тем более что в случае газовой победы Пекина ему воспользуется и ЕС, так как по правилам ВТО любые льготы, предоставляемые одному члену организации, ав-

томатически распространяются на всех остальных. Так что газовую уступку Китаю расценият как личное поражение Владимира Путина.

Неожиданно осложнились также переговоры с США и Бразилией. В этих странах в отличие от Китая не изобретают особо изощренных переговорных приемов, но выполнить их последние требования России не менее затруднительно, чем китайские.

Бразильцы настаивают на том, что российское правительство неправильно рассчитало мясные тарифные квоты. Напомним, что с 1 января 2003 года ввезти в Россию больше 550 тыс. тонн свинины и 450 тыс. тонн говядины практически невозможно из-за запретительных пошлин. Страны-импортеры получили квоты на основании данных о мясном импорте в 1999-2001 годах (по правилам ВТО расчет страновой квоты производится по данным за три года до принятия решения о введении тарифной квоты). Большинство импортеров уже не протестуют. Но бразильцы утверждают, что начали массовый мясной импорт в Россию только в 2002 году, поэтому их часть квоты неоправданно занижена — что-то около 26 тыс. тонн.⁵² Они потребовали все пересчитать. Российские переговорщики отказались.

Не приняла Москва и предложения США ликвидировать в целях защиты прав на интеллектуальную собственность не только саму контрафактную продукцию, но и оборудование, на котором она была произведена. И в этом случае речь идет о необходимости принять на себя обязательства, никак не урегулированные в рамках организации: в правилах ВТО ничего не говорится об уничтожении станков.

Таким образом, последние женевские демарши ряда российских торговых партнеров свидетельствуют о появлении неприятной для российского правительства тенденции: по мере приближения финала переговоров о присоединении России к ВТО возникают какие-то новые препядствия.

⁵² Коммерсант. 19.07.04. с. 6.

3.3. Последствия вступления в ВТО для отдельных отраслей.

В наиболее профессиональных выступлениях по ВТО содержится одна мысль - мы сделаем все, чтобы не стало хуже. Но наша экономика совсем не оправилась от проблем реформирования, и мало сделать так, чтобы не стало хуже. Нужно сделать лучше. Почему-то эта задача по вступлению России в ВТО каким-то образом из поля зрения обычно выпадает. Второе. У нас не существует информации о вступлении России в ВТО. Когда правительство сетует на излишнюю политизацию этого вопроса, то делает это справедливо, но излишняя политизация порождена полным отсутствием информации и идеологии этого вопроса, которая порождена самим правительством.

При этом дискуссия в значительной степени голословная, потому что не существует официального перевода соглашений и положений ВТО на русский язык. Притом нет даже тех 500 тысяч страниц всех документов, нет перевода базовых соглашений! Есть переводы, которые выполнены отдельными организациями, часто мизерным тиражом, часто с грубыми ошибками. К каждому соглашению имеются примечания, в которых кроются реальные механизмы выполнения этого соглашения.

В свое время в Соединенных Штатах Америки о вступление в ВТО вели переговоры полторы тысячи специалистов. В Китае 3000 специалистов. Причем в Китае за три года до вступления в ВТО любой провинциальный чиновник знал, какие плюсы и какие минусы, какие потери и зачем это нужно Китаю.

Пока в России - "домыслы и факты", потому что ни одного реального плюса присоединения к ВТО еще не видно.

Нет аргументов, почему нам нужно вступать в ВТО. 300 мероприятий, которые провели наши реформаторы по всей стране, сводятся к тому, что в ВТО 144 организации, 96 % мировой торговли, поэтому мы должны

вступать. Других аргументов нет. Ничего, кроме голой идеологии, о том, что ВТО - это мировая торговая система, в которой мы существуем уже сегодня. Но ВТО - это не мировая торговая система - это определенный комплекс правил, и неизвестно, готова ли сегодняшняя экономика России играть по этим правилам.

Глава Минэкономразвития, господин Греф, в Государственной думе на робкий вопрос депутатов заявляет, что переговорная позиция засекречена. В России 10-15 человек ведут переговоры и информации крайне мало.

Мы должны признать, что стандартные условия ВТО закрывают возможности модернизации России. Для стран с плохим инвестиционным климатом существует несколько простых правил. Есть несколько исключений, но в принципе правила действуют. Бессмысленно строить в России автомобильный комбинат, когда можно построить такие комбинаты в Польше, Чехии, Великобритании, Узбекистане. Там нет безумных русских чиновников. Там нет правительства либеральных фундаменталистов. Там разумная экономическая политика, понятная и предсказуемая. Если можно поставлять товары в Россию, то в России будут производиться только те товары, перевозка которых стоит слишком дорого. "Икея" будет производить в России, а автомобили в России производиться не будут.

Вступление России в ВТО удвоит российскую безработицу, которая составит 8 миллионов безработных.

В России на сегодняшний день нет промышленной политики.

В ВТО сидят стратегические конкуренты, которым не нужно плодить конкурентов в России. Во-вторых, они совершенно искренне не понимают, как мы устроены. Это естественное состояние для западников. ВТО нужно реально стране, когда она хочет прорваться на высокотехнологические рынки. Что мы сегодня производим высокотехнологичного? Где ограничивается правилами наш высокотехнологичный экспорт? Китай 15 лет шел к ВТО и вступил на качественно худших условиях. Но это вступил другой Китай. Он 15 лет модернизировался.

И мы должны понимать, что вступление в ВТО - это не инструмент повышение конкурентоспособности. Вступление в ВТО - это повышение уровня, существующего в конкурентоспособной экономике.

табл. 3.

Отраслевые последствия присоединения к ВТО для отдельных секторов российской экономики.

Высоко-технологичные отрасли Варианты, в зависимости от степени поощрения технического прогресса в стране	Пищевая Пока не способна насытить рынок, обострение импортной конкуренции	Мебельная Встает на ноги, важен каждый процент защитного тарифа	Фармацевтика Обострение конкуренции, но потребитель может выиграть на качестве импорта
Металлургия Конкурентоспособность будет зависеть от цен на товары и услуги естественных монополий	Химия Обострение конкуренции по малотоннажным химикатам, автомаслам и косметике	Авто и авиа Смогут «выжить» только при господдержке	Транспорт Сохранение конкурентной ситуации
Связь и информатика Обострение конкуренции, но к частичному выигрышу потребителя	Торговля Сохранение ситуации в оптовом звене. В розничной торговли – наступление зарубежных супермаркетов	Наука ВТО мало что изменит. Главные проблемы: недофинансирование, утечка умов	Менеджмент, финансы Смогут выжить лишь при господдержке, но потребитель выигрывает от конкуренции

При данном макроэкономическом эффекте вступление в ВТО в целом не приведет к сколько-нибудь масштабным изменениям производства и в большинстве отраслей отечественной промышленности. В то же время оно может серьезно сказаться в ряде отдельных отраслей, в том числе на тех, в которых преобладают градообразующие предприятия.

С одной стороны, в случае сохранения в ходе переговоров первоначальных ставок связывания, заявленных в российском переговорном оффере, возможен импортозаменяющий рост производства, например, обуви (1,3%), одежды (1,6%), телевизоров (1,7%), ликероводочной про-

дукции (11,6%), мяса птицы (12,4%), виноградных вин (25%) и т.д⁵³. Кроме того, защита отечественного производителя должна строиться с учетом интересов российского потребителя, заинтересованного в появлении на рынке более дешевых и разнообразных товаров. С другой стороны – со вступлением в ВТО возможно появление серьезных проблем в пищевой, вкусовой, мебельной, фармацевтической, металлургической, химической, автомобильной, авиационной и ряде других отраслей хозяйства.

Проблемы стандартизации.

Система стандартизации страны имеет корни более чем столетние. Из советские времена было создано более 50 тысяч нормативных документов разного толка — это и государственные стандарты, отраслевые стандарты, технические условия. И наша система в этом смысле превосходит по мощности, по тому серьезному подходу, который складывался в советское время, например, европейскую систему, которая содержит около 10 тыс. подобных документов.

Но какова же ситуация у нас реальная? Меняется ситуация на рынках, в экономике, мы сталкиваемся с процессами глобализации экономики, и находится вне мирового сообщества в столь важной области как нормирование деятельности при производстве, мы не можем.

Что на сегодняшний день представляет наша система.

В многообразии нормативных документов мы все до конца не можем определиться, какие требования необходимо промышленности выполнять обязательно, а какие необязательно. Система не является прозрачной, а в связи с тем, что нет такого четкого распределения, очень сложно осуществлять контроль и надзор.

Второе. Наши требования стандартов сегодня устанавливаются подзаконными актами, максимум актами на уровне правительства и в основном носят ведомственный характер. Это приводит к тому, что требо-

⁵³ По материалам Института народнохозяйственного прогнозирования РАН.

вания плодятся с неимоверной быстротой. Отследить их промышленникам чрезвычайно сложно. Опять-таки они не понимают, что является обязательным, а что нет. Отсутствует ясная система сертификации, в разных видах деятельности используется система сертификации, которая курируется разными федеральными органами. Можно встретить систему от четырехзвездной, например, в гражданской авиации до однозвездной на рынке потребительских товаров. Есть случаи, когда сертификацию осуществляет непосредственно федеральный орган. Нарушаются принципы независимости органов по сертификации.

Третье. У нас чрезвычайно низкий уровень гармонизации стандартов, что не позволяет работать нашим предприятиям на мировом рынке. Мы вынуждены жить по двум стандартам, двойной стандарт - это с одной стороны технологии и нормы, которые мы используем для внутреннего пользования, и второе - если мы хотим продукцию экспорттировать. Далее отсутствует подход введения стандартов, опережающих требования, которые являются стимулами к техническому прогрессу, стимулируют конкуренцию, обеспечивают применение инноваций. Мы все очень часто задумываемся над тем, как инновация должна входить в промышленность. Весь мир закладывает норму с опережением, а бизнес-сообщество, работающее в данной области, карабкается к выполнению этой нормы. Тот, кто пришел первым, тот более успешен. Таким образом, инновационные процессы проникают внутрь промышленности. У нас абсолютно изжила себя форма аккредитации органов при сертификации. Мы имеем сегодня на бумаге в форме тезиса подход по обеспечению безопасности продукции, ее высокого качества, но наряду с этим имеем 2,5 тысячи аккредитованных испытательных лабораторий, испытания в них реально не проводятся потому что рынок весь этот перекошен.

И поэтому в первую очередь нам нужно ставить вопрос не о том, как мы будем взаимодействовать с ВТО, а что нужно сделать государству, какая

должна быть государственная политика, что бы привести в соответствие с нынешним состоянием мировой экономики наши действия.

Соглашение предполагает введение в действие закона об основах технического регулирования в стране, только основные моменты.

Первый момент. Соглашение и, естественно, норма закона диктует необходимость четкого определения тех обязательных требований, за выполнением которых неуклонно должно следить государство. Эти обязательные требования формируются только лишь исходя из критерия безопасности продукции и возможного нанесения ущерба окружающей среде. Вся оставшаяся часть должна выделяться в зону добровольную. Но вот эта добровольная зона, которая будет регулироваться государственными стандартами, она нацелена на то, чтобы создать доказательную базу при подтверждении обязательных требований, которые заложены в технических регламентах.

У нас в обществе разгорелся достаточно интенсивный спор, и разделились точки зрения – какого уровня должны быть акты, технические регламенты. И преобладает все же точка зрения, что задание обязательных требований должны возводиться в ранг закона. Здесь есть много опасений, связанных с тем, что у нас законы принимаются Госдумой довольно долго, вся система не очень гибкая, очень инертная.

Аkkредитация за рубежом осуществляется ассоциацией предпринимателей, которые работают в области сертификации. Недопустимо совмещение сертификации и контрольно-надзорной функции.

Банковская система

Банковская система - это главный проводник инвестиций, без которых немыслим дальнейший экономический рост. В значительной мере от состояния банковского сектора, и, прежде всего национального банковского сектора, напрямую зависит, превратится ли Россия в современную экономически развитую страну.

Банковская система России развивается не сама по себе. Она является одним из элементов нашей экономики. Какая экономика, такая и банковская система. Нельзя требовать от нашей банковской системы, чтобы не создавалось множества банков, которые обслуживают в основном какие-то отрасли или отдельные предприятия, крупные акционерные общества. Это все является отражением нашей повседневной жизни. Другое дело, как выбраться из этой ситуации. При вступлении в ВТО очень важно соблюсти баланс интересов именно в задаче сохранения и упрочения позиций национальной банковской системы России.

С одной стороны, иностранным банкам должны быть предоставлены достаточно комфортные и не изменяющиеся условия, которые бы способствовали активизации их деятельности на российском рынке. С другой стороны, интересы национальных банков ни в коем случае не должны быть ущемлены в результате избыточной конкуренции с банками-нерезидентами в других отраслях нашей экономики. Дозированное и контролируемое расширение иностранного присутствия в нашей банковской системе пойдет на пользу банковскому сектору и экономике в целом. Либерализация в сфере финансовых услуг неизбежно должна привести к росту иностранных инвестиций, повышению эффективности и использования имеющихся у нас в стране интеллектуальных трудовых ресурсов.

Если посмотреть на примеры соседних с нами стран, скажем, в восточной и центральной Европе, а также, если взглянуть подальше (Южная Америка, Центральная Азия, Китай), присутствие иностранного банковского капитала в настоящее время составляет порядка 30% от уставного капитала национальных банковских систем. Иногда и более 50% национальных банковских активов. В Польше структура производства, которая наиболее близка нынешней российской, иностранный капитал составляет порядка 25% всего капитала национальных банков. В Китае, где весьма сильны механизмы централизованного регулирования, - 17%. Что же касается России, то главным препятствием на пути выхода ино-

странных капиталов на российский рынок пока является плохой инвестиционный климат.

Снижение политического риска реформы государственного регулирования, рост нового российского бизнеса, мелкого и среднего, должны способствовать притоку иностранного капитала. Вслед за ним на нашей сцене, конечно же, появятся крупные игроки, которые придут в страну вслед за своими клиентами. Транснациональными корпорациям для того, чтобы во всеоружии встретить этот период, необходимо было бы принять уже сейчас за основу целый ряд мер, которые регулировали бы вхождение иностранного банковского капитала в связи с предстоящим вступлением России в ВТО.

Должен быть предусмотрен переходный период длительностью не менее 5-7 лет. В течение, которого поэтапно бы включался выход нерезидентов на российский рынок с постепенным увеличением доли их участия, было бы правильным ограничить 25% иностранного капитала в суммарном капитале банковского сектора России. Кроме того, можно было бы рассмотреть некоторые специальные конкретные меры, накладывающие особое ограничение на деятельность иностранных банков в России: сохранение особого разрешительного порядка регистрации учреждений с участием нерезидентов; разработка специального механизма, регулирующего процесс открытия филиалов иностранных банков; законодательное закрепление за гражданами России рабочих мест в иностранных банках, скажем, не менее 75% среднего и младшего персонала банков и не менее 50% в органах управления; создание благоприятных условий для инвестиций в отечественный банковский капитал со стороны Всемирного банка и Банка реконструкции и развития, история которых показывает, что они достаточно бережно относятся к развитию национальных банковских систем; выставление иностранным банкам, стремящимся на российский рынок, требования способствовать оздоровлению российской банковской системы.

Эти меры широко используются большинством стран мира. Важно учесть опыт Китая. Во-первых, это самый свежий пример. Во-вторых, этот опыт ближе России, чем опыт многих других развитых государств. Понятно, что в основе решения Китая о вступлении в ВТО лежали чисто прагматические соображения, лишенные политических амбиций. Согласившись на закрепление за страною в течение 15 лет статуса государства с нерыночной экономикой, Китай добился очень важных для себя уступок, послаблений и отдельных льгот. Банковская система Китая достаточно мощна. И на момент присоединения к Всемирной торговой организации, ведущие китайские банки суммарными активами входили в число крупнейших мировых банков. Несмотря на эти обстоятельства, Китай добился отсрочки на 5 лет с момента предложения зарубежным банкам своего участия. Право открытия филиала предоставляется только тем иностранным банкам, активы которых превышают 20 миллиардов долларов. При этом Китай продолжает активно модернизировать свой собственный банковский сектор. Принято решение о значительной перерегистрации коммерческих банков, что должно способствовать росту их капитализации.

На Западе существует довольно сильная оппозиция планам России по интеграции в мировую экономику. Здесь есть определенный испуг от экспансии России на Запад. До сих пор выдвигаются искусственные барьеры в виде различных законодательных уловок. Российская система подается на Западе, как стиральная машина для отмывания грязных денег. Так огульно называются все наши банки. Мы видим примеры того, что вводятся достаточно жесткие ограничения доступа российских банков на внутренние рынки западных государств. Все это, конечно же, создает в глазах деловой элиты Запада очень неблагоприятный отталкивающий образ России, россиянина, банкира и бизнесмена.

Можно только надеяться, что, открыв свои финансовые рынки, сделав их прозрачными, Россия неизбежно получит выход на западные

рынки, и будет вправе рассчитывать на равноправное отношение с иностранными партнерами.

Сегодня в России действует двенадцати процентная квота на участие иностранных компаний на российском рынке, однако, фактически выбрана она не более чем на девять процентов. То есть иностранные банки не демонстрируют особенно сильного стремления проникнуть на российский рынок. Вряд ли с вступлением в ВТО что-то кардинально изменится. Западных банкиров интересуют в основном наши заёмщики. Что же касается российских вкладчиков, то они им неинтересны. Кроме того, Россия требует сохранить за Банком России возможность ввести ограничения на трансграничное оказание услуг.

Сельское хозяйство

Сельское хозяйство традиционно завершает процесс присоединения стран к ВТО, и Россия не будет исключением из этого правила, потому что вопрос присоединения связан, прежде всего с тем, что речь идет о продовольственной безопасности любой страны. Речь идет об образе жизни, который трудно изменить, либо для изменения которого нужны слишком большие средства.

Интересно проанализировать, как идет процесс переговоров.

В двусторонних переговорах нас практически все поддерживают, и наша позиция находит взаимопонимание. Но когда мы просим высказать эту позицию на многосторонних переговорах, все говорят — надо все-таки посмотреть: а что скажут Соединенные Штаты.

Вопросы, которые сегодня стоят перед нашим сельским хозяйством, и которые мы ставим при присоединении к ВТО, они, также как и у других стран, одинаковые.

Первый вопрос - это поддержка сельского хозяйства. Второй вопрос - регулирование доступа на рынок сельскохозяйственный, и третий вопрос - это экспортные субсидии. К сожалению, надо констатировать, что

длительное время переговорного процесса не привело к тому, что определен базовый период. Если не определен период, то не определены средства, которые будут выделены на поддержку. Этот процесс специально затягивается всеми заинтересованными странами (США и Европейское сообщество, Канада, Кернская группа и Япония).

Базовые периоды, которые предлагались нашей страной, практически реальный период 91-93 годов, когда ежегодно поддержка государства была более 16 миллиардов рублей, сегодня не принимаются ни европейскими странами, ни США, ни тем более Австралией и Новой Зеландией.

Австралия и Новая Зеландия предложили российским переговорщикам отказаться от экспортных субсидий, от любых ограничений в доступе на рынок и ограничить в поддержке сельского хозяйства последними тремя годами, когда был дефолт. Поддержка сельского хозяйства сегодня необходима, потому что мы отстали в средствах производства настолько, что государство должно это дотировать так, как делали все страны в течение последних 70 лет. Соединенные Штаты это делают 70 лет, европейский союз делает это более 40 лет. То есть совершенно ясный вопрос. Если не хватает 760 тысяч тракторов, то государство должно подумать, как продать эти тракторы своим фермерам и сельскохозяйственным производителям дешевле, чтобы они смогли работать нормально. Но дело в том, что, помимо недостатка в 760 тысяч тракторов, у нас 62% существующих тракторов подлежат списанию.

Желания помогать ни одна страна не высказала.

Поэтому у нас позиция одна: ратифицируем 1991-1993 годы по поддержке сельского хозяйства. Это наука, образование, ветеринария, дороги и крупные мелиоративные сооружения.

Второй вопрос - регулирование доступа на рынок сельскохозяйственной продукции. Здесь уместно вспомнить выражение Герцена, который сказал при отмене крепостного права, что насильственное рабство люди

переносят легче, чем неожиданную свободу. К сожалению, приходится констатировать, что та неожиданная свобода, которая после 1991 года наступила, нанесла непоправимый ущерб сельскому хозяйству. Ни в одной стране сегодня свободного сельскохозяйственного рынка нет. За исключением Австралии и Новой Зеландии, где все равно доступ на рынок жестко регламентирован. Почему? Потому что все страны знали: если доступ на рынок свободный, свое сельское хозяйство никогда не поднимешь.

Что мы имеем сегодня. Конечно, сельское хозяйство можно критиковать, говорить, что это черная дыра, ждать увеличения производства не приходится.

К сожалению, очевидно следующее: конкурировать сегодня с той продукцией, которую поставляют на наш рынок, допустим, США, это то же самое, что конкурировать нашим автомобилям с импортными («Волга» с «Тойотой»). Сегодня те субсидии те механизмы поддержки, которые существуют во всех развитых странах, не дают возможности конкурировать. В США в последние годы дотации на кукурузу в себестоимости составляли 59% в 2000 году и 24% в 2001 году. Спрашивается, а как можно в России вырастить ту же птицу, то же мясо на нашем зерне, которое идет без дотаций. Наш сельскохозяйственный рынок - самый свободный из всех рынков, наши пошлины сегодня самые либеральные, поэтому при вступлении в ВТО мы предусматриваем увеличение пошлин и ограничение, выраженное в тарифах и квотах.

26 лет Китай не пускал на свой рынок пшеницу из США по причинам карантина растений. После того как он вышел на первое место по производству пшеницы, он открыл свой рынок, так как импорт пшеницы был уже не нужен.

Поэтому среди заблуждений, которые есть, первое заблуждение - свободный рынок сельскохозяйственной продукции: его нет ни в одной стране, везде рынок регулируется государством.

В США с 1933 года товарно-кредитная корпорация на 30 миллиардов долларов ежегодно закупает излишки сельскохозяйственной продукции, которые потом отдаются 25 миллионам американских школьников (бесплатное питание в школах) и более 30 миллионам людей с недостаточным уровнем доходов, которые, получают продуктовые марки. В европейском сообществе этот рынок формируется 40 лет, на рынке существуют государственные компании, которые при колебаниях производства 5% вверх или вниз сразу начинают либо скупать, либо продавать продукцию.

Мы сегодня, имеем дотации на один гектар пашни 16 долларов в год. Западная Европа имеет 606 долларов на этот же гектар, к тому же необходимо учитывать, что Россия самая холодная страна.

Министр сельского хозяйства по телевидению сказал: "Мы будем настаивать на 5-10% пошлины". Канада имеет уровень пошлины для поставки сливочного масла к себе в страну - 360%.

Протекционистская политика в отношении развития своего сельского хозяйства существует в США, Японии, странах ЕС и других. *Свои национальные интересы необходимо защищать.*

Третий вопрос - экспортные субсидии. Все страны имеют право на экспортные субсидии. При вступлении в ВТО нам говорят, что вам экспортные субсидии не нужны, потому что при очередном раунде они будут отменяться. А в России, с ее огромной территорией, нужна транспортная компенсация, дотация на транспорт. Иначе наши регионы никогда не смогут развиваться равноправно. Одни регионы, расположенные ближе к портам, поставляют зерно на экспорт, другие регионы его никогда не смогут поставлять. Это практическое вмешательство в равноправное развитие регионов.

Экспортные субсидии сегодня применяют все страны, применяют в различных скрытых формах. Франция, допустим, поставляла нам мясо при

внутренней цене две тысячи долларов за тонну на тысячу тонн. Государственная фирма "Афеваль" 800 долларов выплачивает фермерам от государства. Нас стараются запутать в бесконечных объяснениях о том, как будет использоваться льготный кредит, как будет действовать система лизинга. Совершенно очевидно, что сегодня необходимо конкретизировать, сколько средств нам разрешат объективно использовать.

При этом сами французы заявляют, что нужно пятерым юристам работать пять лет, чтобы понять документы Сельскохозяйственной комиссии Европейского Сообщества.

Наиболее благоприятная ситуация в сельском хозяйстве сложилась в молочной индустрии⁵⁴. Уровень потребления молочных продуктов на душу населения в 1990 году составлял 380 килограммов. Это норма, приближающаяся к медицинской, и этот уровень потребления вполне соответствовал реальному уровню потребления в развитых странах, как того времени, так и сегодняшнего. После значительного падения потребления молочных продуктов начиная, с 1999 года намечен стабильный рост, и более того, доля средств, отвлекаемых потребителем в корзине на долю молочных продуктов неуклонно растет. Она составляет сегодня более 16 %. Это говорит о том, что предпочтение россиян в отношении молочных продуктов не изменилось. Потребление было связано с сугубо социальными факторами и все это позволяет сделать вывод, что потенциальная емкость рынка молочных продуктов в России, рассчитанная исходя из медицинских норм потребления, далека от насыщения. Следовательно, в условиях повышения социального уровня она является объективной предпосылкой для благоприятного роста и развития отечественной молочной индустрии.

В России около 33 миллионов тонн молока. Следует отметить, что молочное животноводство как отрасль сельскохозяйственного производства имеется во всех субъектах РФ. В большинстве субъектов Федерации

⁵⁴ По данным В.В. Лабинова – исполнительного директора Молочного Союза России.

отрасль молочного животноводства является социально значимой, а в отдельных регионах — основным источником средств существования сельского населения. Надо признать, что мы имеем совсем немного регионов, которые можно было бы характеризовать как достигшие интенсивного ведения молочного скотоводства. Прежде всего, это Ленинградская область, потом Мурманская, но там очень маленький район производства, Московская область, Краснодарский край, Владимирская, Вологодская и Свердловская области. В подавляющем большинстве регионов отрасль носит экстенсивный характер исходя из относительно низкой плотности населения. Кроме того, из общего объема производимого в России молока лишь около 40% посыпается на промышленную обработку, а в развитых странах этот показатель превышает 90%. Из общего объема потребления молочных продуктов на долю импорта приходится в целом 15% и лишь по сыру, маслу сливочному, сухим молочным продуктам объем импорта превышает 20%, что дает основания сделать вывод об относительной самообеспеченности страны молочными продуктами.

Для России принципиальным отличием от Запада является сложившаяся система ценообразования на молочные продукты. Она всегда строилась таким образом, что чем выше содержание жира в молоке, тем продукт дороже. На Западе критерием, определяющим стоимость молока, являлось содержание белка. Это делает совершенно несопоставимыми ценовые характеристики продукта, производимого в нашей стране и на Западе, и требует обязательного учета при проведении таможенной и тарифной политики. Молочный союз России регулярно взаимодействует с комиссиями в министерстве.

Характеризуя тенденции молочной индустрии, следует выделить следующие.

Концентрация производства. Из имеющихся более чем трех тысяч молочных заводов первые 80 перерабатывают половину поступающего на переработку сырья. В России практически ушли от выпуска нефасованной

продукции. Структура переработки молока стремится в сторону цельно-молочных продуктов, в сторону увеличения производства сыров, значительно возрастает видовой и вкусовой ассортимент молочной продукции. Имеет место снижение сезонности производства сырого молока. И принципиально изменяются системы взаимодействия между производителями и переработчиками молока. Приоритет отдается белку. И крупные молочные компании стремятся инвестировать средства в развитие собственной сырьевой зоны. Это, прежде всего такие компании, как "Данон", "Вим Билль Дан" и т.д.

Следующей тенденцией можно отметить техническое перевооружение ряда предприятий. Одно из приоритетных направлений деятельности - гармонизация отечественных стандартов. В советское время в молочной индустрии действовали стандарты только на те виды продукции, которые имели какое-то государственное значение, закладывались на стратегическое хранение: масло, сухое молоко, сыры. В настоящее время мы имеем значительно возросший ассортимент, который характеризуется одновременно качеством, как очень высоким, так и посредственным. В этом смысле Молочный Совет представил к утверждению Госстандарту России государственный проект стандарта на молочные продукты и термины их определения. Этот документ станет базовым для разработки последующих стандартов на конкретные виды продукции. Союзом во взаимодействии с Национальным фондом защиты потребителей.

Сложилось мнение, что аграрный сектор - самая уязвимая отрасль национальной экономики, которая может сильнее других пострадать от членства России в ВТО. Доводы тех, кто против вступления нашей страны в ВТО, как правило, сводятся к следующему: вступив в ВТО, мы откроем дорогу для дешевых импортных сельскохозяйственных товаров, которые хлынут на наш рынок и сделают продукцию отечественных производителей неконкурентоспособной. Они указывают на возможные серьезные социальные последствия для отечественного сельского хозяйства от снижения та-

моженных пошлин на импорт, сокращения государственных дотаций сельскохозяйственным производителям и экспортных субсидий. Нашему сельскому хозяйству, в итоге, будет нанесен огромный ущерб, что приведет к снижению уровня жизни сельского населения и усилению зависимости страны от импорта продовольствия.

Сторонники подобных взглядов, как считают их оппоненты, обычно игнорируют то обстоятельство, что правила и нормы ВТО предусматривают различные способы защиты внутреннего рынка и поддержки собственного производителя. Кроме того, Россия намерена отстаивать для себя членство в ВТО на условиях, которые обеспечат защиту аграрного сектора на много лет вперед. Так, торговые партнеры по переговорам в ВТО предложили установить верхнюю тарифную ставку на продукцию сельского хозяйства на уровне 14% с последующим сокращением ее на 36%, в результате чего импортный тариф опустился бы примерно до 9%. По данным ОЭСР, объединяющей ведущие западные страны, средневзвешенные импортные тарифы на продукцию сельского хозяйства составляют: в развивающихся странах - 18,7% (в том числе в Китае, до вступления в ВТО, - 40,55%); в странах с переходной экономикой - 13,36%; в развитых странах - 43,41%. В России тарифные ставки на соответствующие продукты равны 10,5%.⁵⁵

Для подъема аграрного сектора нужно не защищать его от конкуренции, а проводить серьезные институциональные изменения, в частности, формировать системы кредитования и страхования сельскохозяйственных производств. Решающую роль в этом играет земельная реформа и создание эффективных механизмов оборота земли. После девальвации рубля в 1998 г. в сельское хозяйство начал приходить частный капитал. Новые инвесторы - в основном крупные промышленные компании, пока вкладывающие средства в наиболее выгодные звенья производственной «цепочки» (заготовка, сбыт), но уже появились и частные предприниматели, непосредственно занимающиеся производством. Особенно динамично развиваются отрасли,

⁵⁵ Российский экономический журнал. М. 2002. № 2 с. 41-47.

связанные с экспортом. Вступление в ВТО поможет российскому сельскому хозяйству преодолеть импортные барьеры других стран, и будет способствовать развитию сельскохозяйственного экспорта, а значит, и аграрного сектора в целом.

Металлургия.

Широкое распространение получил тезис, что именно таким экспортноориентированным отраслям как металлургии торговля по правилам ВТО принесет основные дополнительные выгоды на рынках, где их экспорт подвергается антидемпингу и количественному ограничению, что крупнейшие российские предприятия продукции черной металлургии получили бы значительные увеличения поставок своей продукции за рубеж в случае отмены ограничений.

ВТО запрещает применение количественных ограничений на импорт и представление неравных условий одинаковым товарам из разных стран. Она запрещает также практику заключения договоров об особом ограничении экспорта, каковым является на сегодняшний день в металлургии соглашение с Америкой и готовящееся подписание с Европейским Союзом. Однако ВТО ни в коей мере не запрещает своим членам использовать для защиты рынков импортных пошлин, хотя и ограничивает их максимальный размер. И оговаривает принцип равенства для всех импортеров. К тому же в отношении импортеров могут вводиться компенсационные пошлины, а также ограничение на экспорт по причине национальной безопасности, нарушение санитарных норм и некоторые другие.

Российские экспортеры стали сталкиваться с попыткой администрации США резко ограничить наш экспорт именно в отношении обеспечения обороноспособности Америки. Таким образом, с учетом всех перечисленных факторов ожидаемый прямой положительный эффект от вступления в ВТО в виде либерализации рынков для металлургической от-

расли может оказаться гораздо скромнее, мягко говоря, как об этом сейчас говорят.

Мы должны четко представлять себе, не вызовет ли этот шаг, к примеру, резкий спад в нашем среднем и сельскохозяйственном машиностроении, когда предприятия прекратят потреблять нашу металлургическую продукцию, а сельское хозяйство и добывающие отрасли, в свою очередь, перестанут закупать их продукцию. В сложную ситуацию могут попасть и российские автомобилестроители, предприятия, проводящие в настоящее время комплексное перевооружение.

Присоединение России к ВТО в стратегической перспективе неизбежно, однако, по срокам и условиям оно должно быть синхронизировано с готовностью предприятий конкурировать на равных с зарубежными партнерами на внешнем и внутреннем рынках. Черная металлургия развивалась во все годы своего существования на принципах самодостаточности и была конкурентоспособна на мировой арене. Ее продукция обеспечивала внутреннюю потребность страны, и покрывался дефицит сырьевых структур других государств. В первую очередь стран ЕС. Поставки продукции на внешний рынок составляли в среднем 8%-10 % от ее товарного производства. В 90-е годы при резком спаде спроса на стальную продукцию внутри страны, дезинтеграция производственных связей в рамках отраслей бывших союзных республик и стран восточной Европы, снижение выпуска стали, почти на 40 % предприятий металлургии вынуждены были переориентировать собственную деятельность на рынке сбыта. Производственный кадровый потенциал, сырьевая база позволили увеличить удельный вес экспорта металлопродукции на 50 % от ее выпуска. Металлургия стала обеспечивать до 10 % поступлений валюты.

Увеличение поставок металлургической продукции на внешний рынок также столкнулось с противодействием производителей металло-продукции в странах-импортерах. Наиболее чувствительным оказался ры-

нок стали. Несмотря на то, что в структуре внешних поставок стали, около 50 % составляют полуфабрикаты со стороны стран Европейского Союза, США и других стран - членов ВТО, были приняты ограничительные меры дискриминационного характера по отношению к российскому экспорту черных металлов, в результате которых металлургические предприятия дали ощутимые финансовые потери. Объем экспорта проката черных металлов снизился до 50 % общего производства. Относительная конкурентоспособность отечественной металлопродукции будет зависеть от уровня внутренних тарифов на энергоносители и перевозки.

Географическое расположение российских металлургических предприятий и климатические условия не позволяют обеспечить в совокупности удельный вес энергетических и транспортных расходов себестоимости продукции на уровне развитых стран. Магнитогорский комбинат вынужден из-за погодных условий иметь на складах в зимний период полугодовой запас сырья. Это же мертвые деньги. Если внутренние цены на энергоносители и транспортные тарифы сравняются с мировыми, металлургические предприятия, включая градообразующие, потеряют ценовую конкурентоспособность продукции и столкнутся с проблемой своей жизнедеятельности со всеми социально-экономическими последствиями.

Условия получения инвестиций, необходимого оборудования, технологий, материалов для технического перевооружения производства, повышение конкурентоспособности продукции останутся в ближайшие годы прежними, что не позволит увеличить темпы модернизации металлургической промышленности, которые сократились за последние 10 лет по сравнению с Западом в несколько раз.

За этот период металлургией других стран мира проведены большие научноемкие работы, в том числе и с государственным субсидированием, по модернизации производства. Повышение ее экономичности, создание новых мощностей позволило увеличить мировое производство стали на 10%. Тогда как Россия уменьшила его более чем на 30 %. За 10

лет наши партнеры продвинулись вперед на 10 лет. А мы отстали за это время лет на 20.

Поэтапное снижение таможенных пошлин и повышение тарифов до уровня, требуемого ВТО, снижение до нуля пошлин на черные металлы и изделия из них, выведение тарифного энергоносителя на мировой уровень, увеличение притока черных металлов и изделий из них в нашу страну ужесточит конкуренцию и ослабит позиции отечественных производителей стальной продукции не только на внешнем, но и на внутреннем рынках. Кроме того, сужение внутреннего рынка для российских металлургов, будет происходить за счет расширения зарубежных поставок на него металлосодержащих товаров от ширпотреба до машин и агрегатов промышленного оборудования.

Оставить предприятия один на один с рыночной стихией без государственного вмешательства, мы не имеем морального права. Менеджмент предприятия уже сегодня должен четко и объективно себе представлять, какие выгоды может иметь коллектив от членства России в ВТО и что необходимо сделать в ближайшие годы, чтобы адаптироваться к работе в новой конкурентной среде. До присоединения России к ВТО отношения в области торговли стали со странами-импортерами целесообразно строить, по нашему мнению, на государственном уровне на основе двусторонних недискриминационных соглашений. Минимизировать негативные последствия от присоединения России к ВТО в металлургической области возможно за счет решения ряда комплексных вопросов. Необходимо подготовить комплекс мер, позволяющих на первом этапе подстраховать отечественных производителей. Кроме этого, крайне необходима подготовка достаточного числа квалифицированных специалистов для обеспечения четкого выполнения государственными структурами связанных со вступлением функций. Вместе с тем крайне важно обеспечить в рамках переговорного процесса протекционистскую защиту экспорта металлопродукции за счет подписания мирового соглашения на поставку черных метал-

лов в страны ЕС; корректировку действующих соглашений с Америкой в урегулировании действующих дискриминационных соглашений со стороны других государств - членов ВТО; признание странами или группами стран - членов ВТО России как страны с рыночной экономикой без дополнительных оговорок о связывании ставок российского таможенного тарифа и продолжительности переходного периода; определение уровня внутренних тарифов на энергоносители и железнодорожные перевозки на среднесуточную перспективу обороноспособных факторов; создание льготных финансово-экономических условий для технического перевооружения предприятий за счет использования для этих целей налога на прибыль, а также высвобождение таможенных пошлин и импорта нового технологического оборудования.

Конкурентоспособность отечественной металлургии, как на внешнем, так и на внутреннем рынке будет зависеть, прежде всего, не от ВТО, а от цен на товары и услуги естественных монополий.

Важное значение имеет проведение взвешенной ценовой политики на продукцию и услуги естественных монополий при участии государства, которому принадлежат крупные пакеты акций в РАО "ЕЭС", "Газпроме". Должны быть оговорены пределы цен на природный газ и электроэнергию. Упрощение в законодательном порядке процедур защиты внутреннего рынка и создание государственного механизма оказания помощи в этом вопросе в связи с возрастающей конкуренцией со стороны зарубежных государств. Сохранение даже после вступления в ВТО условий торговли со странами СНГ, складывающиеся десятилетиями экономические связи и как базы продолжения хозяйственной интеграции этих стран в России. Сохранение возможной тарифной защиты при импорте, экспорте черных металлов и изделий из них. Замораживание на период от 10 до 15 лет существующих долговых обязательств предприятий перед государством.

Подтверждением важности вопроса присоединения России к ВТО является весь мировой опыт. Допущенные просчеты развития основных отраслей обрачиваются затем масштабными потерями для всей национальной экономики. Поэтому выборы механизма, условий, методов и форм вступления в ВТО исключили бы ущемление прав и обеспечили бы реальное положение металлургической отрасли.

Повышая работу технического перевооружения производства, надо понимать, что в сложившейся ситуации российская металлургия - это отрасль контрастов. С одной стороны - это загрузка экспорта ориентированной частью, с другой - простаивание мощностей, связанных с производством высококачественной стали и сплавов. Причин тому несколько. Это сокращение расходов на оборону, замораживание строительства практически всех крупных объектов, сокращение промышленного производства. В результате в стране простаивают колоссальные мощности по производству стали. На всей территории России болтается большой процент нержавеющей стали, которая привозится из-за рубежа. В данной ситуации ужесточение конкуренции на внутреннем рынке металлов вкупе с открытием российских границ для западных производителей последует вслед за вхождением России в ВТО. Осложнится и без того нелегкая ситуация, сложившаяся сейчас на предприятиях страны, которые, как правило, являются градообразующими.

Повысить конкуренцию среди российских производителей с целью максимального присутствия на рынке можно демпингом цен одного или двух предприятий. В итоге остальные российские предприятия будут вынуждены поддерживать ценовую политику, и, может быть, вообще закроют производство спецстали из-за экономической нецелесообразности. Тем более на нынешнее положение металлургов воздействует ряд неблагоприятных факторов: опережающий рост тарифов естественных монополий и неблагоприятная структура внешних рынков, снижение цен

на конечную продукцию, введение западными странами квот на поставку металлургической продукции за рубеж.

Поэтому следует учесть, что грядущее вступление России в ВТО дает кратковременное преимущество. Металлургическим предприятиям, имеющим существенный износ оборудования, в перспективе вступления в ВТО предстоит не на равных конкурировать с более качественным зарубежным прокатом. Эта разница в рыночных условиях приведет к потери рынка и в худшем случае к остановке производства. Понимая, что Россия должна эффективно развиваться и одним из этих факторов является вступление в ВТО, следует разработать план развития производства отечественных спецстали для максимального использования имеющихся мощностей в России. А в ходе переговоров с ВТО максимально учитывать интересы отечественных производителей спецстали.

Связь.

На практике все российские рынки услуг уступают зарубежным по любым стандартам, и динамика их роста будет зависеть не столько от ВТО, сколько от притока в них отечественного и иностранного капитала. Отставание России в научно-техническом прогрессе обусловило её слабость на его передовых направлениях - в связи и в информатике. Их развитие поддерживается в основном притоком иностранных инвестиций, которые контролируют 44% объема услуг связи. Присоединение России к ВТО явится лишь стимулом к дальнейшему притоку капитала, и российский потребитель от этого выигрывает. Можно ожидать от ВТО содействия в создании более благоприятных условий для осуществления коммерческих космических запусков, в том числе в целях связи.

В 1990 году Министерство связи Советского Союза начало грандиозный проект по созданию трансазиатской волоконной оптической линии через всю территорию страны от Ленинграда до Находки. И выяснилось в процессе переговоров с иностранными партнерами, что нам нико-

гда не поставят современное оптическое волокно и линии по одной простой причине: был запрет, который не разрешал продавать Советскому Союзу, а затем и России стратегические виды оборудования и т.д. В результате вместо оптической линии мы построили уже в российское время линию на радиорелейных системах электропередач. Это большая разница.

Второй пример. В 1991 году в этой отрасли была произведена инвентаризация, которая выявила, что все устарело, а собственного оборудования связи в то время в стране просто не было. Не было отечественных коммуникационных станций, даже плохих.

С 1992г. начали покупать оборудование у западных производителей. В результате всех реформ в отрасли по сути дела обеспечили рост сети связи страны, несмотря на то, что у нас очень много своих ведомственных проблем. Постепенно создали достаточно рентабельный сектор страны под названием "связь" с тем, чтобы на этой базе можно было создавать основу экономического и интеллектуального роста нашей страны.

В России настолько либерализировали рынок связи, что новые альтернативные операторы в противовес нашим традиционным, владея 13% инфраструктуры, получают 51% доходов. Принцип очень простой - молодой капитал берет только то, что достаточно доходно, но не работает ни на селе, ни на местной связи. Тарифы ниже себестоимости на 23%.

Вступление в ВТО для этой отрасли должно решить две большие задачи. Чисто прагматические: привлечь инвестиции на ясных и понятных основаниях, которые будут понятны всем и получить доступ к современным технологиям.

Транспорт

Вступление в ВТО, по мнению экспертов, окажет существенное влияние на транспортные услуги. В России число фирм, осуществляющих международные автомобильные перевозки,

приближается к 2,5 тыс., большую часть которых составляют предприятия, имеющие до 10 автомобилей. Вряд ли они могут составить серьезную конкуренцию крупнейшим иностранным перевозчикам, которые после вступления в ВТО смогут работать в России беспрепятственно. Существуют проблемы и с доступом российских перевозчиков на рынки других стран. В частности, идет ужесточение международных требований, направленных на обеспечение безопасности транспортных средств, защиту окружающей среды, на совершенство систем электроники. Отечественные автомобили, не отвечающие европейским стандартам по экологии, уже сегодня не допускаются к перевозкам в Европе. Встают проблемы с допуском в иностранные порты и наших морских судов, поскольку многие из них превысили возрастной порог.

Сфера транспорта охватывает одновременно секторы с низким уровнем капитализации (например, экспедиторские услуги) и секторы, связанные с большими затратами, например, на приобретение подвижного состава, судов, строительство портов. Механизм регулирования мирового рынка услуг в рамках ГАТС исключительно сложен из-за огромного разнообразия общих принципов, норм, правил, специфических обязательств каждой из стран - участниц этой организации.

Во многих странах государственное регулирование практически не соответствует принципам ВТО. Так, в США за национальными судовладельцами резервируется 100% военных, 50% правительственные перевозок и вся гуманитарная помощь. Во Франции за отечественным флотом зарезервированы 2/3 внешнеторговых перевозок нефти и т.д. В России ничего подобного нет, а высокий налоговый барьер вынуждает судовладельцев переходить под «судобный» флаг.

При решении вопроса о присоединении к ВТО, считают противники ускоренного присоединения к ВТО, необходимо иметь в виду, что проведенная в 90-е годы либерализация внешнеэкономической деятельности в России не сопровождалась общепринятыми мерами протекционизма в отношении отечественных перевозчиков, стимулирования экспорта транспортных услуг. Поэтому России, по их мнению, еще предстоит пройти длительный период селективного протекционизма и, лишь повысив конкурентоспособность национальных морских транспортных услуг, перейти к следующему этапу либерализации. Учитывая серьезные проблемы в отрасли, предлагается закрепить за отечественными судовладельцами государственный заказ на перевозки в районы Крайнего Севера. Присоединение к ВТО создаст много проблем и для внутреннего водного транспорта России. Система внутренних водных путей России не имеет связи с речными системами других стран дальнего зарубежья. Наши речники не участвуют в речных перевозках за рубежом.

Рассмотрение условий присоединения России к ВТО с отраслевых позиций, по мнению И.Дюмулена,⁵⁶ как правило, ведет к тому, что за рамками дискуссии остаются комплексные национальные интересы России, которые не всегда совпадают с интересами отдельных отраслей. Упускается из вида и взаимосвязь условий присоединения России к ВТО с проблемами долгосрочной технико-экономической политики. Условия доступа на российский рынок - это лишь небольшая часть долгосрочной комплексной экономической стратегии развития России. В ее отсутствие оценки сроков и последствий присоединения к ВТО представляются «построенными на песке». Можно попытаться защитить автомобильную промышленность высокими пошлинами на старые иномарки, но легче разрушить ее непродуманным повышением транспортных тарифов и тарифов на энергию, которые отражают интересы естественных монополий. Для ряда отраслей промышленности сложную ситуацию создает не

⁵⁶ Время. МН. М. 30.01.02. с.7.

иностранный конкуренция, а отсутствие в стране необходимых экономических механизмов. Так, при сопоставлении цены гражданских самолетов, производимых фирмами «Боинг» и «Эрбас индастри» (70-80 млн. долл.), с ценой российских аналогов (30-35 млн. долл.) очевидно преимущество нашей техники. Однако наши авиакомпании не покупают российскую продукцию из-за отсутствия системы кредитования, непомерно высоких кредитных ставок и отсутствия отечественной системы лизинга и обращаются к иностранным производителям. Недостаточная конкурентоспособность российских товаров в этих условиях не может быть компенсирована протекционистскими таможенными пошлинами, если в стране отсутствует нормальный механизм реализации инвестиционных товаров.

Вступление в ВТО ничем не грозит железнодорожному и трубопроводному транспорту страны. Главная проблема морского транспорта - нехватка тоннажа и уход судов под «удобные флаги». В результате отечественный флот перевозит ныне лишь 6% внешнеторговых грузов. Грузовой автотранспорт и авиаотransпорт и без ВТО работают (особенно в международных перевозках) в условиях жесткой конкуренции и на импортных моделях машин. Вступление в ВТО мало изменит ситуацию на этих рынках, хотя может стимулировать транзитные потоки грузов и пассажиров через территорию страны.

Отечественная пищевая промышленность пока неспособна насытить отечественный рынок, прежде всего, мясными и молочными продуктами, сахаром и растительным маслом, а её крупнейшие перерабатывающие предприятия, как правило, свою продукцию импортирует. Значения импортных пошлин, на которых настаивают основные зарубежные поставщики продовольствия на переговорах в ВТО, пока заметно ниже заявленных Россией.

Однако ключевым здесь является вопрос не о пошлинам, а о тех допускаемых ВТО объемах государственной поддержки сельского хозяй-

ства, которые в России пока на порядок ниже, чем в ЕС или США, хотя отечественные аграрии работают в менее благоприятных климатических условиях. При запрошенных для поддержки в 13 млрд. долл. в год реальные бюджетные ассигнования на эти цели равны примерно 1 млрд. долл., что исключает согласие партнеров с запрошенной суммой, поэтому разрешение данного вопроса следует искать не в Женеве, а скорее внутри страны.

Отечественная мебельная промышленность активно осваивает внутренний рынок, и для нее важен каждый процент импортного тарифа. Судя по ходу переговоров, первоначально названные Россией ставки связывания вряд ли удастся удержать, и потому следует ожидать обострения иностранной конкуренции на данном рынке.

Столь же активна российская фармацевтика, увеличившая свою долю на рынке с 30% в 1997г. до 50% в 2003г. Её предприятия ставят задачу довести эту долю до 70%, но на переговорах заявленные Россией исходные ставки связывания, видимо, придется снижать. Это обострит конкуренцию, однако российский потребитель может от этого выиграть, так как многие отечественные аналоги лекарств (например, инсулина) по качеству уступают зарубежным.

В химии даже при сохранении заявленных ставок связывания возможно обострение конкуренции в производстве малотоннажных продуктов, лаков, красок, отделочных материалов, что ставит перед отраслью серьезные проблемы, усугубляющиеся сохраняющейся недогрузкой многих её предприятий. Можно ожидать «войны цен» на рынке моторных масел и автокосметики, который российские наши нефтяные компании активно отвоевывают ныне у иностранных поставщиков.

В марте 2002г Правительство предприняло очередную попытку реорганизации отечественного автостроения за счет через роста пошлин

и привлечения иностранного капитала. Эти меры выходят за рамки заявленных Россией предложений и могут не получить согласия ВТО.

Проблемой отечественного авиастроения является отсутствие внутреннего рынка, без которого невозможно наладить серийный выпуск новых моделей (исходный объем их заказов должен составлять не менее 100 машин). Кроме того, партнеры России настаивают на присоединении ее к необязательному Соглашению ВТО по авиатехнике, которое устанавливает нулевые ставки импортных пошлин на эту продукцию, а также вводит ограничения на шумовые параметры, под которые подпадает 80% действующего гражданского авиапарка. Очевидно, что, если в этой отрасли не восстановить госзаказа или эквивалентных ему мер, перед российским гражданским авиастроением, включая составляющие его градообразующие предприятия, возникнет (и при, и без ВТО) проблема выживания.

Присоединение к ВТО обещает быть противоречивым для высокотехнологичных отраслей промышленности. Замедление темпов технического развития в стране снизило долю их продукции в российском экспорте до 1%, а в мировом - до ничтожной величины, что делает их весьма слабыми конкурентами в рамках ВТО. В то же время подобное участие в этой организации позволило выйти на такие рынки многим странам, в том числе развивающимся, которые ранее вообще не имели научного потенциала. Учитывая специфические условия России, эффект вступления в ВТО будет варианты в зависимости от того, в какой степени в экономике страны будет востребована еще сохранившаяся отечественная наука и как Россия сможет воспользоваться механизмами государственного стимулирования инноваций, разрешенными ВТО.

Торговля.

Российский капитал является почти монопольным (99,7%) в оптовом звене, однако в розничном его активно теснят сети иностранных ма-

газинов («Рамстор», «Метро» и т.п.). Эти процессы продолжатся, по крайней мере, в крупных городах, в том числе под влиянием ВТО.

В науке и научном обслуживании при 4-х - процентной доле иностранного капитала главной проблемой является её недофинансирование и отток кадров за рубеж. Вступление в ВТО мало что изменит.

Наиболее заметно иностранное присутствие (49% объема услуг) в так называемых **«рыночных услугах»** (в т.ч. реклама, аудит, менеджмент), что закономерно ввиду их прежнего отсутствия в России. Однако российский бизнес накопил в этой сфере определенный потенциал конкурентоспособности и может противостоять дальнейшему сужению емкости отечественного рынка.

Сложная ситуация складывается на рынках **финансовых услуг**, российские провайдеры которых требуют для себя специальной защиты, хотя иностранный банковский капитал пока неактивен в освоении этого российского рынка. В то же время в перспективе ситуация может измениться. Что же касается отечественного страхования, то оно в его нынешнем не сложившемся виде может быть подорвано конкуренцией по правилам ВТО.

В целом возможные выгоды и потери от присоединения к ВТО в сфере услуг балансируются, и ситуация на рынке будет зависеть от того, как быстро обретут конкурентоспособность отечественные провайдеры.

3.4. Введение протекционизма.

Лоббирование протекционизма. В условиях демократии экономические структуры могут оказывать давление на правительство, в частности, через парламент, чтобы навязать свою позицию в отношении протекционизма или либерализации торговли. Складывается политический рынок защиты отрасли национальной экономики со своим спросом и предложением. Спрос на защиту чаще выше, чем спрос на свободу торговли. Предложение защиты исходит от правительства и бюрократии, стремящихся

удержаться у власти за счет учета интересов наиболее влиятельных промышленно-финансовых групп.

Спрос на защиту. Пять следующих главных факторов способны увеличить спрос на защиту и оттеснить в сторону свободу торговли:

1) наличие мощных отраслей и предпринимательских структур, выступающих за защиту. От снижения таможенных пошлин теряют группы производителей — предприниматели и работники отраслей или компаний, которые ведут конкурентную борьбу с иностранными фирмами на внутреннем рынке и часто менее эффективны из-за отсутствия сравнительных преимуществ. Примерами могут служить угледобывающая промышленность, черная металлургия, производство текстиля, судостроение. Спад производства в этих отраслях — это угроза безработицы и сокращения сбора налогов в данном регионе;

2) эффект от снижения пошлин. Положительный эффект от снижения пошлин через падение цен распространяется на все население. Если данный продукт потребляется в числе многих других, то эффект будет незначительным. Ослабление защиты принесет выгоду потребителям, которые смогут дешевле купить, например, компьютеры, но потребители не будут давить на правительство через свои объединения, если стоимость компьютеров не снизится. Наоборот, неконкурентоспособные национальные производители начнут терять рынок и деньги, если будет снижена пошлина на товар, который они производят. Поэтому их реакция будет намного более активной и ощутимой, например баррикады на шоссе и железных дорогах;

3) *мощное представительство сторонников протекционизма в парламенте и торговля голосами.* В парламенте может возникнуть мощное представительство аграрных регионов, живущих за счет сельского хозяйства и отраслей промышленности со слабой конкурентоспособностью. Это сторонники протекционизма.- Между

различными их группами может возникать своеобразное сплочение, что повышает шансы защиты. Например, две не столь влиятельные политические группы, каждая из которых отстаивает свой протекционистский план, могут объединиться во временный альянс, обеспечивающий большинство, и провести через парламент оба проекта;

4) *государственные интересы*. Само государство может нуждаться в защите, чтобы повысить размер налоговых поступлений. Так происходит в странах, где взимание прямых налогов связано с определенными сложностями. Протекционизм может использоваться в целях восстановления макроэкономического равновесия, подорванного дефицитом торгового баланса;

5) *возможность получения ренты от защиты*. Взимание таможенных пошлин, приносящее государству фискальный доход, может вызвать борьбу между группами производителей, стремящихся воспользоваться частью этого дохода (например, в виде субсидий, дотаций, помощи). Они будут поддерживать введение таможенных пошлин.

Предложение защиты и положение равновесия. Введение торговых пошлин, как и их уровень, являются результатом политического решения, в выработке которого принимают участие политики, правительство и административный аппарат. Предположим, что правительство разделяет доктрину либерализма, но оно подвергается давлению с разных сторон, в том числе и со стороны протекционистов. Правительство, выступающее за свободу торговли, может быть вынуждено перейти к протекционизму под мощным воздействием лобби или из-за ухудшения торгового баланса. Один из приоритетов правительства — это переизбрание. Но потребители, объективно выступающие сторонниками свободной торговли, как правило, не объединены, а производители — предприниматели и работники предприятий соответствующих отраслей могут оказывать организованное

давление. Поэтому правительство, не уверенное в своем переизбрании, может поддаваться этому давлению. Еще одна группа, воздействующая на предложение защиты, представлена административным аппаратом, который играет важную роль, поскольку разрабатывает различные нормативные акты о защите, утверждаемые правительством, и занимается их реализацией. Чиновники, таким образом, действуют в собственных интересах, что выражается в поддержании престижа, достижении власти, влиятельности, получении тайных доходов и т. п.

Вводимая защита является результатом соотношения спроса и предложения защиты на политическом рынке. Баланс устанавливает уровень защиты и ее цену, например собранные политическими партиями средства на защиту интересов групп давления.

Выбор средств защиты: пошлины или квоты? Почему нетарифные барьеры постепенно вытесняют торговые пошлины? Это объясняется следующими причинами:

1) *обход принципов ВТО.* Нетарифные барьеры росли одновременно с сокращением таможенных пошлин в ходе переговоров в рамках ГАТТ, поскольку рассматриваемые меры менее заметны и труднее контролируются международными органами;

2) *эффект замаскированности мер.* Применение новых нетарифных барьеров малоизвестно потребителям из-за сложности административных приемов, разнообразия стандартов и методов сертификации. Кроме того, неизвестны расчеты эквивалентности пошлин. Следовательно, информации может быть еще меньше, чем при введении таможенных пошлин;

3) *эффект уверенности.* Правительству очень трудно прогнозировать поведение потребителей. Когда правительство стремится ограничить импорт, введение таможенных пошлин может не дать ожидаемого результата. Необходимы средства точного анализа эластичности спроса национальных потребителей на импорт, его за-

висимости от цены. Количественные ограничения позволяют сократить импорт до необходимого уровня с абсолютной точностью и незамедлительно;

4) *эффект контроля*. Административному аппарату отводится более важная роль в введении квот и контроле над ними, чем при введении таможенных пошлин. Поэтому чиновники отдают приоритет такому типу защиты, который позволяет им расширять свое влияние;

5) *эффект получения монопольной ренты*. Обеспечение монопольного положения национальных производителей после исчерпания квоты позволяет им получать монопольную ренту. Точно так же квота приносит ренту иностранным экспортерам или местным посредникам, а не государству. Национальные производители положительно отнесутся к введению квот и попытаются извлечь из этого максимальную выгоду;

6) *эффект роста цен из-за увеличения спроса*. Введение квот повышает цены в ответ на рост спроса на товар, поскольку импорт не может увеличиться. Для государства-импортера это препятствует росту потребления товаров. Для страны-экспортера становится возможным компенсировать за счет роста цен потери от ограничения количества ввозимых товаров.

Выбор средств нетарифной защиты: квоты или добровольное ограничение экспорта? Помимо основных преимуществ квотирования добровольное ограничение экспорта дает следующие выгоды:

1) *обход норм ВТО*. Количественные ограничения запрещены ВТО, поэтому протекционистские государства все активнее прибегают к добровольным ограничениям в торговле, предоставляя стране-экспортеру право принять «официальное» решение о лимитировании торгового обмена;

2) *дискриминация стран-поставщиков*. Рассматриваемая форма

защиты противоречит принципам ВТО и является дискриминационной. Поскольку добровольные ограничения обсуждаются в двустороннем порядке, то различные импортеры встречают к себе неодинаковое отношение. Возможность избирательного подхода привлекательна для страны-импортера, которая может вести переговоры с самым опасным конкурентом при сохранении видимости свободы торговли данным товаром;

3) *тайный аспект ограничения*. Эта форма протекционизма часто еще более скрыта, чем квотирование, так как крайне сложно выявить подлинный характер ограничения и оценить его последствия. Все это дает преимущество государству-импортеру, которое не заинтересовано в раскрытии стоимости защиты перед потребителями и усилении позиций сторонников отмены ограничений;

4) *заинтересованность страны-экспортера в получении ренты*. Страны-экспортеры охотнее соглашаются на такую форму защиты, поскольку именно они получают ренту. В этом состоит определенная компенсация за добровольное ограничение экспорта.

X X X

В России готовыми успешно конкурировать на отечественном рынке считают себя лишь 25% российских предприятий, на рынках СНГ - 18, в дальнем зарубежье – 9%, а готовыми к членству в ВТО -10%⁵⁷. Россия, как и многие другие страны, должна вступить в ВТО. Но, к этому процессу надо тщательно подготовиться, чтобы все требования товаропроизводителей нашли отражение в соответствующих договорах и соглашениях

⁵⁷ www.rnic.ru/Download/WTO_big_final.doc.

ВТО. Важно, чтобы в отраслевых соглашениях предусматривались особые условия деятельности товаропроизводителей и были учтены такие ввозные тарифы на импортные товары, которые помогут отечественным предприятиям создать конкурентные условия производства. Государство должно использовать вступление в ВТО как рычаг ускорения развития ведущих отраслей. Для этого необходимы:

1. Срочная разработка и принятие научно обоснованной промышленной (отраслевой) политики России как базы для избирательной защиты отечественных производителей, поощрения конкуренции на внутреннем рынке и как матрицы для переговоров об условиях вступления в ВТО. Без такой политики переговоры и дальнейшее участие России в ВТО будут идти во многом вслепую.

2. Достройка и ввод в действие государственной системы поощрения промышленного экспорта (без чего страна столкнется в ВТО с фактической асимметрией выгод и обязательств), в том числе в форме госкредитов, гарантий и иных форм финансирования экспортёров и их маркетинговой деятельности. В правилах ВТО предусмотрены формы такой поддержки. Это же касается мер поддержки аграрного сектора.

3. Создание на базе зарубежных аналогов механизмов временной государственной поддержки предприятий и регионов, особо страдающих от резко возросшего импорта.

Создание государственной системы внешнеэкономической и правовой информации для предприятий (цены, условия торговли, механизмы разрешения споров и т.п.), без чего они не смогут тивно использовать возможности ВТО в международной конкуренции.

5. Срочное начало подготовки в стране кадров, владеющих тематикой ВТО, как для бизнеса, так и для госаппарата.

6. Налаживание систематизированного диалога между Комиссией Правительства РФ по вопросам ВТО, Российской переговорной

делегацией и консультативными механизмами бизнеса, созданными по проблемам присоединения России к ВТО.

7. Определенное укрупнение и расширение круга полномочий отраслевых и территориальных деловых союзов, способных защищать интересы отдельных слоев бизнеса перед российской властью.

8. Подключение к отстаиванию российской позиции в переговорном процессе с ВТО, наряду с переговорной делегацией, дипломатического аппарата в столицах стран-членов ВТО и союзов российских деловых кругов в контактах с их партнерами за рубежом при эффективной координации этой деятельности.

9. Проведение регулярных консультаций по проблематике ВТО со странами - партнерами по СНГ.

10. Постоянный мониторинг не только отдельных дискриминационных мер со стороны наших основных внешнеторговых контрагентов, но и всех торговых барьеров, создаваемых политикой этих стран, публикация регулярных отчетов его результатов.

В целом, независимо от того, вступит Россия в ВТО или нет, это само по себе не решит проблемы выживания страны в условиях глобализации мирового хозяйства. Отказ от вступления в ВТО не избавит Россию от проблем экономического спада, структурной безработицы и других социально-экономических проблем. С точки зрения ученых и деловых кругов надо тщательно изучить и соизмерить плюсы и минусы присоединения к ВТО и на этой основе определить стратегию переговоров с тем, чтобы обеспечить в ходе переговоров превалирование первых над вторыми.

В случае положительного решения, считают эксперты Клуба 2015 и НИС, выгоды от вступления в ВТО буду! гораздо выше, а социальные издержки - ниже, поскольку увеличатся возможности перетока факторов производства между предприятиями, отраслями и регионами.⁵⁸ Главное баланс плюсов и минусов от присоединения к ВТО в значительной степени будет за-

⁵⁸ «Вопросы экономики» М. 2002. №2 с.58-60.

висеть от эффективности торгово-экономической политики России (которую предстоит разработать) и от непосредственно связанной с ней промышленной политики. Потенциальные преимущества членства в ВТО «заработают» лишь в случае скорейшего реструктурирования промышленности, которая должна основываться на тщательно выверенном определении приоритетов индустриального развития и оказании адресной помощи наиболее перспективным или крайне необходимым отраслям и производствам.

Заключение

Экономики почти всех членов ВТО (по крайней мере, не страдающие от работы в режиме, предписываемом своим членам этой организацией) - это «здоровые» экономики. Причем мировая рыночная экономика уже работала фактически в «режиме ВТО» (до Первой мировой войны и, по ее окончании, вплоть до кризиса 1929г.).

Кризис привел к повсеместному отказу от «режима ВТО». Пример в этом отношении показала страна с самой мощной экономикой — США, где в условиях кризиса обложение импорта взлетело до небес (тариф Смута-Хаули, принятый в 1930г.). И произошло это по веской причине: мировой кризис означал, что экономики всех стран «заболели», но заболели они по-разному, и режимы их «лечения» должны были быть различны. Соответственно, исключалась возможность проведения унифицированной экономической политики.

Чтобы ее «специализировать» применительно к наличным экономическим и социальным условиям, нужно было, чтобы внешние факторы оказывали минимальное влияние на данную конкретную «больную» экономику. Кроме того, требовалось по возможности минимизировать конъюнктурные риски, связанные с инвестициями (а это, опять-таки, предполагало сведение к минимуму элементов неопределенности, связанных с внешней конкуренцией).

Вот поэтому в США появился тариф Смута-Хаули, в Англии — имперские преференции, в Германии (еще до Гитлера) — тенденции к созданию регулируемого рыночного хозяйства. Кроме того, была делиберализована мировая валютная система на основе ее прогрессирующей деметаллизации (отрыва валют от золота), и почти все должники, включая

Англию и Францию, отказались платить долги США.

Сейчас российская экономика находится в положении, много худшем, чем экономика США в 1933 г. Сам кризис глубже, сильнее, разрушительнее и длится он уже свыше 10 лет. Вот почему, с точки зрения организации системы внешнеэкономических связей, России показан примерно такой же курс, который проводили США в 30-е годы, включая тарифы, ограниченную конвертируемость рубля (США в 30-е годы, в разгар кризиса, реально отказались от размена долларов на золото), закрепление собственного рынка за собственными предпринимателями (иначе, страшась конъюнктурных рисков, они не будут инвестировать).

Россия - исключительная страна в силу своего географического положения, территориальных и климатических условий. Это не только и даже не столько Москва и Санкт-Петербург, это Якутия, территория которой в шесть раз больше Франции, а плотность населения в 100 раз меньше. Здесь же находится полюс холода нашей планеты, где температура может опускаться зимой до - 78° градусов и подниматься до плюс 30°. Это малонаселенные районы Сибири, которые за последние годы покинули 5 миллионов наиболее деятельных и работоспособных человек. Это забытый богом малолюдный Дальний Восток. Это Республика Тыва, где практически разрушена вся промышленность, а в Агропроме работают два колхоза, один из которых - хозяйство имени Сергея Шойгу. Огромные запасы природных ископаемых находятся в основном на севере в отдаленных и труднодоступных местах. Затраты на добычу одной тонны нефти в России в шесть-семь раз выше, чем в странах Персидского залива. Выход растительной массы у нас в 2-2,5 раза больше, чем в Западной Европе и в 3-5 раз ниже, чем в США. Неблагоприятный климат, значительно большие, чем на Западе, капиталовложения и энергозатраты в строительство, производство комплектующих и готовых изделий привели к тому, что затраты на производство практически любой продукции в 2 раза выше, чем в Западной Европе. В силу объективных причин любое

российское производство в основе своей затратное и в условиях рыночной экономики.

Уже при действующих сегодня относительно низких тарифах на транспорт и электроэнергию, к примеру, в России один киловатт/час стоит 1,8 цента, в Китае - 5, в США - 8, в Японии - 13. К примеру, большинство территорий Сибири стали неконкурентоспособны даже на внутреннем рынке. Красноярский край так и остается регионом-донором. А тарифы будут расти независимо от требований Запада. По оценкам экспертного института, в 2005 году на электроэнергию, газ, тепло, транспортные услуги тарифы, по весьма скромным оценкам, вырастут в 2-2,5 раза. Сейчас практически весь газ, да и нефть тоже добываются из месторождений, освоенных 15-20 лет назад, и все эти годы жили мы за счет наследства советской геологии и советской газовой промышленности. Для разработки новых месторождений необходимы огромные инвестиции, которые и определят высокую стоимость как газа, так и нефти.

Рост себестоимости добычи газа на новых площадях оцениваются в 4,8 раз. В Самотлоре предполагается закрыть 500 нефтяных скважин. Стоимость добычи нефти там сейчас 15-20 долларов за баррель. Что ждет в ближайшем будущем нашу экономику, представить нетрудно. Так, к примеру, в таких отраслях, как нефтепереработка, расходы на электроэнергию и тепло доходят до 35%. В алюминиевой - 30%. Денег не будет даже на нищенскую зарплату, не говоря уже о нищенской прибыли. Первой рухнет промышленность, ее энергоемкие отрасли, в том числе и бизнес. И России будет уже не до ВТО.

Кстати о климате. Бытует мнение, что Россия здесь не одинока. Существуют северные страны со сходным климатом. В Канаде 95% населения проживают на юге страны вдоль границы США. Но климат здесь более мягкий и влажный. Здесь сосредоточена вся перерабатывающая и добывающая промышленность. Остальные районы практически не заселены. На юге Швеции, где проживает подавляющая часть населения,

зимой нет постоянного снежного покрова. Кстати, когда в январе прошлого года в Лондоне в течение нескольких дней температура опускалась ночью до - 10°, жизнь там была практически парализована. В Иркутске, находящемся на той же широте, температура опустилась до - 50°.

Объективная затратность нашей экономики, невозможность получать более или менее приличную прибыль не может привлечь ни иностранные инвестиции, ни отечественные. Капитал, как известно, стремится туда, где больше прибыль. Председатель Центрального Банка России, будучи с рабочим визитом в Панаме, сообщил, что законный и незаконный отток капитала в РФ равен 4 миллиардам долларов в месяц. Иными словами, 50 миллиардов долларов в год.

Поток иностранных инвестиций в экономику России идет в основном в торговлю, в общепит, на строительство новых магазинов, развлекательных учреждений для элиты или под закупку обуви и т.п., но не в производство. То есть капитал идет не туда, куда необходимо обществу. Туда, где можно быстро и без особого риска получить прибыль или легализовать средства преступного происхождения.

Есть еще несколько объектов для вложения иностранных инвестиций. Вкладывать в экономику Калининграда в надежде в будущем переименовать его в Кенигсберг. Возможно, американские корпорации вложат в нефтегазовый комплекс на Сахалине. Рядом потенциальные потребители Япония и Южная Корея, а также незамерзающие участки Охотского моря и Татарского пролива. Вкладывают иностранцы и в приграничную вырубку леса с хорошо развитой инфраструктурой для вывоза кругляка, зачастую незаконно. К слову сказать, Казахстан на заре своей независимости продал почти всю свою промышленность западным фирмам. И, отмечая 10-летие этой независимости, подвел первые итоги. Объем прибыли из Казахстана уже давно не сравним с объемом инвестиций. По крайней мере в 10 раз. Население получило нищету и возможность работать за гроши.

В России последние десятилетия занимались реформой экономики, забыв, что такое хозяйство. А, например, в Германии, напомним экономика в самом широком смысле слова обозначается как «Wirtschaft» — хозяйство, причем с оттенком, подразумевающим «народное».

Хозяйство есть явление духовной жизни в такой же мере, в какой и все другие стороны человеческой деятельности и труда.

Понимание хозяйства как явления духовной жизни открывает глаза на психологию хозяйственных эпох и значение смены хозяйственных мировоззрений. Именно в этом контексте воплощением сферы товарооборота единого мирового хозяйства, соединяющем в себе глобальное и национальное, является Всемирная торговая организация (ВТО).

Сегодня мы вступаем в эпоху не просто российского присутствия во Всемирной торговой организации, а существования ее, России, как фактора развития ВТО и всей мировой экономики. Но для того, чтобы такая ее роль стала реальностью, нам необходимо четко прорисовать, каким видится российское присоединение к ВТО через призму национального возрождения нашего Отечества.

Вопрос об интеграции России в мировое хозяйство поднимался еще во времена горбачевской перестройки. Однако, тогда внимание больше фокусировалось на социально-политической, нежели на экономической стороне дела. Тем более, за глобальным не хотели видеть национального.

Решительный, даже слишком решительный из-за его абсолютной неподготовленности, шаг в рыночных реформах был сделан после гибели Советского Союза. Свою лепту в разрушение экономики внесла поспешная либерализация внешней торговли. Деградация промышленности привела к оскудению и без того бедного по ассортименту и низкого по качеству экспорта товаров.

В России без вступления в ВТО уже фактически обнулили тарифы и

систему нетарифных ограничений на импорт. Опыт показывает, что (как и следовало ожидать) российские производители не в состоянии конкурировать с производителями из азиатских стран, проводящих политику заниженного курса собственных валют.

Но они не могут конкурировать не потому, что российские производители какие-то особенно плохие, а потому, что политикой демонетизации в экономике России была создана ситуация почти тотального банкротства. Банкротами оказались именно те предприятия, которые были поставлены перед необходимостью бороться не на живот, а на смерть с иностранным конкурентом. Но банкрот - это не борец и не конкурент. Политика демонетизации, жертвой которой в течение почти 10 лет являлась российская экономика, сделала невозможными требуемые обстановкой капиталовложения в модернизацию, и подорвала конкурентный потенциал российской промышленности.

Теперь же российским предпринимателям (после того, как их конкурентный потенциал подорван) предлагают - «конкурируйте, все конкурируют, а вы не хотите».

Однако, как уже сказано выше, банкротным состоянием российской экономики и подрывом ее конкурентного потенциала, ее структурной неадаптированностью к условиям открытого рынка, — проблема не ограничивается. Невозможно конкурировать на открытых мировых рынках в отсутствие кредита и современного фондового рынка. Причем конкурентоспособность в отсутствие кредитного финансирования капиталовложений и привлечения средств с фондового рынка (обеспечивающих адаптацию предприятий к меняющимся условиям) не может не понижаться с течением времени.

Все это привело к ослаблению позиции России на мировом рынке и к усилению ее уязвимости от мировой экономической, а, в известной степени, и политической конъюнктуры.

Ввиду экзотической системы статистического учета, выявить долю промышленных изделий в российском экспорте совсем не просто. Но очевидно, что по этому показателю Россия уступает среднемировому по меньшей мере в 2,5 раза. Доля наиболее динамичной машинно-технической продукции, играющей особую роль в формировании международных товарных потоков, вчетверо меньше средне мировой. Слабо развиты и коммерческие услуги. Основу экспорта составляют сырье и продукты его первичной переработки.

В принципе, в торговле сырьем ничего плохого нет. Торговать можно и нужно всем, что пользуется спросом. Однако обостряющаяся нестабильность на рынке сырьевых товаров не позволяет жить за счет природных богатств ни одной стране, тем более, огромной России, претендующей на выход на траекторию устойчивого экономического роста. Для этого необходимо повышение конкурентоспособности обрабатывающей промышленности и сферы услуг, активного продвижения их продукции на мировой рынок, расширение позиций в «верхних этажах» международного разделения труда.

Присоединение к ВТО не решает и не может решить вопросов насыщения отечественного экспорта промышленными товарами и услугами, особенно с упором на наукоемкие виды с высокой добавленной стоимостью. Более того, непродуманное принятие повышенных обязательств должным образом не увязанное с нынешним состоянием российской экономики, может лишь осложнить ее модернизацию и развитие. О реальности такой угрозы свидетельствуют, например, введение с начала 2001г. четырехуровневой унификации таможенных тарифов, а также идея безотлагательного введения либерализации валютного режима.

Унификация и снижение таможенных пошлин, как утверждают инициаторы этой акции, призваны повысить контроль над импортом, в частности, поставить заслон на пути контрабанды и «серых» схем. Вторая

цель заключается в сближении с нормами ВТО, чтобы облегчить вступление в эту организацию (между прочим, с 1 января 2004г. мы фактически живем по законам, полностью соответствующим требованиям ВТО). Однако борьба с контрабандой и «серыми» схемами — компетенция правоохранительных органов, а сведение тарифов к четырем уровням, т. е. практическая нивелировка при крайней разбалансированности российской экономики, фактически ставит отстающие ее участки в заведомо худшие условия и создает преференции для «продвинутых» — в полном соответствии с законами рынка, который всегда благоприятствует сильным.

Для сглаживания и ликвидации диспропорций, накопленных в советской экономике и углубленных в годы ее демонтажа, нужна гораздо более дифференцированная унификация таможенных тарифов при более широком диапазоне между крайними уровнями, учитывающими различия в отраслях и секторах экономики, а также их роль в развитии экономики. При этом защитные меры не должны препятствовать ни конкуренции, ни выбраковке нежизнеспособных производств, равно как и блокировать импорт нужных стране товаров и услуг. Только достаточно осмысленная структура таможенных пошлин может обеспечить необходимое сопряжение фискальных функций с регулирующими, обеспечить гармоничное сочетание национальных интересов с глобальными процессами.

Без государственного регулирования, нацеленного на корректировку ранее сложившихся рыночных сил, быстрый подъем российской экономики, преодоление сырьевой специализации абсолютно нереален. Пример тому — весь мировой опыт. Неслучайно импортный тариф сбалансировано развитых стран ЕС содержит около ста уровней адвалорных ставок. Более того, таможенная выборочная поддержка национальных производителей, да и другие протекционистские меры, порой осуществляется в этих странах, исходя не столько из экономических, сколько из социально-политических, и даже идеологических

соображений. Пример тому — сельское хозяйство стран ЕС и Японии. Главное, не забывать о регулирующих функциях таких протекционистских мер.

Фактически еще до начала переговоров не только российскому правительству, но и всему обществу следовало бы определиться, какие конкретно задачи призвано решить присоединение России к ВТО, на освоение каких ниш в мировом хозяйстве она должна рассчитывать и на какие уступки ради этого можно пойти. Проблема не сводится к борьбе за 2,5 млрд. дол., которые Россия ежегодно теряет из-за того, что не является членом ВТО. Деньги немалые, но они теряются в малодоходном и сужающемся сегменте мирового рынка, а компенсировать их нужно, осваивая более доходные и перспективные ниши мирового хозяйства.

Чтобы российские предприятия могли иметь шансы на открытом рынке, необходимо сначала создать в стране кредитную систему, способную обеспечивать финансами для инвестиций реальный сектор. Но банки не могут давать средне – долгосрочных кредитов без залога. А такого залога не может быть, пока российский фондовый рынок не оценивает более или менее адекватным образом акции российских предприятий. Следовательно, прежде, чем идти в ВТО, нужно иметь работоспособные фондовый рынок и кредитную систему. Вот только после этого экономику можно открывать.

Только это может стать реальной целью российской интеграции в ВТО.

Безотлагательное снятие ограничений над операциями с иностранной валютой, как и поспешно перекроенная структура таможенных тарифов, скорее ослабят конкретные позиции отечественного бизнеса, который ориентирован на внутренний рынок. Более того, они сужают позицию для переговорного торга при вступлении России в ВТО.

Чтобы избежать подобного, нужен принципиально иной подход к

решению этой проблемы.

Как показывает мировой опыт, более или менее быстро преодолеть сырьевую специализацию и перейти к индустриальному способу производства можно только при взаимосвязанной внутриэкономической и внешнеэкономической политике государства, помогающих становлению новых видов и форм экономической деятельности. Такая политика может проводиться различными путями и методами. Главное, чтобы она не ломала рыночные отношения, а использовала их потенциал: нужно и можно поддерживать важные дела жизнеобеспечения и роста производства, не выходя из системы рыночных координат. Для этого требуются увязка и синхронизация модернизации внутреннего производства и развития внешнеэкономических связей.

Очевидно, что в такой большой стране, как Россия, экспорт вряд ли сможет стать основным методом экономического роста. Главной движущей силой должен быть внутренний платежеспособный спрос. Экспорт необходимо использовать для поддержки и ускорения экономического роста. О первостепенной значимости экспорта для большей динамики экономического роста на старте гонки за мировым экономическим авангардом свидетельствует опыт всех стран, когда-либо находящихся в стадии догоняющего развития.

Импортозамещение, если оно помогает ускорению на внутреннем рынке конкурентных производств, не препятствует, а, напротив, способствует приумножению экспортных ресурсов. Более того, успех импортозамещения далеко не в последнюю очередь зависит от состояния экспортного сектора, его способности обеспечивать закупку недостающих или более качественных товаров и услуг.

Чтобы уравновесить неуклонный рост спроса на импортные товары и услуги, необходимо упреждающее развитие экспорта. Пути решения этой задачи подсказывает опыт развитых индустриальных государств. В

этих странах экономический рост обеспечивался неспешным, поэтапным, выборочным открытием внутренних рынков международной конкуренции. Сначала при разносторонней поддержке государства, включающей комплекс протекционистских мер, создавались новые, отвечающие требованиям времени производства, и частично осваивались соответствующие ниши мирового рынка, а лишь затем ослаблялись и устраивались импортные ограничения.

В России эти процессы пока идут с точностью до наоборот. Мы начинаем борьбу за наведение в экономике порядка, не создав необходимой для этого правовой базы. Не отладив платежно-расчетную систему, рассчитываем на активизацию инвестиционного процесса. Добиваясь ускорения экономического роста, вместо совершенствования госрегулирования, мы его сворачиваем. Еще до выхода на траекторию устойчивого экономического роста уповаляем на приток иностранного капитала. Не обустроив и не модифицировав внутренний рынок, проводим либерализацию ВЭС. Рвемся в ВТО, плохо определившись с экономическими приоритетами и не уяснив баланса выгод и потерь от вступления в эту организацию.

Что касается самого процесса присоединения к ВТО, то необходимо учитывать следующее. С декабря 2001г. проходит Дохийский раунд многосторонних торговых переговоров. Центральными вопросами этого раунда стали выработка параметров будущего Соглашения в области сельского хозяйства, а также принятие решения о начале переговоров по распространению правил ВТО на новые сферы— инвестиции, конкуренцию, транспарентность правительственные закупок. Пятый раунд переговоров осенью 2003г. в Канкуне (Мексика) закончился провалом в связи с тем, что резко разошлись позиции развитых стран, прежде всего ЕС, и развивающихся стран (Индии, Индонезии, Турции, Перу и т. д.), которые считали, что необходимо распространить преференциальные меры и на новые сферы деятельности ВТО. К 1 января

2005г. этот раунд завершен не был.

Российская делегация высказалась за то, чтобы либерализация мировой торговли проводилась постепенно, эволюционным путем. По поводу присоединения России к ВТО было заявлено, что мы готовы взять на себя обязательства, которые отражают уровень развития экономики страны и соотносятся с уровнем обязательств других стран. Однако присоединение России к ВТО не должно использоваться для «обкатки» спорных идей и концепций, в отношении которых нет общего мнения в ВТО.

Наконец, есть еще один фактор, который делает в принципе бессмысленным для России вступление в ВТО. Это членство в ВТО Китая. Российская обрабатывающая промышленность не в состоянии конкурировать с китайской, работающей в условиях заниженного курса юаня, дешевых и неограниченных кредитов и мощной господдержки.

Обрабатывающая промышленность КНР сегодня в состоянии производить всю товарную номенклатуру, которая производится развитыми и развивающимися странами, причем в самом конкурентоспособном варианте. Более того, Китай уже производит множество наукоемкой продукции инвестиционного назначения, которую экономика России в сегодняшнем состоянии производить не может.

Вступление России в ВТО в описанных выше условиях - это «жест экономического самоубийства». Оно неизбежно будет иметь результатом сохранение в России лишь нескольких территориально ограниченных очагов действительно конкурентоспособного крупного производства (продукции ТЭК, некоторых металлов и химических материалов). В условиях очаговой структуры производства, когда почти весь производственный потенциал сконцентрируется в нескольких сырьевых регионах, последние неизбежно предпримут попытки выделиться из России («чтобы избавиться от лишних нахлебников»). И, в конце концов, в той или иной форме это

сделают.

Но тогда на этом и закончится экономическая история российского рынка.

В 50-е годы к востоку от Европы, в Евразии существовала мощная экономика СССР и слабая экономика Китая. Чтобы экономика Китая не «растворилась» в экономике соцблока и СССР, Мао Цзэдун оторвал КНР от соцблока. В настоящее время в той же Евразии, к востоку от Европы, существует лишь одна мощная экономика — китайская, которая, кстати, превратилась в экспортёра капитала, причем этот экспорт оценивается в 130-260 млрд. долл. в год. Следует отметить, что Китай получает громадные инвестиции — 400 миллиардов долларов, причем 80 % инвестиций китайской диаспоры, проживающей в Юго-Восточной Азии. Плюс 500 миллиардов долларов банковских вкладов населения. То есть, Китай обладает в отличие от России колоссальными возможностями для развития своей экономики. За последние 20 лет экономический потенциал КНР вырос в 12 раз. Во вторых, Китаю в отличие от России есть, что поставлять на мировой рынок. Выручка только от продажи мягкой игрушки составляет 18 миллиардов долларов — сколько Россия получает от реализации экспорта нефти.

Россия же поставляет на мировой рынок сырье, энергоносители. Уровень тарифных барьеров на них совершенно не зависит от того, член ВТО страна или нет. Китаю же вступление в ВТО выгодно еще и потому, что ему же тесно в рамках своих границ, к тому же Китай стремится к широкому доступу в сферу высоких технологий.

США членство в этой организации Китая выгодно чрезвычайно. США получают широкий доступ на его необъятный рынок. Сейчас товарооборот США и Китая составляет внушительную цифру. Причем дефицит торгового баланса не в пользу США.

При этом экономика Китая становится все более сырьедефицитной, а жизненный уровень населения Китая вплотную приблизился к жизненному уровню населения России. В этой ситуации политика фактического отказа

России от собственных экономических границ при вступлении в ВТО не может не иметь никакого другого конечного результата, кроме как поглощения экономики России - СНГ экономикой Китая. Именно экономикой Китая, а вовсе не экономикой Европы (отделенной от экономики России высоким барьером разрыва в жизненном уровне).

К 2007 году Россия будет готова перейти к полной валютной либерализации. Государство готово передать в частные руки 3,5 тысячи акционерных обществ и 8 тысяч государственных предприятий. Наша страна собирается на стандартных условиях вступить в ВТО и начать переговоры о вступлении в Организацию экономического сотрудничества и развития... Об этих ключевых направлениях социально-экономической политики заявил в Ганновере Владимир Путин. Тем самым российский президент подтвердил намерения властей продолжить рыночные преобразования в стране.

В общем, обо всем этом в разное время говорилось не раз. Новый закон о валютном регулировании, вступивший в силу летом 2004 года, уже отменил большинство былых ограничений на операции юридических и физических лиц, включая вывоз капитала за рубеж. Теперь для этого не нужно даже спрашивать разрешения у Центробанка. Оставшиеся меры валютного контроля носят предупредительный и отчасти фискальный характер, но и они, согласно упомянутому закону, будут отменены к 2007 году. Тогда же исчезнет институт обязательной продажи Центробанку валютной выручки, и экспортёры будут сами решать, в какой валюте им держать свои доходы: в рублях, долларах, евро или юанях.

Минувшим летом правительством была принята и программа приватизации-2005, которая выполняется. Так, уже нынче государство собирается продать в частные руки блокирующие пакеты акций компаний «Связьинвест», «Аэрофлот», «Красноярские авиалинии», «Новороссийский морской торговый порт» и многое другое имущество из находящихся в руках государства 9222 унитарных предприятий (ГУПов) и

3905 акционерных обществ. Всего из этого количества, как подтвердил президент, будут приватизированы 8 тысяч ГУПов и 3,5 тысячи АО. Остальные признаны стратегическими и должны оставаться в госсобственности.

Правда, министр экономического развития Герман Греф предлагал сократить перечень не подлежащих приватизации стратегических предприятий до двухсот, мотивируя это тем, что они должны оставаться только «в сфере национальной обороны, безопасности, либо иметь существенное значение для выполнения государством функций». Однако, как всегда у нас бывает, при дальнейшем согласовании список вновь был расширен — примерно до 1200 предприятий⁵⁹. Но все эти «исключены» теперь попали непосредственно под президентский присмотр: их приватизация не исключается вовсе, но для каждого потребуется издавать специальный президентский указ. То есть решения о продаже всех более или менее значимых кусков собственности, пока еще остающейся у государства, будут приниматься в Кремле.

И, наконец, фраза Владимира Путина о том, что «Россия собирается на стандартных условиях вступить в ВТО», видимо, означает, что попытки наших переговорщиков добиться послаблений при приеме нашей страны во Всемирную торговую организацию потерпели неудачу. России придется играть на мировом рынке по общим правилам — специальных поблажек не будет. Конечно, для некоторых отраслей отечественной экономики это станет серьезным испытанием. Но, с другой стороны, все требования отечественных лоббистов с самого начала переговоров о вступлении в ВТО сводились по сути дела к одному: прежде дайте нам подготовиться, встать на ноги, окрепнуть. С тех пор прошло уже много лет — сколько же можно «крепнуть»?

⁵⁹ «Труд», 12.04.05. с.4.

Общая ситуация в ВТО - обострение противоречий между Севером и Югом. Дотации и высокие таможенные пошлины делают неконкурентоспособными и держат в нищете развивающиеся страны. За последние 30 лет разница между уровнем жизни между богатыми и бедными, несмотря на общий экономический рост, увеличилась в 10 раз. Поэтому утверждать, что ВТО в нынешнем виде - идеал свободной торговли - мягко говоря, грешить против истины.

Инструментарий ВТО выгоден лишь наиболее развитым и богатым странам. К богатым нынешняя Россия, как известно, отнюдь не относится. Грозит ли нам изоляция без вступления в ВТО? Нет. У России двусторонние соглашения практически со всеми странами мира. А вот избежать диктата США в определенной степени удастся. В идеале страна должна продавать только то, что ей выгодно. А покупать то, что невозможно или невыгодно создавать самой. Все остальное производить только для внутреннего потребления.

Существующие разногласия между США и ЕС, между развитыми странами и развивающимися, затягивание Дохийского раунда многосторонних торговых переговоров дают России определенную передышку в процессе вступления в ВТО, которой необходимо воспользоваться для уточнения российской позиции и обсуждения условий вступления, обеспечивающих интересы России, а не факт вступления.

Тем не менее, можно сказать, что присоединение России к ВТО в перспективе отвечает интересам экономического и социального развития страны, является неотъемлемой частью курса на интеграцию в многостороннюю торговую систему и более эффективное использование всех преимуществ международного разделения труда;

- членство России в ВТО предоставит российскому бизнесу возможность доступа к механизму международного разрешения торговых споров, полноправного участия в выработке правил и принципов

регулирования мировых хозяйственных связей.

Правила построения международных экономических отношений, определяемые Всемирной торговой организацией, не обеспечивают равных прав всем странам - членам ВТО.

Опасения представителей российского бизнеса, науки, общественности основываются, в частности, на том, что в ходе переговорного процесса недостаточно учитывается специфика развития экономики России и тот факт, что страна находится на стадии рыночных преобразований, а ряд секторов находится в состоянии кризиса. Российская экономика и социальная сфера пока не готовы к работе в условиях жесткой конкуренции, что связано со следующими причинами:

1. Сегодня, когда страна только начинает выходить из глубокого и продолжительного кризиса, Россия не сможет участвовать в мировом торгово-экономическом сообществе без ущерба для своих национальных интересов.

2. В России отсутствует общая концепция развития реального сектора экономики, нет конкретной программы преобразования структуры экономики, повышения ее конкурентоспособности, программы государственной поддержки наиболее важных отраслей, не определены "критические" отрасли и технологии, от состояния и развития которых зависит экономическая безопасность страны.

3. До настоящего времени не проведен объективный и независимый анализ последствий присоединения для каждой из отраслей экономики, регионов и социально-экономического развития страны в целом.

4. Отсутствует комплексная государственная программа подготовки всех секторов экономики к работе в новых условиях хозяйствования. Принимаемые правительством меры по подготовке отдельных секторов экономики и федеральные целевые программы не увязываются с условиями и сроками присоединения России к ВТО.

5. "Связывание" импортных тарифов с тенденцией их дальнейшего

поэтапного понижения и переход на технические нормы ВТО при допуске импорта на отечественный рынок способны существенно обострить конкуренцию на внутреннем рынке по многим позициям. Состояние основных фондов российских предприятий (уровень морального и физического износа) не позволит большинству российских предприятий выполнить требования, которые будут предъявляться новым порядком подтверждения соответствия и сертификации продукции.

6. Недооценка вполне реальных негативных последствий спешного присоединения к ВТО может привести к огромному, возможно, непоправимому ущербу экономической безопасности России, союзного государства России и Белоруссии, существенно усложнит взаимодействие с государствами - членами Таможенного союза, странами СНГ и традиционными торговыми партнерами.

7. В настоящее время Россия не использует в полной мере свои возможности в области международного разделения труда, ориентируясь в основном на экспорт сырья и невозобновляемых природных ресурсов.

8. Искусственно ускоренное открытие внутреннего рынка для зарубежных товаров, обусловленное присоединением к ВТО, позволяет с учетом сложившейся ситуации прогнозировать консервацию структуры российского экспорта товаров с невысокой степенью обработки и увеличение импорта готовых товаров.

9. В силу недостаточной информированности деловых кругов и региональных властей о переговорном процессе, а также о процедурах и правилах ВТО, большинство производителей не сможет своевременно воспользоваться выгодами от вероятного расширения экспортных возможностей.

Экономика России в настоящее время не располагает достаточным количеством подготовленных кадров, готовых отстаивать интересы России в рамках ВТО, и в случае форсированного присоединения к ВТО к защите интересов России придется привлечь высокооплачиваемых иностранных

специалистов, что делает нашу позицию весьма уязвимой.

Вступление России в ВТО возможно только после выхода на устойчивый экономический рост и повышения конкурентоспособности отечественного производителя.

В целях подготовки экономики страны к вхождению в многостороннюю торговую систему считаем целесообразным:

а) усилить роль государства в принятии комплексных программ по адаптированию экономики и созданию правовой системы социальной защиты граждан, руководствуясь при этом стратегией развития России как социального государства.

б) провести объективный и независимый анализ последствий присоединения для каждой из отраслей экономики, регионов и социально-экономического развития страны в целом, при этом проводить анализ должны российские независимые институты;

в) определить "критические" отрасли и технологии, выработать промышленную политику и программу повышения конкурентоспособности, которая позволит России в максимально сжатые сроки перейти к экспорту товаров высокой степени обработки. В этих документах должны быть зафиксированы показатели экономики (доля производственного сектора в ВВП, уровень производительности труда, доля товаров с высокой степенью переработки в экспорте, степень износа производственных фондов, доля теневой экономики и другие), достижение которых будет свидетельствовать о готовности государства к присоединению к ВТО;

г) разработать и реализовать комплексную программу подготовки экономики к работе в условиях изменения внешнегородового режима;

д) усовершенствовать федеральное и региональные законодательства, разработать совместно с региональными органами власти программы поддержки регионов, которые наиболее существенно могут пострадать при присоединении к ВТО;

е) разработать и обнародовать концепцию присоединения России к ВТО, уделить особое внимание оценке вариантов экономических, социальных и геополитических последствий вступления в ВТО России и стран СНГ.

Необходимо повысить уровень информированности широких деловых кругов и общественности о состоянии переговорного процесса и официальной позиции России;

ж) подготовить на основе разработанных документов и программ развития страны на среднесрочную и долгосрочную перспективу новую редакцию директив на переговоры по присоединению России к ВТО.

Разработать меры, обеспечивающие безусловное выполнение ТНК российского законодательства как в сфере предпринимательской деятельности, так и в сфере социально-трудовых отношений;

з) отказаться от принципа унификации таможенного тарифа, как не позволяющего эффективно использовать регулирующую функцию тарифа. При подготовке новой редакции директив исходить из необходимости использования принципов дифференциации и эскалации таможенного тарифа;

и) обеспечить подготовку национальных кадров в области ВТО, которые в дальнейшем будут отстаивать интересы российской экономики в рамках этой организации;

к) создать систему доведения внешнеэкономической информации до отечественного бизнеса, ориентирующую его в нормах и правилах ВТО, процедурах разрешения торговых споров в рамках ВТО, конъюнктуре основных товарных рынков, ценах и условиях торговли важнейшими товарами отечественного экспорта и импорта.

Полнее использовать возможности Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений для организации и проведения консультаций, экспертизы, сбора информации и ее распространения по вопросам вступления в ВТО.

л) повысить информированность общественности и бизнеса по сферам регулирования ВТО.

Такой на наш взгляд, должна быть национальная стратегия России в период переформатирования мировой экономики.

Не надо спешить, но надо торопиться. Разворачивающееся национальное возрождение России требует такого решения, ибо только этим путем может быть обеспечено достойное место России в системе мирового хозяйства.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Афонцев С. Присоединение к ВТО: Экономико-политические перспективы // Pro et contra. - М., 2002. - Т. 7. - № 2. - С.7-26.
2. Бабкин Е.В., Назаров М.И. Россия и Всемирная торговая организация / С.-Петербург. гос. ун-т водн. коммуникаций. - СПб., 2002. - 95 с. - Библиогр.: с. 94.
3. Быков О.Н. Международные отношения. Трансформация глобальной структуры.
4. Володин А.Г. Широков Г.К. Глобализация: начало, тенденции, перспективы. ИВ РАН. М.2002.
5. Веркей Ж. Вступление России в ВТО: Выбор стратегии // Пробл. Прогнозирования. - М., 2002. -№5 – С.7-93.
6. ВТО и российский агропромышленный комплекс // www.bpi.ru/bulletin.
7. Годин Ю. Вступление в ВТО не может быть самоцелью // Рос. Федерация сегодня. - М., 2002. - № 24. - С.58-60.
8. Горбань М., Гуриев С, Юдаева К. Россия в ВТО: Миры и реальность // Вопр. экономики. - М., 2002. - № 2. - С.61-82.
9. Греф Г. Ответ на вызов глобализации // Человек и труд. - М., 2002. - № 3. -С.31-34.
10. Григорян С.А. Всемирная торговая организация и интересы России: Международно-правовые аспекты. - М.: Междунар. отношения, 2000. - 256 с.
11. Григорян СА. Эволюция правовой системы ГАТТ // Внеш. торговля. - М., 2000. - №2.-С.29-31.

12. Григорян СА. Всемирная торговая организация и Россия: Правовые аспекты /Рост. гос. экон. академия. - Ростов н/Д., 2000. – с.240
13. Гумеров Р. Позиция России на переговорах о присоединении к соглашению ВТО по сельскому хозяйству: Резервы усиления // Рос. экон. жури. - М., 2002. - № 2. - С.41-47.
14. Гутброд М. Россия присматривается к ВТО // Банк, обозрение. - М., 2002. - №4.-с.14-15.
15. Делягин М.Г. Мировой кризис. Общая теория глобализации. М. ИНФРА-М 2003.
16. Двухлетняя стратегия ВТО приносит свой плоды: Аналитическая справка ВТО // http://www.wto.ru//ru//news.asp?msg_id=678
17. Делягин М. Вступление в ВТО: Вызов для финансовых структур России // Рынокценн. бумаг. - М., 2002. - № 3. - С.53-548. Делягин М. Пасмурный полдень российского рынка // Рос. Федерация сегодня. -М., 2002. - № 6. - С.42-43.
19. Делягин М. Тест на прагматизм и ответственность // Человек и труд. - М., 2002. - № 3. - С.27-30.
20. Делягин М. Новое платье короля//Деловые люди. - М., 2001. - № 123. -С.53-S5.
21. Дынкин А. Есть ли у России шанс в глобальной экономике? // Pro et contra. - М.,2002. - Т. 7. - № 2. - С.42-67.
22. Дюмулен И. ВТО и раунд тысячелетия // Время МН. - М., 2002. - 30 янв. - С.7.Дюмулен И. Методы защиты национальной экономики в рамках правил Всемирной торговой организации // Внешнеэкон. бюлл. - М., 2001. - № 8. -С.3-10.
23. Ершов С. О стереотипах в экономической политике // Вопр. экономики. - М., 2001.-NH2.-С.4-17.
24. Жуковска Х. Банковская система Польши // Банки: Мировой опыт. - М., 2002. - . - С.50-54.
25. Из опыта присоединения к ВТО других стран // Россия на пути

в ВТО. - (www.wto.ru/ru/content/bulletin/bulljanfeb02.doc).

26. Крылатых Э.Н., Строкова О.Г. Аграрный сектор стран с переходной экономикой и ВТО // Мировая экономика и междунар. отношения. - М., 2002. - № 5. - с.зу оэ.

27. Крылатых Э.Н., Строкова О.Г. Вопросы сельского хозяйства при вступлении стран СНГ в ВТО // Пробл. прогнозирования^ -М^2002. - № 2. - С.31-42.

28. Козлов А. Модернизация банковской системы России - это вызов времени! // Аналит. банк. журн. – М., 2002. - №6. – с.11 – 20.

29. Крылов В.И. Вступление Россия во Всемирную торговую организацию //Внешнеэкон. бюлл. - М., 2002.- №1 - С.29-31.

30. Кучуков Р. Государственная поддержка сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой// Экономист. - М., 2002. г № 11. - С.91-94.

31. Левченко А.В. Международная торговля: Экономические и правовые понятия в условиях развивающегося рынка / Всемир. информ. распредел. ун-т. - М., 2002. -96с. - Библиогр.: С93-96.

32. Ливенцев Н.Н., Лисоволик Я.Д. Россия и ВТО – альянс в условиях глобализации // Экономист. М. - №2 – с. 11 – 15.

33. Лихачев А. Прибавка к зарплате от имени ВТО // Труд. - М., 2001. - 17 окт. - С. 5.

34. Лихачев А.Е. Тезисы выступления на Международном конгрессе Института А.Смита «Вступление России в ВТО».

35. Мантусов В.Б., Мишаков С.С. Процесс вступления стран СНГ в ВТО: Опыт, проблемы, перспективы. - М.: Наука: Флинт, 2002. - 84 с.

36. Медведков М. Присоединение к ВТО - естественный шаг на пути российских реформ // www.ru/documents.asp?f=docs&t=14.

37. Медведков М. Чего мы ждем от ВТО // Рос. газета. - М, 2002. - 13 марта. - С.1, 4. Можно ли оценить последствия присоединения? // Россия на пути в ВТО: Информ. бюлл. - М., 2002. - № 4. - С.7-9.

38. Мехряков В. Развитие рынка банковских услуг после вступления России в ВТО // Вопр. экономики. - М., 2002. - № 8. - С. 96 - 101.
39. Мицек С. Следует ли России опасаться глобализация? // Там же. - С.21-30.
40. Мур М. Присоединение России к ВТО невозможно исключительно на политической основе//Коммерсантъ.- М., 2002- 18 июня, -С. 1 - 14.
41. Народно-хозяйственные последствия присоединения России к ВТО: Совместный проект РАН и НИС. - М., 2002 // www.mic.ru//Download//WTO_bjg_final.doc.
42. Нечаева К. Россия может вступить в ВТО в 2023 году // Там же. - 17 окт. - С. 14. Онегина А. Максим Медведков: «Мы не говорим все время «нет» // Ведомости. М., 2002. – 31 окт. – с. А5.
43. Одинцов М. Нельзя допустить, чтобы наш агросектор стал разменной монетой в торгах с ВТО // Независимая газ - М.. 2001. - 28 нояб. - С.3.
44. Опыт стран - членов ВТО по защите национальных интересов на внутреннем и внешнем рынках // Мировая экономика и междунар. отношения. - М., 2002. -№8.-С.11- 117.
45. Особенности торговли услугами // Россия на пути в ВТО. Информ. бюлл. - М., 2002, №4. – с. 10 – 13 (www.wto.ru/continent/bulletin/bullmar4.doc).
46. О ходе переговоров по доступу на рынок услуг в рамках переговоров о присоединении России к ВТО //www.wto.ru/russia.asp?f=delal&t=11.
47. Паньшин О., Беленькая О. Комментарии о присоединении к ВТО // <http://olma.ru/info/economics/default.asp?doc=vtoO 1>.
48. Пальшин К. Переговоры надо прекращать // Известия. - М., 2002. - 18 окт. - С. 5.

48. Пахомов А.А. Тарифные переговоры в рамках процесса присоединения России к ВТО // Внеш. торговля. - М., 2000. - № 2. - С.34-38.
49. Петрунин О. Ловушки либерализации. - М., 2002. - № 18. - С.56.50.
50. Переговоры по сельскому хозяйству // www.wto.ro/ro/content/russia/selhozru.doc.
51. Попков В. К вопросу о защите национальной банковской системы при вступлении России в ВТО // Аналит. банк. журн. - М., 2002. - № 6. - С.59-63.
52. Попков В. Россия и ВТО: Плюсы и минусы // Banker. - М., 2002. -№ 5,-С.15-16.
53. Практическое руководство по Уругвайскому раунду: Пер. с англ. // Междунар. торг. центр ЮНКТАД / ВТО, Секретариат Содружества. - М., 1999. - 452 с.
54. Присоединение России к ВТО для сектора услуг: Финансовые услуги // www.wto.ru/ru/content/documents/docs/finuslug.doc.
55. Покровский В. На каких условиях вступать России в ВТО? // Рос. Федерации сегодня. - М., 2002. - № 5. - С.48-49.
56. Последствия присоединения России к ВТО для отечественной промышленности: Обоснование методики оценки // Рос. экон. журн. – М., 2002. - № 1. - С.31 -47.
57. Сас И. Не нагуляв жирок, российские банки останутся неконкурентоспособными// Независимая газ. - М., 2002. - 20 февр. - С.3.
58. Ситников В.О., Цыкало В.В., Черный В.В. Россия на пути во Всемирную торговую организацию. - М.: ДФ МИД РФ, 2000. - 122 с.
59. Современный этап переговоров по присоединению России к ВТО // www.wto.ru/russia.asp?f=dela l&t= 11.
60. Стратегия формирования тарифных предложений // www.wto.ru/ru/content/documents/docs/tarf2002.doc.

61. Торгово-промышленная палата РФ: Концепция присоединения России к Всемирной торговой организации // Внешнеэкон. бюлл. - М., 2002. - № 3. -С.3-6.
62. Члены ВТО - участники Рабочей группы на сентябрь 2002 года // www.wto.ru/russia.asp?f=wrkgrp&t=11.
63. Шалашова Н.Т. Определение «рвтегии» развития внешнеэкономической деятельности России в процессе интеграции в мировое хозяйство // Внешнеэкон. бюлл. -М.,2002. -№9. -С.3-10.
64. Шершнев Е.С. «Раунд Кеннеди»: Расчеты США и действительность. - М.:Междунар. отношения, 1968. - 200 с.
65. Шишкарев С. Далеко не уедешь: Готов ли российский транспорт работать по правилам ВТО//Рос. Федерация сегодня. - М, 2001. - № 16. - С.57-58.
66. Юдаена К. Нестандартна стандарты // Эксперт.- М. 2002 - № 31. – с. 37.
67. Ячеистова Н.И. Международная торговая система// Внеш.торговля. - М., 2001. -№ 4. - С.28-32.
68. Ailleret F. L'accord generate de Marrakech: Le cas des services // Problemes econ. - P.,2002. -Ni 2743. -P.10-13.
69. Carreau D., Flory T., Juillard P. Droit international economique. - 3-me ed. - P.: Libr.generale de droit et de jurisprudence (Pichon et Durand-Auzias), 1990. - XVI, 513 p.
70. Corbet H. Le Doha Round our comment retrouver le dynamisme perdu des negoeiations commercial? // Problemes econ. - P., 2002. - № 2772. – P. 1- 2.
71. Durance J.-Y., Riches B. Services: Quelle liberation pour le XXIe siecle? // Ibid. -№2772.-P.8-U.
72. Dupuy G. La revolte des pays pauvres // Express. - P., 2002. - № 2675. - P.78-79.

73. Dam K. W. The GATT: Law and international economic organization. - Chicago: Univ. of Chicago press, 1970. -XVII, 480p.

74. Decision on the Implementing-related Issues and concern.
WT/MIN(01)/17 // www.wto.org/english/thewto_e/min01_e/mindecl_implementation_e.htm.

75. Declaration on the TRIPS. Agreement and public health, adopted on
14 nov. 2001. WT/MIN(01)/DEC/2 //
www.wto.org/english/tratop.e/dda.e/dohaexplained_e.htm.

76. GATT. What is it? What it does' / General agreement on tariff a. trade (GATT). - Geneva, 1991. -39 p.

77. Hudec R. E. The GATT legal system and world trade diplomacy. - N.Y.: Praeger publ., 1990. - XIV, 399 p. - (Praeger spec, studies in intern, politics a. gov.).

78. Jonquieres G. de, Williams F. Stalled in Geneva // Financial times. - L., 2002. - 19Jun.-P.14.

79. Lamy P. De l'OMC malade a l'OMC guerie // Express. - P., 2002. - № 2735. -P.80-81.

80. Mason J., Williams F. WTO concern over progress in Doha talks // Financial times - L 2002. -26 Nov. -P.5.

81. Ministerial Declaration. Ministerial Conference, 4-th Session, Doha, 9-14 Nov. 2001 // www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/min01_e/mindecl_e.htm.

82. More M. Russia and the WTO: Reintegrate into world economy (speech on Fifth annual Russian Economic Forum. London, 19 Apr. 2002) // www.wto.org./english/news_e/spmm_e/spmm84_e.htm.

83. Moore M. Russia, the international economy and the World Trade Organization // www.wto.org./english/news_e/spmm_e/spmm56_e.htm.

84. Moore M. Fifth annual Russian economic forum // www.wto.org./english/news_e/ spmm_e/spmm84 e.htm.

Периодическая печать

1. «Вопросы экономики».
2. «Проблемы прогнозирования».
3. «Управление и экономика».
4. «Экономическая наука новой России»
5. «Экономико-математические методы»
6. «Экономический журнал»
7. «Независимая газета»
8. «Труд»
9. «Аргументы и факты»
- 10.«Внешнеэкономический бюллетень»