

ИЗ ФОНДОВ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

Горынская, Намалья Геннадьевна

1. Формирование конкурентных преимуществ
экономики региона

1.1. Российская государственная библиотека

Гордынская, Намалья Геннадьевна

Формирование конкурентных преимуществ
экономики региона [Электронный ресурс]:
Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 .-М.:
РГБ, 2005 (Из фондов Российской
Государственной Библиотеки)

Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям и сферам деятельности в т. ч.:
теория управления экономическими системами;
макрэкономика; экономика, организация и
управление предприятиями, отраслями,
комплексами; управление инновациями;
региональная экономика; логистика; экономика
труда; экономика народонаселения и
демография; экономика природопользования;
землеустройство и др.)

Полный текст:

<http://diss.rsl.ru/diss/05/0649/050649006.pdf>

Текст воспроизводится по экземпляру,
находящемуся в фонде РГБ:

Горынская, Наталья Геннадьевна

Формирование конкурентных преимуществ
экономики региона

М. 2005

Российская государственная библиотека, 2005
год (электронный текст).

61:05-8/4075

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Кафедра Общего и специального менеджмента.**

На правах рукописи

ГОРДЫНСКАЯ Наталья Геннадьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05- экономка и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

**Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

научный руководитель
доктор экономических наук,
профессор В.Ф. Уколов.

Москва- 2005

Содержание

Введение	3
Глава 1 .Конкурентные преимущества экономики региона как объект исследования.	
1.1 Понятие и сущность конкурентоспособности региона	11
1.2 Анализ классификаций конкурентных преимуществ экономики региона.	33
1.3 Состояние и оценка конкурентных преимуществ экономики региона.	52
Глава 2. Механизмы формирования конкурентных преимуществ экономики региона.	
2.1 Определение приоритетов и разработка стратегий управления конкурентными преимуществами экономики региона.	64
2.2 Формирование инновационного потенциала конкурентных преимуществ экономики региона.	80
2.3 Создание условий инвестиционной привлекательности экономики региона.	96
Заключение	110
Список использованной литературы	115
Приложения	127

Введение

Актуальность темы исследования определяется тем, что конкурентные преимущества являются важнейшим фактором привлечения инвестиций, роста экономики региона, решения социальных проблем и повышения качества жизни населения. Однако эффективных путей формирования конкурентных преимуществ регионов, учитывающих их различия, особые возможности и составляющих в целом значительный потенциал экономического роста до сих пор не найдено. Об этом свидетельствует низкий уровень инвестиций в субъектах Российской Федерации, слабое развитие реального сектора экономики и как следствие, падение жизненного уровня подавляющей части городского и особенно сельского населения страны.

Формирование конкурентных преимуществ и развитие конкурентоспособности регионов является базовой предпосылкой для улучшения качественных параметров экономического роста, связанных со структурными преобразованиями в промышленности, аграрном секторе, в финансовой сфере. Они играют серьезную роль в выработке региональной экономической политики, ориентированной на интересы граждан, способных создать достойные условия жизни на региональном пространстве страны при восстановлении регулирующих функций государства, опирающихся на конкурентные преимущества многонационального российского народа, живущего на самой богатой ресурсами территории в мире, имеющего многовековые культурные традиции, позволяющие не только выживать в сложных условиях жизнедеятельности, но и формировать инновационные направления развития для всего мирового сообщества.

Экономическое взаимодействие регионов, геополитические изменения, обуславливающих вхождение России в общемировое пространство должно базироваться на интеграции конкурентных

преимуществ субъектов отношений и создании на этой основе рациональной модели поведения участников данного процесса, позволяющей эффективно использовать природные ресурсы и накопленный потенциал развития в интересах всех государств и народов, ориентированных на сохранении среды обитания.

В основу решения, вышеизложенных проблем, должны быть заложены современные механизмы и инструменты формирования конкурентных преимуществ региона. Предстоит разобраться с содержанием и формированием долгосрочных конкурентных преимуществ региона, а также с наиболее эффективными методами их достижения в конкретных рыночных сегментах. Важное значение имеет определение таких качеств регионов, которые позволяют им стать лидерами в формировании долгосрочных конкурентных преимуществ. Особое значение приобретает выделение показателей, влияющие на инвестиционную привлекательность региона, использование которых на практике позволяет определить конкретную меру такого влияния и использовать ее для управления данными процессами.

Решение этих проблем является актуальной задачей, имеющей важное народнохозяйственное значение.

Изученность проблемы. Проблема формирования конкурентных преимуществ региона, для России сравнительно нова. В отечественной экономической литературе она стала обсуждаться в основном тогда, когда на базе единого народнохозяйственного комплекса страны были образованы 89 субъектов Российской Федерации. Решения проблем, связанных с конкуренцией, нашло в трудах отечественных ученых: Л. Абалкин, В. Адрианов; А. Алексеев; В. Видяпин; М. Гельванский; А. Гранберг; В. Жуковская; Г. Журавлева; П. Завьялов; Л. Кураков; В. Лексин; М. Литвиненко; В.Маршак; Т.Морозова; А.Саяпова; А. Селезнев; В. Петров; В. Татьянченко; Р. Фатхутдинов; Л. Шеховцева ; А. Юданов.

Положения теоретического обоснования конкуренции изложены в трудах: С. Брю; Дж. Кейнса; Ф. Котлера; К. Макконел; К. Маркса; Ф. Найта; Д. Рикардо; Дж. Робинсона; А. Смита; П. Самуэльсона; П. Хейне; Э. Чемберлина, И. Шумпетера и др. Значительный вклад в исследование проблем конкуренции и в частности конкуренции национальной экономики внес М. Портер, разработавший основы теории конкурентных преимуществ национальной экономики.

Однако, несмотря на большое число публикаций и исследований по данной проблеме, формирование конкурентных преимуществ регионов в современных условиях развития рыночных отношений, характеризующихся слабым развитием реального сектора экономики изучены недостаточно

Общая цель исследования заключается в дополнении и развитии концептуальных основ формирования конкурентных преимуществ экономики региона, а также в разработке научно-практических рекомендаций по их использованию;

Данная цель исследования достигается решением следующих конкретных задач:

- установлением специфических черт конкурентных преимуществ экономики регионов и адекватных им методов, позволяющих формировать устойчивые условия достижения преимуществ одних регионов над другими;

- выявлением долгосрочных конкурентных преимуществ конкретных рыночных сегментов и разности потенциалов между возможностями конкретного региона и его конкурентов, которая длительное время не может быть ими преодолена за счет рациональных экономических, правовых и политических усилий;

- обоснованием модели формирования конкурентных стратегий региона как совокупности действий органов государственной власти и муниципального управления, а также общественных организаций и бизнес

структур, нацеленных на достижение долгосрочных, устойчивых преимуществ перед конкурентами;

- дополнением представлений о конкурентоспособности региона новым содержанием, раскрывающим основные условия осуществления интеграции региона в мировое хозяйство и способностью создавать и поддерживать индивидуальные региональные факторы - конкурентные преимущества, благоприятно влияющие на уровень жизни населения;

- выделением и систематизацией основных показателей, влияющих на инвестиционную привлекательность региона и позволяющих использовать их количественное значение в управлении при принятии и реализации стратегических решений.

Объектом исследования является процесс формирования конкурентных преимуществ экономики региона.

Предметом исследования выступают управленческие и связанные с ними экономические отношения, возникающие в процессе формирования конкурентных преимуществ экономики региона.

Теоретической и методологической базой исследования служат достижения научной мысли отечественных и зарубежных ученых, классиков теорий общественного развития, экономики; прикладные работы по данной проблеме; программы, концепции, нормативные и другие материалы, касающиеся формирования конкурентных преимуществ экономики региона.

Новые научные результаты, полученные лично автором в ходе исследования, состоят в следующем. Найдены и аргументированы пути решения важной научной задачи, имеющей существенное народнохозяйственное значение для региональной экономики. Осуществлено дополнение и развитие концептуальных основ формирования конкурентных преимуществ экономики региона и даны научно-практические рекомендации по их использованию. Они включают: установление специфических черт

конкурентных преимуществ экономики регионов и выбор методов их формирования; дополнение представлений о конкурентоспособности региона новым содержанием, раскрывающим основные условия осуществления интеграции региона в мировое хозяйство и способность создавать индивидуальные региональные конкурентные преимущества; выделение и систематизацию основных показателей, влияющих на инвестиционную привлекательность региона и позволяющих использовать их количественное значение в управлении при принятии и реализации стратегических решений.

В частности:

1.- дополнено представление о формировании факторов конкурентоспособности региона новым содержанием: конкурентоспособность является базовым фактором осуществления интеграции региона в мировое хозяйство и должна лежать в основе разработки долгосрочной стратегии его развития; конкурентоспособность достигается способностью создавать и поддерживать индивидуальные региональные факторы - конкурентные преимущества, благоприятно влияющие на привлечение инвестиций и уровень жизни населения; факторы, оказывающие доминирующее влияние на развитие конкурентоспособности региональной экономики, должны выстраиваться таким образом, чтобы их совокупное влияние было ориентировано на обеспечение прорыва в конкурентных преимуществах; среди доминирующих факторов в экономике конкурентоспособных регионов должны доминировать такие из них, как инвестиционная привлекательность и инновационная деятельность (с.31-33);

2.- выделена особая роль долгосрочных конкурентных преимуществ в экономике региона. Доказано, что под долгосрочными конкурентными преимуществами следует понимать наличие у региона уникальных возможностей, особых активов, знаний или природных ресурсов, обеспечивающих субъектам хозяйствования стабильные возможности получения прибыли в течение длительного времени. Установлено, что

наиболее устойчивыми и долгосрочными являются структурные конкурентные преимущества экономики региона. Показано, что чрезвычайно эффективным инструментом достижения таких преимуществ являются стратегии, с помощью которых, реализуя рискованные управленческие решения, регион может изменить существующие условия и правила функционирования субъектов хозяйствования, позволяющие обеспечить превосходство над сложившимися условиями других территорий (с.47-52);

3. - установлено, что долгосрочные конкурентные преимущества могут существовать только в пределах определенных рыночных сегментов, базируясь на разности потенциалов между возможностями конкретного региона и его конкурентов, которая длительное время не может быть преодолена за счет рациональных экономических, правовых и политических цивилизованных усилий. Различия в разности потенциалов должны быть таковыми, чтобы инвесторы видели прямую целесообразность долгосрочных вложений именно в эти, а не в другие регионы и отдавали бы им свои предпочтения. Только тогда отличительные особенности предприятий, функционирующих на территории региона с наилучшими условиями хозяйствования, получают стратегическую ценность. Показано, что долгосрочные конкурентные преимущества, как правило, являются результатом действия факторов не подверженных быстрым изменениям (с.99-102);

4.- обосновано формирование диверсифицированных конкурентных стратегий региона как совокупности действий органов государственной власти и муниципального управления, а также общественных организаций и бизнес структур, нацеленных на достижение долгосрочных, устойчивых преимуществ перед конкурентами, путем смены стратегий опережающих рыночные изменения. Доказано, что долгосрочные конкурентные преимущества получают те регионы, которые сумеют реализовать набор стратегий, позволяющих занять атакующую позицию в

инновационном соперничестве территорий. Показано, что регионы, стремящиеся стать лидерами в формировании долгосрочных конкурентных преимуществ должны обладать талантливыми кадрами руководителей, отличающихся державностью, широким институциональным кругозором, видением корпоративной миссии и главной цели развития территории, которую разделяют все члены команды и поддерживает большинство населения (с.89-92);

5.- выделены и систематизированы основные показатели, влияющие на инвестиционную привлекательность и региона: *ресурсно - сырьевые* (средневзвешенная обеспеченность запасами основных видов природных ресурсов); *трудовые* (численность трудовых ресурсов и их образовательный уровень); *производственные* (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе); *инновационные* (удельный вес высокоэффективных интеллектуальных технологий в общем их количестве, уровень развития научно- технического прогресса в регионе); *институциональные* (количество и структура институтов рыночной экономики); *финансовые* (объем налоговой базы и прибыльность предприятий региона); *потребительские* (совокупная покупательная способность населения региона) (с.97-98);

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно связано с решением конкретных задач по повышению уровня конкурентоспособности путем управления формированием конкурентных преимуществ региона. Материалы диссертации и результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке и чтении курсов по темам: «Региональная экономика», «Муниципальная экономика» и направлениям, связанным с тематикой развития региона.

Апробация результатов исследования. Предложения и выводы диссертации обсуждены на заседании центра управленческого консультирования кафедры общего и специального менеджмента Российской

академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, а также на ряде научно- практических конференций. Различные аспекты исследования изложены в публикациях автора.

Логика и структура работы. Логика и цель исследования определяют структуру диссертации. Она состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Конкурентные преимущества экономики региона как объект исследования.

1.1 Понятие и сущность конкурентоспособности экономики региона.

Проблема региональной конкуренции и конкурентных преимуществ, для России сравнительно нова. В отечественной экономической литературе и среди практиков экономики она обсуждается лишь с середины девяностых годов прошлого века, когда на базе единого народнохозяйственного комплекса России были образованы 89 административных регионов - субъектов Федерации. Регионы играют важную роль в жизни страны они отличаются не только высокой концентрацией населения, но и сосредоточением капитала, емким рынком, развитой инфраструктурой, количеством квалифицированных кадров, образовательным, научным и культурным потенциалом. Регионы являются важным политическими, культурными и экономическими центрами, опорными узлами территориальной организации общества.

В настоящее время по отношению к регионам стали широко применяться понятия которые изначально использовались в первую очередь для оценки экономической деятельности предприятий к ним относятся такие термины как.: «конкуренция», «конкурентоспособность», «конкурентное преимущество» и д.р.

Конкурентоспособность является ключевой категорией в современной экономике, условием осуществления интеграции страны в мировое все более глобализирующееся хозяйство. С середины 70-х годов понятие конкурентоспособности становится одним из центральных в оценке мирохозяйственных позиций региона и страны в целом.

глобализирующееся хозяйство. С середины 70-х годов понятие конкурентоспособности становится одним из центральных в оценке мирохозяйственных позиций региона и страны в целом.

Этимологически слово «конкуренция» восходит к позднелатинскому «*conspicentia*» (от лат. «*conspicere*») означая «столкновение», «соствязание». Отношение состязательности, соревновательности, возникающее в процессе кооперации труда, были присуще человеческому обществу на всех этапах его развития.

В зависимости от сферы проявления конкуренция в самом общем смысле этого понятия может рассматриваться в трех аспектах:

- Биологическая, выражающаяся в борьбе за существование индивида, как биологического существа
- Интеллектуальная, проявляющаяся в интеллектуальной сфере деятельности.
- Экономическая, которая выражается в борьбе в сфере экономики, за наиболее выгодные условия производства, купли. Продажи товаров и услуг.

В дальнейшем нами будет анализироваться лишь экономическая конкуренция, целью которой является получение выгоды. Стремление получить постоянную выгоду заставляет конкурентов вести постоянную работу между собой.

Конкуренция - одна из фундаментальных экономических категорий, оно многозначно и не охватывается одним определением.

Под конкуренцией понимается процесс соревнования. Соответственно способность успешно вести соревнование и выигрывать в нем можно называть конкурентоспособностью. Конкурентоспособность это объективное явление, одна из основных характеристик рынка, которая складывается по отношению к различным объектам: товару, отрасли, региону, стране. В связи с этим следует различать соответственно

конкурентоспособность товара, отрасли, региона, страны. В общем виде конкурентоспособность означает способность выполнять свои функции (предназначение, миссию) с требуемым качеством и стоимостью в условиях конкурентного рынка. Она отражает прямые и обратные причинно-следственные связи производителей и потребителей.

В экономической литературе существует несколько подходов к трактовке конкуренции.

Поведенческая трактовка конкуренции - борьба за деньги покупателя путем удовлетворения его потребностей.

Структурная трактовка конкуренции - анализ структуры рынка для определения степени свободы продавца и покупателя на рынке (формы рынка) и способа выхода из него.

Функциональная трактовка конкуренции - соперничество старого с новым, с инновациями, когда скрытое становится явным.

Изначально установилась поведенческая трактовка конкуренции. Наиболее целостные теоретические положения о движущих силах конкурентной борьбы сформулировали только в середине XVII века ученые классической политической экономии, которые рассматривали конкуренцию как нечто само собой разумеющееся, пронизывающее все отрасли экономики и ограничиваемое только субъективными причинами.

Шотландский экономист, философ, выдающийся представитель классической школы в экономической теории Адам Смит в работе «Исследование о природе и причине богатства народов» (1776 г.) провел анализ конкуренции¹.

Новизна теории конкуренции А. Смита заключается в том, что он впервые:

¹ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: Соцэкгиз., 1962. - 333 с.

1. сформулировал понятие конкуренции как соперничества, повышающего цены (при сокращении предложения) и уменьшающего цены (при избытке предложения);

2. сформулировал главный принцип конкуренции - принцип «невидимой руки», в соответствии с которым «дергая» за ниточки марионеток - предпринимателей, «рука» заставляет их действовать в соответствии с неким «идеальным» планом развития экономики, безжалостно вытесняет фирмы, занятые производством ненужной рынку продукции;

3. разработал теоретически очень тонкий и гибкий механизм конкуренции, который объективно уравнивает отраслевую норму прибыли, приводит к оптимальному распределению ресурсов между отраслями. Тонкость механизма конкуренции заключается в том, что при сокращении спроса на товар наибольшие трудности испытывают фирмы, выпускающие некачественную или излишне дорогую продукцию. Гибкость механизма конкуренции проявляется в его мгновенной реакции на любые изменения обстановки во внешней среде. Быстро адаптируются к среде мобильные фирмы;

4. определил основные условия эффективной конкуренции, включающие наличие большого количества продавцов и покупателей, исчерпывающую информацию, мобильность используемых ресурсов, невозможность каждого продавца оказывать существенное влияние на изменение рыночной цены товара (при сохранении его качества или качества сервиса);

5. разработал модель усиления и развития конкуренции, доказал, что в условиях рыночных отношений возможно максимальное удовлетворение потребностей потребителей и наилучшее использование ресурсов в масштабе

общества в целом ².

Таким образом А.Смит связывал конкуренцию с частным, без сговора соперничеством, ведущимся между продавцами (или покупателями) за наиболее выгодные условия продажи товара. При этом основным методом конкурентной борьбы ему виделось изменения цен.

Определенный вклад в развитие теории конкуренции Адама Смита внесли: Д. Рикардо, Дж.С. Милль, Дж. Робинсон, Дж. Кейнс, И. Шумпетер, П. Хайне, Ф.А. Хайек, Ф. Найт, К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю, М. Портер, Г.Л. Азоев, Ю.И. Коробов, Л.П. Кураков, Л.Г. Раменский, Р.А. Фатхутдинов, А.Ю. Юданов и др.

«Конкуренция есть стремление как можно лучше удовлетворить критериям доступа к редким благам», - считает современный американский экономист П. Хайне ³ Основное внимание в трудах классической школы уделялось ценовой конкуренции. Развивая идеи ценового регулирования рынка с помощью конкуренции, английский экономист, виднейший представитель классического направления в экономической теории Давид Рикардо. Английский экономист, основоположник неоклассической школы в экономической теории Альфред Маршалл считал, что: «С появлением создателя техники экономического анализа Д. Рикардо установление объективных экономических законов превращается в основной принцип исследования» ⁴ отмечал: «Когда говорят о предмете потребления, его ценовой

² Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. М.: ИНФРА - М. - 2000.13-14 с.

³ Хайне П. Экономический образ мышления. — Пер. с англ. Издание второе, стереотипное. - М.: Изд-во «Дело», при участии Изд-ва «Catallaxu», 1993. 170 с.

⁴ Маршалл А. Принципы экономической науки: В 3 т.: Пер. с англ. М.: Прогресс, Фирма «Универс» - 1993.. 197 с.

стоимости и о законах, регулирующих его цены, то всегда имеют в виду такой товар, на производство которого оказывает огромное влияние конкуренция». В «Принципах политической экономии и налогообложения» Давид Рикардо построил самую безукоризненную теоретическую модель совершенной конкуренции⁵.

Дополнил модель совершенной конкуренции, но с позиции закона стоимости, немецкий экономист, социолог, политический деятель, основоположник научного коммунизма Карл Генрих Маркс в «Капитале»⁶. Марксистская теория рассматривала конкуренцию как свойственную товарному производству антагонистическую борьбу между частными производителями за более выгодные условия производства и сбыта товаров.

Исследователи Азоев Г.Л. Андрианов В.А. Беляев А.А., Кадышев Е.Н, Портер М., Робинсон Дж., Юданов А.Ю и др. также придерживаются одной из трех трактовок конкуренции: поведенческой, структурной, функциональной.

Неоклассический вариант поведенческого толкования конкуренции связывает ее с борьбой за редкие экономические блага и, разумеется, за деньги потребителя, на которые их можно приобрести. "Конкуренция есть стремление как можно лучше удовлетворить критериям доступа к редким благам",- считает современный американский экономист П.Хейне.⁷ Представитель неоклассической школы, американский экономист Фрэнк

⁵ Всемирная история экономической мысли. М.: Мысль, 1988. Т.2: от Смита и Рикардо до Маркса и Энгельса / А.В. Аникин, В.С. Афанасьев, С.З. Бубликов и др.1988.-15-144сс.

⁶ Маркс К. Процесс производства капитала (I том «Капитала») Маркс К., Энгельс Ф.Соч., т. 23.-906 с.

⁷ Хейне П. Экономический образ мышления. М Новости 1991г. 122 с.

Найт определяет конкуренцию как ситуацию, в которой конкурирующих единиц много и они независимы ⁸

Выдающийся австрийский экономист, создатель эволюционной теории экономического развития, синтезировавший равновесный и неравновесный методы анализа рыночного хозяйства Йозеф Шумпетер (1883-1950 гг.) определял конкуренцию как соперничество старого с новым, с инновациями.⁹

Нобелевский лауреат по экономике 1974 г. за исследование по теории денег, конъюнктурных колебаний, взаимовлияния экономических, социальных и институциональных процессов, австрийский ученый экономист и социолог, представитель неолиберализма Фридрих Август фон Хайек отмечал, что конкуренция - процесс, посредством которого люди получают и передают знания. По его мнению на рынке только благодаря конкуренции скрытое становится явным. Конкуренция ведет к лучшему использованию способностей и знаний. Большая часть достигнутых человеческих благ получена именно путем состязания, конкуренции [196].(ссылка на диссертацию)

В духе поведенческой интерпретации конкуренции написаны и работы М.Портера, им более точно указаны цели и способы ведения конкуренции. В своей книге «Международная конкуренция» Майкл Портер отмечает, что конкуренция - динамичный и развивающийся процесс, непрерывно меняющийся ландшафт, на котором появляются новые товары, новые пути маркетинга, новые производственные процессы и новые рыночные сегменты¹⁰.

Структурная трактовка конкуренции получила распространение в 20 веке. Ее истоки восходят к работам Дж. Робинсон, Э. Чемберлина и

⁸ Иохин В.Я. Экономическая теория: введение в рынок и микроэкономический анализ. Учеб. для вузов. Моск. гос. Ун-т коммерции-М.: Инфра-М, 1997. 512 с.

⁹ Шумпетер И. Теория экономического развития: Пер. с нем. - М.: Прогресс, 1982.-455 с.

¹⁰ Портер, Майкл, Э. Международная конкуренция: Пер. с англ. // Под ред. и с предисловием В.Д. Щетинина. - М.: Международные отношения, 1993. - 896 с.

других ученых основоположников современной западной теории четырех основных типов рынков: совершенной конкуренции, монополистической конкуренции, олигополии и монополии.

При структурном подходе акцент смещается с самой борьбы компаний друг с другом на анализ структуры рынка, тех условий, которые господствуют на нем.

Так, К. Макконелл и Л.Брю считают: "конкуренция - это наличие на рынке большого числа независимых покупателей и продавцов, возможность для покупателей и продавцов свободно выходить на рынок и покидать его".¹¹

В центре внимания оказывается не соперничество фирм за установление цены, а установление акта принципиальной возможности (или невозможности) влияния фирмы на общий уровень цен на рынке. Если такое воздействие невозможно, то речь идет о рынке совершенной конкуренции, в противном случае - об одной из разновидностей конкуренции несовершенной.

Очевидно, что второй подход сосредоточил внимание на разработке и анализе нескольких теоретических моделей рынка, абстрагировавшись от аспекта соперничества.

На основании выше изложенного, можно сделать вывод о том, что конкуренция с одной стороны, рассматривается как форма структуры рынка, а с другой, как процесс борьбы между товаропроизводителями за потребителя. На наш взгляд, обе трактовки термина "конкуренция" должны не противоречить друг другу, а наоборот, взаимодополнять.

Следует подчеркнуть, что отечественных исследований, посвященных проблеме конкурентоспособности, чрезвычайно мало и носят они как правило частный, узконаправленный характер. В то же время нет и однозначного толкования понятия конкурентоспособности.

¹¹ Макконелл К. Брю С. Экономикс: принципы, проблемы и политика. Т2 М. Республика 1992г. ,, 389

Фатхутдинов Р.А. под конкурентоспособностью понимает «свойство объекта, характеризующее степень удовлетворения конкретной потребности по сравнению с лучшими аналогами объекта, представленными на данном рынке»¹².

Так М.Гельванский, В.Жуковская, И.Трофимова, отмечают, что нельзя всерьез рассчитывать на обоснованно высокую конкурентоспособность системы, если в стране не отрегулированы основные балансовые связи политического, социального и экономического характера на различных уровнях хозяйствования. Конкуренция на их взгляд «представляет собой сложное многоуровневое понятие, анализ и оценку которого необходимо теснейшим образом увязывать с конкретным конкурентным полем и особенно, с его уровнем».¹³

Наиболее системно понятие конкурентоспособности трактуется Л.П. Кураковым: «Конкурентоспособность - уровень преимущества или отставания фирмы, предприятия, организации по отношению к другим участникам-конкурентам на рынке внутри страны и за ее пределами, определяемый по таким параметрам, как технология, квалификация персонала, качество, политика сбыта и т.п.»¹⁴. Конкурентоспособность - относительная характеристика товара, отражающая в объективной форме его отличие от товара конкурента как по степени удовлетворения одной и той же существенной потребности, так и по затратам на ее удовлетворение¹⁵».

Л. Л. Кураков рассматривает конкуренцию как:

¹² Фатхутдинов Р.А. Менеджмент конкурентоспособности товара М.: бизнес-школа «Интел-с-Синтез» 1996г. 55с.

¹³ М.Гельванский, В.Жуковская, И.Трофимова. Конкурентоспособность: в микро-, мезо-, и макроуровневом изменении // рэж 1998 №3 67-78 с.

¹⁴ Кураков Л.П., Кураков В.Л. Большой толковый словарь экономических и юридических терминов. - М.: Вуз и школа, 2001. -278 с.; Кураков Л.П., Кураков В.Л. Экономика и право: большой толковый словарь-справочник. — М.: Вуз и школа, 2003. -295 с

¹⁵ Инновации и управление: Словарь-справочник / Авт.-сост. Л.П. Кураков, И.П. Данилов. - М.: Вуз и школа, 2002. - 118 с.

1. состязание экономических субъектов на товарном рынке, при котором ни один из них не в состоянии оказать решающего влияния на общие условия реализации однородного товара на данном рынке;

2. соперничество, борьба за достижение лучших результатов на каком - либо поприще;

3. борьба между товаропроизводителями за более выгодные условия производства и сбыта товаров, за получение наивысшей прибыли.¹⁶

Конкурентоспособность относится к оценочным показателям, поэтому предполагает наличие субъекта - (кто оценивает), объекта - (что оценивается), цели. Субъектами оценки конкурентоспособности могут быть органы государственной власти, организации, инвесторы, покупатели и т.п. Объектами оценки являются товар, фирма, организация, регион, страна. Критериями (целями) оценки могут быть положение на рынке, темпы развития, возможность расплачиваться за полученные заемные средства, потребительские свойства по отношению к цене товара и др. Поэтому данное многогранное понятие может быть определено в различных аспектах в зависимости от решаемых задач. Возможны также различные методы оценки конкурентоспособности, построенные на основе статистических показателей, экспертных оценок, рангов.

Если рассматривать понятие «конкурентоспособность» применительно к отдельному товару, то его можно определить как способность товара эффективно удовлетворять какую-либо потребность потребителя на конкурентном рынке адекватную современному состоянию запросов, вкусов, моды и т.д.

¹⁶ Кураков Л.П., Кураков В.Л. Большой толковый словарь экономических и юридических терминов. - М.: Вуз и школа, 2001. -278 с.;

Так П.С. Завьялов определяет конкурентоспособность товара как "совокупность качественных и стоимостных характеристик изделия, обеспечивающая удовлетворение конкретной потребности покупателя"¹⁷ Конкурентоспособным является тот товар, подчеркивает П.С. Завьялов, комплекс потребительских и стоимостных свойств которого обеспечивает ему коммерческий успех на данный момент, то есть позволяет быть прибыльно обмененным на деньги в условиях широкого предложения к обмену других товаров-аналогов.

Горбашко Е.А. под конкурентоспособностью продукции понимает "ее способность удовлетворять требования конкретного потребителя в условиях определенного рынка и периода времени по показателям качества и затрат потребителя на приобретение и эксплуатацию данной продукции"¹⁸. В этих определениях в качестве основной характеристики конкурентоспособности выступают адекватные данному времени нормативные свойства товара. Некоторые авторы под конкурентоспособностью понимают характеристику товара (продукции), отражающую его отличия от товара-конкурента по степени соответствия конкретным общественным потребностям и стоимости (цены). Здесь в качестве ключевой характеристики конкурентоспособности товара выделяется наличие у данного товара отличий, которые могут давать ему конкурентные преимущества по отношению к товару-конкуренту. Конкурентоспособность товара представляет собой наличие у него физико-технических и экономических свойств наиболее полно удовлетворяющих потребностям потребителя адекватным рыночным условиям и времени производства и реализации этого товара. Конкурентоспособность продукции (товара или услуги) определяется не только ее собственными

¹⁷ Завьялов П.С. Проблемы международной конкурентоспособности товаропроизводителей // Маркетинг 1996 г. №2. С.20-32.

¹⁸ Горбашко Е.А, ОБеспечение конкурентоспособности промышленной продукции. СПб ГУЭФ, 1994г. 3с.

параметрами, характеризующими техническое качество данной продукции, но и уровнем системы государственной поддержки при ее реализации и использовании по назначению. Поэтому, к факторам конкурентоспособности продукции можно отнести: уровень качества продукции (товара или услуги); система реализации и поддержки в использовании продукции по назначению; расходы потребителя, связанные с приобретением и использованием продукции; степень доверия к производителю и его продукции;

Факторы конкурентоспособности товара:

- всеобщие внешние факторы: качество управления; конкурентоспособность региона; конкурентоспособность организации;
- специфические внутренние факторы конкурентоспособности товара: качество товара; цена товара; качество сервиса потребителя товара; затраты на использование товара.

Конкурентоспособность интегрирует все аспекты, стороны, факторы функционирования и развития объекта управления. В соответствии с нашим определением системы, как состоящей из внешнего окружения и внутренней структуры, факторы конкурентоспособности следует подразделять на всеобъемлющие внешние и специфические внутренние. Конкурентоспособность применительно к предприятию представляет собой возможность эффективной хозяйственной деятельности и ее практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка. И эта реализация обеспечивается всем комплексом имеющихся у предприятий средств. Следует отметить, что производство и реализация конкурентоспособных товаров - обобщающий показатель жизнестойкости предприятия, его умения эффективно использовать финансовый, производственный и трудовой потенциалы. Конкурентоспособность фирмы определяется как совокупность ее конкурентных преимуществ на данном отрезке времени. Конкурентоспособность компании - это способность использовать свои

сильные стороны и концентрировать свои усилия в той области производства товаров или услуг, где она может занять лидирующие позиции на внутреннем и внешнем рынках. К основным факторам, определяющим конкурентоспособность компании, относятся: стратегия фирмы, наличие материальных, трудовых и финансовых ресурсов, инновационный потенциал, доля рынка, эффективность менеджмента.

Общее определение конкурентоспособности региона может быть сформулировано на основе понятия, предложенного А.З. Селезевым¹⁹: конкурентоспособность региона - это обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику.

Исторически конкурентоспособность страны определялась наличием сырьевых ресурсов. Так, страны, обладающие богатыми запасами природных ресурсов, по сравнению со своими конкурентами располагали большим капиталом, тем самым имея возможность использовать передовую технологию и более квалифицированную рабочую силу. Все четыре фактора (сырье, финансовые и трудовые ресурсы, технология), а также эффективный менеджмент определяли успех компаний данной страны. С развитием научно-технического прогресса и государственной системы регулирования предпринимательской деятельности значение этих четырех факторов существенно изменилось. Наличие природных ресурсов перестало иметь определяющее значение. Технологические разработки новых продуктов стали играть меньшую роль по сравнению с созданием новых технологий производства. Основным фактором, определяющим конкурентоспособность

¹⁹ Селезев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. — М.: Юристъ, 1999.-384 с.

страны, все больше и больше в настоящее время становится уровень образования и квалификации трудовых ресурсов.

В зарубежной литературе конкурентоспособность рассматривается как одна из важнейших тем в региональной экономике. Опираясь на концепцию конкурентоспособности страны, предложенную М. Портером ²⁰, конкурентоспособность региона можно определить как продуктивность (производительность) использования региональных ресурсов, и в первую очередь рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами, которая результируется в величине валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, а также в его динамике. Вследствие большой сложности она может оцениваться системой показателей и индикаторов. По аналогии с методикой Всемирного банка благополучие региона может быть оценено по четырем основным показателям в расчете на душу населения: по размеру ВРП, по величине производственных ресурсов (основные фонды и т.д.), по величине природных ресурсов, по величине человеческих ресурсов (уровень образованности). Учитывая нынешнюю экономическую ситуацию в России, большой износ основных фондов (физический и моральный), важное значение приобретает обеспечение в национальной экономике воспроизводственного процесса на современной технологической и инновационной основе, что требует инвестиций. Поэтому следует добавить к названным выше такую характеристику, как уровень прямых инвестиций в экономику региона с учетом необходимого для воспроизводства объема, в том числе и в наукоемкое производство. Конкурентоспособность региона может определяться уровнем жизнеобеспечения населения на основе международных и других стандартов, а также на основании других показателей и индикаторов.

²⁰ Портер М. Международная конкуренция// М.; Международные отношения. 1993

Применительно к проблеме формирования конкурентоспособности региона это понятие может быть определено, как способность создавать условия для развития региона.

И. Бегг рассматривает термин конкурентоспособность с двух позиций: во-первых с позиции уровня развития экономики региона, во-вторых в сравнении с другими регионами. По его мнению конкурентоспособность заключается в защите своей доли рынка. Конкурентоспособность зависит от конкурентоспособности фирм, расположенных в нем и привлекательность становится синонимом конкурентоспособности, как места размещения различных видов деятельности.

Развитие конкурентоспособности региона, как и страны в целом, по М. Портеру, осуществляется по следующим четырем стадиям (уровням): конкуренция на основе факторов производства - конкуренция на основе инвестиций - конкуренция на основе нововведений - конкуренция на основе богатства. Первые три стадии обеспечивают экономический рост, последняя обуславливает застой и спад.

Развернутое описание характеристик конкурентоспособности городов как положительное так и отрицательное, дается С. Янсенем-Батлером²¹ оно вполне может быть применимо к конкурентоспособности региона. Он выделяет такие элементы как: секторальная структура (повышение значения услуг по сравнению с промышленностью, особенно с высокой добавленной стоимостью), инновации, значение региона, как центра принятия решений, высоко технологическое производство и концентрация высоко квалифицированной рабочей силы со специфическим спросом по отношению к среде жизнедеятельности и услугам, классовая структура, удачное управление конфликтами, возрастание значимости мест отдыха, культуры и

²¹ Николаева.Н.А. Конкурентоспособность города: взгляд зрubeжных ученых/ ж.Маркетинг в России и за рубежом №6 2001г. с70

достопримечательностей, услуг высокого уровня, снижение влияния негативных внешних эффектов, развитие коммуникаций и транспорта, высокие доходы населения и уровень занятости.

И. Бегг считает, что конкурентоспособность может быть достигнута с помощью роста производительности (способность экономики создавать больше продуктов труда при данном количестве ресурсов), а также посредством возможности активизации в противном случае неиспользованных ресурсов. Таким образом производительность и занятость (использование человеческих ресурсов) могут считаться индикаторами конкурентоспособности региона.

По мнению И. Бегга уровень (качество) жизни также является характеристикой конкурентоспособности. И. Бегг рассматривает изменения в соотношении секторов экономической деятельности и "макрорегион" на регион, характеристики компаний (формы собственности, величина фирм), среда в которой осуществляется бизнес и способность к инновациям.

Дж. Ван дер Борг, И. Брамезза выделяют следующие две группы факторов привлекательности региона:

- структурные факторы: эффективная инфраструктура, высокое качество среды жизни и эффективная региональная политика;
- функциональные факторы (возможность региона стать распределительным центром, местом размещения международного бизнеса, центром инновационной деятельности, важным узлом в инновационной сети, международным центром культуры).

Сочетание этих факторов обуславливает привлекательность для конкурентных секторов, видов деятельности.

П. Крессл выделяет два типа факторов конкурентоспособности региона:

- экономические детерминанты: месторасположение, факторы производства, инфраструктура, экономическая структура, достопримечательности.

- стратегические детерминанты: эффективность органов управления, региональная стратегия, институциональная гибкость, под которой подразумевается организующая способность органов власти и их способность адаптироваться к меняющейся внешней среде.

По мнению И. Бегга в краткосрочном периоде конкурентоспособность зависит от структуры экономики так же, как и от характера и эффективности институтов, качества и распространенности инфраструктуры и других факторов, которые влияют на эффективность национальной системы в целом. В долгосрочном периоде конкурентоспособность зависит от способности достичь устойчивого изменения факторов, которые способствуют росту производительности.

При обсуждении понятия "конкурентоспособность" возникает вопрос о территориальной конкурентоспособности. Это понятие интерпретируется по разному:

Л. Бадд рассматривает его с двух сторон: с одной стороны существует конкуренция между определенными видами деятельности или рынками, которые действуют с территории регионов, с другой – конкуренция между характеристиками регионов и их социальным капиталом, например инфраструктурой, квалифицированными кадрами.

Территориальной конкуренцией называется также деятельность групп оперирующих от лица региона по его продвижению как места размещения экономической деятельности в конкуренции с другими территориями.

М. Портер отмечает, что в настоящее время региональные органы управления должны в первую очередь, стремиться к созданию среды способствующей повышению производительности.

Таким образом, регион относится к сложным самоорганизующимся системам, которые отличаются большим числом элементов и связей между ними, обладают способностью к развитию.

Региональную конкурентоспособность можно определить, как способность региона в условиях свободной конкуренции производить и реализовывать товары и услуги, удовлетворяющие требования мирового рынка и повышающие благосостояние данного региона и отдельных его граждан. Наиболее репрезентативный показатель конкурентоспособности впервые был разработан Мировым экономическим форумом (Женева) в 1986 г. до 1996 г. ежегодный доклад по конкурентоспособности стран на мировой арене готовился под эгидой этой организации Международным институтом менеджмента и развития (Лозанна) с привлечением материалов еще 23 национальных и международных экономических институтов.²²

Главным, всеобщим внешним фактором конкурентоспособности является качество стратегических управленческих решений, выражающих степень обоснованности распределения ресурсов, точность прогнозов будущих параметров управляемых объектов. Качество управления можно повысить путем анализа действия экономических законов и законов организации, применения научных подходов и методов.

Специфические внутренние факторы конкурентоспособности регионов, по мнению Фатхутдинова, по степени их воздействия на конечный результат - качество жизни - рекомендуется подразделять еще и на стратегические и фактические. Формирование, финансирование и реализация стратегических факторов конкурентоспособности (инвестиционный климат, инновационная активность, расходы на НИОКР и на развитие личности и др.) обеспечивают улучшение фактических показателей или факторов (безопасность, качество инфраструктуры, индекс развития человеческого потенциала, уровень безработицы, продолжительность жизни и др.).

На уровень конкурентоспособности региона непосредственное влияние оказывает качество политических, социально-экономических,

²² Андрианов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике // Ж. Мировая экономика и международные отношения 2000 №3 с.47-57

инновационных процессов. Поэтому эти процессы и конкурентоспособность следует исследовать с применением системного, комплексного, маркетингового и других научных подходов.²³

Современные определения национальной конкурентоспособности в основном соответствуют принятому «Организацией экономического и социального развития» общему ее определению как способности открытых для международной конкуренции компаний, отраслей промышленности и регионов страны обеспечивать сравнительно высокий уровень доходов и заработной платы.

Соответственно оцениваются такие факторы национальной конкурентоспособности, как достигнутые в стране уровни производительности труда и качества жизни, используемые новейшие технологии, сформировавшаяся конкурентная среда и проводимая конкурентная стратегия, а также участие страны в политических и экономических союзах.

Национальная конкурентоспособность в исследовательском проекте ВЭФ определяется с точки зрения перспектив среднесрочного (пять лет) экономического роста и трактуется весьма широко, а именно: как «способность поддерживать устойчивые высокие темпы роста реального душевого дохода, измеряемого темпами роста валового внутреннего продукта в расчете на душу населения в постоянных ценах»²⁴. Главным инструментом экономического роста национальной экономики является рынок, причем в условиях глобализации грань между внутренним и внешним рынками стирается.

Основным механизмом рынка является конкуренция, которая распространяется на все стадии создания и реализации промышленной

²³ Фатхутдинов Р. Конкурентоспособность: как поднять рейтинг России. ж. Государственная служба 2003 №4

²⁴ Жуковская В.М. Конкурентоспособность России в оценках всемирного экономического форума. Вопросы статистики 2001. №.3.

продукции (от маркетинга и разработки новых образцов продукции - до организации их продвижения на рынки и технической поддержки).

В связи с этим для эффективного решения основной задачи необходимо ориентировать субъектов экономической деятельности на повышение мировой конкурентоспособности, так как это соответствует объективной логике внутреннего и мирового развития социально-экономических систем.

«Конкурентоспособная страна - страна, производящая конкурентоспособные товары и услуги при свободных и справедливых рыночных условиях, одновременно поддерживающая и увеличивающая реальные доходы населения в долгосрочной перспективе». (Определение Организации Экономического Сотрудничества и Развития).

Применительно к экономической сфере под конкурентоспособностью в самом общем виде можно понимать обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования. Носителями этих свойств - конкурентных преимуществ - могут быть различные виды продукции, предприятия и организации или их группы, образующие отраслевые или конгломератные объединения и, наконец, отдельные страны или их объединения (региональные, политические, этнокультурные), ведущие конкурентную борьбу за лидерство в различных сферах международных экономических отношений. Таким образом, все многообразие конкурентных отношений осуществляется на трех уровнях:

микро - конкретные виды продукции, производства, предприятия;

мезо - отрасли, отраслевые корпоративные объединения предприятий и фирм горизонтального типа интеграции;

макро - народнохозяйственные комплексы межотраслевого типа интеграции и т.п.

Структурирование субъектов конкурентной борьбы, факторов и характеристик конкурентоспособности позволяет более четко подойти к анализу этой сложной категории, выявлению имеющихся резервов и формированию направлений повышения конкурентоспособности на каждом из трех уровней.

Традиционным направлением анализа проблем конкурентоспособности являются расчеты и исследования микро-конкурентоспособности. Однако в современных условиях интенсификации и усложнения экономических взаимосвязей, с ростом наукоемкости во всех сферах хозяйства и распространением процессов глобализации повышаются требования к национальной инфраструктуре в области науки и техники, образования, коммуникаций, информации, а также к обеспечению правопорядка. В этой связи значительно повышается роль государства в обеспечении благоприятных условий экономической среды. И как следствие - рост интереса к исследованию национальной, или макро-конкурентоспособности, и факторов, ее формирующих, в частности, в рамках сопоставительного межстранового анализа конкурентных преимуществ. Применительно к анализу конкурентоспособности речь идет о комплексе характеристик, определяющих «секрет успеха» наиболее преуспевающих стран и регионов. Выявление такого рода типичных соотношений, выяснение закономерностей их формирования позволяют использовать аналоговый подход при разработке программ повышения конкурентоспособности, при прогнозировании.

Заслуживает также внимания проблема соотношения и взаимосвязи между различными уровнями анализа конкурентоспособности. Наиболее актуальной и продуктивной представляется работа с совокупностью факторов различного уровня, разработка процедур взаимодействия субъектов разных уровней.

В условиях динамических изменений технологической базы инновационная и конкурентная сила фирм не может определяться

исключительно самими фирмами на микро - уровне под воздействием «невидимой руки рынка». Важнейшим фактором, по признанию исследователей различной теоретической ориентации, является способность национальных хозяйственных систем к трансформации, к обеспечению оптимальных условий для производителя. Создавать и удерживать существенные конкурентные преимущества смогут только те регионы и страны, где государство проводит хорошо продуманную целенаправленную политику и где компетентность и способность к взаимодействию со стороны участников программ повышения конкурентоспособности на всех трех уровнях окажутся достаточными для разработки эффективных технико-экономических и организационных структур по осуществлению этих программ.

К факторам повышения региональной конкурентоспособности следует отнести прежде всего такие, как национальное законодательство обеспечивающее благоприятную среду для развития конкурентоспособных производств, промышленная политика, степень внешней политической независимости и безопасности, внутренняя политическая и социальная стабильность.

В своем анализе конкурентоспособности региона Б.А. Чуб предложил следующее определение: «Под конкурентоспособностью региона следует понимать его роль и место в экономическом пространстве России, способность обеспечить высокий уровень жизни населения и возможность реализовать имеющийся в регионе экономический потенциал (финансовый, производственный, трудовой, инновационный, ресурсно-сырьевой и др.). Потенциал региона реализуется в результате функционирования регионального рынка, вовлекающего в воспроизводственный процесс все имеющиеся в регионе ресурсы и эффективно их использующего»²⁵.

²⁵ Чуб Б.А. Управление инвестиционными процессами в регионе. - М.: БУКВИЦА, 1999. 139с.

Уровень конкурентоспособности отражает эффективность функционирования не только хозяйственной системы, но и многих других блоков - правового, политического, социального и др., то есть эффективность всей целостной хозяйственной системы страны. Таким образом, анализ конкурентоспособности - это междисциплинарная проблема.

Конкурентоспособность является основным условием осуществления интеграции региона в мировое хозяйство и должна лежать в основе разработки долгосрочной стратегии его развития. В основе решения проблемы развития региональной конкурентоспособности, должна лежать задача создания и поддержки индивидуальных региональных факторов - конкурентных преимуществ, благоприятно влияющие на устойчивое социально- экономическое развитие региона, уровень жизни населения, инвестиционную привлекательность.

1.2 Анализ классификаций конкурентных преимуществ экономики региона.

В процессе управления развитием конкурентоспособности региона, необходимо четко определить какие именно факторы - конкурентные преимущества наиболее эффективно влияют на экономический рост.

М. Портер считает, что многие попытки объяснить конкурентоспособность страны терпели неудачу вследствие неправильного подхода к проблеме. Он приходит к выводу о необходимости окончательно отказаться от понятия "конкурентоспособность страны" как от ничего конкретного не выражающего.²⁶ В центре внимания должен быть принят анализ

²⁶ Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. М. Международные отношения 1993г.с. 24,

формирования конкурентных преимуществ. "Именно понимание причин того, как фирмы данной страны могут создавать конкурентные преимущества в своей отрасли, и есть правильный подход не только при выработке политики отдельно взятой фирмы, но и для достижения общенациональных экономических задач".²⁷

Региональные конкурентные преимущества - совокупность природных, социально-экономических, научно-образовательных, технических, информационных, культурных и институциональных условий, сложившихся в регионе отличающих его от других регионов и определяющих долгосрочные перспективы производства товаров и услуг. Они становятся конкурентными позициями регионов в условиях рыночных отношений, когда размещение и функционирование сфер хозяйственной деятельности зависит от того, насколько региональные преимущества могут повлиять на становление конкурентных производств в регионе. На рынок выходят экономические агенты (предприятия) с товаром, если он оказывается конкурентоспособным, то часть полученной прибыли возвращается в регион, создавший предприятию "региональную фору" в конкурентной борьбе. Таким образом регионы начинают конкурировать между собой за привлечение инвестиций.

М. Портер - развивая теорию конкурентного преимущества предложил принцип сравнительного преимущества для международной экономики.

Чтобы иметь возможность не только проанализировать уровень конкурентоспособности отдельных структурных составляющих промышленности, но и детализировать факторы ее повышения, следует перейти от глобальных категорий "страна", "промышленность" к более узким: "отрасль", «фирма», «регион». При таком подходе конкурентное преимущество становится сквозным понятием и, отсюда выявляется связь

²⁷ Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. М. Международные отношения 1993г., с.21

между понятиями «конкурентоспособность» на разных уровнях. Товар прочно удерживает позиции на рынке именно потому, что он обладает конкурентными преимуществами по сравнению с другими товарами, фирма (отрасль или регион) завоевывает рынок в силу обладания неоспоримыми конкурентными преимуществами, наконец, страна формирует и удерживает конкурентные преимущества и добивается роста уровня благосостояния.

Конкурентные преимущества это категории различного качества - как объективные (естественные и исторически сложившиеся) условия хозяйственной деятельности в том или ином регионе (конкурентные преимущества невысокого уровня), так и создаваемые разными субъектами этой деятельности, обеспечивая конкурентные преимущества высокого порядка, за счет высокой квалификации, новых технологий и оптимальной системы менеджмента и общего управления. Ж. Ламбен рассматривал конкурентные преимущества как характеристику, дающую превосходство перед конкурентами, которое можно рассматривать с точки зрения наличия лучших по сравнению с другими регионами условий для жизни и ведения бизнеса престижа территории и привлекательности расположенных на территории ресурсов – природных, культурных, материальных, технических, финансовых, трудовых, организационных, социальных и др.

По мнению Р.Фатхутдинова конкурентные преимущества могут быть наследственными, конструктивными, технологическими, информационными, управленческими, природно-климатическими. Фатхутдинов предлагает квалифицировать конкурентные преимущества по следующим признакам:²⁸

- по отношению к системе;
- по сферам возникновения преимущества;

²⁸ Р.А. Фатхутдинов "Конкурентоспособность организации в условиях кризиса".// Экономический маркетинг. Менеджмент 2000г.

- по содержанию фактора преимущества ;
- по времени и месту реализации преимущества;
- по виду получаемого конечного результата.

Понятие фактора изменяется следующим образом:

"фактор - движущая сила причина какого либо процесса явления "

М.Портер отмечает: "Успех в международной конкуренции определяют не столько сами факторы (производства), сколько то, где и насколько продуктивно они применяются", "Многие из особенностей страны облегчают или, наоборот, затрудняют проведение той или иной стратегии. Особенности эти разнородны - от поведенческих норм, определяющих методы управления фирмами, до наличия или отсутствия в стране некоторых видов квалифицированной рабочей силы, характера спроса на внутреннем рынке и целей, которые ставят перед собой местные инвесторы (эти соображения не имеют ничего общего с соображениями, лежащими в основе неоклассической теории сравнительного преимущества)".²⁹ Иными словами, речь идет не столько о ресурсах, сколько об эффективности их использования предприятиями того или иного региона. Именно рост эффективности служит залогом конкурентоспособности товаров, являющихся материальным результатом этой деятельности, и фирм, выступающих ее субъектами. И наоборот, повышение конкурентоспособности обеспечивает рост эффективности.

Исследование конкурентных преимуществ различных объектов хозяйствования Р.А. Фатхутдинов предлагает осуществлять с применением теории конкурентных преимуществ М. Портера и собственно концепции конкурентных преимуществ, основанной на их эксклюзивной ценности.

²⁹ Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. М. Международные отношения 1993г. с.33

На основе обобщения содержательных положений конкуренции можно выделить пять основных типов конкурентных преимуществ производителей:³⁰

1. ресурсные конкурентные преимущества фирм, увеличивающих потребительский эффект, связанный с ценовыми характеристиками потребительской продукции и складывающейся по следующим причинам:

- благоприятному налоговому и бюрократическому режимам,

создаваемым правительством страны размещения капитала и позволяющими фирмам получать экономию на налоговых платежах, а также на транзакционных издержках.

- выгодному местоположению (близости к транспортным и информационным коммуникациям, торговым узлам и другим элементам инфраструктуры страны).

- благоприятным условиям доступа к природным ресурсам и недвижимости.

- низким процентным ставкам (дешевизной заемного капитала)

- доступности природных ресурсов и рабочей силы.

2. технологические конкурентные преимущества производителей обусловлены наличием и эксплуатацией фирмами технологий массового производства, обеспечивающих экономию на масштабах и увеличивающих потребительский эффект, связанный с ценовыми характеристиками приобретаемой продукции.

3. Инновационные конкурентные преимущества производителей формируются за счет реализации в производстве результатов НИОКР, позволяющих обеспечивать ускоренное обновление номенклатуры и

³⁰ Огородов С. Роль государства в повышении конкурентоспособности российских производителей // Проблемы теории и практики управления 2001 №1.

ассортимента выпускаемой продукции, за счет этого увеличивать потребительский эффект, связанный с качественными параметрами приобретаемой продукции.

4. Глобальные конкурентные преимущества производителей связаны с формированием внеэкономических (экологических, социальных) стандартов хозяйственной деятельности и их реализации в политике фирм и государства.

5. Культурные конкурентные преимущества обусловлены культурной близостью различных стран, позволяющей фирмам поддерживать рынки сбыта ресурсов в странах близкой культуры.

Такого рода конкурентные преимущества оказывают непосредственное влияние на конкурентоспособность субъектов хозяйствования.

Политика подавляющего большинства предприятий производителей в РФ, как правило, была направлена на восстановление ресурсных преимуществ. Однако несмотря на общее инвестиционное оживление, во многих отраслях (электроэнергетика, пищевая промышленность, морской транспорт, нефтедобыча, лесная, газовая, деревообрабатывающая, целлюлозно - бумажная промышленность, сельское хозяйство) на начало третьего тысячелетия продолжается инвестиционный голод и как следствие, отсутствие простого воспроизводства ресурсов.

Российские предприятия усиливают свои технологические преимущества путем ввода в действие технологий. Экономящих различные виды производственных ресурсов, применение ресурсообработывающих технологий, увеличение степени переработки исходного сырья (ресурсоемкости); включения предприятий российских обрабатывающих отраслей в интернационализированные воспроизводственные циклы.

Важнейшее значение для будущего экономического развития России имеет принципиальный выбор между сырьевой и технологической ориентацией экономики. До сих пор государственная поддержка

технологических конкурентных преимуществ российских фирм осуществлялась лишь посредством реструктуризации государственной собственности и дотируемых отраслей; стимулирования внутренней конкуренции в российской экономике и ослабления давления на производителей монопольных факторов, приватизации сферы услуг, позволяющее последней увеличить гибкость.

Российское правительство, увеличивая в последние годы антимонопольное регулирование в сырьевом секторе и тем самым, создавая возможность для роста технологической конкурентоспособности, объективно тормозило развитие сырьевого сектора. Переход к активной поддержке технологических производств, с одной стороны, потребует жертв от сырьевого сектора, с другой привлечения масштабных финансовых ресурсов в обрабатывающую промышленность. Если сырьевой сектор может обеспечить самофинансирование инвестиций при благоприятном, для себя направлении государственной политики регулирования конкурентоспособности, то индустриальный сектор зависим от государства в гораздо большей степени.

Исходя из приведенного выше определения конкурентоспособности, в соответствии с выводами неоклассической теории экономического роста, а также на базе обобщения большого объема эмпирической литературы, принимается зависимость национальной конкурентоспособности от восьми факторов, которые одновременно оказывают наибольшее воздействие и на долгосрочный экономический рост³¹.

Открытость. Этот фактор измеряет степень интеграции в мировую экономику, выраженную через экспортную ориентацию производства и степень либерализации внешней торговли и инвестиций.

³¹ Жуковская В.М. Конкурентоспособность России в оценках всемирного экономического форума. Вопросы статистики 2001. №3.

Правительство. Фактор характеризует роль правительства, влияние фискальной политики (как налоговой политики, так и политики государственных расходов), степень государственного вмешательства в экономику и качество работы правительственных служб.

Финансы. Роль финансовых рынков в оптимизации соотношения между потреблением и сбережением, эффективность финансовых посредников при направлении сбережений в производственные инвестиции, стабильность ведущих финансовых институтов, кредитные рейтинги международных агентств.

Технология. Условия развития и интенсивность НИОКР, научно-технический задел, эффективность заимствования иностранной технологии (использование лицензий, трансферт технологий через иностранные инвестиции), уровень технологии, достигнутый в стране, компьютеризация.

Инфраструктура. Уровень развития и качество транспортной системы, сети телекоммуникаций, энергоснабжение, складское хозяйство и распределительная сеть, капиталовложения в инфраструктуру, информационная и научная инфраструктура.

Менеджмент. Качество менеджмента в бизнесе, включая конкурентные стратегии, развитие продукта, контроль качества, управление финансовыми операциями корпораций, управление кадрами и маркетинг.

Труд. Качество трудовых ресурсов, эффективность и гибкость рынков труда. Трудовое законодательство. Оплата труда. Степень влияния трудовых коллективов на уровень заработной платы.

Институты. Фактор сопоставляет страны по степени надежности правовых и общественных институтов, включая гарантии исполняемости законов и защиту прав собственника. Деятельность этих институтов создает основу для поддержки современной, конкурентной, рыночной экономики, для стимулирования трудовой и инновационной мотивации в обществе.

Таким образом, наибольшие веса приданы четырем факторам: Открытость, Правительство, Финансы, Труд. Суммарный вклад остальных четырех факторов оценивается как 1/3. Относительно меньший вес факторов Инфраструктура, Менеджмент, Технология, Институты связан с трудностями количественного учета этих факторов, а также с тем, что их воздействие проявляется с большим лагом.

М.Гельвановский, разрабатывая идею существования конкурентных преимуществ различной природы, высказывает мысль о связи характера конкурентных преимуществ фирм и уровня экономического развития стран: " Конкурентоспособность страны может быть достигнута и на базе нетехнологических преимуществ, прежде всего благодаря низкой стоимости факторов производства и девальвации национальной валюты, то есть благодаря относительно низкому уровню жизни населения. Это конкурентоспособность бедных стран. Нетехнологические конкурентные преимущества играют важную роль в отраслях с высокой взаимозаменяемостью продукции и преобладанием в экспорте низкотехнологичных продуктов" ³². Поэтому, анализ и сопоставление технологических пропорций и стоимостей факторов производства являются необходимым условием анализа конкурентоспособности. Уровень конкурентных преимуществ (конкурентоспособность) не связан ни с уровнем технологии, ни с отраслевой принадлежностью производителя. Характер конкурентных преимуществ, на которые опираются производители, проявляется в их рыночной политике. Степень и характер зависимости фирмы от изменений во внешней среде указывают на характер (качество) используемых ею конкурентных преимуществ. Позиция товаропроизводителей региона определяется наличием или

³² Гельванский М.И. Конкурентоспособность России в 90-е годы: межстрановой маркетинг макроэкономический анализ м: ООД ИМЭМОРАН 2000г. ,, 72с.

отсутствием конкурентного преимущества, либо на уровне издержек, либо возможностью дифференциации потребительских свойств товаров. Уровень издержек и дифференциация товаров являются существенными факторами возможного увеличения национального дохода: дифференциация позволяет диктовать цены и обеспечивать паритетные условия внешнеэкономического обмена.

Остановимся подробнее на двух основных видах конкурентных преимуществ: ресурсных и технологических.

В основе ресурсных конкурентных преимуществ лежат наличие факторов производства (природных ресурсов, рабочей силы и др.) и степень эффективности их использования (издержки производства, цены, валютные курсы). К этим преимуществам можно отнести, во-первых, обладание богатыми или дефицитными природными ресурсами или другими природными факторами, во-вторых, возможностью достижения низких издержек производства (прежде всего затрат труда) или маневрирование валютным курсом в сторону понижения.

Природно-ресурсный потенциал, часть совокупности природных ресурсов, которые при данном уровне экономического и технологического развития общества и изученности территорий могут быть использованы в хозяйственной и иной деятельности в настоящее время и в перспективе. Количество, качество, сочетание природных ресурсов определяют природно-ресурсный потенциал территории. Наличие природных ресурсов, во-первых, воздействует на формирование территориальной структуры хозяйства, во-вторых природно-ресурсный потенциал существенно влияет на отраслевую специализацию региона, в третьих, количество, качество и эффективность использования природных ресурсов сказывается на темпах регионального социального развития. В четвертых, обладание природными ресурсами, их количественные параметры, способствуют повышению роли региона на товарном рынке страны.

В основе технологических конкурентных преимуществ лежат такие факторы, как ресурс знаний, технологический ресурс, инвестиционные ресурсы и др., обеспечивающие весь спектр современных конкурентных преимуществ от технологического опережения в одной или нескольких отраслях (частичное технологическое преимущество) до технологического лидерства страны в целом. Технологические преимущества достигаются высоким уровнем производительности труда и полной факторной производительности. Их развитие базируется на благоприятной экономической среде и адекватном социально-политическом климате в стране, детерминирующих инновационные возможности экономики, ее способность к созданию и усвоению новой технологии и технологическому заимствованию. Регион с такими преимуществами может быть конкурентоспособным даже на мировых рынках, поддерживая при этом высокие доходы и уровень жизни населения.

Однако конкурентоспособность, как указывалось выше, может быть достигнута и на базе нетехнологических, то есть ресурсных, преимуществ прежде всего за счет низкой стоимости факторов производства и девальвации национальной валюты.

Наиболее эффективное вхождение в систему международного разделения труда обеспечивают конкурентные преимущества, связанные с использованием новейших технологий, с научно-техническим заделом, с развитием интеллектуального потенциала, и их роль в перспективе будет возрастать. Напротив, значение преимуществ, связанных с наделенностью факторами производства, в том числе и с дешевым трудом, в условиях радикальных технологических изменений будет уменьшаться.

Таким образом, конкурентоспособность можно в принципе охарактеризовать как «ресурсную» или как «технологическую». Однако учитывая то, что ни одна страна и не один регион не обладает ни тем ни другим преимуществом в чистом виде, можно говорить лишь о преобладании

какого-либо из них, то есть о преимущественно ресурсной или технологической конкурентоспособности.

Конкурентоспособность современных высокоразвитых стран и регионов основана, главным образом, на технологических преимуществах, в то время как конкурентоспособность отсталых - в большей степени на ресурсных. Более того, источник конкурентоспособности страны достаточно точно характеризует и этап ее экономического развития, поскольку исторически на передний план последовательно выдвигались следующие конкурентные преимущества как источники национальной конкурентоспособности:

- выгодное географическое положение;
- обладание богатыми природными ресурсами;
- наличие благоприятных относительных цен на основные факторы производства, прежде всего на труд- природные ресурсы;
- высокая факторная производительность и качество жизни (современный этап);
- новейшая технология, экономическая среда, рождающая технологическое лидерство, и глобальная конкурентная стратегия (факторы XXI века)

Развитие конкурентоспособности региона, как и страны в целом, по М. Портеру, осуществляется по следующим четырем стадиям (уровням):³³ конкуренция на основе факторов производства; конкуренция на основе инвестиций; конкуренция на основе нововведений; конкуренция на основе богатства.

Конкурентное преимущество региона обеспечивается

³³ Портер М. Международная конкуренция // М. :Международные отношения 1993

- на первой стадии - благодаря факторам производства: природным ресурсам, благоприятным условиям для производства товаров, квалифицированной рабочей силе (обеспечивается одним детерминантом);

- на второй стадии - на основе агрессивного инвестирования (в основном национальных фирм) в образование, технологии, лицензии (обеспечивается тремя детерминантами);

- на третьей стадии - за счет создания новых видов продукции, производственных процессов, организационных решений и других инноваций путем действия всех составляющих «ромба»;

- на четвертой стадии - за счет уже созданного богатства и опирается на все детерминанты, которые используются не полностью.

Первые три стадии обеспечивают экономический рост, последняя обуславливает застой и спад.

В современных условиях целесообразно сделать упор на стадию инвестиций с последующим переходом к инновационному развитию. Но уже сегодня существует объективная потребность в инновационной «наполненности» привлекаемых инвестиций. В создании конкурентного преимущества региона немаловажное значение имеют научные знания, образование - и как факторы развития производства, и как факторы формирования инновационного потенциала региона.

Рассмотрим историческое изменение значимости факторов в их влиянии на экономическое развитие территории и развитие конкурентных преимуществ:

Изначально конкурентные преимущества определялись природным богатством, затем уровнем промышленности, сейчас важен уровень экономической инфраструктуры квалификации людей информационных и управленческих технологий.

Полный набор факторов определяющих конкурентные преимущества может группироваться по признакам:

1. по осязаемости (материальные, виртуальные)
2. по материальности (ценовые, неценовые)
3. по ресурсам, образующим фактор (по Портеру)- людские, физические, денежные, информационные, ресурсы знаний)
4. по ресурсообразующему фактору (по Фатхутдинову) - технические, экономические, организационные, психологические, природно-климатические)
5. по отношению к региону (внешние, внутренние)
6. по созданию (по возможности формирования) имеющиеся или заданные (природные ресурсы климат, рабочая сила) и формируемые (инфраструктура обмена информацией, высоко образованные специалисты)

В качестве источника конкурентных преимуществ могут выступать один или несколько факторов.

Конкурентные преимущества региона определяются следующими группами факторов:

- конкурентоспособностью страны, в которую входит регион;
- природно - климатическими, географическими, экологическими и социально- экономическими параметрами региона;
- предпринимательской и инновационной активностью в регионе;
- уровнем соответствия (отставания и опережения) параметров инфраструктуры региона международным и федеральным норматива.
- уровнем международной интеграции и кооперирования региона.

К важным конкурентным преимуществам относятся рентабельность производства, характер инновационной деятельности, уровень производительности труда, эффективность стратегического планирования и управления, способность быстро реагировать на меняющиеся требования и условия рынка и др. Очевидно, что чем шире у компании набор

конкурентных преимуществ, чем благоприятнее предпосылки для успешной деятельности на мировом рынке, тем более устойчивые позиции он может занять в отдельных сегментах рынка и др.³⁴

По М. Портеру возможность удержания конкурентных преимуществ зависит от 3-х условий: значимости факторов конкурентоспособности - более высокий ранг фактора позволяет удержать конкурентное преимущество более длительное время; количества имеющихся источников конкурентного преимущества; сохранения и постоянного улучшения конкурентного преимущества. М. Портер: "важен не только запас факторов на данный момент времени, сколько скорость, с которой они создаются, совершенствуются и приспособляются к нуждам". Институциональные изменения в разных странах и регионах, имеющих федеративное устройство, выявили несколько общих принципов выделения конкурентных позиций на уровне субъектов федерации.

1. Конкурентные позиции региона динамичны и меняются под воздействием: структурной политики; обновления ресурсного, производственного, научно - образовательного потенциала; развития производственной и рыночной инфраструктуры.

2. Конкурентные позиции в каждой стране развивались неодинаково под влиянием многолетней региональной экономической политики. Большинство стран с командно-административным управлением страны бывшего СССР и СЭВ, имевших заметные конкурентные преимущества по ряду продуктов и сфер деятельности в результате резкого перехода к рыночным условиям, оказались не адекватными требованиям развитой рыночной экономики. Снижение конкурентных позиций было связано с разрывом единого рыночного пространства и многолетних кооперативных связей поставщиков и потребителей.

³⁴ Андрианов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике // Ж. Мировая экономика и международные отношения 2000 №3 с.47-57

3. Каждая региональная конкурентная позиция, создавая надежные условия для усиления конкурентоспособности субъектов хозяйствования на внутреннем и внешнем рынках, в конечном счете способствует формированию региональных рынков в двойном смысле: как места производства и как места продажи и наиболее предпочтительно их совпадение.

4. Конкурентные позиции взаимосвязаны несмотря на различный уровень их зрелости и активности в каждом регионе. Поэтому существует экономическая заинтересованность субъектов рынка во взаимодополняемости конкурентных преимуществ региона. Естественным путем процессы интеграции протекают в тех региональных границах, экономически вовлекая территории тех регионов у которых имеются надежные устойчивые конкурентные позиции, а их объединение дает устойчивый долговременный эффект для всех участников.

Их анализ можно проводить как на уровне отдельных стран и так отдельных регионов на базе качественной модели взаимосвязанного влияния различных локальных конкурентных преимуществ, предложенной М.Портером :³⁵

1) местоположение обладает определенным количеством и качеством факторов производства;

2) местоположение сопряжено с определенными недостатками и преимуществами, которые влияют на контекст стратегии фирмы и соперничества;

3) местоположение формирует качество и особенности состояния спроса на региональных рынках;

³⁵.Портер М. Международная конкуренция // М.:Международные отношения 1993

4) местоположение можно использовать для объединения рыночной деятельности предприятий с конкурентоспособными местными поставщиками родственными и поддерживающими отраслями.

Названные региональные источники конкурентных преимуществ могут быть рассмотрены на национальном, межрегиональном и региональном уровнях.

Таким образом на основании вышеизложенных классификаций конкурентных преимуществ нами были выделены и систематизированы факторы, влияющие на развитие конкурентоспособности региональной экономики, обеспечивающие ей конкурентные преимущества: *объективные* - климатические условия; природные ресурсы; удаленность от центра, приближенность к другим странам, регионам, рынкам сбыта продукции; *субъективные* - внешние а) политическая ситуация, б) информационные технологии; *внутренние* а) производительные силы, б) производственные отношения, в) национальные, культурные особенности, духовность;

Конкурентные преимущества, создаваемые факторами производства и рыночной среды тех или иных регионов играют существенную роль в межрегиональном разделении труда и территориальной специализации региона. Регионы, обладающие отдельными заметными преимуществами (наличие ресурсов, научно- образовательного потенциала и др.) создают условия, при которых размещение в них производств, позволяет последним снизить издержки и конкурировать на мировых и внутренних рынках.

1 Возможность усиления конкурентных позиций за счет налаживания межрегиональных экономических связей в соответствии с общерегиональными интересами в удовлетворении спроса и предложения товаров, производственных и непроизводственных и деловых услуг.

К ним можно отнести:

- развитие и размещение предприятий народного потребления, для которых территория может стать емким рынком, чего невозможно добиться в рамках отдельного региона;

- маневрирование топливно-энергетическими ресурсами, запасами, тарифами;

- развитие транспорта межрегионального значения;

- формирование и использования научно- образовательного потенциала для эффективных инвестиций в инновационные процессы технического перевооружения регионов.

- Повышение образовательного уровня населения с использованием созданной сети учреждений образования всех уровней.

- сохранение и эффективная эксплуатация экологических систем;

- формирование межрегиональных систем современной связи и телекоммуникации для поддержания современного состояния информационной среды.

- налаживание рациональных межрегиональных поставок природных ресурсов, сырья, материалов для конечного производства товаров, снижая издержки их производства и повышая конкурентоспособность на региональном и мировом рынках.

- развитие межрегиональных маркетинговых центров как основного звена оптовой торговли для крупных экономических регионов

Производственные (транспорт, связь, геологоразведка) и непроизводственные услуги (ЖКХ, образование, здравоохранение и др.) наиболее жестко привязаны к местоположению и могут конкурентно развиваться при наличии платежеспособного спроса со стороны предприятий и населения. Поэтому достижение высокого уровня доходов населения и

мобилизация его финансовых ресурсов - одно из условий поддержания конкурентоспособности.

2. Возможности интеграции, заложенные в стратегии развития каждого субъекта Федерации. Стратегия учитывает, что выбор отраслевых производств и их сочетаний в регионе проводится с учетом конкурентоспособности предпринимательства (производства) и коммерческой деятельности (продажи) в отношении отдельных товаров и услуг как для поставщиков, так и для потребителей. Технический и технологический потенциал, его изношенность и соответствие мировому уровню в каждый данный момент выступают ограничением для достижения определенного уровня конкурентоспособности, поэтому важна такая воспроизводственная структура капитальных вложений в регионе, которая бы создавалась за счет собственных и привлеченных средств. Последние могли бы аккумулироваться при поддержке Ассоциаций, имея в виду мультипликативный эффект результата для всех участников.

3. Возможности повышения конкурентоспособности на уровне предприятий и организаций, расположенных на территории субъектов федерации при поддержке местных администраций. Спектр корпоративных и фирменных программ конкурентной борьбы широк - это совершенствование техники и технологии, оргструктуры и систем управления финансами, персоналом, применение маркетинга и др. приемов повышения эффективности внутренней среды предприятий.

4. Возможности организации конкурентоспособных рабочих мест в регионе связаны в первую очередь с состоянием рынка труда и баланса трудовых ресурсов определенной квалификации. Стратегия по поддержке создания новых рабочих мест и уже функционирующих при поддержке местной Администрации будет опираться как на ограничения рыночного характера, когда рабочие места рассматриваются как часть технологических

процессов, заканчивающихся конкурентоспособным товаром и ограничениями социального характера (санитарно-гигиенические требования и др.).

Анализ теоретической и практической проблематики экономического развития, как формы реализации конкурентных преимуществ создает предпосылки к пониманию сущности конкурентоспособности.

1.3 Состояние и оценка конкурентных преимуществ экономики региона.

Оценка уровня конкурентоспособности региона представляет собой важную исходную базу для региональных властей, которые призваны постоянно и активно действовать в направлении обеспечения, поддержания и наращивания конкурентных преимуществ, своей территории.

Регионы как хозяйствующие субъекты имеют необходимые условия для проявления конкурентоспособности, потому что каждый регион специфичен, обладает характерными для каждого конкурентными преимуществами в природных ресурсах, опыте и квалификации кадров, техническом и технологическом уровнях развития, инвестиционном климате, инновационной политике и др.

Международная организация "Европейский форум по проблемам управления" проводит регулярные исследования конкурентоспособности стран-членов ОЭСР.

Конкурентоспособность страны определяется ею на основе 10 факторов, каждый из которых, в свою очередь, оценивается по 280 показателям, основанных на статистических данных ООН, ОЭСР, МВФ и МБРР, а 60 показателей определяется экспертным путем при опросе 1.6 тыс. экспертов-экономистов из 31 страны. Не перечисляя их все, отметим лишь некоторые:

- динамизм экономики (темпы экономического развития, положение

национальной валюты и др.);

- эффективность промышленного производства;
- динамизм рынка (уровень качества товаров, объем потребительских расходов на душу населения и др.);

- развитие финансовой системы, оцениваемое исходя из состояния финансовой системы страны, деятельности коммерческих банков, рынка ценных бумаг;

- качество трудовых ресурсов и качественного состава населения;
- инициатива государства, оцениваемая степенью воздействия государственного регулирования в экономике по уровню налогообложения, доли государственного сектора в национальном доходе страны и его готовности стимулировать торговую деятельность;

- ресурсы и инфраструктура, используемые обеспеченностью страны различными видами ресурсов и степень развития инфраструктуры.

Оценку конкурентоспособности региона возможно осуществлять по той же методике, что и конкурентоспособность страны.

Оценку конкурентоспособности стран в 1995-1996 гг. Всемирный банк осуществлял по 380 показателям, сгруппированным в 10 факторов. К этим факторам относились: экономический потенциал, темпы роста экономики; эффективность промышленного производства; уровень развития науки и техники, темпы освоения научно-технических достижений; участие в международном разделении труда; динамичность и емкость внутреннего рынка; гибкость финансовой системы; воздействие государственного регулирования экономики; уровень квалификации трудовых ресурсов; обеспеченность трудовыми ресурсами; социально-экономическая и внутриполитическая ситуация. По этим критериям на первом месте находились США; Россия была на 48-м, последнем месте из оцениваемых стран.

Представляется, что 380 показателей для оценки конкурентоспособности страны много. К тому же, около 100 из них не статистические, а экспертные. В экспертной комиссии должны участвовать ведущие специалисты из многих стран. Получается очень сложная система оценки конкурентоспособности, требующая отвлечения либо постоянной работы многих специалистов. Чрезмерное количество компонентов, чаще всего, снижает эффективность функционирования системы. Вместе с тем, перечисленные факторы конкурентоспособности страны не в полной мере отвечают требованиям комплексности и ориентации на будущее, что очень существенно при принятии решений. Например, среди показателей конкурентоспособности страны отсутствуют показатели расходов из государственного бюджета в развитие человека, на НИОКР, ВВП на душу населения и др.

В конце 1997 и 1998 г. оценка конкурентоспособности стран осуществлялась уже по другой методике. В основу были приняты 9 критериев: политический риск (в смысле возврата своих денег), весомость критерия была принята за 25 баллов из 100; экономические перспективы (25); показатель внешней задолженности (10); долг в связи с дефолтом или в связи с реструктуризацией долга (10); рейтинг платежеспособности по кредитным долгам (10); доступ к банковским ресурсам (5); доступ к краткосрочным финансовым ресурсам (5); доступ к рынкам капиталов (5); предоставление форфейтинговых услуг (5). В 1997 г. на 1-м месте были США, Россия - на 78-м. В конце 1998 г. на 1-м месте был Люксембург, Россия — на 127-м месте из 180-ти стран³⁴.

Новая методика значительно проще предыдущей, однако она в основном учитывает финансовые показатели, и то в статике. Считается, что это не очень эффективно и полученная экономия от упрощения моделей развития объектов, приводит в будущем к огромным потерям так как

³⁴ Савин В. Конкурентоспособность 180 стран мира. //Управление персоналом 1999№10

конкурентоспособность - главный показатель уровня комплексного развития страны.

На основе анализа оценки конкурентных преимуществ региона рассматриваются возможности того, как максимально использовать сильные стороны региона, а слабые нейтрализовать или превратить в преимущества. Для этого полезно вычлениить те мероприятия, которые необходимо провести для того, чтобы: укреплять сильные стороны для увеличения своих возможностей; преодолевать слабые стороны, используя предоставленные возможности; использовать сильные стороны для избежания угроз; минимизировать слабые стороны для избежания угроз. В целом этап оценки сильных и слабых сторон развития региона и анализа региональных преимуществ помогает определить: проблемы, с которыми сталкивается экономика региона, конкурентные преимущества; препятствия на пути к достижению целей и задач экономического развития; региональный, общенациональный и международный контексты и их влияние на местную экономику; местные ресурсы, пригодные для использования в осуществлении плана развития.

Первоначально определяются результаты предшествующих программ социально-экономического развития региона. Выявляются причины успехов и провалов предыдущих шагов по управлению региональным экономическим развитием. Затем проводится анализ внутренних преимуществ и слабых сторон региона. Для этого анализируются объективные данные о ресурсах региона:

- человеческие ресурсы (половозрастная структура населения, его национальный состав, миграция, факторы роста населения, образование, профессиональный состав занятых, уровень и динамика безработицы, доходы, уровень заработной платы, ВВП на душу населения, производительность труда, уровень и динамика физического и психического здоровья, продолжительности жизни);

- природные ресурсы (использование земли, зонирование, свободные площади и цена земли, наличие природных ископаемых, рекреационные ресурсы, исторические и природные достопримечательности);

- экономические ресурсы (структура местной экономики: какие отрасли преобладают; какие производства развиваются быстрее, приватизация, собственность на землю, общественные и частные инвестиции, состав и объем муниципальных услуг и их соответствие потребностям населения, свободные производственные площади, наличие и качество жилья, инфраструктура, транспорт и связь, степень развития малого предпринимательства, экспортная деятельность предприятий региона).

Далее определяются характеристики предпринимательского климата. Выживание фирм зависит от их поддержки органами местного управления. Предпринимательский климат служит индикатором уровня поддержки деловой среды со стороны местной администрации. О том, как местные органы поддерживают развитие бизнеса, можно судить по следующим показателям: отношение общества к ним, трудовые отношения, налоги и правила, касающиеся экономических субъектов, уровень и качество муниципальных услуг, информационные, транспортные и коммуникационные услуги для экономических субъектов, программы подготовки рабочей силы, доступ к капиталу и его стоимость, наличие агентства по городскому или региональному развитию. Еще одним важным фактором развития деловой активности является наличие развитой сети образовательных и исследовательских учреждений. Как правило, образовательные и научно-исследовательские центры выступают не только источником высококвалифицированных кадров, но и инициаторами конференций и семинаров, стимулируют различные инновации, которые получают свое развитие в конкретных предпринимательских проектах. Имеющиеся научные и образовательные учреждения становятся важнейшим

фактором поддержки развития бизнеса в регионе или городе. Традиционно к регионам с самым большим экономическим потенциалом относились те, которые имели доступ к топливным ресурсам, сырью, капиталу, дешевому труду и емким местным рынкам. Эти естественные преимущества в условиях развития новых информационных технологий, систем транспортировки и телекоммуникаций стали терять свою значимость. Исследования показывают, что современный бизнес процветает в тех регионах и городах, куда можно привлечь квалифицированный труд, где возможен доступ к современным средствам коммуникаций, где создана развитая инфраструктура. Огромное значение имеет наличие у региона уникальных возможностей, особых активов, знаний или природных ресурсов, обеспечивающих субъектам хозяйствования работающим на его территории получение сверхприбыли в течение длительного времени. Установлено, что наиболее устойчивыми и долгосрочными являются структурные преимущества региональной экономики. Чрезвычайно эффективным методом достижения устойчивых конкурентных преимуществ являются стратегии, с помощью которых, реализуя рискованные управленческие решения, регион может изменить существующие условия функционирования субъектов хозяйствования и правила игры, с целью достижения превосходства над сложившимися условиями других территорий.

Необходимо отметить, что оценка региональных конкурентных преимуществ должна вестись на качественном уровне с участием независимых экспертов и в сравнительном с другими регионами отношении. На основе оценок конкурентных преимуществ, имеющихся в регионе делаются прогнозы на дальнейшее развитие регионов в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Таким образом, основываясь на данных полученных путем анализа экономического развития регионов, можно предположить, что в ближайшее время не будет существенных изменений в значениях комплексной оценки

для большинства регионов, что характеризует снижение интенсивности разнонаправленных тенденций, вызывавших заметные передвижения в рейтингах для отдельных регионов.

Тем не менее, несколько регионов заметно изменят свое положение в итоговой таблице, что в основном будет связано с более существенным, чем в других регионах, изменением уровня покупательской способности населения (Липецкая область, Хабаровский и Ставропольский края – уменьшение ранга, Тамбовская, Магаданская области и Республика Саха (Якутия) - увеличение ранга).

В целом прогнозируется общее улучшение социально-экономической ситуации в регионах России, что обуславливается позитивными тенденциями пяти последних лет. На фоне повышения среднероссийского уровня показателей сохранится тенденция существенного разрыва между наиболее развитыми и отстающими регионами. В результате к 2005 году только два региона (Москва и Санкт-Петербург), превысит среднероссийский уровень, что означает, во-первых, очень большой вес этих регионов в суммарных объемах, во-вторых, глубокий отрыв основной части регионов от группы лидеров. Наибольшая динамика роста проявится у регионов с наиболее развитой инфраструктурой, с наилучшими конкурентными преимуществами, что и отразится на показателях социального и экономического развития.

Анализ распределения регионов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития позволяет условно выделить пять групп:

Группу регионов с относительно высоким уровнем развития и уровнем развития выше среднего к 2005 г. составляют 11 субъектов Российской Федерации: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область, Ярославская область, Республика Коми, Нижегородская, Пермская, Самарская область, Липецкая область, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Саха (Якутия). На эти регионы приходится 25%

территории, 25% численности населения, 35% основных фондов российской экономики, 40% инвестиций в основной капитал и 45 % объемов валового регионального продукта. Примечательно, что в составе этой группы присутствуют регионы не только нефтегазового профиля.

Регионы этой группы характеризуются сравнительно сбалансированным развитием по всем трем блокам индикаторов – уровнем экономического развития, уровнем жизни и развитием социальной инфраструктуры. Нижегородская область несколько выделяется из основной группы отставанием сразу по двум блокам – уровню экономического развития и уровню развития социальной инфраструктуры, зато занимает второе место по уровню жизни, обойдя Санкт-Петербург и уступая Москве. Несколько менее выражена эта пропорция в Московской и Самарской областях, что, видимо, отражает специфику высокоурбанизированных территорий.

Ненецкий автономный округ, Республика Татарстан, Свердловская область и Ямало-Ненецкий автономный округ в 2005 году перешли на ступень ниже, в группу регионов со средним уровнем развития. Отрицательная динамика указанных регионов связана в основном с ухудшением показателей уровня жизни и социальной инфраструктуры.

Всего в этой группе 16 регионов, представляющих собой своего рода "второй эшелон" российской экономики. Среди них практически все крупные нефтегазодобывающие регионы, не вошедшие в первую группу, несколько регионов, граничащих с Московской областью (своеобразные "проводники" распространяющихся из Москвы волн развития). Особо выделяется Свердловская область, лишь формально не попавшая в 1 группу, но заметно улучшившая сбалансированность по трем блокам комплексной оценки по сравнению с 2002 года.

На уровень выше, по прогнозу, поднимутся два региона Дальнего Востока – Сахалинская и Магаданская области. Для Сахалинской области основным фактором повышения уровня социально-экономического развития станет инвестиционный всплеск, связанный с разработкой нефтегазовых месторождений шельфа области, Магаданская область на фоне других регионов с менее выраженной динамикой роста улучшит свое положение за счет развития традиционных отраслей специализации (добыча драгоценных металлов и рыболовство). К тому же численность населения Магаданской области убывает высокими темпами на фоне сохранения объектов социальной инфраструктуры.

Группу регионов с уровнем развития ниже **среднего** к 2005 г. составляют 19 субъектов. На них приходится 23% населения и только 15% инвестиций и валового регионального продукта, т.е. в полтора раза меньше среднероссийских значений.

Регионы, входящие в эту группу, характеризуются развитой промышленностью, и, по сути, представляют собой территории, уступающие в современных условиях по конкурентоспособности как в мировом так и во внутрироссийском разделении труда. Но при этом все эти регионы обладают достаточным потенциалом для саморазвития. Это внутренний резерв России. А учитывая развитую инфраструктуру, накопленный человеческий потенциал, отдача от этих регионов с точки зрения экономической эффективности должна быть еще выше. В составе этой группы Ленинградская, Тверская, Новосибирская, Воронежская, Ростовская области.

Группа с низким уровнем развития состоит к 2005 году из 27 регионов и пополнится за счет перехода из группы с уровнем развития ниже среднего 5 регионов.

По сравнению с 2002 годом, 3 региона ухудшат свое положение: Республика Марий Эл, Республика Бурятия и Еврейская автономная область,

что прежде всего связано не с фактическим ухудшением состояния экономики этих регионов, а отставанием от среднероссийских темпов роста.

Регионы, составляющие эту группу, можно отнести в целом к депрессивным территориям, наиболее яркими примерами которых являются Ивановская, Брянская области, Приморский край и республика Мордовия. Также в этой группе большинство республик Северного Кавказа, для которых характерно более сильное отставание уровня экономического развития на фоне избытка рабочей силы.

Последнюю, пятую группу - регионы с крайне низким уровнем развития составляют регионы, традиционно попадающие в аутсайдеры любых расчетов в связи с объективно худшим уровнем социально-экономического развития. К 2005 году ее формируют 11 регионов Российской Федерации. Это республики Бурятия, Ингушетия, Дагестан, Тыва, Читинская и Курганская области, Эвенкийский, Коми-Пермяцкий, Усть-Ордынский Бурятский и Агинский Бурятский автономные округа, Еврейская автономная область. Состав этой группы практически неизменен в течение ряда лет, данные регионы относятся к категории слабых, нуждающихся в постоянной федеральной поддержке в связи с отсутствием значимого экономического потенциала, достаточного для саморазвития.

Таким образом, общие тенденции территориального социального и экономического развития Российской Федерации в прогнозируемом периоде будут характеризоваться некоторым увеличением дифференциации регионов на фоне повышения средне-российского уровня показателей социально-экономического развития. При этом наблюдается тенденция стабилизации положения регионов по уровню развития. Для изменения положения регионов с низким уровнем социально-экономического развития в прогнозируемом периоде необходимо осуществлять более активную

федеральную региональную политику, направленную на согласование общенациональных и региональных интересов.

Основными направлениями федеральной региональной политики будут оставаться: обеспечение равных конкурентных условий в хозяйственной деятельности, определение условий предоставления государственной помощи; создание равных возможностей для развития предпринимательской деятельности с обеспечением доступа к инфраструктуре; повышение эффективности программно-целевых методов прямой государственной поддержки; усиление процесса межрегиональной интеграции и улучшение качества экономического пространства; обеспечение геостратегических интересов страны.

Таким образом можно сделать вывод, по существу в стране не регулируется размещение производительных сил в регионах, фактически отсутствует макроэкономическое регулирование, касающееся глобальных территориальных пропорций межрегиональных связей. Не определены механизмы предупреждения межрегиональных диспропорций.

Из-за неучета условий, связанных с выбором района размещения предприятий и объединений, эффективных систем территориально-производственных комплексов и выгодной территориальной специализации и интеграции хозяйства, регионы и государство несут большие потери. Возрастают издержки производства, падает конкурентоспособность, ухудшается финансовое положение субъектов хозяйствования, нарушаются приоритетные направления регионального развития, сокращаются налоговая база, подрывается экономическая и национальная безопасность страны.

Для оценки перспективных с точки зрения экономического роста территорий и наличия конкурентных преимуществ, целесообразно использовать рейтинги инвестиционной привлекательности регионов. Созданные к настоящему времени методики составления рейтингов и оценки проблемности территорий, предназначаются как правило, для субъектов

Федерации. Наиболее известными и детально проработанными в отношении практически всех составляющих инвестиционного потенциала и риска, являются рейтинги публикуемые журналом «Эксперт». Они составляются ежегодно и соответственно на их основе можно делать определенные выводы относительно экономического развития регионов и изменения во времени конкурентоспособности, за счет имеющихся или развиваемых конкурентных преимуществ. (Приложения)

Глава 2. Механизмы формирования конкурентных преимуществ экономики региона.

2.1 Определение приоритетов и разработка стратегий управления конкурентными преимуществами экономики региона.

Ключевое значение для обеспечения конкурентоспособности региона имеет процесс формирования, создания и удержания конкурентных преимуществ на длительный временной период.

Для России с ее огромной территорией, разнообразием и богатством ресурсов и климатических условий, полиэтничностью (ее населяют 160 народов), со сложной пространственной административно - политической структурой и т. п., проблема развития регионов играет ключевую роль, как во внутренней политике, так и в геополитическом отношении.

Регионы не равнозначны по численности населения. По экономическому потенциалу, по обеспеченности инфраструктурой и многим другим показателям. 22 региона (в основном из числа автономных округов, а также ряд республик) вообще без помощи из вне, без дотаций и субсидий, не смогут нормально развиваться. Большие различия имеются в ресурсных богатствах, в интеллектуальном, потенциале и, конечно, географическом положении.

Для решения задач связанных с развитием конкурентоспособности региона необходимо понять, уметь применять и использовать в управлении имеющиеся конкурентные преимущества, модели и показатели их оценки, выбирать направления повышения конкурентной силы в условиях конкретных территорий, знать и учитывать тенденции развития регионов-конкурентов и возможностей сотрудничества с ними.

М.Портер пишет по этому поводу: "Успех в международной конкуренции определяют не столько сами факторы (производства), сколько то,

где и насколько продуктивно они применяются". И далее: "Многие из особенностей страны облегчают или, наоборот, затрудняют проведение той или иной стратегии. Особенности эти разнородны - от поведенческих норм, определяющих методы управления фирмами, до наличия или отсутствия в стране некоторых видов квалифицированной рабочей силы, характера спроса на внутреннем рынке и целей, которые ставят перед собой местные инвесторы (эти соображения не имеют ничего общего с соображениями, лежащими в основе неоклассической теории сравнительного преимущества)".³⁵

Иными словами, речь идет не столько о ресурсах, сколько об эффективности их использования в регионе. Именно рост эффективности служит залогом конкурентоспособности, являющейся материальным результатом деятельности и наоборот, повышение конкурентоспособности обеспечивает рост эффективности деятельности.

Для многих регионов приоритетной является анализ существующих конкурентных преимуществ, которые позволят обеспечить превосходство над соперниками при выходе на внешние рынки.

Очевидно, что к существенно значимым факторам, обеспечивающим конкурентные преимущества региона, в первую очередь необходимо отнести географическое положение региона, уровень его экономического развития и степень развитости инфраструктуры, коммуникационные возможности, образовательный, кадровый, инновационный и маркетинговый потенциал региона, а также в современных условиях учитываются стандарты защиты окружающей среды и привлекательности региона для туристов.

Для успешного поддержания конкурентного преимущества регион должен значительно опережать соперников, предпринимая одно

³⁵ . Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. М. Международные отношения 1993г. 33 с.

стратегическое наступление за другим, укрепляя свои рыночные позиции и удерживая симпатии потребителей внутреннего и зарубежного рынка. Другими словами, стратегия конкуренции любого из регионов РФ должна включать разнообразные подходы и инициативы, содействующие формированию и удержанию собственной клиентуры.

В настоящее время выработано несколько концепций роли региональных властей в формировании конкурентоспособности региона. Одной из наиболее современных и актуальных также является концепция М.Портера.

Согласно ей конкурентоспособность любой территории зависит, прежде всего, от способности ее промышленности вводить новшества и модернизироваться. Основная цель властей региона при формировании его конкурентоспособности заключается, прежде всего, в создании условий для максимально эффективного использования имеющихся и потенциальных факторов производства – труда, капитала, природных ресурсов. Производительность зависит как от качества и свойств выпускаемой предприятиями продукции, так и от эффективности самого производства и управления. Именно производительность в текущих условиях является основным детерминантом долгосрочного уровня жизни и основным источником повышения национального дохода на душу населения. В то же время, рост уровня жизни требует постоянного роста производительности и совершенствования экономики.

Поэтому адекватная роль региональной администрации заключается именно в том, чтобы выступать в роли катализатора и инноватора. Региональные власти должны не просто стимулировать, но даже подталкивать местные компании к постоянному повышению качества, внедрению новых ресурсосберегающих технологий, новых методов

управления и созданию долговременного конкурентного преимущества на этой основе.

Администрация региона не может и не должна конкурировать с бизнесом в создании новых продуктов и отраслей. Интересы бизнеса и власти должны быть направлены на установление взаимовыгодных устойчивых связей. Региональные власти “продают” “производителям” общественные блага, инфраструктуру и обеспечивают социальную стабильность в регионе, в то время как “производители” платят за это местные налоги.

Взятый государством курс на повышение конкурентоспособности национальной экономики и административную реформу диктует необходимость нового видения системы управления как на уровне Российской Федерации в целом, так и на уровне отдельных ее субъектов.

Исходя из средне - и долгосрочной перспективы, роль администрации в управлении экономикой региона с позиций конкурентоспособности сводится к следующим параметрам:

1. Создание специализированных факторов производства: развитие системы профильного образования, научно-исследовательских центров, интеграции образования, науки и производства;
2. Строгий контроль за соблюдением стандартов безопасности и качества на предприятиях, стимулирование внедрения на предприятиях международных стандартов производства и управления;
3. Развитие инвестиционного климата в регионе: разработка программы стимулирования долгосрочных инвестиций; налоговые стимулы для новых компаний, открывающих в регионе свои подразделения; способствование перебазированию в регион финансовых организаций;

4. Развитие экономической и инженерной инфраструктуры: строительство инженерных сетей для промышленных площадок, подводка транспортных сетей, стимулирование развития кредитного сектора, содействие профессиональным организациям инвестиционной и инновационной инфраструктуры;

5. Развитие прогрессивных механизмов управления регионом, ориентированных на создание устойчивых конкурентных преимуществ и взаимовыгодное сотрудничество с бизнесом; ориентация на стратегические цели и направления развития региона.

В России управлением конкурентоспособностью регионов занимается государство. Оно определяет правила, по которым регионы, как хозяйствующие субъекты, должны конкурировать между собой, обеспечивая повышение социально - экономического уровня, качества жизни населения. Однако многочисленные попытки в данном направлении пока не привели к ожидаемым результатам. Современную ситуацию во многих регионах можно оценить как кризисную, которая проявляется в:

- напряженной ситуации в области занятости экономически активного населения, особенно женщин;
- значительном отставании реальных денежных доходов населения по сравнению с дореформенным периодом;
- низком уровне потребления у преобладающей части населения;
- деформации трудовых мотиваций, нарушении пропорций в оплате труда между отраслями экономики и социальными группами населения;
- несущественной роли заработной платы в формировании доходов населения;

- серьезных трудностях в воспроизводстве образовательного потенциала регионов, растущей коммерциализации услуг в области образования и их недоступность для широких слоев населения.

Причины, вероятно, заключаются в том, что в основе всей деятельности лежит государство - естественная монополия, а проявление конкурентоспособности возможно только в условиях рынка.

Переход к регулированию конкурентной среды на уровень регионов позволит пробудить внутренние силы и потенциал населения конкретного региона, что в свою очередь может сделать повышение конкурентоспособности в полном смысле слова народной проблемой. Хорошо зная свои возможности, ресурсы, традиции, потребности, люди напрямую заинтересованы в создании достойных условий жизни для себя и будущих поколений, которые будут проживать на данной территории, в России.

В современной хозяйственной практике сложились два подхода к регулированию конкурентоспособностью в регионе.

При первом подходе администрация региона выступает в роли представителя государства и поэтому определяет правила конкуренции для предприятий и организаций региона, занимающихся производством и реализацией товаров и услуг. Регулирование развития региона, повышение его социально - экономической эффективности осуществляется посредством законодательной деятельности.

При втором подходе администрация региона выступает в роли руководителя регионального хозяйства, в состав которого входят все хозяйствующие на его территории субъекты. Одна из задач в данном случае – эффективность и прибыльность. С позиций экономической целесообразности второй подход не сможет обеспечить максимально возможную эффективность деятельности предприятий и организаций,

стимулировать к завоеванию конкурентного преимущества на рынке, так как в этом случае не учитываются объективные законы экономического поведения людей в условиях рынка. С первым подходом тоже трудно согласиться, потому что игнорируются механизмы согласования интересов администрации региона, руководителей предприятий и организаций, а также жителей региона. В обоих случаях решение проблемы повышения качества производимых товаров и услуг не носит народный характер, так как в формировании конкурентной среды задействованы лишь администрация региона и владельцы (руководители) предприятий и организаций. Наиболее целесообразным видится подход, основанный на сочетании государственного и негосударственного (общественного) регулирования конкурентоспособности и управления конкурентными преимуществами. В самоорганизации субъектов региона скрыты серьезные резервы повышения активности хозяйственной деятельности как самих этих субъектов, так экономики региона и страны в целом.

Главной целью цивилизованного государства является рост богатства страны и благосостояния народа. Существует тесная связь между уровнем благосостояния (ВВП на душу населения) и конкурентоспособностью страны: высокий уровень национальной конкурентоспособности имеют, как правило, богатые регионы и страны. Отсюда следует, что задача повышения благосостояния регионов и страны в целом тесно связана с повышением конкурентоспособности. Для этого необходимо совершенствование налоговой, денежно-кредитной, инвестиционной политик в регионах России и активизации деятельности всех заинтересованных сторон в этом процессе³⁶.

³⁶ 1 Результаты исследований Департамента региональной экономики Совета Федерации, выполненные в соответствии с поручением первого заместителя Министра от 6 октября 2003г. № ИМ-1295/09 (пункт 8); 2 Материалы 6-го Всероссийского экономического симпозиума "Стратегическое планирование и развитие предприятий". Апрель 2003г.

Разработка проблем управления конкурентными преимуществами и развития конкурентоспособности преследует следующие основные цели:

- исследование фундаментальных проблем повышения конкурентоспособности как широкой, комплексной проблемы, решаемой в современном мире за счет преимущественно технологических конкурентных преимуществ, создание которых зависит от большого числа разнообразных, но достаточно четко структурированных по приоритетам факторов;

- исследование производственных ресурсов регионов России как источников ее конкурентных преимуществ и оценка ее конкурентоспособности по ряду макроэкономических показателей в сравнении с другими странами;

- выработка предложений по главным направлениям стратегии повышения конкурентоспособности регионов России, на основе современной теории макро-конкурентоспособности и анализа конкурентных преимуществ России.

Научные территориально - экономические разработки прогнозного характера, комплексные прогнозы развития и размещения производительных сил Российской Федерации, схемы развития и размещения отраслей народного хозяйства и т.д. как правило, не отражаются в государственных регулирующих документах.

Выделим кратко задачи государственной территориальной политики:

- Обеспечение политической и социальной обстановки в регионах, благоприятной для социально- экономического развития.
- Освоение территории и наиболее экономичных ресурсов; сокращение сырьевой составляющей экспортного потенциала.
- Подкрепление территориального развития соответствующей транспортной инфраструктурой.

- Подъем экономики отсталых регионов, введение института межрегионального шефства.
- Осуществление внутрирегиональной и межрегиональной экономической интеграции.
- Развитие инициативы местных органов власти; попытка перейти к новому принципу районирования (снизу вверх)
- Усиление внимания к экологической обстановке.
- Совершенствование правового фона и информационной базы территориального развития

Хотя регионы очень различаются по уровню социально-экономического развития, структуре экономики. Финансовому состоянию, наличию ресурсов и прочим параметрам, в них начинает складываться определенная последовательность этапов процесса планирования.

Первый этап - разработка концепции развития, состоящей из следующих разделов: анализа социально - экономического положения, оценки его преимуществ и недостатков, имеющихся ресурсов, внешних и внутренних факторов; разработки целей и задач развития; определения стратегических приоритетов и основных направлений социально-экономического развития; формирования требуемых для их реализации механизмов.

При этом регионы используют различные методы анализа, глубина и комплексность которого обусловлены объемом имеющихся ресурсов. Чаще всего анализ сводится лишь к обзору статистики. Более продвинутые варианты представляют собой анализ динамики социально-экономических процессов в разрезе отраслей и секторов экономики и социальной сферы для определения внутренних тенденций, оценки потенциала развития и внешних факторов. Для выявления конкурентных преимуществ и стратегии развития

нередко используется SWOT- анализ, который часто носит формальный характер.

Второй этап – разработка комплексной программы социально-экономического развития, целевых программ, бизнес планов и оценка их эффективности. Все программы социально - экономического развития, подготовленные в регионах, можно разделить на два вида: а) традиционные программы, определяющие сферы развития и соответствующие мероприятия в рамках бюджетного финансирования и лишь косвенно связанные со стратегической концепцией; б) программы логически связанные с концепцией, однако не имеющие детально разработанных механизмов реализации и нуждающиеся в дальнейшей детализации путем разработки социальных планов действий; в) программы содержащие конкретные мероприятия и механизмы реализации в рамках стратегической концепции.

Последний вид программ - наиболее сложный и дорогостоящий, вместе с тем только в этом случае возможно оценить эффективность целевых программ и стратегию развития региона в целом. Третий этап- мониторинг реализации и использование механизмов обратной связи, когда вносятся корректировки в действующие концепции, программы и планы. Инструменты реализации региональной политики на региональном уровне делятся на шесть основных групп:

- административно - управленческие (например, придание особого статуса северным территориям Канады как ресурсной зоне общестранового значения и выделение их из традиционной сетки административно - территориального устройства);
- средства сдерживания размещения новых предприятий в перенаселенных районах (например, во Франции в отношении Парижа и его пригородов);
- пространственное распределение экономической деятельности государства (например, в Италии через размещение предприятий

государственного сектора осуществлялось воздействие на региональные рынки труда, а также до какого-то времени действовала схема предпочтительных государственных закупок у поставщиков из определенных районов);

- финансовое стимулирование компаний (дотации на определенные суммы инвестиций, кредиты, финансовые льготы, субсидии в связи с созданием рабочих мест и т.п.);
- создание физических инфраструктур (включая механизмы концессии в области транспорта, которые используются, например, в Скандинавских странах);
- так называемые «мягкие» меры стимулирования развития (создание благоприятной бизнес - среды, поддержка информационных сетей, консалтинговой деятельности, образования, научных исследований и технических разработок).

Искусство региональной политики состоит в том, чтобы, сочетая использование вышеназванных инструментов, дать региону минимум, но минимум, достаточный для его развития.

Важной характеристикой региональной политики считается ее централизм. Всегда существует некий штабной центр, в котором принимаются основные решения и который обеспечивает координацию различных институтов, вовлеченных в процесс реализации региональной политики.

Необходимость принятия решений «наверху», т.е. на уровне, на котором можно оценить ситуацию, взвесить проблемы и понять перспективы регионов, вовсе не означает, что региональная политика должна и реализовываться «сверху». Часто именно сами регионы наилучшим образом используют представившиеся возможности в рамках принятых штабным центром решений. В результате этого в ряде стран роль центрального

правительства смещается в сторону разработки и координации политики, а не ее проведения.

Мировая практика показывает, что помимо штабного центра, функции которого, как правило, выполняет специальное министерство региональной политики, могут существовать также комитеты и агентства регионального развития. Их функция в системе регионального развития выглядит следующим образом:

Министерство региональной политики выполняет функции штабного центра, т.е. принимает основные решения в области региональной политики, организует их реализацию и финансирование, координацию и контроль; комитеты по пространственному планированию, как правило, объединяют ряд административно-территориальных единиц и обеспечивают публично-правовой характер и нормативную структуру региональной политики (лицензирование, стандартизация, унификация, оценка и т.д.); агентства регионального развития преимущественно экстерриториальны и являются операторами рыночного типа, т.е. интегрируют инициативу бизнеса, территориальных и профессиональных сообществ.

Население является одним из важнейших конкурентных преимуществ региона, следовательно ему необходимо дать возможность участвовать в принятии решений, которые затрагивают вопросы экономического развития данной территории. Конкретный механизм выстраивания коммуникативно-кооперативных структур должен учитывать особенности социокультурной и политической среды региона и обеспечивать вовлечение общественности, профессиональных сообществ, бизнеса и власти. Основной задачей этой коммуникации является выделение ключевых для региональной ситуации тем и конфликтных полей с целью последующего формулирования общезначимых проблем развития региона. По мере того как признанные и зафиксированные проблемы переводятся в набор возможных организационно-управленческих, исследовательских, проектных, методологических и

других задач, становится понятно, что на решение всех возможных задач у региона и государства недостаточно организационных, управленческих и иных типов ресурсов. Поэтому важно сделать общественный выбор относительно нескольких приоритетов. Участники региональной ситуации должны четко понимать, что реализация ни одного из приоритетов не может быть обеспечена без консолидации усилий. Каждый участник должен внести свой вклад в общий процесс - кадровый, финансовый, инфраструктурный, политический и т.д. При этом необходимо, чтобы способы использования ресурсов обеспечивали мультипликативный эффект - трата ресурса на конкретном направлении должна обеспечивать шаг развития в общем деле и порождать новые ресурсные возможности.

В процессе организационного проектирования очень важно выделить ту группу людей, которая приняла ценности регионального развития и субъективировала тот или иной приоритет, сделав его предметом концентрации своих сил и основой личного, профессионального и делового успеха. Те или иные организационные формы, которые создаются для обеспечения процесса реализации приоритетов, должны обеспечивать эффективное разграничение (перераспределение) полномочий в отношении использования инструментов региональной политики, т.е. подкреплять конкретные управленческие функции необходимыми нормативно-правовыми статусами и ресурсами. Выполнение достигнутых договоренностей является одной из ключевых проблем российской региональной политики и должно стать как предметом правового регулирования, так и объектом внимания со стороны различных общественно-политических институтов.

Требуется развернутая институциональная структура с вертикальными, горизонтальными и диагональными связями, обеспечивающими движение необходимых интеллектуальных процессов. Это означает, что в перспективе должна быть выстроена новая кооперация институтов — федеральных,

окружных, региональных и муниципальных, с одной стороны, и государственных, предпринимательских и гражданских - с другой.

В контексте позиционирования региона не только в стране, но и в мире, достаточно важным является такой инструмент как идеологии. Под идеологиями понимается внедрение в сознание населения региона и окружающий мир определённых образов и символов. Сейчас главной целью региональных идеологий является внедрение таких образов, способствующих экономическому развитию территорий в новых рамках: призывающих население активнее работать на благо территории, добиваться превращения именно данной территории в точку роста, инновационный центр.

Сейчас экономическое развитие страны сложилось так, что основные обеспеченные регионы – либо нефтяные районы нового освоения, либо столицы крупных регионов. В них, если события будут развиваться по нынешнему сценарию, и окажутся основные центры новой экономики. Остальная территория так и останется в старой производственной депрессивной экономике, причём разрыв между этими регионами будет всё увеличиваться.

В то же время, у территорий, «обделённых» нынешним экономическим развитием (Центральный регион кроме Москвы, Европейский Север, юг Западной Сибири) имеется огромный исторический ресурс, мобилизация которого может позволить изменить текущую картину в пользу перераспределения или умножения количества грядущих центров новой экономики.

Мобилизация исторических ресурсов это, прежде всего, формирование у жителей данной территории гордости за регион, восстановление его прошлого прежде всего как богатого торгового экономического и культурного центра, воспоминание о прежних исторических связях, может привести к ориентации населения на возрождение этих связей, повышение

эффективности его работы на совершенствования региональной экономики. Необходимо расценивать регион, прежде всего, как самодостаточную область имеющую индивидуальные природные, экономические, культурные и исторические ресурсы.

Пользу такого поворота сознания может продемонстрировать следующий факт: в национальных республиках отток населения существенно меньше, чем в русских областях, а если он и имеет место, то связь с регионом сохраняется в течение более длительного периода, чем у русских. В результате национальные капиталы, находящиеся вне региона, активно участвуют в его экономике. В русских же регионах такого практически не наблюдается. Создание в регионах, особенно старых и депрессивных, «микронаций» может оказаться очень полезным.

Еще одним положительным моментом в создании «микронаций» может быть возобновление утраченных некогда контактов с граничащими странами и регионами как Запада, так и Востока, на всех уровнях от представителей власти до простых граждан. Такое увеличение контактов впоследствии может способствовать перенятию лучших черт этих стран, становлению систем образования и торговли, соответствующих новой экономике.

Кроме того, позиционирование регионов в соответствующем масштабе может привести также к осознанию регионом себя одним из центров международного значения. Соответственно, возникнет внутренняя потребность к скорейшей адаптации к глобализации и другим экономическим изменениям, историческая гордость не позволит столице правильно поставившего себя региона не становиться точкой роста, вытягивающей за собой весь регион, а потом и всю Россию.

Это, конечно, не уничтожит конкуренцию между регионами, но переведёт её в другую плоскость: конкуренцию региональных идеологий. Эта конкуренция, не сводящаяся к наступанию на пятки друг другу, пойдёт

на пользу всех регионов, хотя и не все выведет в лидеры. Одни регионы, с более слабой проработкой идеологии и меньшими историческими ресурсами для этого, вынуждены будут принять идеологию других и стать, таким образом, их идеологической провинцией, а впоследствии и экономическим подразделением. Как и материальные, историко-идеологические ресурсы разных регионов не равны между собой, однако сейчас в стране сложилась ситуация, когда наибольшие исторические ресурсы для выстраивания прогрессивных идеологий оказались у регионов, обделённых природными ресурсами и производящей промышленностью. Это не только выравнивает их шансы на развитие, но и наоборот, даёт им шансы на опережающее, инновационное развитие в рамках глобальной экономики.

Есть, конечно, у этого вопроса и определённые проблемы. В частности, современные административные границы совершенно не совпадают с историческими. Не ясны и исторические рамки позиционирования регионов. Однако эти вопросы вполне могут найти свои решения. Более того, решение здесь должно быть индивидуально для каждого региона в зависимости от того, на материале какого периода будет выстраиваться идеология.

Не учтённость идеологического аспекта, и в том числе региональной идеологии, в вопросе формирования конкурентных преимуществ может негативно сказываться на результатах управленческой деятельности. Без серьёзной разработки региональных идеологий, при наличии только федеральной идеологии экономического перехода, Россия впишется в глобальную экономику однобоко, главным образом в виде Московской агломерации. В неё будут съезжаться все специалисты, да и просто энергичные люди со всей страны. И только смещение акцентов на региональные идеологии сможет обеспечить относительно равномерное распределение точек роста и человеческого капитала по стране.

Проблема эта усугубляется ещё и тем, что без уверенности в возможном успехе своего региона и в необходимости участия в этом успехе, представители достаточно квалифицированных слоёв населения всё равно будут уезжать в уже наметившиеся точки роста и разрыв между ними и остальной Россией будет только усиливаться.

В заключение следует отметить, что существенное значение в вопросе формирования конкурентоспособности и управления конкурентными преимуществами имеет фактор времени. Программы повышения конкурентоспособности имеют долгосрочный характер, в то время как с политической точки зрения даже десятилетие – огромный срок. Поэтому зачастую долгосрочное преимущество может быть разменяно на краткосрочные политические дивиденды. Данная позиция не только ошибочна, но и опасна. Нацеливание на краткосрочные выгоды - путь к бесперспективности национальной и региональной экономики.

2.2. Формирование инновационного потенциала конкурентных преимуществ экономики региона.

В последних работах по региональному развитию всё больше упоминается о необходимости перевода региональной политики на новые рельсы: инновационной экономики в место производственной. В связи с этим принимает важную роль переоценка роли региона в стране и, что немало важно, в мире.

Конкурентоспособность страны или региона зависит от способности создавать эффективную, способную к инновациям систему производства товаров и услуг, и тем самым обеспечивать высокие стандарты жизни. Инновационные процессы в настоящее время становятся приоритетным направлением в развитии любого государства. Производство инноваций постепенно выделяется в отдельную отрасль, от которой зависит развитие отсталых видов деятельности. Задача удвоения ВВП к 2010 году,

поставленная в Послании президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию Российской Федерации (май 2003 г.) может быть решена в случае успешного перехода экономики России на инновационную модель развития.

Термин инновация в научный оборот ввел Йозеф Шумптер. В его понимании инновация - изменение, с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации и промышленности.³⁷

Шумпер выделил 5 основных видов инновационной деятельности:

1. использование новой техники, технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства.
2. внедрение продукции с новыми свойствами.
3. использование нового сырья.
4. изменение в организации производства и его материально-технического обеспечения.
5. появление новых рынков сбыта.

Инновации — нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, а также использования этих новшеств в самых разных областях и сферах деятельности.

Инновационный потенциал — научно-технический потенциал страны в виде научно - исследовательских, проектно - конструкторских, технологических организаций, экспериментальных производств, опытных

³⁷ Инновационный менеджмент. Учебник Под редакцией Ильенкова С.Д. – М. Банки и биржи ЮНИТИ 1997, с.7

полигонов, учебных заведений, персонала и технических средств этих организаций.⁴⁰

Необходимо отметить, что в нашей стране инновационная активность в технологически передовых отраслях до сих пор остается на низком уровне. Основными причинами этого являются: отрыв промышленного сектора экономики от научно-технической сферы; отсутствие механизмов оценки эффективности государственных научно-технических программ; слабое финансирование приоритетных направлений научной деятельности. В народном хозяйстве России доля инновационно - активных предприятий крайне мала. Они составляют всего 10,6% общего числа хозяйствующих субъектов за вычетом личного бизнеса.

Россия значительно отстает от стран-лидеров в сфере использования научного потенциала высоких технологий.

Расходы России на фундаментальные и прикладные научные исследования и разработки, осуществляемые из всех источников финансирования в 25 раз меньше, чем в США, в 9.2 раза, чем Японии, в 4,8 раза, чем в КНР. Тем не менее Россия еще не утратила свой высокий научно-технический потенциал. Как примеру производство наукоемкой продукции в мире обеспечивают примерно 50-55 макротехнологий, из которых Россия обладает 17, т.е. одной третью.

Фактически в 90-е годы прошлого века в сфере инновационной деятельности сложилась парадоксальная ситуация - государственная система инноваций рухнула, а рынка инноваций как не было, так и нет до сих пор.

Очевидно, что производственно-технологический потенциал в России находится на пределе своих инновационных возможностей и не обеспечивает

⁴⁰ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 4-е изд., перераб. и доп. Москва, ИНФРА-М, 2003. С. 151.

роста экономики. При этом затраты на поддержание его функционирования растут, а получаемая прибыль недостаточна для инвестирования в развитие инновационного производства.

В качестве важнейших элементов производительных сил инновационной экономики должны выступать нестандартные знания, воплощенные в высокодоходных технологиях.

Повышению инновационной активности могло бы способствовать формулирование стратегических целей развития региональной инновационной системы, преобразование ее институциональной структуры, изменение механизмов взаимодействия научных и инновационных организаций с потребителями и их продукции в предпринимательском и региональном секторах.

В последнее время государство предприняло некоторые меры для улучшения ситуации в научно-технической сфере и на пути воссоздания национальной системы. Президент РФ утвердил (март 2002 г.) «Основы политики Российской Федерации в области науки и технологии на период до 2010 года и дальнейшую перспективу». Речь идет прежде всего о государственной поддержке фундаментальных научных исследований, приоритетных научно-технических разработок. Принимаются меры, позволяющие шире использовать мотивы внебюджетного рыночного финансирования инновационных процессов.

Постепенно формируется трех уровневая система осуществления инновационной деятельности.

На макроуровне. Государственные органы определяют основные приоритеты инновационной деятельности, формируются федеральная нормативная база и федеральные целевые программы развития научно-инновационных структур(включая их производственно-технологических комплексов ресурсное обеспечение), организуется взаимодействие государственных органов управления и бизнес структур.

На мезоуровне, регулируется и формируется инновационная мотивация деятельности крупных вертикальных и горизонтальных (фирм, компаний и др. бизнес структур) связанных с выпуском конечной конкурентоспособной на мировом рынке наукоемкой продукции.

На микроуровне, разрабатываются и осуществляются государственное регулирование благоприятных и целенаправленно мотивирующих условий деятельности предприятий в сфере инноваций и ПТП как самостоятельных рыночных субъектов, заинтересованных в извлечении сверхприбыли.

У России нет новых «прорывных» технологий и индустриальных проектов, требующих гигантского строительства и способных обеспечить долгосрочный региональный рост.

Альтернативы инновационному развитию у России нет. Инновационная экономика должна стать не только самостоятельным сектором российской экономики, но и условием повышения конкурентоспособности других отраслей ³⁹. Кардинальное увеличение прибыли, создаваемой в инновационном секторе и с помощью инноваций в традиционных отраслях, должно стать одним из важнейших государственных приоритетов.

Государственная региональная политика России, в свою очередь, должна стимулировать переход к инновационной модели развития и придать новый культурный и геоэкономический смысл региональным проектам и инициативам. Ее основная задача - обеспечить концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях и создать условия для межрегиональной кооперации и стратегического партнерства власти, бизнеса и общественных институтов в рамках инновационной модели развития. Необходимо сформировать новые инновационные технологии управления развитием

³⁹ Д.И. Шейман, Б.Г. Щедровицкий Технологии регионального планирования: от индустриальной к инновационной модели

территорий, работающие на повышение конкурентоспособности российских регионов и страны в целом.

В управлении конкурентоспособностью региона огромное значение имеют научные знания, образование - и как факторы развития производства, и как факторы формирования инновационного потенциала региона.

Знания – фундаментальная основа конкуренции. Знания могут составлять наиболее важный ресурс, а способность получать, интегрировать, накапливать, сохранять и применять их есть наиболее важный способ создания конкурентного преимущества. Знания, особенно полученные в результате специфического опыта, имеют тенденцию к уникальности и трудны для имитации.

Конкурентное преимущество, основанное на знании, устойчиво, так как новые знания интегрируются с существующими для разработки уникального видения и создания новых более значимых знаний. В отличие от физических ресурсов знания увеличивают свой экономический потенциал возврата при использовании, т.е. возникает самовоспроизводящийся цикл.

В современной экономике очень важно создавать и развивать знания в тех направлениях, которые могут иметь экономический эффект, которые позволяют преодолевать устойчивые препятствия на пути к экономическому росту, которые дают возможность региону создавать новые конкурентные преимущества. Знания все менее становятся продуктом абстрактного исследовательского процесса, осуществляемого за общественный счет. Поэтому взаимосвязь “интеллектуального капитала” и “технологических ресурсов” принимает решающее значение для успеха инновационной деятельности.

Если регион может идентифицировать те области деятельности, где его знания делают ему преимущество в конкуренции, и если эти уникальные

знания способны обеспечить прибыль, то может возникнуть мощное и существенное конкурентное преимущество региона в выделенных областях.

Регионы должны стремиться использовать свои возможности обучения для создания или укрепления своих конкурентных позиций, что обеспечит им преимущество в будущей конкурентной борьбе.

Сейчас будущее определяется тем, насколько широко и результативно используются знания. Знания представляют собой глобальный ресурс, в который входят человеческий капитал и технологии. Существенными становятся не только создания новых знаний, но и их передачи, трансформации, тиражирования, использования. В современном мире действуют новые тенденции, одна из которых превращение знания в ключевой ресурс развития, глобализация конкуренции, основанной на создании наукоемких продуктов и услуг. Способность национальной и региональной экономики абсорбировать знание и производительно его использовать будет все в большей мере определять экономическую силу нации и ее благосостояние. Успешное социально-экономическое развитие главным образом определяет открытость общества для импорта знаний, идей и информации и способность экономики продуктивно их использовать. Сегодня бедные страны или регионы отличаются от богатых прежде всего тем, что у них меньше знаний, а затем уже меньше капитала. К знаниям относятся не только те знания, которые преподаются в вузах, но и идеи, как должно быть организовано производство и многое другое.

Знания могут классифицироваться на коренные, обеспечивающие успех или инновационные. Коренные знания представляют минимум и их уровень обеспечивает «участие в игре». Обладание ими не может обеспечить долговременную конкурентную значимость региона, но создает определенный барьер входу в отрасль. Коренные знания обычно имеют все

участники отрасли и, следовательно, они обеспечивают определенное преимущество перед регионами и фирмами, желающими войти в отрасль.

Знания, обеспечивающие успех, снабжают регион конкурентным потенциалом. Регион может иметь в общем тот же самый уровень, кругозор или качество знаний как и его конкуренты, хотя специфические знания могут помочь ему использовать стратегию дифференциации. Эти регионы могут выбрать конкуренцию по знаниям в сходной конкурентной позиции, надеясь, что они знают больше конкурентов.

Инновационные знания дают возможность лидировать. Знания не статичны и то, что сегодня является инновационным знанием, завтра неотвратимо станет коренным. Таким образом защита и улучшение конкурентной позиции требуют постоянного обучения и восприятия знаний. Способность фирмы обучаться, аккумулировать знания из опыта может обеспечить ей стратегическое преимущество.

Проблемы внедрения знания в действия: Знания и информация очень критичны с точки зрения их применения.

Выход на передовые рубежи социально - экономического развития обуславливает необходимость развития инновационного потенциала.

Становление инновационной экономики длительный и сложный процесс, требующий целенаправленного управления и регулирования, огромных капитальных вложений. Для этого необходимы активные действия со стороны государства.

Ключевым стратегическим фактором, обеспечивающим инновационность экономики служат технологические преобразования.

Развитие науки и техники – сфера где Россия может рассчитывать на успех. Страна располагает вековым опытом и традициями научно-технической деятельности. В мире достаточно высоко оценивается ее уровень. Основу конкурентоспособности России на поприще научно-

технической деятельности составляет высокая образованность ее населения.⁴⁰

В современных условиях целесообразно сделать упор на стадию инвестиций с последующим переходом к инновационному развитию. Но уже сегодня существует объективная потребность в инновационной «наполненности» привлекаемых инвестиций.

Россия - огромная по размерам своей территории страна. Этот факт рассматривается то как источник ее возможного могущества, то как причина ее проблем и ограничение на развитие. Эпоха активного освоения территорий, когда масштаб владений предопределял статус и хозяйственную мощь той или иной страны, закончилась еще на рубеже XIX и XX веков. Начиная с этого времени и до последней четверти прошлого столетия, развитие понималось как индустриализация. Территория становилась платформой, на которой происходило размещение главных факторов индустриального производства - производительных сил.

Начиная с 90-х годов XX века индустриальные приоритеты регионального развития в постсоветской России оказались утрачены. Важнейшей задачей в области региональной политики стало формирование институциональных механизмов и инфраструктур инновационной экономики. Приоритетным направлением в региональной политике является не активное использование природных ресурсов, а формирование среды для восстановления и развития человеческих и природных ресурсов. Прежний подход к территории как объекту индустриального освоения и эксплуатации, свойственный индустриальной фазе развития, уже не работает. Региональная политика все больше приобретает средовой характер, трансформируясь в так называемое пространственное развитие. Территория теперь приобретает

⁴⁰ А.Самохвалов. Какая стратегия экономического развития могла бы вывести нас из тупика? ж. Федерализм №3 2002,с.53-80

новую роль – прежде всего как место базирования капитала, генерации добавленной стоимости и денежных потоков.

Принятие инновационной модели развития порождает ситуацию, в которой основная доля в прибыли достается центрам управления инновационными процессами. Эти центры, как правило, контролируются крупнейшими транснациональными компаниями, они значительно более мобильны, чем традиционное индустриальное производство, и могут достаточно свободно перемещаться поверх административно-территориальных границ.

Уход центра управления с территории означает и перемещение центра прибыли, что превращает размещенные на территории технологические комплексы в производственные цеха – фактические центры затрат, несущие к тому же на себе все экологические и социальные риски.

Все это порождает новые диспропорции в территориальном развитии государства. Наиболее прибыльная деятельность, финансовый и человеческий капитал начинают концентрироваться в небольшом количестве мест («центрах развития»), где скапливаются основные мощности инновационного уклада – центры принятия решений, информационные технологии, базы знаний. Все остальные территории автоматически превращаются в сырьевую и технологическую периферию – поставщиков необходимых ресурсов и зоны для сброса устаревших технологий. Новая региональная политика России должна быть адекватна этим процессам. Нужны новые инфраструктуры, способные обеспечить всем регионам равный доступ к инновационному развитию.

Современные институциональные модели регионального развития, представляют собой своеобразное переплетение трех разных технологий: интеллектуальной технологии, отвечающей за формулирование проблем и поиск наиболее эффективных решений (она все больше приобретает характер коллективной мыслительной деятельности и находит новые

институциональные формы, выходя за рамки традиционных научных моделей); управленческой технологии, призванной обеспечить реализацию поставленных целей регионального развития с учетом реальных временных, финансовых, организационных, человеческих и других видов ресурсов; политической технологии, необходимой для учета различных факторов регионального развития, согласования интересов, целей и приоритетов разного уровня, формирования консенсуса участников, контроля за соблюдением установленных правил.

Особых проблем в организационном оформлении управленческих и политических аспектов региональной политики, не возникает.

Российский опыт наглядно демонстрирует, что любые институциональные реформы, проводимые без учета интеллектуальной технологии, обречены на провал. В этой связи можно утверждать, что институционализируется в первую очередь именно интеллектуальная технология, а управленческие структуры и политические форматы призваны обеспечить ее поддержку и воспроизводство. Принятие инновационной парадигмы развития предъявляет еще более высокие требования к качеству интеллектуальных технологий, заложенных в основу институциональной структуры, и уровню ее общей креативности.

Чтобы в регионе внедрялось как можно больше инноваций, необходима, помимо всего прочего, хорошая информированность потенциальных авторов этих инноваций. Проблема информированности напрямую связана с уровнем развития региональной информационной инфраструктуры: количеством школ и ВУЗов и качеством образования в них, развитостью СМИ (количество телестудий и издательств) и содержанием передаваемой ими информации, количеством специализированных изданий, доступностью источников информации (количество библиотек, интернет-провайдеров, уровень цен на их услуги), и т.д. Значительная роль в развитии этой инфраструктуры

отводится региональным властям. После появления какой-то идеи в виде новшества, ее необходимо развить, доработать до готового продукта, который уже можно будет внедрять в производство как инновацию. На этом этапе все зависит от научно-технических знаний, потенциала региона. Достаточно ли в данном регионе действующих научно-исследовательских институтов, опытно-конструкторских бюро и лабораторий, способных довести идею до продукта. Какая доля предприятий занимается научными разработками. Достижение существенных результатов в развитии инновационной сферы среди широкого круга предприятий в ближайшее время представляется проблематичным. Причинами тому служат:

- отсутствие серьезного опыта ведения инновационной деятельности в рыночных условиях, что связано с ориентацией научно-исследовательских организаций на выполнение государственных, в основном, военно-промышленных, заказов и отсутствием ранее возможностей для самостоятельного выведения новых изделий на рынок;

- отсутствие хорошо сформированной инфраструктуры поддержки горизонтальных связей между промышленными предприятиями, научными и финансовыми организациями;

- “утечка умов” и старение научных кадров⁴¹.

Доступ к мировому рынку наукоемкой продукции и научно-технической информации стал обязательным условием полноценного экономического роста. При этом наибольшее значение имеют мирохозяйственные связи для «точек роста» современной экономики: наукоемких отраслей промышленности, фундаментальной и прикладной

⁴¹ Коробейников О.П., Трифилова А.А., Коршунов И.А. Роль инноваций в процессе формирования стратегии предприятия // Менеджмент в России и за рубежом. - 2000. - №3

науки, информационной инфраструктуры, финансовой системы. Без подключения к мировому рынку развитие «точек роста», а значит, и всей национальной экономики резко замедляется.

Государство и региональные органы власти и управления стимулируют в первую очередь развитие районов и городов, располагающих крупным научно - техническим потенциалом. Именно эти центры науки и высоких технологий могут стать теми самыми «точками роста» хозяйства субъектов Федерации.

Следовательно, в регионах необходимо создать «полюса роста» с зоной внедрения на периферии передовых технологий, оборудования, машин, а также опыта управления. «Полюса роста»- это наиболее эффективно работающие предприятия, которые имеют все необходимые материально-технические предпосылки для создания принципиально новых технологий, техники, оборудования. Эта инновационная продукция, созданная в российских регионах, затем должна широко использоваться на хозяйствующих объектах как данной территории, так и других субъектов РФ.

Внутри региона инновационность должна пронизывать все составляющие экономической системы с одновременным преобразованием внешней среды ее функционирования.

Инновационная экономика должна базироваться на культуре, жизненном укладе, на традиционных способах организации хозяйства и жизнедеятельности народов, проживающих на данной территории. В этом смысле надо стремиться не к унификации мировой экономической системы. Путем размывания национальных культур государств, а к объединению многообразия их систем с их культурой и национальными экономиками, в том числе и на основе инновационных преобразований.

Региональная инновационная политика представляется важным первым шагом на пути к созданию национальной инновационной системы в России.

Национальная экономическая стратегия, о необходимости разработки и реализации которой заявляют практически все политики и экономисты страны, и должна состоять в создании мощной инновационной экономики, основанной на максимально полном раскрытии инновационного потенциала регионов в целом и с учетом особенностей каждого. В свою очередь отметим, что благодаря особенностям территориальной протяженности России от близости к быстрорастущему азиатскому региону на востоке до европейских границ на западе и богатого потенциала северокавказского региона на юге, развитие инновационной системы идет неравными темпами.

Отметим некоторые особенности региональной инновационной системы в России:

- необходимо особенно выделить приграничные регионы, такие как Дальний Восток (Приморский край в особенности), Калининградскую область, возможно, отдельные северокавказские регионы. Здесь инновационная политика строится в зависимости от экспортоориентации на внешние близлежащие рынки. Из мировой практики известно, при угнетенном внутреннем спросе ориентация на экспортные рынки становится мощным инновационным импульсом, побуждающим не только разрабатывать и внедрять новые технологии, но и постоянно их совершенствовать в условиях достаточно жесткой конкуренции. Скорее всего, именно эти регионы, при правильной в их отношении политике (сочетания жесткости рынка и разумной поддержки процессу развития) станут локомотивами для других регионов страны, распространяя на них инвестиционный и инновационный импульс.

- отдаленные регионы от центра (к ним относятся не только приграничные регионы, но и другие, например, сибирские). Из мировой практики известно, чем больше расстояние от центра, тем меньше

возможностей для лоббирования узкоотраслевых интересов. Во многом благодаря этому отдаленные регионы в большей степени вынуждены полагаться на свои силы и учитывать возможности, предоставляемые рынком, а не конфигурацией политических сил. Поэтому отдаленным регионам должна отводиться одна из ведущих “солевых партий” в российской инновационной политике.

- Как показывает мировая практика, к инновационной деятельности в большей степени готовы депрессивные регионы. Именно в этих регионах возникает потребность в преодолении кризиса за счет новых технологических решений по снижению затрат (при условии сохранения структуры промышленного производства) или, напротив, создания принципиально новых товаров и появления новых компаний по их производству, потребность в освоении новых рынков и пр. И напротив, в тех регионах, где прежняя, отживающая, структура промышленности способна давать стабильный доход и тем создавать условия экономической и политической стабильности потребность в инновациях намного ниже. Поэтому, в новой российской стратегии особое место может принадлежать наиболее кризисным регионам, как локомотивам инновационного процесса.

- следует учитывать различие между регионами с точки зрения преобладающей промышленной специализации. Так, регионы экономика которых основана на развитии базовых отраслей, в которых было развито стандартизированное производство, регионы, основными характеристиками которых являются крупные капиталовложения, крупные материальные фонды, масштабное производство и сбыт, огромная социальная нагрузка и высокий уровень влияния на бюджеты регионов, в меньшей степени способны к инновационности в сравнении с теми регионами, в которых такая структура не получила развития. Поэтому создание инновационной

экономики следует начинать в тех регионах, где возможно появление и развитие малого и среднего инновационного бизнеса как опоры для экономики всего региона.

В настоящее время инновационная деятельность пока еще не стала стратегическим локомотивом. Причиной невысокой инновационной активности является недостаток финансовых средств у предприятий, невысокое качество менеджмента, потеря части квалифицированных научных и инженерно-технических кадров, а также отсутствие достаточных условий для развития малого бизнеса и т.п.

Одной из существенных проблем является мизерный расход бюджета на науку

Таблица 1. Расходы федерального бюджета на науку в 1997-2003 гг.

<i>годы</i>	Средства из федерального бюджета млн. руб	% от федерального бюджета
1997	12358,9	2,8
1998	11157,9	2,2
1999	11634,5	1,8
2000	17094,7	1,8
2001	22094,0	1,7
2002	32896,6	1,7
2003	35500,0	1,7

Основным источником финансирования инновационной деятельности на подавляющем большинстве региональных промышленных предприятий

остаются собственные финансовые ресурсы. При этом 2/3 инновационно - активных предприятий затрачивают на инновации от 1 до 5% от общего объема реализации товаров и услуг, что недостаточно для осуществления крупных инновационных проектов. Практически не растет активность коммерческих банков в кредитовании инноваций. При этом заметна тенденция к росту доли предприятий, направляющих средства заказчика на проведение инноваций. Иностранные инвестиции по-прежнему не имеют широкого распространения в финансировании инновационной деятельности. Доля предприятий, использующих бюджетные средства для проведения инноваций, также незначительна.

2.3 Создание условий инвестиционной привлекательности экономики региона.

В реалиях настоящего времени привлечение инвестиций в экономику региона - вопрос ее выживания. Будут найдены инвестиции - будет и экономический подъем. Не удастся привлечь инвесторов - неизбежен спад производств, деградация экономики, обнищание региона, социальные взрывы и прочие сопутствующие явления. Именно поэтому вопрос управления инвестиционной привлекательностью является важнейшим моментом в решении задач связанных с развитием конкурентоспособности региона.

Основным критерием оценки конкурентоспособности региона является инвестиционная привлекательность. Инвестиционная привлекательность определяет качество конкурентоспособности региона в целом и наличие у него конкурентных преимуществ. Инвестиционная привлекательность учитывает основные макроэкономические характеристики: насыщенность территории факторами производства, потребительский спрос населения и другие показатели. Традиционно понятие инвестиционная привлекательность означает наличие таких условий инвестирования, которые влияют на предпочтения

инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования. Объектом инвестирования может выступать отдельный проект, предприятие, город, регион, страна. В отношении региона, к существенно значимым параметрам, обеспечивающим ему конкурентные преимущества, и положительно влияющим на инвестиционную привлекательность в первую очередь необходимо отнести географическое положение региона, уровень его экономического развития и степень развитости рыночной инфраструктуры, коммуникационные возможности, образовательный, кадровый и маркетинговый потенциал региона, а также в современных условиях учитываются стандарты защиты окружающей среды и привлекательности региона для туристов.

Используя оценки экспертов и накопленный региональный опыт, можно выделить ряд факторов, оказывающих наибольшее влияние на предпочтения инвесторов. Так, наиболее значимыми для оценки инвестиционного потенциала региона оказываются следующие факторы - конкурентные преимущества региона:

1. ресурсно - сырьевой (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);
2. трудовой (численность трудовых ресурсов и их образовательный уровень);
3. производственный (ВВП региона);
4. инновационный (удельный вес высокоэффективных интеллектуальных технологий в общем их количестве, уровень развития научно- технического прогресса в регионе);
5. институциональный (количество и структура институтов рыночной экономики);
6. финансовый (объем налоговой базы и прибыльность предприятий региона);
7. потребительский (денежные доходы населения региона);

8. инфраструктурный (экономико - географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность);
9. интеллектуальный (образовательный уровень населения);

Необходимо отметить, что наибольший вклад в формирование инвестиционной привлекательности вносят факторы, накопленные в процессе многолетней хозяйственной деятельности: инфраструктурная освоенность территории, инновационный и интеллектуальный потенциал.

Для того чтобы внешние ресурсы стали действенным инструментом в решении социально - экономических проблем, регионам необходима четкая, детально проработанная программа действий, а также серьезное содействие по ее реализации со стороны государственной власти субъектов РФ.

В современных условиях хозяйствования экономическое состояние регионов нашей страны во многом определяется умением и возможностями местных органов власти находить и применять на практике новые, нетрадиционные технологии развития экономических основ региона. В случае, когда внутренних региональных ресурсов становится недостаточно для развития местной экономики, возникает острая потребность во внешних по отношению к региону отечественных и зарубежных инвестициях, что обуславливает необходимость проведения грамотной региональной политики.

Сущность региональной инвестиционной политики можно определить как целенаправленную научно обоснованную деятельность органов местного самоуправления по привлечению и эффективному использованию различного рода инвестиционных ресурсов для решения проблем комплексного социально - экономического развития региона, перестройки российской промышленности, преодоления спада производства, улучшения качества и уровня жизни населения.

Инвестиционную политику региона целесообразно формировать на базе следующих принципов:

1. Концентрация инвестиций в те сферы, где регион имеет реальные конкурентные преимущества: преимущество по издержкам производства, преимущество связанное с производством редких, уникальных товаров, которые обладают повышенным спросом как на региональном, Российском, так и мировом рынках.

2. Реализация структурных преобразований в регионально - отраслевых хозяйственных комплексах.

3. Целевая направленность инвестиций. В современный период инвестиции должны направляться в реструктуризацию экономики региона, в реальное производство, в формирование инфраструктуры рынка.

4. Приоритетность вложений в инновационные технологии, что обеспечивает рост доходов и условия расширенного воспроизводства, реструктуризацию предприятий региона на новой индустриальной базе, а так же повысит конкурентоспособность производимой продукции.

5. Вложение в человеческий капитал, так как и создание, и использование современной техники, технологий возможно только высокообразованным персоналом.

6. Рыночные отношения объективно требуют развития инфраструктуры рынка: банков, торговых и гостиничных комплексов, бирж и т.д.

В вопросах по решению задач инвестиционной политики региона следует обратить внимание на:

- определение приоритетных социальных, экологических и экономических проблем обеспечения жизнедеятельности региона (финансовой, структурной и т.п.), составляющими в своей совокупности региональную социально-экономическую политику, что обеспечивает реализацию стратегических и тактических целей развития региона;

- выбор и обоснование системы региональных стратегических и тактических целей инвестирования, определение эффективных путей их реализации;
- разработку системы мер, направленных на привлечение на территорию региона средств отечественных и зарубежных инвесторов, достаточных для реализации намеченных целей укрепления финансово-экономической базы региона, решения широкого круга проблем обеспечения жизнедеятельности регионального сообщества;
- согласование в необходимых случаях региональной инвестиционной политики с федеральными структурами управления;
- создание действенной системы контроля за ходом реализации намеченных мер по привлечению и эффективному использованию инвестиционных ресурсов.⁴²

Для многих регионов приоритетной является процедура выявления условий конкурентной борьбы, а также анализа существующих конкурентных преимуществ, которые позволят обеспечить превосходство над соперниками при выходе на внешние рынки.

Регион, рассматриваемый в контексте анализа конкурентных преимуществ как совокупность конкретных предприятий - экспортеров, обладает конкурентным превосходством, если уровень использования ими маркетинга во внешнеэкономической деятельности является более высоким, чем у конкурентов, и если они в состоянии противостоять воздействию основных конкурентных сил. В то же время, отметим, что большинство регионов Российской Федерации в данный момент не получают и половины того объема инвестиций, который необходим, для обеспечения экономического развития. В этой связи одной из основных функций управления инвестиционной деятельностью в регионах являются внедрение и

⁴² Высоковский А., Абанкина И., Абанкина Т. Доходы муниципальных образований. Финансы 1998 №2 с.20

развитие технологий, позволяющие привлекать дополнительные инвестиции в регионы.

Для достижения конкурентного преимущества, предприятия региона заняты закупкой современного оборудования; разработкой и внедрением товарных инноваций в короткие сроки; продвижением уникальных торговых марок. Они также прилагают серьезные усилия к выпуску высококачественной продукции; отличному обслуживанию покупателей (включая предложение дополнительного сервиса); использованию более низких, чем у конкурентов цен; активной коммуникативной политике.

На наш взгляд, для мотивации инвестиционной деятельности необходимо применять метод «точечного» инвестирования. Для этого в рамках регионального планирования выделяются те организации, те субъекты, которые могут быстро окупить капиталовложения и перестроить производство в соответствии с рыночным спросом на продукцию. Инвестиции из бюджета любого уровня направляются именно в эти «точки» роста. Данные субъекты хозяйствования должны получить в приоритетном порядке возможность реализовать как федеральные, так и местные целевые программы, региональные и местные заказы. Этот метод инвестирования выгоден как для развития данного объекта инвестирования, так и наиболее безопасен для инвестора. Таким образом, осуществляя целевое инвестирование по формированию стратегичности деятельности, целенаправленности распределения ресурсов и надежности системы управления, инвестор берет в свои руки судьбу своих инвестиций, повышая тем самым инвестиционную привлекательность региона не только для себя, но и для других инвесторов. Используя незначительные средства для изменения локальных свойств, он имеет возможность вложить сам или привлечь со стороны значительные средства для глобальной реструктуризации данного объекта.

Привлекая инвесторов, главы администраций продлевают свою политическую жизнь. Таким образом можно выделить некоторые положения, на которых базируется инвестиционная привлекательность региона.

1. Определяющее воздействие на экономическое положение на региональном уровне продолжает оказывать отраслевая специализация хозяйственных комплексов регионов, связанная с особенностями их природно-ресурсного потенциала. В кризисный период специфика российской экономики обусловила наименьший спад в экспортно-ориентированных сырьевых отраслях. Соответственно и в большинстве регионов, где доля продукции добывающих отраслей выше, чем в среднем по России, спад производства был значительно ниже среднего уровня.

2. Видимые преимущества сырьевых регионов в настоящее время полностью обусловлены экспортной ориентацией их отраслей. Большинство российских сырьевых регионов объективно располагают относительно худшими условиями для инвестирования в основной капитал (более высокие зарплаты, стоимость строительного-монтажных работ, транспортные издержки) и привлекательны лишь для "узкоориентированных" инвесторов, осуществляющих вложения в уже действующую добывающую промышленность с целью вывоза тех видов сырьевых ресурсов, которые пользуются устойчивым спросом на мировом рынке. Эффективное включение хозяйственных комплексов этих регионов в общероссийский народнохозяйственный комплекс требует активации государственной региональной политики в направлении решения проблемы регионального монополизма, собственности на природные ресурсы и распределения доходов от их использования, а также экономических, инвестиционных, внешнеэкономических и социальных проблем.

3. Новым моментом является возрастание роли ряда регионов с высоким удельным весом отраслей машиностроения и металлообработки в структуре

хозяйственного комплекса и важнейших сельскохозяйственных регионов. Такие регионы располагают относительно более благоприятными условиями для инвестирования с точки зрения воздействия территориальных факторов.⁴³

В условиях активной интеграции в мировую экономику, регионы РФ конкурируют между собой за инвестиционные ресурсы, способные не просто модернизировать их экономику, но и создать устойчивые конкурентные преимущества. Известно, что привлечение иностранного капитала в развитие того или иного региона, зависит прямо и непосредственно от его инвестиционной привлекательности, последовательности в проведении рыночных преобразований, имеющегося экспортного потенциала, направленности специализации, динамики преобразования производственной и финансовой инфраструктуры, местного налогового законодательства, эффективности использования природных и трудовых ресурсов.

В самом общем плане Россия привлекательна для иностранных инвесторов с точки зрения производственных и человеческих ресурсов, рынков сбыта и уровня цен на производимую продукцию.

Поскольку привлечение иностранных инвестиций - это стратегический курс вхождения в глобальный инвестиционный рынок с его специфическими законами и условиями, необходимы меры, обеспечивающие условия инвестирования в региональную экономику РФ на уровне не ниже чем в других странах.

В этой связи перед субъектами РФ стоит задача проведения в жизнь новаторской инвестиционной политики, сочетающей интересы инвесторов (в том числе и иностранных), производителей и общества в целом, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Причем иностранные

⁴³ Маркова Н. "Экономическое положение регионов России в условиях выхода на траекторию экономического роста". Федерализм 2002 № 3 с.37-52.

капиталы, являющиеся наиболее эффективным и комплексным инвестиционным резервом, должны одновременно рассматриваться и как финансовые средства, и как возможность поступления в регионы РФ передовой технологии и техники, интеллектуального потенциала, опыта современного менеджмента и маркетинга.

В современной России, сотрудничество регионов с зарубежными компаниями и фирмами, по крупным инвестиционным проектам, осуществляется главным образом в нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей отраслях, авиационной и автомобильной промышленности, добыче алмазов и золота, в машиностроении, средствах коммуникации, конверсии оборонных предприятий, целлюлозно-бумажной промышленности, АПК и пищевой промышленности. Иностранных инвесторов в первую очередь привлекают регионы, где сосредоточены предприятия, сбыт продукции которых в достаточной мере обеспечен платежеспособным спросом. В области экспортных производств иностранные инвесторы заинтересованы главным образом в регионах, располагающих крупными минерально-сырьевыми ресурсами, прежде всего топливно-энергетическими. Поэтому основная часть прямых иностранных инвестиций (ПИИ) сконцентрирована в двух мегаполисах (Москва и Санкт-Петербург) и областях, примыкающих к ним, а также в сырьевых регионах.

Обратим внимание на то, что предпочтения инвестора - категория сугубо субъективная. Так, например, выяснилось, что наиболее значимыми факторами инвестиционной привлекательности регионов для зарубежных инвесторов являются транспортно-географическое положение региона и позиция региональных властей, в то время как российские инвесторы делают ставку на ресурсный и экономический потенциал региона. Следовательно, можно сделать вывод, что на основе предпочтений невозможно создание единой технологии управления инвестиционной привлекательностью: то,

что предпочтут одни инвесторы, не покажется привлекательным другим. Объективные интересы вытекают из сущности инвестиционного процесса: любой инвестор, без всяких сомнений, заинтересован в надежности и эффективности собственных вложений. Следовательно, технология управления инвестиционной привлекательностью, построенная на учете этих объективных интересов, будет работать на любом уровне и в любом месте. Управление инвестиционной привлекательностью тождественно управлению развитием региона, помимо субъективного интереса инвесторов, здесь явно присутствует объективный интерес общества.

Таким образом, совпадение интересов общества с интересами инвесторов, выводит задачу управления инвестиционной привлекательностью из разряда частных, в разряд общественно значимых, а специфика текущего момента делает просто ключевой.

Рассмотрим еще одну сторону повышения привлекательности региона для стратегических инвесторов. Администрация региона может повысить его инвестиционную привлекательность рассматривая ресурсы региона как своеобразный «товар», имеющий свою стоимость и полезность, а стратегического инвестора как «покупателя» данного товара.

Подобный подход основан на активном использовании теории маркетинга региона, который предполагает ориентацию на потребности целевых групп покупателей региональной продукции.

По мнению большинства отечественных специалистов в области маркетинга региона (Арженовский И.В., Панкрухин А.П., Лавров А.М. и др.), маркетинг региона, выступая составной частью региональной экономической политики, отличается от «маркетинга продукции» направленностью на решение проблем региона и его территориальных образований; включает в себя разработку и реализацию долгосрочной концепции комплексного

развития экономики и социальной сферы территории, постепенного устранения негативных явлений и решения сложных социально-экономических проблем.

При этом основой регионального маркетинга, является планомерное и системное изучение состояния и тенденций развития территории региона с целью принятия рациональных решений (о сегментации рынков, выборе целевого рынка, обосновании маркетинговой стратегии выхода на рынок, разработке комплекса маркетинга и др.).

Проведенные эмпирические исследования российских регионов выявляют главные цели маркетинга региона:

2. Сохранение - повышение конкурентоспособности расположенных в регионе экспортных предприятий.
3. Создание в регионе предприятий нового типа (в частности, с участием иностранного капитала).
4. Формирование благоприятного имиджа региона.

В формировании экспортного потенциала региона следует выделить два типа конкурентных факторов, предопределяющих успешность выхода регионов на мировой рынок:

1. Внешние факторы, то есть те, которые существуют вне региональной системы хозяйства, представляя тенденции развития мирового рынка, общегосударственные и межрегиональные конкурентные позиции.

К ним следует отнести: современные особенности развития мировой экономики; глобальную конкуренцию; место страны в мировой торговле; уровень экономического развития страны и использования достижений НТП; государственную региональную политику, межрегиональную конкуренцию внутри страны по выходу на внешний рынок.

2. Внутренние факторы, т.е. идентифицируемые при изучении экспортного потенциала в самой региональной экономике.

Это: уровень экономического развития региона и емкость внутреннего рынка; комплекс ресурсов региона; состояние рыночной инфраструктуры, статус маркетинга; информационная прозрачность; наличие условий участия в мирохозяйственных связях (условия наращивания экспорта, товарная специализация и конкурентоспособность экспортной продукции, маркетинговая и инвестиционная привлекательность); экономико-географическое положение региона; социально-политические и экологические факторы.

В самой общей форме механизм формирования экспортного потенциала региона можно охарактеризовать как совокупность ряда основных элементов, образующих взаимосвязанную систему, в которой они тесно переплетены и активно взаимодействуют.⁴⁴

Представляется, что важнейшими из них являются:

- организационные формы региональных предприятий, позволяющие им активно интегрироваться в мировую экономику;
- внешнеэкономические связи региона, их структура и принципы развития;
- правовые формы и методы регулирования внешнеэкономической деятельности региона; режим иностранных инвестиций;
- международный маркетинг как интегрирующая функция управления экспортными и совместными предприятиями;

⁴⁴ Сейфуллаева М.Э. Маркетинговая составляющая регионального развития

- планирование как важное звено в процессе формирования экспортного потенциала: система показателей планирования деятельности и оценки эффективности экспортных и совместных производств;
- финансово-экономическая поддержка регионального экспорта;
- формы участия трудовых коллективов в управлении производством, как наиболее яркое проявление демократических преобразований в регионе;
- формирование нового стиля поведения потребителей;
- формирование позитивного имиджа региона.

Таким образом, будучи единой системой, механизм формирования экспортного потенциала состоит из разнообразных составляющих, ориентирующих регион как субъект конкурентной борьбы на активные, даже агрессивные действия по удержанию имеющихся и завоеванию новых конкурентных позиций. В данном контексте актуализируется потребность в разработке адекватной новой парадигме регионального развития механизма формирования и развития экспортного потенциала регионов РФ, способствующего росту международной конкурентоспособности и конкурентному позиционированию региона в структуре мирохозяйственных связей. Одновременно с этим возникает необходимость установить основные факторы, условия и маркетинговые инструменты формирования, наращивания и использования экспортного потенциала российских регионов.

Управление в масштабах региона - это создание нормативной базы, формировании структурных механизмов, запуск процессов, функционирование которых дает устойчивый результат такого масштаба,

который позволяет говорить о наличии определенной тенденции инвестиционной привлекательности.

Регион станет привлекательным для массового инвестора только тогда, когда сделает приоритетной задачей изменение таких ключевых свойств реального сектора экономики, как стратегичность деятельности, целенаправленность распределения ресурсов и надежность системы управления, и собственными действиями добьется того, что распространение этих свойств по объектам реального сектора станет устойчивой тенденцией. Целенаправленное воздействие региональных властей на условия, повышающие надежность и эффективность инвестиций, обеспечение прозрачности деятельности на всех уровнях, протекционизм по отношению к эффективным инвесторам - все это и будет тем самым управлением инвестиционной привлекательностью экономики региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В мировой экономике происходят качественные изменения, связанные с глобализацией, неравномерностью развития, обострением конкурентной борьбы между странами, регионами. В данных условиях именно обеспечение конкурентоспособности лежит в основе развития региона и страны в целом.

Для Российской Федерации с ее огромной территорией, разнообразием природных и социально-экономических условий, многонациональным населением, уникальной по своей сложности территориальной организацией государства обеспечение конкурентоспособности регионов является необходимым условием преодоления социально-экономического кризиса и упрочения территориальной целостности страны.

В свою очередь, страны и регионы развиваются в конкурентной среде. Обеспечение условий для цивилизованного и динамично развивающегося рынка, развитие конкурентоспособности - ключевой элемент в числе национальных и региональных приоритетов, важнейшая функция государственного регулирования экономики.

При этом необходимо учитывать, что: во-первых, конкурентоспособность - это важная рыночная категория, отражающая одно из важнейших свойств рынка - объективные условия к конкуренции; во-вторых, свойство конкурентоспособности проявляется независимо от поведения субъекта экономической деятельности и определяется объективными процессами, протекающими в экономических системах; в-третьих, уровень конкурентоспособности региона формируется качественной рыночной инфраструктурой, которая определяется через социально-экономические факторы, то есть через степень удовлетворения физиологических, социальных и духовных потребностей населения; в-четвертых, социально-экономическое развитие региона основной показатель уровня конкурентоспособности субъектов Российской Федерации, который

определяется эффективностью использования потенциала рыночных механизмов саморегулирования в преодолении кризиса и вывода регионов на траекторию устойчивого экономического роста.

Конкуренентоспособность национальной экономики является результатом комплекса социально-экономических мероприятий по оценке и обеспечению конкурентоспособности на микро- и макроэкономических уровнях (предприятия, отрасли, региона, страны). Стратегия конкурентоспособности национальной экономики в наибольшей степени зависит от механизма реализации путей повышения уровня конкурентоспособности региона, за счет качественного использования конкурентных преимуществ, обеспечивающих наиболее эффективный экономический рост, развитие инновационных и инвестиционных экономических отношений.

В заключение диссертации сформулированы следующие выводы и рекомендации:

1. Производственно-технологический потенциал в России находится на пределе своих инновационных возможностей и не обеспечивает должного роста экономики, позволяющего создать достойные условия жизнедеятельности населения в регионах. Ключевым фактором развития потенциала региона является инвестиционная привлекательность, во многом предопределяющая качество конкурентоспособности региона в целом и развитие его конкурентных преимуществ. В ходе формирования модели инвестиционной привлекательности региона должна проводиться целевая структуризация инвестиционного процесса, которая основывается на использовании различных источников финансирования в наиболее эффективно развивающиеся сферы деятельности экономики региона. Привлечению инвестиций может способствовать создание нормативно – правовых условий, закрепляющих конкурентные преимущества, присущие конкретным регионам, а также развитие на этой основе их отраслевой

специализации.

2. Тенденции развития конкурентоспособности, свидетельствуют о наличии серьезных противоречий в формировании конкурентных преимуществ региона, обусловленных неразработанностью теории сочетания конкуренции с государственным регулированием. Имеющиеся противоречия обуславливают необходимость разработки научно обоснованных механизмов и путей воздействия на процессы управления формированием и развитием конкурентных преимуществ экономики региона в интересах общества. Важнейшим противоречием является несоответствие между богатейшим ресурсным потенциалом регионов и эффективностью его использования как в масштабах отдельных отраслей, так и между уровнем образованности кадров, и возможностями его использования в реальном секторе экономики. В качестве третьего противоречия следует выделить несоответствие между постоянно увеличивающейся численностью управленческого аппарата в сфере государственной службы и снижением управляемости экономики. Решение выделенных противоречий требует сочетания возможностей конкуренции с усилением государственного регулирования экономики в тех отраслях и сферах жизнедеятельности общества, где она не способна оказывать позитивное, целительное воздействие на социально - экономические процессы общества.

3. Конкурентные преимущества в определенной мере свидетельствуют о потенциальных возможностях экономики региона, которые при соответствующих усилиях власти, бизнеса и институтов гражданского общества могут перерасти в реальные условия, позволяющие более рационально вести хозяйственную деятельность на территории и эффективно решать социальные проблемы населения. Процесс формирования конкурентных преимуществ должен выступать в качестве одного из средств реализации важнейшей целевой функции государства - обеспечения стабильного социально- экономического развития регионов и

улучшения жизнедеятельности его граждан. При этом получить конкурентные преимущества по всем видам и направлениям экономической деятельности региона вряд ли в настоящее время возможно. Наиболее перспективным является выделение приоритетов в тех областях его деятельности, в которых у него имеются неоспоримые конкурентное преимущество. В перспективе, опираясь на приоритеты можно развивать иные конкурентные преимущества и осваивать новые сектора экономики.

4. Регионы Российской Федерации отличаются друг от друга не только объективными территориальными и социально-экономическими факторами, но также степенью изученности и освоения конкурентных преимуществ. В связи с этим мы имеем и различные картины экономического развития регионов. Основной проблемой является неправильное управление экономикой региона на федеральном и региональном уровне. В связи с этим необходимо пересмотреть функции власти в формировании конкурентных преимуществ региона, как составной части социально - экономической политики государства, представляющей собой совокупность целей и инструментов их достижения, в области развития конкурентоспособности. Государство и региональные органы власти, должны изучать, формировать и осваивать конкурентные преимущества, создавая необходимую правовую и хозяйственную среду, способствующую их развитию, осуществлять постоянный мониторинг среды, в которой они находятся, и обновлять ее в зависимости от выстроенных приоритетов развития экономики. Такая работа должна проводиться в опережающем, а не в догоняющем события режиме.

5. Стратегическими факторами повышения конкурентоспособности экономики региона являются: совершенствование качества управления регионом; улучшение инвестиционного климата в регионе; развитие инновационных технологий; активность региональных общественных организаций в сфере создания условий для экономического

роста производства; устойчивость политической системы; комплексная безопасность; качество инфраструктуры региона и субъектов хозяйствования; состояние окружающей среды, характеризующее позитивные экологические перспективы; уровень жизни населения в целом; соотношение богатых и бедных; образованность населения; удельный вес конкурентоспособных промышленных товаров региона; уровень коррупции и преступности; территориальная специализация и интеграция хозяйства внутри страны и во внешне – экономической сфере.

6. Приоритетным направлением в формировании конкурентных преимуществ региона должно стать развитие инновационной деятельности, как со стороны органов государственной власти, так и со стороны хозяйствующих субъектов. Инновационная деятельность является одним из важнейших факторов конкурентных преимуществ, способствующих образованию новых приоритетных направлений в экономике региона. Роль региональной администрации должна заключаться в том, чтобы выступать в роли связующего звена между властью и бизнесом. Региональные органы управления должны создавать общие условия для развития инновационной деятельности, внедрению новых технологий, и методов управления. На региональном уровне необходима государственная поддержка фундаментальных научных исследований и приоритетных научно-технических разработок.

7. Для стимулирования экономического развития региона и повышения инвестиционной привлекательности рекомендуется оказание помощи региональным властям в разработке эффективного инвестиционного законодательства и механизмов его внедрения; создание системы информирования потенциальных инвесторов о политике территорий по привлечению инвестиций; продвижение региона с точки зрения рекламы его инвестиционной привлекательности, особенно через товары, обладающими инновационными характеристиками. Требуется также приоритетное

внимание в решении социальных проблем ученым, обеспечивающим национальное, региональное и местное инновационное развитие экономики, поскольку решающее значение для успеха инновационной деятельности имеет знание интеллектуальный капитал и достижения культуры.

Список использованной литературы:

1. Адашкин Э. Формирование стратегии социально-экономического развития крупного региона России. М. МАКС Пресс. 2002. -120с.
2. Азоев Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика. — М.: Центр экономики и маркетинга, 1996. - 208 с.
3. Азоев Г.Л. Челенков А.П. Конкурентные преимущества фирмы. М. ОАО «Типография Новости » 2000. -256с.
4. Андрианов В. Конкурентоспособность России , в мировой экономике // Мировая экономика и международные отношения 2000 №3 с.47-57
5. Андрианов В. Потенциал экономического возрождения. // Экономист 2000 №10 с.10-16
6. Андрианов В. Теория саморегуляции рыночной экономики. //Общество и экономика 1998 №12 с.132-154
7. Анненков М. Создание конкурентного преимущества по затратам в условиях перехода к рынку. // Менеджмент в Росси и за рубежом. 1998 №3 с.54-73
8. Алиев Э. В поисках разумной региональной политики.// Федерализм 2002№2 с.79-94
9. Апарина Н., Курбатова М. Взаимодействие региональной администрации и бизнеса в процессе использования ресурсов региона. //Вопросы экономики 2003№11, с. 110-120.
10. Барабков О. Регион как объект управления. // Социологические исследования 2002№7 с.96-100

11. Басовский Л. Менеджмент. Учебное пособие М.: ИНФРА-М 2002 -216с.
12. Белобрагин ВЛ. Региональная экономика: проблемы качества. - М.: АСМС, 2001.с.26.
13. Берзон Н. Формирование инвестиционного климата в экономике. // Вопросы экономики 2001 №?
14. Бестужев-Лада И.В. Прогнозное обоснование социальных нововведений. М.: Наука, 1993. 204 с.
15. Блинов А. Конкурентоспособность российской экономики: миф или реальность? // Инвестиции в России и за рубежом 2003 №6 17-21с.
16. Богомолова И. Хохлов Е. Анализ формирования категории конкурентоспособность, как фактора рыночного превосходства экономических объектов. //Маркетинг в России и за рубежом 2005 №1 с.113-119.
17. Бурганов Р. Формирование конкурентной среды в регионах. // Экономист 2001 №7, 30-33с.
18. Вардомский Л. Скатерщиков Е. Внешнеэкономическая деятельность регионов России. Уч. Пособие для вузов М.: АРКТИ 2002. - 320с.
19. Всемирная история экономической мысли. М.: Мысль, 1988. Т.2: от Смита и Рикардо до Маркса и Энгельса // А.В. Аникин, В.С. Афанасьев, С.З. Бубликов и др. 1988. 574 с.
20. Высоковский А., Абанкина И., Абанкина Т. Доходы муниципальных образований.// Финансы 1998 №2 с.20
21. Гаврилов А. Региональная экономика и управление. учебное пособие для студентов вузов. -239с. М: ЮНИТИ-ДАНА, 2002
22. Гаврилов С., Рылов М., Страшков В., Шмакова И. Инновационный потенциал ускоренного развития страны. //Экономист 2004 № 3 с.59-68.
23. Гапоненко А. Стратегическое управление. уч. для вузов М.: Омега-Л 2004 -466с.

24. Гапоненко А. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город. Уч. пособие. М. РАГС, 2001 -22с.
25. Гапоненко А. Управление региональным и городским развитием: цели, критерии и методы. // Актуальные проблемы муниципального управления. Владимир 2000 с.5-23
26. Гапоненко А. Управление социально- экономическим развитием регионов России: новые условия и новые возможности. // Власть 1999 №7. с.45-51.
27. Гапоненко А. Развитие региона: цели, закономерности, методы управления. М. РАГС 1999. -129с.
28. Гафуров И. Оценка экономического потенциала территорий. // Экономист 2005 №3 с. 61-66.
29. Гельванский М.И. Конкурентоспособность России в 90-е годы: межстрановой маркетинг макроэкономический анализ. М: ООД ИМЭМОРАН 2000г, - 72с.
30. М.Гельванский, В.Жуковская, И.Трофимова. Конкурентоспособность: в микро-, мезо-, и макроуровневом изменениях // Российский экономический журнал 1998 №3 67-78 с.
31. Гольдштейн Г.Я. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. Изд-во Таганрог: ТРТУ, 1998. -132с.
32. Голубицкая М., Санин И. Социально- экономическое положение регионов России (оценка современного состояния, проблемы, перспективы). М.: «Сатурн- С» 2001. -151с.
33. Гольдштейн Г.Я Стратегический менеджмент: Конспект лекций. Таганрог: ТРТУ, 1995. -65 с.
34. Горбашко Е.А. Обеспечение конкурентоспособности промышленной продукции. СПб ГУЭФ, 1994г. 179с.
35. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учеб. для вузов по экономическим направлениям и специальностям // Под ред. А.Г. Гранберг - М.: ГУ ВШЭ, 2000. -493 с.

36. Дадоян В. Системология экономических категорий. М.: 1992 -106с.
37. Добрынин Н. Регион нового типа как модель нового российского федерализма. // Право и политика 2003 №1 с.57-62
38. Долянская М. Маркетинг и конкурентоспособность промышленной продукции М. изд-во стандартов 1991г. 125с.
39. Дмитриев В. Экономические очерки. М.: ГУВШЭ 2001г. -579с.
40. Дульциков Ю.С. Региональная политика и управление. — М.: Изд-во РАГС, 2001. -257с.
41. Жуковская В., Трофимва М., Чертко Н. Конкурентоспособность России в оценках . Всемирный экономический форум. Статистика. 2001 №3 с. 21-29.
42. Жуковская В.М. Конкурентоспособность России в оценках всемирного экономического форума. Вопросы статистики 2001. №3.
43. Завьялов П.С. Проблемы международной конкурентоспособности товаропроизводителей // ж. Маркетинг 1996 №2. с.20-32.
44. Завьялов П.С. Формула успеха: маркетинг (сто опросов - сто ответов о том, как эффективно действовать на внешнем рынке) М.: Международные отношения 1991г. 416с.
45. Золотогоров В.Г. Энциклопедический словарь по экономике Минск: 1997г. 415с.
46. Зотова Л., Еременко О. Инновации как объект государственного регулирования // Экономист 2004 №7.
47. Иванов Ю. О показателях экономического благосостояния // Вопросы экономики. Ежемесячный журнал. М.: НП «Редакция журнала "Вопросы экономики"» №2, февраль, 2003 г. С.93-102.
48. Иохин В.Я. Экономическая теория: введение в рынок и микроэкономический анализ. Учеб. для вузов. Московский Государственный Университет коммерции- М.: Инфра-М, 1997. 512 с.
49. Инновации и управление: Словарь-справочник // Авт. -сост.

- Л.П. Кураков, И.П.Данилов. - М.: Вуз и школа, 2002. - 118 с.
50. Инновационная экономика. Под общ. Ред. Дынкина А., Ивановой Н. М. «НАУКА» 2001. -294с.
51. Инновационный менеджмент. Учебник Под редакцией Ильенкова С.Д. - М. Банки и биржи ЮНИТИ 1997, с.7
52. Кашина Н. Инвестиции- условия развития области.// Экономист 2004 № 2 с.49-54
53. Колесникова Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона. Опыт регионального менеджмента - М.: Финансы и статистика, 2000. 237 с.
54. Корбин Ю. Инновации – условие конкурентоспособности.// Экономист 2004 № 12.
55. Коробейников О.П., Трифилова А.А., Коршунов И.А. Роль инноваций в процессе формирования стратегии предприятия // Менеджмент в России и за рубежом. 2000 №3
56. Котлер Ф. Маркетинг. Менеджмент. Анализ, планирование, внедрение, контроль: Пер. с англ. — СПб.: Питер, 1999. 896 с.
57. Колужнова Н. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. М: ТЕИС. 2004 – 524 с.
58. Конкурентоспособность регионов: Теоретико - прикладные аспекты. Под редакцией Перского Ю., Колужного М. - М.: ТЕИС 2003 - 472с.
59. Кныш ??. Конкурентные стратегии. СПб 2000г. -284с.
60. Кравченко М. Финансовый анализ конкурентных стратегий российских предприятий.// Проблемы теории и практики управления 2004 №1 с. 77-84.
61. Кураков Л.П., Кураков В.Л. Большой толковый словарь экономических и юридических терминов. - М.: Вуз и школа, 2001. -278 с.;
62. Кураков Л.П., Кураков В.Л. Экономика и право: большой

- толковый словарь-справочник. - М.: Вуз и школа, 2003. -295 с
63. Кураков Л.П. Российская экономика. Состояние и перспективы - М.: Логос, 1998. 576с.
64. Куренков Ю., Попов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике // Вопросы экономики. 2001 №6 с.36-49.
65. Кучуков Р. Савка А. Экономическая политика: институциональный подход // Экономист 2004 №4 15-25 с.
66. Кузнецова О. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов // Вопросы экономики. Российская Академия наук Ежемесячный журнал. Москва. Апрель №4. 2002. С.46-67.
67. Лексин В.Н., Андреева Е.Н., Ситников А.И., Швецов А.Н. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения // Российский экономический журнал. 1993. №9, -1997. №4.
68. Макконел К. Брю С. Экономикс: принципы, проблемы и политика. Т2 М. Республика 1992г. 389с.
69. Маркова Н. Экономическое положение регионов России в условиях выхода на траекторию экономического роста. Федерализм 2002 № 3 с.37-52.
70. Маркова Н. Монахова Т. Региональная политика как фактор устойчивого развития. // Федерализм 2004 №2 -20с.
71. Маркс К. Процесс производства капитала (I том «Капитала») Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23. -906 с.
72. Маршалл А. Принципы экономической науки: В 3 т.: Пер. с англ. М.: Прогресс, Фирма «Универс» - 1993.. 197 с.
73. Маршак В.Д. Влияние макроэкономических параметров на развитие экономики региона // Всероссийский научный журнал «Регион: экономика и социология». М.:2001 г. №2. С.3-13.
74. Махотаева М. Формирование экономической политики на

региональном уровне.// Вопросы экономики №9 с.80-89.

75.Медведева В. Региональная политика России в условиях реформирования федеративных отношений. М.РАГС 2002 -185с.

76.Медынский В.Г. Инновационный менеджмент: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2002.-295с.

77.Менеджмент (современный российский менеджмент): Учебник // Б.А. Денисов, М.Л. Разу, Ф.М. Русинов, Р.А. Фатхутдинов. - М.: ФБК «Пресс», 2000. - 504 с.

78.Михальский Т. Конкурентные преимущества глобальных компаний как результат прямых инвестиций.//Проблемы теории и практики управления. 2001 № 2

79.Морозова Т.Г. Победина М.П. Поляк Г.Б. Региональная экономика. Учеб. Для экон. спец. вузов. // Под ред. Т.Г. Морозовой - М.: ЮНИТИ, 2000. 470 с.

80.Нешиной А., Сухарев О. Конкурентоспособность и условия воспроизводства.// Экономист 2005 №3, с.3-12

81.Николаева.Н.А. Конкурентоспособность города: взгляд зарубежных ученых// Маркетинг в России и за рубежом №6 2001г. с70

82.Николаев М., Махотаева М. Обобщение опыта планирования социально- экономического развития в субъектах РФ.// Вопросы экономики 2002 №5

83.Общий и специальный менеджмент. Учебник под общ. Ред. Гапоненко А., Панкрухина А. М.: Издательство РАГС 2002. -568с.

84.Огородов С. Роль государства в повышении конкурентоспособности российских производителей// Проблемы теории и практики управления 2001№1.

85.Общая экономическая теория (политэкономия) Уч. под общ. ред. В.И. Видяпина, Г.П. Журавлевой М.ПРОМО-Медиа 1995 605с.

86. Орлова Т. Имидж и репутация региона как ресурс стратегического развития. //Материалы научно- практической конференции «Стратегии развития малых городов России». М. Каталог - 60-61с.
87. Панкрухин А.П. Территориальный маркетинг // Маркетинг в России и за рубежом. 1999. № 5. С.99-122.
88. Панкрухин А.П. Маркетинг территорий: Уч. пособие М.: Изд-во РАГС, 2002. – 327с.
89. Погосов И.А. Перспективы экономики России: предпосылки социально- инвестиционного развития.// Проблемы прогнозирования 2004 №3 с 27-40.
90. Портер, Майкл, Э. Конкуренция.: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильяме», 2002.-496 с.
91. Портер, Майкл, Э. Международная конкуренция: Пер. с англ. // Под ред. и с предисловием В.Д. Щетинина. - М.: Международные отношения, 1993. - 896 с.
92. Праздничных А. Региональная конкурентоспособность как феномен глобализации. М. 1999 -129с.
93. Проблемы и перспективы развития российских территорий высокой концентрации научно-технического потенциала. Под ред. Иванова В. В., Матирко В.И., Плетнева К.И. М: Сканрус 2001г.
94. Пчелинцев О. Региональные условия экономического роста. Проблемы прогнозирования 2004 №3, с53-68.
95. Регион: ресурсы местного самоуправления. Под ред Алексеев Ю., Шпилева Б. – М.: Издательство БСТ, 1999г. -199 с.
96. Региональная экономика: Учебник. // Под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. — М.: ИНФРА-М, 2002. - 686 с.
97. Региональная экономика: Учебник // Под ред. Т.Г. Морозовой. — 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ, 2002г. - 468 с.

98. Рей А. Конкурентные стратегии государства и фирм в экспертно ориентированном развитии. // Вопросы экономики, №8 2004 с.46-64.
99. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2002: Стат. сб. // Госкомстат России. - М., 2002. - 620 с.
100. Регионы России: Стат. сб. В 2 т. // Госкомстат России. - М., 2001. Т. 1. - 615 с., Т.2 - 827 с.
101. Регионы России. Социально-экономические показатели 2002: Стат. сб. // Госкомстат России - М.: 2002. - 863 с.
102. Рейтинг регионов // М.: Эксперт, №41 (301) от 5 ноября 2001, №45 (352) от 2 декабря 2002.
103. Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции: Пер. с англ. М.: Прогресс, 1986. - 472с.
104. Розанова Ю. Формирование инвестиционного климата в экономике России. // Вестник Московского ун-та. Сер 6. экономика 2000 - №4 с.30-45
105. Румянцев А. возможности инновационного развития в регионе. //Экономист 2004 №1 с.34-39.
106. Рыночная экономика: Словарь// под ред. Кипермана М: Республика 1995 -495с.
107. Савин В. Конкурентоспособность 180 стран мира. // Управление персоналом 1999 №10, с.58-63
108. Самуэльсон П.А. Экономика // Пер. с англ. - М.: Алфавит, 1993г. - 430 с.
109. А.Самохвалов. Какая стратегия экономического развития могла бы вывести нас из тупика? ж. Федерализм №3 2002,с.53-80
110. Сейфуллаева М.Э. Международный маркетинг в экономике современной России. М.: Экономика, 2001г.
111. Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура

- рынка России. - М.: Юристь, 1999.-384 с.
112. Семенов П. Актуальные проблемы регионального развития. // Экономист 2004 № 6, с.64-71.
113. Спицын А. Инновационные приоритеты развития // Экономист 2004 №5, с.31-35.
114. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона // Экономика региона Технологии деловой активности. М: 1999г. с.387-397.
115. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. - М.: Соцэкгиз.,1962г. -333 с.
116. Смирнов. С.Н. Региональные аспекты социальной политики. М: Гелиос АРВ, 1999г. -152с.
117. Смирнов Э.А. Разработка управленческих решений: Учебник для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000г. - 271 с.
118. Тейлор С. Региональное экономическое развитие на базе программно - целевого подхода: опыт Западной Европы // Регион: экономика и социология. 2000 № 1, с. 3-36.
119. Уколов В. Местная экономическая политика при переходе к рынку // Муниципальный мир. 1999 №1, с.30-35.
120. Уколов В. Теория управления. Уч. Для вузов. М.: Экономика 2004г. -655с.
121. Уколов В., Быстряков И. Формирование регионального метaprостранства. М.: Молодая гвардия 2001г. -187с.
122. Уколов В. Народ, государство, регионы: стабильность развития. М.: Молодая гвардия 2001г. -559.
123. Управление: стратегии и развитие социально-экономических систем. Сборник статей. // Под общей редакцией Гапоненко А; М. РАГС 2004 - 367с.

124. Фатхутдинов Р. Конкурентоспособность: как поднять рейтинг России. // Государственная служба, 2003 №4.
125. Фатхутдинов Р.А. Менеджмент конкурентоспособности товара М.: бизнес- школа «Интел - с-Синтез»1996г. 55с.
126. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. М.: ИНФРА - М. - 2000, 13-14 с.
127. Федоров Н.В. Российская экономика: пути ее трансформации. М.: Вуз и школа, 2002г. -414с.
128. Хайне П. Экономический образ мышления. — Пер. с англ. Издание второе, стереотипное. - М.: Изд-во «Дело», при участии Изд-ва «Catallaxy», 1993г. -170 с.
129. Хейне П. Экономический образ мышления. М.: Новости 1991г. -704с.
130. Чепалыга А. Чепалыга Г. Регионы России. Справочник М.: 2003. - 100с.
131. Шахрай С.М. Региональная политика России: состояние и перспективы. // Регион 1994 №2.
132. Шеховцева Л.С. Методология разработки стратегии развития окраинного региона страны в условиях ОЭЗ // Прогнозирование и стратегии развития Особой экономической зоны России: Межвузов, сб. науч. труд. / Калинингр. ун-т. - Калининград, 2000г. с.20-32.
133. Шеховцева Л.С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания // Маркетинг в России и за рубежом 2001 №4
134. Шишов С. Экономическая география и регионалистика. Учеб. пособие для вузов - М.: Финстатинформ, 1999. 185 с.
135. Шумпетер И. Теория экономического развития: Пер. с нем. - М.: Прогресс, 1982г.-455с.
136. Шустер Р. Региональная политика как часть международной политики. // Международная жизнь 2002 №1, 53-57с.

137. Чуб Б.А. Управление инвестиционными процессами в регионе. - М.: БУКВИЦА, 1999г. -139с.
138. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса// ж. Экономический маркетинг. Менеджмент 2000г.
139. Экономика региона: инновационный путь развития.М.: «Логос» 2003. -296с.
140. Экономическая география России. Учеб. для экон. спец. вузов. Рос. экон. академ. Г.В. Плеханова; / Под общ. ред. В.И. Видяпина, М.Ф. Степанова - М.: ИНФРА-М, 1999г. -532с
141. Юданов А.Ю. Конкуренция: Теория и практика. Учеб.-практ. пособие для вузов. Ассоц. авт. и изд. «ТАНДЕМ» - М.: АКАЛИС, 1996г. - 272 с.

Инвестиционный потенциал российских регионов в 2003-2004 гг.

Ранг потенциала	Ранг риска	Регион (субъект федерации)	Доля в общероссийском потенциале, % 2003-2004 гг.	Изменение доли в потенциале 2003-2004 гг. к 2002-2003 гг.	Ранги составляющих инвестиционного потенциала в 2002-2003 гг.								Изменение ранга потенциала	
					Трудовой	Потребительский	Производственный	Финансовый	Институциональный	Инновационный	Инфраструктурный	Природно-ресурсный		
1	1	Москва	17,781	1,402	1	1	1	1	1	1	2	89	0	0
2	2	Санкт-Петербург	6,572	1,342	2	3	5	4	2	3	1	89	0	0
3	3	Московская область	4,511	-0,342	3	2	3	3	3	2	4	48	0	0
4	5	Свердловская область	2,771	0,115	8	4	4	5	4	5	48	8	1	0
5	4	Ханты-Мансийский автономный округ	2,554	-0,150	26	15	2	2	27	37	81	6	-1	2
6	7	Нижегородская область	2,239	-0,013	6	10	15	15	9	4	33	57	1	3
7	8	Красноярский край	2,175	-0,018	13	13	11	7	14	17	75	3	1	-1

8	6	21	Самарская область	2,160	-0,169	7	6	6	10	8	7	20	45	-2	-3
9	10	6	Республика Татарстан	2,049	0,062	10	9	7	8	7	10	35	34	1	5
10	9	19	Краснодарский край	2,017	-0,054	4	5	12	9	5	27	6	30	-1	2
11	11	14	Пермская область	1,970	0,013	22	14	14	11	16	12	58	5	0	-3
12	12	12	Ростовская область	1,969	0,013	5	7	16	12	6	11	13	29	0	-1
13	13	35	Кемеровская область	1,950	-0,004	16	11	13	16	24	26	57	4	0	-3
14	14	59	Челябинская область	1,886	-0,027	11	12	8	14	12	9	24	24	0	1
15	15	10	Республика Башкортостан	1,822	0,027	12	8	10	6	18	14	47	25	0	-2
16	17	39	Ямало-Ненецкий автономный округ	1,682	0,166	67	41	9	13	25	73	80	2	1	1
17	16	62	Иркутская область	1,551	-0,040	17	18	17	18	17	31	73	7	-1	-1
18	19	64	Новосибирская область	1,373	-0,069	15	17	24	19	13	8	50	37	1	1
19	18	49	Республика Саха (Якутия)	1,372	-0,074	64	32	26	23	43	44	85	1	-1	-1
20	20	23	Саратовская область	1,262	-0,056	9	21	23	21	19	19	23	35	0	1
21	21	17	Ленинградская	1,228	-0,066	29	36	18	32	23	6	5	52	0	1

22	25	37	область Волгоградс кая область	1,175	0,033	19	16	20	17	22	20	43	32	3	3
23	22	45	Хабаровски й край	1,143	-0,047	20	29	25	22	34	34	61	10	-1	4
24	23	65	Приморски й край	1,126	-0,028	18	24	35	25	10	33	45	17	-1	-1
25	24	4	Белгородск ая область	1,105	-0,047	36	31	27	41	36	41	9	9	-1	-5
26	27	74	Алтайский край	1,037	-0,023	21	23	32	34	15	28	52	23	1	0
27	29	41	Ставропол ьский край	1,035	0,017	14	19	31	24	20	32	51	41	2	1
28	26	25	Воронежск ая область	1,032	-0,078	23	22	29	30	28	16	18	55	-2	-4
29	28	61	Тульская область	0,977	-0,082	33	30	30	38	31	13	8	61	-1	1
30	30	38	Оренбургск ая область	0,957	0,000	24	27	22	29	35	55	44	18	0	-1
31	31	51	Омская область	0,937	-0,007	25	20	34	20	21	21	53	43	0	2
32	32	34	Мурманска я область	0,926	0,018	43	40	38	36	37	30	31	13	0	-1
33	33	2	Ярославска я область	0,803	-0,063	31	34	33	35	26	25	27	80	0	4
34	34	55	Тюменская область	0,801	-0,060	38	25	50	28	11	23	62	51	0	1
35	36	50	Курская область	0,766	-0,055	45	51	42	49	51	53	7	21	1	-3
36	37	58	Владимирс кая	0,750	-0,059	30	50	39	43	32	24	16	70	1	-2

37	35	22	область Калининградская область	0,741	-0,110	52	58	53	52	29	54	3	40	-2	5
38	38	13	Липецкая область	0,740	-0,052	47	38	21	31	53	65	14	73	0	5
39	42	7	Вологодская область	0,730	-0,020	46	35	19	27	39	39	63	62	3	2
40	40	18	Калужская область	0,726	-0,037	40	55	48	55	44	15	17	71	0	6
41	39	44	Удмуртская Республика	0,725	-0,040	32	39	28	37	30	40	41	60	-2	-5
42	43	75	Республика Коми	0,690	-0,048	54	28	36	26	45	52	79	22	1	2
43	46	27	Архангельская область	0,685	-0,013	41	33	43	39	42	46	66	19	3	8
44	44	24	Тверская область	0,682	-0,048	37	48	41	47	33	29	26	63	0	-5
45	49	16	Томская область	0,681	0,018	48	37	37	33	41	22	70	28	4	11
46	48	56	Ульяновская область	0,649	-0,026	50	42	46	50	48	18	42	54	2	-8
47	41	66	Брянская область	0,644	-0,113	28	43	52	48	50	50	10	68	-6	-7
48	45	30	Рязанская область	0,628	-0,079	42	49	40	45	46	42	22	56	-3	-3
49	47	28	Пензенская область	0,628	-0,054	27	46	51	51	55	35	39	49	-2	1
50	51	53	Амурская область	0,617	-0,032	56	61	60	62	66	71	65	12	1	-3
51	53	67	Читинская	0,616	-0,001	63	63	66	59	60	64	69	11	2	-2

52	50	20	область Чувашская Республика	0,615	-0,037	39	53	47	53	49	36	19	83	-2	-4
53	52	85	Республика Дагестан	0,613	-0,011	35	26	61	40	38	63	40	46	-1	1
54	54	29	Смоленска я область	0,565	-0,045	51	47	45	56	56	57	15	74	0	-2
55	58	33	Кировская область	0,560	-0,006	34	45	44	42	47	51	64	53	3	-2
56	56	54	Астраханск ая область	0,536	-0,036	60	52	59	44	52	59	46	26	0	5
57	57	42	Республика Бурятия	0,521	-0,050	57	54	62	58	61	66	74	15	0	1
58	59	5	Орловская область	0,516	-0,038	55	56	57	57	62	38	21	76	1	-3
59	55	48	Тамбовска я область	0,515	-0,070	49	44	58	54	64	43	32	67	-4	-2
60	62	47	Республика Карелия	0,473	-0,034	65	57	54	61	54	62	36	36	2	2
61	65	71	Сахалинск ая область	0,472	0,003	69	64	49	46	40	56	55	39	4	10
62	61	11	Республика Мордовия	0,452	-0,057	53	68	55	60	69	47	34	66	-1	-2
63	63	46	Псковская область	0,443	-0,034	59	62	67	67	63	68	12	77	0	4
64	60	79	Республика Северная Осетия – Алания	0,435	-0,083	58	66	72	68	70	70	11	58	-4	1
65	64	1	Новгородск ая область	0,433	-0,042	66	65	56	64	57	48	30	79	-1	-1
66	66	73	Ивановская	0,426	-0,037	44	67	63	66	58	60	37	84	0	-7

67	68	68	67	68	68	62	60	65	63	59	45	49	65	1	-4
68	67	70	70	70	61	59	68	65	65	72	69	28	47	-1	0
69	70	36	36	36	68	69	64	69	69	65	49	59	72	1	0
70	74	43	43	43	81	81	77	73	73	82	81	78	14	4	4
71	71	69	69	69	70	71	70	72	72	67	61	54	44	0	-1
72	69	81	81	81	74	75	73	75	75	74	72	82	20	-3	-6
73	73	31	31	31	71	70	69	71	71	71	75	67	27	0	-1
74	75	82	82	82	73	72	71	70	70	68	58	68	42	1	1
75	72	32	32	32	75	73	76	76	76	73	79	25	86	-3	-2
76	76	84	84	84	72	74	75	77	77	75	67	56	59	0	0
77	78	80	80	80	85	85	86	83	83	85	85	71	16	1	1
78	81	76	76	76	80	77	78	81	81	77	74	60	38	3	1
79	77	87	87	87	77	80	83	82	82	80	84	38	87	-2	-2

