

ПСИХОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРА
РЕЧИ ФИЛОСОФИЯ РИТОРИКА ЛИТЕРАТУРА
ПЕДАГОГИКА ПОВЕДЕНИЕ ИСТОРИЯ РОССИИ
ЭТИКА
РУССКИЙ ЯЗЫК КУЛЬТУРА РЕЧИ
ЭТИКА ВОСПИТАНИЕ РИТОРИКА
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ ЯЗЫКОВЕДЕНИЕ
ИСТОРИЯ РОССИИ
КУЛЬТУРА РЕЧИ
СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ
СОЦИОЛОГИЯ РИТОРИКА ФИЛОСОФИЯ
ЯЗЫКОЗНАНИЕ

ШПАРГАЛКА ПО РИТОРИКЕ

ПЕДАГОГИКА ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ СОЦИОЛОГИЯ
ЛИТЕРАТУРА ЯЗЫКОЗНАНИЕ НОВЕЙШАЯ
СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ИСТОРИЯ РОССИИ
РИТОРИКА СОЦИОЛОГИЯ ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИЯ
ПЕДАГОГИКА ПСИХОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИЯ
РИТОРИКА ПОЛИТОЛОГИЯ ЭТИКА
КУЛЬТУРОЛОГИЯ ИСТОРИЯ РОССИИ
ЭТИКА ПСИХОЛОГИЯ
РУССКИЙ ЯЗЫК ФИЛОСОФИЯ

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ ПОЛИТОЛОГИЯ
ЯЗЫКОЗНАНИЕ РУССКИЙ ЯЗЫК РЕЧЬ
ПСИХОЛОГИЯ ЭТИКА ИСТОРИЯ РОССИИ
РИТОРИКА СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЕ
КУЛЬТУРА РЕЧИ ПЕДАГОГИКА СОЦИОЛОГИЯ
ИСТОРИЯ РОССИИ

И.В. Ткаченко, Е.В. Шарохина

ШПАРГАЛКА ПО РИТОРИКЕ

Учебное пособие

«ВЕЛБИ»

МОСКВА
2005

УДК 808.5(075.8)
ББК 83.7я73
Т48

Ткаченко И. В., Шарохина Е. В.
Т48 Шпаргалка по риторике: учеб. пособие. — М.: ТК Велби, 2005. — 40 с.
ISBN 5-482-00226-8

Пособие содержит все вопросы экзаменационных билетов по учебной дисциплине «Риторика».

Доступность изложения, актуальность информации, максимальная информативность, учитывая небольшую формат пособия, — все это делает шпаргалку незаменимым подспорьем при подготовке к сдаче экзамена.

УДК 808.5(075.8)
ББК 83.7я73

Учебное издание

**Ткаченко Ирина Валерьевна,
Шарохина Екатерина Владимировна**

ШПАРГАЛКА ПО РИТОРИКЕ

Учебное пособие

Подписано в печать 28.03.05. Формат 60×90^{1/16}.
Печать офсетная. Печ. л. 3,0. Тираж 5000 экз. Заказ № 3801.

ООО «ТК Велби»
107120, г. Москва, Хлебников пер., д. 7, стр. 2.

Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленных диапозитивов
в ОАО «Тверской ордена Трудового Красного Знамени
полиграфкомбинат детской литературы им. 50-летия СССР».
170040, г. Тверь, проспект 50-летия Октября, 46.



1. Риторика и этика

Риторика как искусство речи и сам термин «риторика» родились в греческой античности. В античности были поставлены основные вопросы, определяющие лицо предмета риторики. Это отношение аудитории и оратора. Ядро проблематики греческой риторики дано в диалогах Платона и трактате Аристотеля «Риторика».

Горгий и его последователи считали риторику инструментом гражданского управления и обучали искусству управления.

Платон устами Сократа противопоставляет риторику этику. Платон ставит этику на первое место. Он угрожает политикам, которые постоянно принимают беспринципные решения, муками, которые им предстоит принять как смерть в царстве Аида.

Сократ не сомневается, что он сам может пострадать от бессовестных риторгов.

Для Горгия и его учеников важно любым способом выиграть дело. Так они оценивают успех риторга. Для Сократа же важно не погрешить против добра и справедливости. Поэтому Платон видит в ораторской деятельности зло и для ораторгов.

Оратор, стремящийся к государственной карьере, уподобляется повару, потакающему обществу. Оратор угождает демосу, демос, как и тиран, не может в принципе действовать добродетельно и разумно. Поэтому оратор лишь усугубляет свои несчастья и несчастья людей.

Несчастья, происходящие от ораторской речи, по Платону, заключены не в самой речи как в технике изобретения мыслей и слов, а в этике. Риторическая школа Горгия неэтична.

3. «Риторика» Аристотеля

Аристотель - ученик великого Платона, многогранный ученый, автор «Метафизики», «Логики», «Политики», «Поэтики», «Аналитики», написал и наиболее значительный для своего и нашего времени труд в трех книгах «Риторика», охватив мир разума и духовного богатства человека.

Аристотель пишет о качествах, необходимых оратору; это высокая образованность, общественная активность, уважаемая народом должность, государственные заслуги, мастерство речи. На многих страницах он рассуждает о нравственном праве оратора заранее готовиться к выступлению перед людьми. Само государство он рассматривает как систему речевого взаимодействия, в этом смысле семья и государство идентичны. Способность речи, по Аристотелю, отличает человека «от прочих животных», речь создает и семью, и государство. Риторика, по Аристотелю, - больше социальная наука, чем филологическая: в риторике он соединял все отрасли наук о человеке.

Собственно красноречие у Аристотеля подразделялось на **совещательные речи, судебные и эпидейктические** (их задача - хвалить или порицать). Внутри этого членения выделялись и другие области применения риторики.

В «Риторике» Аристотеля немалое внимание уделено дружеской беседе, обогащающей соучастников, приносящей радость.

Аристотель создал учение об этосе, логосе и пафосе - основных категориях научной риторики.

Этос - это уместность речи, ее соответствие нравственным ожиданиям слушателей. В этом тезисе подразумевается уважение к слушателям.

2. Речь как искусство слова

По мнению Платона, риторика как учение есть сноровка, т. е. умение, ловкость, ему можно научиться, развить в себе способность говорить красиво. Риторика как обучение сноровке и есть мастерство красноречия. Мастерство красноречия в условиях демократии жизненно необходимо, потому что каждый гражданин полиса в условиях демократии находится в потенциальной опасности от своих сограждан. Сноровка в речи помогает защититься и в условиях аристократического соседства, и в случае нужды в судебной борьбе. Сноровка в красноречии помогает убедить сограждан, согласиться на предложения.

Устами Сократа Платон доказывает, что обществу и частному лицу может быть нанесен вред тем, что такие риторы, как Горгий, исповедуют так называемую практическую мораль. По мнению Платона, надо, чтобы не практическая, а духовная мораль управляла речевыми поступками. Для этого необходимо изменить мораль не только у ораторгов, но и у общества.

Сократ у Платона и сам Платон предпочли речевую карьеру - карьеру философа-педагога. Педагогическая речь - диалектика - это тоже речь. Так, Платон дает риторике как искусству слова новый смысл. В практике диалогов он устанавливает иной вид речи, не свойственный ораторской софистике и эристике. Дополнительно к речи в собрании и в суде, где важен выигрыш, устанавливается иной вид речи - диалектика. Диалектика у Платона содержится в себе элементы полемики. Эти отношения представлены схемой.

4. Цицерон о риторическом знании

Продолжателем традиций академии и школы Аристотеля стал Цицерон, творивший на латинском языке. Обширная судебная и государственная практика, высочайшая образованность и талант Цицерона сделали его вечным примером лучшего оратора.

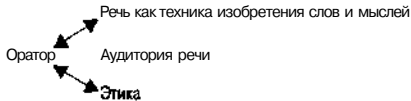
Первым вопросом, который разработал Цицерон, был вопрос о соотношении позитивного знания и того знания, которое несет в себе ораторство. Под позитивным знанием понимается сумма проверенных практикой и теорией положений. Под знанием понимается устанавливаемое оратором отношение к предмету обсуждения: ситуации, случаю, коллизии.

Ораторика, т. е. речь по гражданским спорам, требует эрудиции в позитивных знаниях.

По Цицерону, **ораторство** - одна из наук и искусств, рядоположенная другим и помогающая любой профессиональной деятельности, когда мысль оформляется в речь. Но у ораторгов есть своя область речи - гражданские споры. Здравый смысл - особая область семантики речи, отличающаяся от профессиональных знаний и философии.

Ядро дела, подлежащее здравому смыслу, Цицерон называет вопросом. Затем следует разработать доводы, доказать и вывести заключение. При этом необходимо привлечь сведения из искусства и права, а также разработать изящество речи, возбудить или утилить страсти, применить остроумие, вызвав смех.

Ораторская речь основана на особых смысловых операциях, которые не свойственны ни бытовой речи, ни ученой речи. Она представляет собой интуитивное угадывание, догадку в определении вопроса, предложение



Согласно Горгию, аудитория навязывает оратору практическую этику, которую он воплощает в речи.

Аудитория -> практическая этика -> оратор -> речь в пределах практической этики.

В основании концепции Платона лежит духовная этика, диктующая характер речевых поступков.

Духовная этика -> оратор -> речь в пределах духовной этики -> изменение духовного состояния аудитории.

Возникает противопоставление двух видов речи по этическому основанию: **ораторика** (Горгий) - практическая мораль, **диалектика** (Платон устами Сократа) - духовная мораль.

Речь как техника образования смысла и внутренняя структура смысла, за исключением этических установок, не была рассмотрена Платоном. Имена же - важнейший элемент речи, рассмотренный Платоном:

- 1) с точки зрения изобретения имени - этимологии;
- 2) с точки зрения социальной структуры создания имени;
- 3) с точки зрения способов использования имени в процессах познания.

решения и разработку доводов, куда вовлекаются элементы позитивного знания, философии, поэтики и стилистики.

Ораторское искусство в Риме нужно было в гражданской карьере. Римская риторика специально занялась тремя важнейшими сторонами ораторства:

- 1) государственными установлениями как аренной деятельности ораторов;
- 2) воспитанием оратора;
- 3) техникой подготовки речи.

В области государственных установлений Римская республика стала сочетанием демократии через институт трибунов, аристократии - через институт консулов. В области воспитания ораторов были разработаны правила обучения ораторов, состоящие из предварительного обучения, упражнений для приобретения опыта, личной практики выступлений. Была разработана и технология составления речи: изобретение - расположение - словесное выражение - запоминание - произнесение. Римская риторика разработала структуру речи: выступления, названия и толкования названий, повествование, описание, доказательство, опровержение, обращение к чувствам, заключение.

Цель красноречия и ораторства зависит от нравственности оратора. Незэтичные ораторы, по словам Платона, уподобляются людям, таскающим воду в дырявый сосуд решетом.

Понимание этики может быть разным. Ученик Горгия Каллик смело противопоставляет человека толпе, лучшим людей - худшим и говорит, по-видимому, справедливо, что толпе свойственно подавлять лучших, если они идут против нее.

В понимании Горгия, Калликла и Пола лучшим может быть назван Архелай, властитель Македонии, который убил законных наследников и своих родственников, завладел властью. Он теперь может делать что угодно, и поэтому счастлив. Платон же устами Сократа говорит, что это несчастный человек, так как он сотворил несправедливость.

Критерии счастья и цель стремлений у Горгия и его последователей - завладеть властью и богатством, чтобы удовлетворить свои желания и прихоти, у Сократа же счастье и цель жизни состоят в справедливости и достойной жизни не в ущерб другим, отсутствие своеволия.

Пафос - это замысел создателя речи, развиваемый перед слушателями. В этом тезисе сосредоточена позиция говорящего, его убеждение.

Логос - словесные, языковые средства, а также логика, их оратор использует для достижения цели, для убеждения.

Всякий вид речи есть неизбежное единство этоса, пафоса и логоса. Все три вида речи выступают в единстве, во взаимодействии.

Риторика обращена не к очевидному, а к вероятному или возможному. Вероятное важнее уже известного. Риторика соединяет прошлое с будущим. Плохи риторики, которые оказывают давление на слушающего. Она обогащает, а не ограничивает.

Риторика наряду с философией должна быть основным предметом образования; сам трактат «Риторика» - это и курс этой науки, и философское обобщение достигнутого, и произведение искусства, образец научного творчества. Аристотель и сам был блестящим мастером слова. Неслучаен его афоризм: «Риторика - искусство, соответствующее диалектике».

5. М. Ф. Квинтилиан «Об образовании фактора»

Марк Фабий Квинтилиан - автор, завершающий античную риторику, основатель педагогики, в трактате «Об образовании фактора», состоящем из 12 книг («О воспитании будущего фактора», «Когда отдавать отрока риторику», «История риторики и ее составные части», «Приступ, повествование ...», «Доказательства, опровержения», «О возбуждении страстей: смех, сострадание, размышление», «Расположение», «Словесное выражение», «Фигуры», «Об изложении слов», «О благоприличии в слове», «Оратор как человек; нравственный облик»), имеющем целью воспитание гражданского и судебного оратора, фактически строит образование так, что оказываются рассмотренными все части феномена речи: воспитание оратора делится на телесное и духовное, которое включает физическую культуру и языковое образование, образование в области философии и права, тренировку в изобретении речи, изучение precedентов ораторской практики, воспитание этики фактора и изучение и понимание нравов и интересов аудитории, организация речи по частям речи и фигурам мысли, приспособление к общественной сфере, в которой действует оратор, и формы организации речи.

Труд Квинтилиана не только всеобъемлющ, но и удивительно богат деталями: он дал наиболее полный перечень тропов с их характеристиками, раскрыл связи риторики с литературой, логикой, направил внимание к памяти, видам построения текста.

Особенность труда Квинтилиана не только в подведении итогов описания феномена речи, но и в том, что будущи педагогическим сочинением, его «наставления» создали педагогическую систему, в которой были разработаны

7. Речевая культура в Древнем Китае

В других регионах мира развитие учения о речи шло иными путями. Монархической строй, характерный для Китая, и отсутствие полисной демократии создали иные в сравнении с Грецией условия публичной речи и направляли развитие речи по иным путям.

Монарху требовались совет и советники, которые бы предлагали и критиковали решения. Каждый монарх составлял себе думу из министров и советников, которые спорили между собой по поводу проблем, предложенных монархом, и обосновывали те или иные решения. Министры и особенно советники принадлежали к ученому сословию, которое развивалось в этих условиях.

Такая структура государственного устройства казалась явственной и вечной. Основы этой структуры - личность монарха, его способность принимать и проводить решения.

Критерием прозорливости решений могли быть только precedенты. Поэтому китайская культура хронологична и топонимична. О всяком событии сказано, когда и где оно произошло. Ведется двойной счет времени по годам существования государства от основания до сегодняшнего дня и по шестидесятилетним циклам, которые, по-видимому, связаны со сроком смены поколений и сроком изменения стилей. В «Тридцатиканоне» (Шишань цзин) имеются следующие необходимые для этого разделы: прогнозистика, песни народа, история (как история принятия государственных решений), государственные ритуалы и их части, этика и словарь - тезаурус, дающий картину мира.

Песни (шиузин) нужны для того, чтобы знать, что действительно народ хочет и на что надеется; история дает пре-

6. Критика гитичной риторики

Секлпетический философ Секст-Эмпирик в трактате «Против риториков» поддерживает следующее:

1) отсутствие разграничения в значении термина «риторики» как учения о любой речи и учения о собственно публичной ораторской речи, т. е. то, что впоследствии отчасти получило терминологическое различие в терминах «риторика» - учение о строении речи любой и «ораторики» - публичная ораторская речь, ее теория и практика;

2) обращение ораторики к вызыванию чувств означает пренебрежение к истинному строению обсуждаемого предмета, т. е. не было проведено яркого различия между диалектикой и ораторикой;

3) изучение ораторики и воспитание ораторского искусства строилось на precedентах, а не на определенных исходных положениях - началах. Это значит, что риторики на практике не учитывали в теории ее зависимость от этики и государственного устройства;

4) технические, т. е. речевые доказательства и нетехнические доказательства, т. е. вещественные доказательства и аргументы не разделены в их смысловой и действительной силе. Связь между вещами и словами не учитывалась, т. е. не была разработана предметная семантика речи;

5) не была достаточно разработана этическая основа публичной речи и законодательная основа речи. Поэтому речь могла быть незитической и направленной против закона;

6) не были разработаны этические правила борьбы словом, отсюда возможно угодничество и другие пороки;

7) не было разработано понятие лжи как противоположности истине, так как правдоподобие и правда - разные вещи;

8. Речевая культура в Древней Индии

В отличие от Китая и Греции, где сословный строй существовал, но был выражен формально в том, что человек своим рождением обязательно привязан к определенному состоянию, в Индии сословный строй в виде деления на касты и принадлежности человека к касте, данной ему от рождения, формировал иные условия для речевой практики.

Существовали три основных сословия: духовные (брамины), военное (кшатрии) и остальные люди, занятые физическим трудом (шиздры). Сословия не должны смешиваться в разговорах, одежде, приеме пищи и в брачных отношениях. Это делает любые проявления практической речи не всеобщими.

Сосредоточение умственного и речевого труда в касте браминов создало приоритет литургической и учебной речи перед всеми иными видами речи. Устная и письменная речевая культура приобрела как бы вневременной характер. В отличие от китайской речевой культуры, где каждый речевой поступок фиксируется в месте и времени, в индийской культуре существует образ вневременного и внепространственного информационного бытия.

Индология связывает это с развитием устной речевой практики в учебной и литургической речи. Однако и ведические тексты, и философские тексты, и тексты поэтические имеют авторство и примерную датировку. Этот тип речевой культуры оказывается направленным на воспитание личности.

Развитие философских учений, продолжающих индуизм и происходящих из индуизма, но выходящих из него, таких как джайнизм и буддизм, породил ученые споры и, следовательно, диалектику. Диалектика как поиск истины

8) нахождение слов и виды речей как цель элокуции не то же самое, что цель ораторики, а только средство одержания победы в явном или скрытом споре, т. е. задачи эристики и ораторики не были разграничены.

Все эти суждения справедливы по отношению к практике преподавания риторики, точнее, ораторики в античности.

Экстеризм воспитания и обучения риториков, как правило, платного, во время которого ученик или его родители требовали практического результата - ораторских навыков для судебной и гражданской карьеры - ориентировал педагогическую деятельность не на понимание и анализ места речи в обществе и его характер, а на ее содержание и формы, т. е. не на научное выявление характера феномена речи, а на сиюминутный практический результат. Секст показал все эти пороки педагогической практики, не освещенной фундаментальной теорией. Но и после трактата Секста жизненная потребность все же удержала ораторскую педагогику как необходимую часть общества.

привела к развитию логических доказательств. Были развиты силлогистика и правило приведения примеров как инструмент доказательств. Это решительно отличает индийский стиль философствования от китайского, где были развиты формализм прогностики.

Необходимость популяризировать философские учения создала необходимость в литературном этосе («Махабхарата», «Рамаяна»).

На основе этоса, в подражание ему и параллельно с ним развиваются танец, музыка и изобразительные искусства. Поэзия и искусство становятся в этих условиях средством образного развития философских идей за пределами ученого сословия.

Публичная речь в Индии - это и литургия и театр. Эти важнейшие средства воспитания всего народа основываются на философии и ее школах. Ученая и педагогическая речь напоминает по своей структуре бытовую речь, но с ученым содержанием.

Эзотерическая речь школы и литургия направлена на воспитание способностей человека. Отсюда практика различных психофизических тренировок в йоге.

основы общего образования. Воспитание собственно ораторских навыков мыслилось как венец подготовки по всему комплексу предметов общего образования.

Воспитание оратора, по Квинтилиану, заложило основы педагогической психологии, предложило учебную методику, разделенную по ступеням обучения, включило в себя воспитание языкового творчества.

К началу новой эры в теоретической риторике были осознаны, а во многом и определены и разработаны ее проблемы:

- 1) предмет риторики - красноречие, речь;
- 2) функции риторики - убеждение средствами мастерства речи;
- 3) типы речи и сферы применения красноречия;
- 4) личностные качества говорящего;
- 5) ступени ораторского действия (предмет, мысленная основа высказывания, его построение, языковое выражение, память, исполнение);
- 6) доведение перечисленного до уровня мастерства и искусства;
- 7) основы оценки и самооценки речи и ее результативности.

цеденты обсуждения и принятия государственных решений, этика - содержание образования и воспитания общества; словарь служил для нормирования языка и систематизации знаний.

Поскольку принятие решений происходит в узком аристократическом кругу, требование к речам - предельный лаконизм, умственная и эмоциональная напряженность, сдержанная страсть и ответственность за каждое слово.

Такая речь требовала высочайшей умственной подготовки и ощущения возможных перемен. Отсюда прогностика занимает первое место. Кто прозорлив в своих прогнозах, тот лучше угадывает развитие стиля.

Китайский ритор-философ говорил, что риторика в такой речевой ситуации неотделима от философии и составляет с ней одно целое. Развитие стиля речи требовало усилий в поэзии. Ритор стремился овладеть знаниями по медицине, математике, астрономии, истории, этике.

Стиль, его компоненты, историческая уникальность и способность к всеобщему охвату информации - ядро философствования и речевой практики в Китае.

9. Общая структура речевых отношений

Обзор греческой традиции и сопоставление этой традиции с традициями цивилизаций Китая и Индии позволяют на основе выделения универсальных признаков осмысления феномена речи построить графическое представление.

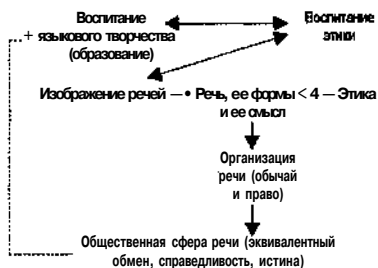


Схема показывает, что феномен речи является не только тем, что составляет основной признак общества - общение, но и дает представление о динамике развития общества благодаря речи.

Выделение стрелок жирным шрифтом отличает стиль как форму и направление поступков. Пунктирная стрелка показывает сложение и распространение культуры всех форм и видов, двунаправленная стрелка обозначает речь как таковую, т. е. звучащие или написанные знаки, которые выделяются формой и смыслом потому, что они основаны на культуре, данной через образование, и выража-

11. Европейские страны

Античное риторическое учение, как и вся культура, было унаследовано странами, входившими в состав Римской империи: Испанией, Францией, Италией, Византией, отчасти Англией и Германией. Но I тысячелетие не принесло значительных нововведений в теорию и практику красноречия, если не считать гомилетику. Заслуживает внимание зарождение в Аравии в начале VII в. новой религии - ислама. В Европу проникают из Индии, Аравии математика, астрология, медицина.

Замечательны успехи поэзии, драматургии на санскрите, отзвуки восточной культуры достигают Европы, где в Средние века, особенно в начале II тысячелетия, формируются строгая, логическая научная речь в первых университетах. Развивается система доказательств, многообразной аргументации. Эта изощренная дискуссионная речь получила название схоластики. К XX в. академическое красноречие насчитывает десятки тщательно отработанных форм, к ним относятся лекции и лекционные курсы, семинары, обсуждение проблем, защита курсовых и дипломных проектов, доклады и пр. Тщательно отработывается система общения студентов и начинающих ученых с профессорами, академиками в беседах, зачетах, в устной и письменной форме.

Эпоха абсолютизма во Франции способствовала расцвету такой отрасли речевого мастерства и речевых стандартов, как придворный этикет. В XVIII в. он был позаимствован российским императорским двором.

Придворный этикет и церемонии оказали сильное влияние на дипломатическую речь.

Этикетные формы речи отражали сословное строение общества, субординацию чинов и в XVIII—XIX вв. давали

10. Раннее христианство. Гомилетика

Первая реакция идеологов христианства на риторику была резко отрицательная (как на языческую науку, так и на культуру). Но уже к III-IV вв. наступило осознание того факта, что само христианское учение, Евангелие, Писания Апостола Павла, Откровение Иоанна Богослова, проповеди Иисуса Христа - суть лучшие, высокоталантливые образцы красноречия, создававшиеся первоначально в устной форме.

Канонизированы четыре варианта Евангелия, принадлежащие его ученикам, - Матфею, Иоанну, Луке и Марку.

Сам Иисус Христос был превосходным оратором: все его поучения и даже обычные высказывания лаконичны, аллегоричны, исключительно точно передают мысль, подчинены единому замыслу. Его нагорная проповедь построена на афоризмах «У вас же и волосы на голове посочтены». В его речах - мастерские антитезы: «Не клянитесь вовсе: ни небом, потому что оно Престол Божий; ни землей, потому что она подножие ног Его».

Учение, заложенное в Евангелии, стало основой гомилетики - теории и искусства проповеди. Гомилетика формирует новый тип оратора, проповедника - бескорыстного, самоотверженного, полного сострадания к ближнему, абсолютно убежденного в своей правоте. Он должен быть готов к гонениям, страданиям, мукам за свою проповедь, но верить в высшую награду.

Проповедник должен знать, что граница веры в это новое учение, может быть, пройдет через семью, разделит сына и отца. И к этому он должен быть готов.

Нельзя забывать, что до III-IV вв. христианство развивалось как религия угнетенных. Но с соединением христианства с государственной властью ситуация меняется.

12. Литература и риторика

Риторика относится к числу филологических предметов наряду с лингвистическими и литературоведческими. Филология вибрирует в своей кругозор всю глубину человеческого бытия через призму слова, языка. В то же время это искусство не только передавать, но и принимать сказанное и написанное.

Все сказанное выше может быть отнесено к критерие. Однако такое определение отражает только лингвистический аспект; функции риторики гораздо шире: это и цель речи, и выбор темы, и позиции говорящего, и фактор адресата* и логика доказательства, и адекватность понимания слушателем.

Граница между литературой и риторикой трудно уловима. Многие ораторы и риторики были в то же время писателями или литераторами: Аристотель, Цицерон, М. Буало, М. Ломоносов, А. Ф. Лосев.

Все образованные люди в разные эпохи должны были владеть устным словом и пером: этому учили в риторических школах античного мира. Европейская традиция устанавливает более 100 моделей эпистолярного жанра, до сих пор издаются различные письменности.

В период классицизма в Европе полагалось соблюдать не только единство места и времени, строго следовать законам жанра, но и использовать теорию «общих мест» (тонов). Логические тоны: род и вид; целое и части; свойства, признаки, качества; сравнение и противопоставление; причина и следствие; обстоятельство.

В современном употреблении понятие «общие места» имеет необщепринятый оттенок.

Литература, фольклор и повседневное общение непрерывно пополняют запас крылатых слов, идиом, афоризмов,

Церковь уточняет догматику проповедей. И острота борьбы направляется против ересей, против других конфессий. Суть же гомилетики остается. В богословских учебных заведениях и теперь действуют кафедры гомилетики, она преподается будущим пастырям, миссионерам.

В среде духовенства высказывались возражения против использования риторических приемов, фигур и трюнов, ибо учение Христа сильно своей истиной, в украшениях не чуждается. Но сама практика духовной проповеди и богослужения не нуждается в этих средствах.

Многие тексты и формы общения, речи, введенные в церковную традицию и хранимые ею, способствуют обогащению духовного мира людей, пробуждению их нравственного чувства, совести, традиционной человечности. Это исповедь как высшее очищение душевного мира, как покаяние, как преодоление в себе зла.

В богословских учебных заведениях в наше время нередко преподается не только гомилетика, но и светская риторика.

аллегорий, иносказаний, антитез (это все - риторический арсенал).

Ревнители литературного новаторства всегда обвиняли риторику в формализме, схематизме, даже в ретроградстве, но новое литературное течение создавало свои схемы, правила и запреты.

Риторика оказывала влияние на теорию жанров, вводила жанры частных риторик: в судебной риторике - речи обвинительная и защитительная, в военной - боевой приказ, в политической - призыв к восстанию, в деловых ситуациях - строго логические и пр.

Есть и новорожденные жанры как продукты деления традиционных; жанры меняют свою функцию и назначение (анекдот). Теоретические поэтика и риторика стабилизируют систему жанров во всем многообразии общения.

Многовековой спор о первенстве формы и содержания в познании, в литературе, в различных видах творчества то возникает и разгорается на неграничных областях разных наук, то угасает. В то же время спорящие стороны согласны с тем, что формы и содержание могут существовать только в единстве.

ют новое содержание, которое имеет стилиобразующее значение.

Любой вид речи, отмеченный в античности: бытовая речь, ораторство, поэзия, диалектика, ученая письменная речь, учебная речь - подчиняются анализу по этой схеме. Их различие состоит в том, что они имеют разные аудитории и потому разные задачи. Разные аудитории существуют потому, что так их установили обычай и право. Но стиль речи может привести к образованию новых аудиторий, которые будут организованы новыми обычаями и новой областью права. Соответственно нарастает новый пласт культуры и усложняется образование.

Сравнение философской культуры западной и восточной античности показывает, что различие в общественном устройстве речи порождает разные типы философствования. Они были закреплены в культуре и распространены в образовании.

Варварские народы не стремятся к стиливым усилиям и живут в своих сообществах счастливо в условиях стагнации или медленного развития, воспроизводя свои речемыслительные акты как инварианты в их индивидуальных вариантах. Изменения системы речи, сложение нового стиля речи и мысли могли бы изменить течение их жизни.

Задача теории риторики - видеть развитие речи в контексте общества как основной фактор развития общественной жизни. Для того чтобы уйти из общества, человек должен лишиться включенности в речь (отшельничество, патология). Кроме этих случаев, жить в обществе вне речи невозможно.

лицу для сатиры и юмора в демократических слоях общества.

Франция - продолжатель мастерства политического красноречия:

- 1) красноречие, рожденное на баррикадах Великой французской революции;
- 2) парламентское красноречие;
- 3) дипломатическое общение.

В двух последних областях с Францией соперничает Великобритания.

До XV в. риторика в основном схоластическая, с XVI в. - гуманистическая. В XVII в. становится реформистской. Кризис французской риторики произошел на рубеже веков и явился предвестником кризиса риторики в России.

Признаки схоластического периода: стиль становится законом (это и манера одеваться, и речевой этикет).

Гуманистическая риторика стимулирует разработку грамматики и литературной нормы языка.

Реформистская риторика становится наиболее влиятельной сферой гуманитарного знания.

Риторика энциклопедическая и натурастическая - время эмансипации ума, союза между мыслью.

13. Становление рациональной риторики

Создание книгопечатания и массовой книги дало риторике новый облик - она стала созвучаться как орудие стиля. Развитие риторики стало служебно-стилистическим, с одной стороны, и произошло разделение на национальные школы - с другой. Поэтому развитие риторики в новое время приходится излагать как развитие национальных школ риторики, риторики новых, бывших ранее вулгарными, а теперь ставших национальными языков: английского, французского, русского, немецкого, польского и др.

Вместе с тем можно видеть три главные универсальные тенденции в трактовке риторики и ее задач. Риторика учебная служит для развития искусства слова и красноречия у учащихся. Риторике этого типа полезно называть по применению учебной риторикой. Риторике, соединяющую проповедническую и деловую практическую речь, называют по месту возникновения и этическому осужению протестантской риторикой, а риторике, соединяющую задачи воспитания красноречия и развитие научной речи, - полезной риторикой.

В разных национальных школах комбинации этих тенденций представлены по-разному. Задачи учебной риторики состоят в том, чтобы привить достижения латинской ораторики литературы и письменности на новых национальных языках. Содержанием этих риторик были категории риторики Квинтилиана применительно к учебному процессу. Учебная риторика в ее лучших образцах (риторика Пор-Ройяль) формировала красноречие на французском языке в том стиле, который характерен для французской словесности XVII в.

Протестантская риторика, лучшим образцом которой является латинская «Риторика» Меланктона, преследова-

14. Изображение мысли и речи по М. В. Ломоносову

В своем учебнике М. В. Ломоносов излагает основы рациональной риторики. В принципе части риторики следуют схеме Квинтилиана, но изобретение речи толкуется по-новому. Во-первых, изобретение речи ограничивается по смыслу предметом речи.

Риторика как описание предметов мысли и их исследование отделяется от красноречия. Называются и определяются речевые жанры и канонизируются типы содержания жанров. Изобретение как основа риторики представляет собой логическое конструирование мысли исходя из общих мест. Общих мест всего 16 (род и вид; целое и части; свойства материальные (фигуры, твердость, звон, цвет и т. п.), свойства жизненные (душевные дарования, страсти, добродетели), действия и страдания, место, время, происхождение, причина, предыдущее и последующее, признаки, обстоятельства, подобию, противные и несходные вещи, уравнения).

Эти общие места составляют основу назывательного аппарата.

При изобретении действует воображение, которое сочетается с рассуждением. Формируется анализ темы. После анализа темы по терминам несложно через воображение, благодаря общим местам, произвести речь, распространить ее. Разделение и сложение идей представляют собой суждения.

Даже М. В. Ломоносов строит теорию синтаксиса, который может быть назван содержательным, так как теория предположений периодов рассматривается как риторическое изобретение. Теория периодов включает в себя их стилистические характеристики по числу составляющих

15. Риторика - инструмент стилообразования

Вторая, не основная часть риторики М. В. Ломоносова состоит в теории стиля.

Стиль речи М. В. Ломоносов связывает со стилем личности, образом оратора.

Учение о стиле, т. е. учение об эвронии, ритме, тропах и фигурах речи, получило большое развитие в риторике в конце XVII - начале и середине XVIII в. Тезис «стиль - это человек» приобрел ведущее значение. Учение о стиле развивается в учение о композиции.

Расположение М. В. Ломоносов разделяет на натуральное и художественное, т. е. на прозаическое (ученое) и поэтическое. Единицей композиции считается хрия, т. е. речь, имеющая относительно самостоятельную смысловую цельность. Хрии у М. В. Ломоносова относятся прежде всего к похвальным словам, т. е. к показательной речи.

Разобрав образцы хрий и их частей, М. В. Ломоносов дает расположение по силлогизмам. В расположении по силлогизмам применяются общие места как большие посылки. Далее дается анализ диалогов. После теории диалогов М. В. Ломоносов дает теорию исторических описаний. Последняя глава отводится М. В. Ломоносовым для изложения связи периодов с помощью союзов и бессоюзия.

На примере классической риторики М. В. Ломоносова можно проследить основные черты стиля, даваемые рациональной риторикой.

1. Риторика - учение о развитии мысли в слове. Сюда относятся и инвенция (изобретение), и элокуция (выражение изображенного в словах). В основе этих понятий - понятие о самостилизации высказываний в виде понятий и образов.

16. Риторический идеал: его сущность и корни

В риторике, в ее теории и практике, могут быть выделены три неравные части: первая из них действительно универсальна, может использоваться в самых разнообразных ситуациях. Универсальны каноны риторики: учение о теме, ее выборе, о настроении речи, тайных речи, выражении мысли в языковых формах, о культуре речи - языковых нормах, дикции, интонациях и т. п.

Вторая часть обращена к национальным, языковым основам риторического действия: это неоченимое богатство, которое использует говорящий, этнические традиции, культура и литература, привлекаемая в общении, исторические факты.

Третья часть выражает позицию отдельных лиц или каких-либо общностей людей. В этой общности нормируется устойчивая система точек зрения и правил. В этой сфере формируется феномен, называемый риторическим идеалом.

Вся социальная жизнь людей постоянно формируется в речи - устной, письменной, а также мысленной.

Внешняя речь всегда обращена к людям. Говорящий знает своих собеседников. Он должен решить и постоянно решает вновь: говорить ли он правду или неправду, поостереть ему или нет, будет ли он велик, добродетелен или нет.

Ясно был выражен «идеал» у софистов. Можно говорить как об идеале о манере русских юридических и тех представителей из народа, кто их слушал, ценил и понимал: это истовость, безбазисная правда, прочерство, обличение сильных мира сего, это афористическая и аллегорическая речь, артистическое умение войти в аффективное состояние вплоть до самоистязаний. И их слово обладало огромной силой воздействия.

их предложений и по величине предложений, входящих в периоды. Периоды образуются через распространения. Видов распространения два: «умножительный» и «увеличительный». «Умножительное» распространение основано на определениях и эпитетах. «Увеличительные» распространения строятся на общих местах рода, вида, целого и частей и т. п.

Синтаксис как учение о распространении терминов упреждается изобретением доводов. Слово «додод» у М. В. Ломоносова означает «доказательство».

Однако М. В. Ломоносов теорию доводов начинает не с энтимель, а с силлогизмов, дает классификацию силлогизмов, затем дает условные силлогизмы и разделительные суждения.

В шестой главе риторики даются рекомендации о возбудении и утолении страстей.

М. В. Ломоносов даже дает свою разработку принципов создания замысловатых речей и острых мыслей.

Учение о парадоксах (витиеватых речах) дополняется учением о вымыслах.

Основная часть риторики состоит в содержательном и рациональном синтаксисе, основанном на общих местах. Последовательно рассматриваются смысловые конструкции предложений.

Четкой выраженностью и неповторимостью отличается и древнерусский ораторский и проповеднический идеал в «Словах» Кирилла Туровского, в «Слове о Законе и Благодати» митрополита Илариона, в «Житии» протопопа Аввакума.

По каким же признакам характеризуется риторический идеал и каковы его критерии?

Во-первых, современная риторика использует такую схему анализа любых высказываний: кто говорит, кому говорит, при каких обстоятельствах, что говорит, зачем, как выражает свою мысль, каков результат.

Во-вторых, всегда важен облик говорящего лица: что в нем главное - эмоции или логика, правильность речи или оригинальность, высокая компетентность или шумные эффекты.

В-третьих, важна позиция говорящего или целого социального или этнического коллектива по дилемме «истина - ложь».

В понимании и оценке риторического идеала учитывается этика речи.

ла не только учебно-методические цели. Смысл протестантизма с точки зрения организации речи в обществе состоит в отказе от монашества, своеобразном обновлении религии.

Риторика Меланхтона, как и другие протестанские риторики, соединяет правила светского и духовного красноречия, т. е. правила проповеди, судебной и показательной речи.

Как учебная, так и протестанская риторики преследуют главным образом практические цели овладения средствами языкового выражения - красноречием. Иначе дело обстоит с рациональной риторикой. Рациональная риторика, помимо задач овладения красноречием ставит целью развитие мысли в речи. Ее истоки восходят к Раймунду Луллию и к проблемам построения разделительных суждений. Образец такой риторики - «Краткое руководство к красноречию» М. В. Ломоносова.

2. Опорой риторики является понятийная структура речи, дополняемая эмоциональной выразительностью. Связь между понятийной и эмоциональной структурой речи осуществляется через теорию парадоксов.

3. Дидактическим центром риторики является красноречие. Красноречие образует образ оратора, тип красноречия определяет характер образа оратора. Воспитание образа оратора - педагогическая цель риторики.

4. В учении о композиции фактически намечены: в теории хрии - основы художественной речи, в теории диалога - описание, в ученой прозе даны правила составления ученых трактатов.

Эти характеристики рациональной риторики содержат в себе единую цель - формирование человека через обучение его наилучшим образом мыслить и чувствовать и выражать это красноречивым образом.

Стилеобразующие задачи рациональной риторики стали основанием для развития художественной речи, в центре которой лежит образ автора.

17. Софистика риторики

Риторика непосредственно связана с языком. Это наука о речи и общении людей, но родилась она в среде философов, их диалектики, в известной в античном мире школе софистов. Автором первого систематизированного курса риторики считается Горгий (V в. до н. э.).

Софисты не представляли собой единой идеологической или политической группы. Это странствующие философы, обучавшие за плату искусству спора, доказательства, красноречию, хорошему слогу, мудрости; обращались к проблемам этики, политики, призвали изучать человека, приемы логики. Последнее они доводили до совершенства.

Однако софисты еще с античных времен заслужили репутацию лжеумудрецов.

Рассмотрим черты риторического идеала софистов.

1. Софисты допускали использование эристики, т. е. любых средств для достижения своих целей, для победы в споре. Однако эристика подверглась запрету даже со стороны греческих софистов в некоторых риторических ситуациях (запрещена ложная молва, запрещались слухи, интриги, ересь).

2. Софистическая норма допускает и такие приемы, как чрезмерное восхваление одних лиц и охаивание других, необыкновенный подбор фактов, гипноз прославленных имен, расчет на некомпетентность, на их неспособность следить за речью высококвалифицированного противника.

3. Наиболее известные софистические приемы - это уловки (софизмы). Не следует думать, что это ложь. Софизмы содержали какую-либо малозаметную логическую ошибку, приводящую к ложному выводу, иногда к абсурду.

19. Древнерусские традиции

Русь X—XII вв. имела прямые связи с Византией - наследницей греческой античной культуры - до ее завоевания Османской империей в середине XV в. Она поддерживала прочные связи и с европейскими странами, принявшими культуру Римской империи.

Изучением древнерусского красноречия, его традиций в XIX в. занимались А. С. Шиляев, А. В. Мещерский, Н. Ф. Кошанский, Ф. И. Буславев и др., в XX в. - Л. К. Граудини, Г. Л. Миськевич и др.

История риторики изучена мало; это отмечал крупнейший мыслитель в России XX в. знаток риторики А. Ф. Лосев. Рассмотрим характерные особенности древнерусской риторики.

1. Оратор - лицо известное: церковный деятель, князь, воевода. Эмоции оратора управляются верой, убеждениями. Компетентия, знания ценятся превыше всего; язык - яркий, цветистый.

2. Оратор всегда выражает твердую позицию. В речах почти всегда содержится поучение или призывы, нравственные установки; критика вводится в виде сожаления или даже плача.

3. Оратор отстаивает истину, свое понимание справедливости.

4. Огромное внимание уделяется этике общения: прослеживается высокое уважение к человеку, выступающему с речью. Оратор уважает мнение адресата. Народ выражает уважение не только к личности оратора, но и к самому слову, мудрому и красивому.

5. Оратор тщательно готовится к выступлению: сам факт сохранения речей, их многократного копирования свидетельствует об их ценности.

18. Античный риторический идеал

Этот вариант риторических позиций получил самое широкое распространение на разных исторических этапах и наиболее глубокое теоретическое обоснование. Это направление объединяет крупнейших теоретиков и ораторов - Сократа, Платона, Аристотеля, Цицерона.

Истоки этого риторического направления, получившего название античного, связаны с именем Гомера.

ВМ—111 вв. до н. э. сформировались теоретические позиции этого направления, риторического идеала.

Рассмотрим эти позиции.

1. Цель риторики и ораторского мастерства Сократ, Платон, Аристотель видели в служении добру и счастью людей. Сила убеждения - основное достоинство красноречия, мастерства оратора - понять, в чем счастье людей и как его достигнуть.

2. Риторика имеет свой предмет - речь, она тесно связана с философией, языком, логикой, этикой, литературоведением. Риторика имеет свои цели, закономерности, структуру. В рамках этого риторического направления сформировалось учение о канонах - инвенции, диспозиции, элокуции и пр.

3. В этой же системе с особой тщательностью разрабатывалась идеальная модель оратора как личности высокообразованной, высококвалифицированной, активной, коммуникабельной.

4. Этика античного идеала требовала обращения к слушателю с уважением. Речь - двусторонний процесс, результат зависит от обеих сторон.

5. Следующая черта античного идеала - отношение к истине. Крупнейшие ораторы (Сократ, Демосфен), принадлежавшие к этому типу этической позиции, на практи-

20. Речевая культура цивилизаций Востока

Самая древняя из известных нам - культура Египта IV—III тысячелетий до н. э. Благодаря своему географическому положению (на стыке трех континентов) Египет имел возможность общения, развивалась словесная культура. Письменность возникла и развивалась из простейших рисунков, постепенно переходя в иероглифическую; многочисленные тексты были связаны с культом природы, животных.

В середине IV тысячелетия до н. э. возникает художественная литература. В устном коллективном творчестве распространены песни, поговорки.

В Египте получила развитие литература путешествий; хвалебные тексты того времени были первым шагом к эпидейктическому речам, по Аристотелю. Антеры представляли образцы деловых бумаг, правила слора.

Техники письма и составления текстов высокого уровня достигли высокого уровня в школах и в храмах.

Свои риторические модели формировались и в других культурах древности. Так, в Китае не было полисной демократии, существовавшей в риторике спора, обсуждения, дискуссии, свободного обмена мнениями. Авторы речей, письменных текстов оперируют прогностикой на основе исторических фактов; тщательно изучаются история принятия государственных решений, а также народные песни, поскольку они выражают стремления людей.

От оратора (государственного деятеля) требуются краткость, точность, мудрость, сильное чувство, а главное - строящаяся ответственность за каждое слово, ибо от надежности прогностики зависела судьба монархии и самого говорящего.

Идеал речевых выступлений в Китае и поныне опирается на логические выкладки, языковые (речевые) фигуры;

ке подтвердили твердость убеждений, свою позицию, не отступали от своего понимания истины.

Печальный опыт истории свидетельствует о том, что для целых народов складывается добровольное или принудительное признание необходимости лжи, официально выдаваемой за правду.

Рассмотренные характеристики могут быть отнесены к категории этоса и пафоса.

В области понимания логоса традиция не противостояла софистическим нормам ни в признании и использовании логических законов и правах, ни в огромном внимании к диалогу, ни в мастерстве выбора разнообразных средств языка.

При большом внимании к логике текста все же преимущество уделялось структуре языковых форм, меткости выбора слов, использованию выразительных средств языка, культуре речи.

Культура речи, выражение мысли доводились до высочайшего совершенства. Европейские ценители языкового мастерства восторгались звучанием древнегреческого и латыни.

ценится и мастерство софистики. Стиль в китайском понимании - это то новое, что основано на культуре как свернутой и систематизированной истории.

Древняя Индия в основу своих ораторских традиций положила словесную структуру общества: духовное сословие - брамины, военное - кшатрии, все остальные - шудры. Сословия не должны были смешиваться.

В индийской традиции сложился образ бесконечного, вневременного мира. В мире происходят вечное вращение, обновление, воспроизведение жизни. Речевая культура разных философских оснований направлена на этическую, воспитательную цель. Высокого развития достигла наука языковедение. К I тысячелетию до н. э. относится становление санскрита.

В восточных цивилизациях не сложилась теоретическая концепция речевого действия подобно древнегреческой, европейской.

Эффект софизмов состоит в том, чтобы в споре, в суждении поставить собеседника в неловкое положение, запугать его мысль, разрушить логическую линию доказательств.

В наше время софистическая риторика взяла на свое вооружение некоторые весьма распространенные научные учения, сближающие психику человека и животных. Так, учение З. Фрейда о психоанализе в качестве единственного стимула поступков человека определяет либидо - половое влечение. Воздействовать на человека, по философскому учению Ф. Ницше, можно либо страхом, либо ожиданием награды.

Если отбросить некоторые этически недопустимые методы, то следует признать определенные заслуги софистического направления в риторике. Софисты разрабатывали конкретные риторические приемы, много сделали для связей риторики с логикой. Они понимали необходимость остроумия, находчивости и юмора в общении, красноречия.

6. Композиция речей, посланий, поучений отличается четкостью, ясностью. В «Слове о Законе и Благодати» митрополит Иларион выступает с речью при дворе Ярослава Мудрого. Речь щедро украшена обращениями, восклицаниями, антитезами, параллелизмами и другими фигурами. Она богата иносказаниями, аллегорична. Мысль ясна, высоко чувство меры. По мысли оратора, единение произойдет не только через силу государства, но и через язык, через христианское мировоззрение.

7. В речах древних ораторов подкупает доброта, кротость и смирение, благодарность, восторг перед красотой мира, вера в божественную природу мудрого и прекрасного слова, в силу и действенность красноречия.

Высоко оценивается и жанровое разнообразие этих выступлений: ораторские речи, обращение князя к воинам, жития святых, поучения, письма, исторические повествования.

Ораторские произведения Древней Руси очень тесно связаны с фольклором и литературой. Так, «Слово о полку Игореве» создавалось для устного исполнения.

21. Древняя Русь

Скупые сведения о речи, науках далеких предков связаны с развитием письма. Оно вошло в жизнь славян во второй половине IX в. Азбука создана греческими учеными - Кириллом и Мефодием, переводчиками церковных христианских книг с греческого. Она получила название кириллицы. Однако есть сведения, что славяне имели и докирилловское письмо - писали «килинами и резами».

Кириллица не удержалась у западных славян, но у восточных и южных славян послужила основой последующих алфавитов, что способствовало связям с Византией.

Церковные и риторические традиции православной ритуальной речи на Руси были приняты в общем с одобрением. Этому способствовали торжественность служб, высокая культура церковного пения, эмоциональность общения, одухотворенность проповеди.

Расцвет ораторских жанров приходится на XI—XII вв. Образцом проповеди может служить творчество Кирилла, епископа Туровского («Слово в новую неделю по Пасхе»), в этой проповеди чувствуется сильное влияние византийского стиля.

Духовное направление ораторства представлено житиями святых - в «Житии Феодосия Печерского», «Сказание о Борисе и Глебе». В житиях формируются литературные традиции Руси.

Это направление приобретает политическую тенденцию в «Слове о Законе и Благодати» митрополита Илариона. Автор выступает в качестве апологета русской государственности и самостоятельности русской церкви.

Образцом послания может служить «Моление Даниила Заточника», обращенное к князю, с жалобами на свои страдания и просьбами о милости. Несмотря на близость со-

22. Риторика как учебный предмет

Первым в России предмет по риторике (1620 г.) представлял собой перевод латинской риторики Ф. Меланктона в переработке Л. Лоссия с пояснениями русского переводчика и дополнениями. Книга использовалась и хранилась в Московских и северо-русских монастырях - Соловецком, Белозерском, в Ярославле, Новгороде. Судя по количеству сохранившихся списков (36), риторика изучалась весьма широко.

В XVII—XVIII вв. были созданы десятки риторических курсов, наиболее известны работы - М. Усачева, Ф. Прокоповича, С. Яворского, М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, М. М. Сперанского, А. Ф. Мерзлякова. Если до XVIII в. авторами риторик были церковные лица, то начиная с М. В. Ломоносова ею занимаются светские авторы-филологи, писатели, государственные деятели.

Подлинный расцвет и всеобщее признание риторики в России началось с выхода в 1747 г. «Краткого руководства к красноречию». Этот труд М. В. Ломоносова сразу получил признание. Его риторика обращена к античному миру - Сократу, Платону, Аристотелю, она имеет философское обоснование. В ней рассматриваются педагогические проблемы: о природных дарованиях тех лиц, которые отбираются для риторического обучения, решается вопрос об интуиции и правилах, об основах ораторского мастерства. Предметом науки риторики автор считает не только ораторию, но и поэзию, допускает подражание и постоянное упражнение.

Он отстаивал научную истину в речах, разрабатывал каналы инвенции - изобретения, учил находить главное в содержании и выделять его. М. В. Ломоносов советовал, во-первых, в совершенстве знать предмет своей речи,

23. Кризис риторики

В России кризис риторики начался не в языковых проблемах, а в нравственно-педагогических. Во второй половине XX в. реже издаются книги по риторике, она исчезает из планов многих учебных заведений. Причем школа не отказывается от ее содержательных материалов, от многих приемов, таких как работа над темой, композицией сочинения, рассуждение и доказательство, тропы и стилистические фигуры, но употребляет их под другими названиями: развитие речи учащихся, стилистическое упражнение, культура речи.

Отказ от риторики подчас носил лишь внешний характер, тем более что отказ от школьной риторики не привел к упадку ее частных ветвей. Так, демократические реформы судебного дела привели к расцвету судебного красноречия. В начале XX в. оживляется теоретическая деятельность: появляются книги Н. Абрамова «Дар слова! 1901!», Г. Д. Давыдова «Ораторское искусство» и др.

Но взлет риторического направления был непродолжителен: власти поддержали лишь одно направление - мастерство агитатора и пропагандиста, его политический аспект.

Некоторые функции риторики взяли на себя старые и новые отрасли языкознания.

Риторика как самостоятельный предмет в 20-80-х гг. XX в. сохранилась лишь в некоторых университетах на факультетах классической филологии, в духовных академиях.

Игнорирование систематического, целостного предмета «риторика» привело к затаенному упадку речевых умений в самых разнообразных сферах общения. Не изучались этические, философские основы общения, когнитивные аспекты речи.

24. Риторические научные дисциплины XX в.

В XX в. складываются средства массовой информации и информатики. Это возрождает проблематику риторики. Но само имя «риторика» понимается только либо в историческом смысле (изучение античной филологии), либо применительно к устной ораторской практике. Риторика рассматривается как «свободное искусство», а состояние речевых коммуникаций в условиях действия средств массовой информации и информатики требует эмпирического научного подхода и количественных методов анализа.

Первым видом научных исследований речи стал контент-анализ, который занимался проблемой восприятия речи, проблемой речевого управления аудитории.

Идея контент-анализа состоит в том, чтобы взять выборку из текстов одного рода, например из газет, назначить единицы выборки исходя из интересов читателя и определить частотные характеристики единиц выборки и их статистические корреляции. Так составляется реферат текстов. Контент-анализ производится специалистами по заказам.

Контент-анализ охватил следующие проблемы научной риторики:

- 1) отношение между восприятием и пониманием конкретной речи;
- 2) смысловые возможности восприятия и понимания текста аудиторией - конкретной и общей;
- 3) анализ отношения аудитории к тем или иным фактам действительности;
- 4) общие места логического текста и общие места каждого вида словесности.

Наряду с контент-анализом возникла потребность усовершенствовать ораторскую речь в условиях массовой

во-вторых, уметь сказать о нем, передать другим свое знание, т. е. построить свою речь так, чтобы слушатель понял и принял ее положения.

К риторике прилагается учение о трех стилях: высоком, среднем и низком. Заслуга М. В. Ломоносова и в том, что он впервые построил риторическую систему на основе русского языка - его лексики, фразеологии, синтаксиса - и предназначил свой труд для светского образования, что получило живой отклик как в среде молодых, так и в среде светских петиметров. К концу XVIII в. речевое мастерство ценилось весьма высоко не только в ораторстве, но и в светском общении, в университетах, в спорах и политике. В первой половине XIX в. действовали учебники А. С. Никольского, А. И. Галича, А. Ф. Мерзлякова, К. П. Зеленецкого. Высоко ценился труд М. М. Сперанского «Практика высшего красноречия», написанный в 1792 г.

коммуникации. В американской системе образования появилась новая дисциплина, которую стали называть «речь». В теоретико-дидактическом плане «речь» потребовала возрождение истории риторики.

Существенным дополнением литературной истории стали хрестоматии образцовых речей, повернувших ход истории США. Стала развиваться теория коммуникаций. Смысл теории коммуникаций - изучение проблем влияния и эффективности речи.

Теория речевых коммуникаций занялась перечислением факторов. К этим факторами пришлось отнести действительные технические помехи в канале коммуникации, отсутствие у реципиента навыка в восприятии данного вида речи.

Итак, научная риторика в США рассмотрела основные формы организации отдельного высказывания, такие как:

- 1) отношение между участниками коммуникации - риторическая этика;
- 2) оценка общего содержания речей - контент-анализ;
- 3) факторный анализ восприятия речи в психологическом и социальном аспектах;
- 4) подготовка современного речедеятеля с целью активизации его действий и продвижения своих проектов.

держания к нуждам повседневности, автор пользуется цветистой речью.

Особо нужно выделить речи - поучение, обращение к католикам. Наилучшая из них - «Подчинение чадам Великого князя Владимира Мономаха». Автор известен как энергичный военачальник, гуманный и образованный государственный деятель Киевской Руси.

В более поздние времена возникли новые формы: повести, «хождения», полемическая переписка, похвальные слова. Огромный интерес представляет переписка воеводы князя Андрея Курбского с царем Московским Иоанном Грозным, страстные, обличительные письма дают основания судить о речевом мастерстве автора, а также интересны письма и записки протопопа Аввакума, идеолога раскола.

В XI—XII вв. риторика упоминалась в качестве учебного средства; использование не только ее правом, но и синонимами: витийство, благословив, краснословие и даже антонимы: величие - безгласие.

В большинстве же развитых стран мира кризис явления не привел к гонениям на риторика (США, Великобритания, Германия и др.).

Между тем XX в. стал веком рождения наук о речи, ее механизмы изучали лингвисты Ф. де Соссюр; А. А. Потебня, Л. В. Щерба и др.

В середине XX в. начинается ренессанс риторики, поднимается новая волна интереса к ней. В России это конец 1970-х гг., во Франции на 30 лет раньше.

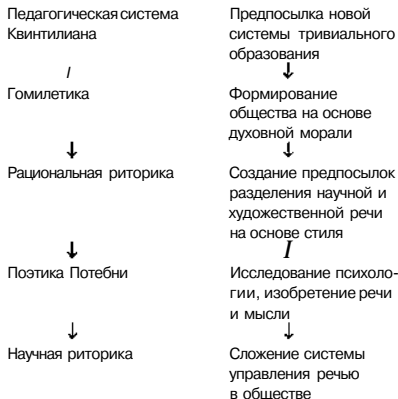
Традиции высокой культуры стали одной из важнейших причин пробуждения интереса к риторике среди аспирантов, преподавателей, росло влечение к ретро. Возможно, что это - первый важнейший фактор возрождения риторики.

Успех наук о речи в качестве важной причины возрождения риторики нередко связывают с возрождением демократии в России в конце 80-х и в 90-е гг. XX в.

Есть еще одна причина: это падение у молодежи интереса к изучению сухих курсов языка, правил орфографии.

25. Основные этапы развития риторики от искусства к науке

Основные этапы развития учения о речи - риторики - показали, что сложившаяся в античности теория речи как инструмента развития общества полностью подтвердилась на всех этапах развития европейской и азиатского общества: педагогическая система Квинтилиана - гомилетика - рациональная риторика - поэтика и поэзия - научная риторика XX в.



Эта схема иллюстрирует этапы развития риторики.

27. Последовательность речевых действий

Риторика представляет речь в виде последовательности речевых действий.

$X \rightarrow X \rightarrow X \rightarrow \dots$

Последовательность речевых действий бесконечна, на каждом звене этой последовательности получатель речи становится создателем речи:

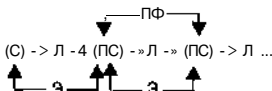
$(C) \rightarrow (PC) \rightarrow (PC) \rightarrow \dots$

Функции получателя речи (П) и создателя речи (С) присущи каждому звену последовательности речевых действий, поэтому при каждом речевом действии каждое последующее звено предъявляет предыдущему требования этоса.

$(C) \rightarrow (PC) \rightarrow (PC) \rightarrow \dots$

$t \dots, t \dots J$

Но речевая цепь оборвалась бы, если бы каждый создатель не выполнял бы требований пафоса, т. е. намерения высказать содержание, неизвестное очередному получателю речи.



Изображение символически показывает, что видимой в данном речевом действии частью является логос (Л), а пафос (ПФ) и этос (Э) невидимы, так как они представляют условие совершения данного речевого действия:

26. Определение терминов

Термины «этос», «пафос», «логос» - основные для риторики.

Этосом принято называть те условия, которые получает речью предлагаемая ему создателем. Эти условия касаются времени, места, сроков ведения речи, и этим определяется часть содержания речи, по крайней мере ее тема, которую получатель речи может считать уместной или неуместной. Неуместную речь получатель речи вправе отклонить. Главным признаком уместности является тема речи, при условии, что время, место и сроки речи согласованы между участниками речевой коммуникации.

Пафосом принято называть намерение, замысел создателя речи, имеющего цель развить перед получателем определенную и интересующую его тему. Пафос ограничивается категорией этоса, с одной стороны, т. е. может реализовываться лишь в пределах ее листа и времени. Другими ограничениями пафоса являются словесные средства, которыми располагает создатель для установления, контакта с получателем речи.

Логосом принято называть словесные средства, используемые создателем речи в данной речи при реализации замысла речи. Логос требует помимо воплощения замысла использовать такие словесные средства, понимание которых было бы доступно получателю речи.

Этос создает условие для речи, пафос - источник создания смысла речи, а логос - словесное воплощение пафоса на условиях этоса.

Проиллюстрируем на примерах: Франциск Ассизский проповедовал птицам. Его пафос был ничем не стеснен, но птицы не предложили никаких условий этоса, и поэто-

28. Дialeктика — источник категорий речи

В данной таблице связь позиций и терминов показана в виде матрицы.

Позиция Термины	I	II	III
Пафос	+	+	-
Логос	-	+	+
Этос	+	-	+

Перед нами элементарная матрица дистрибутивного различия, которая позволяет различать в речи, данной в виде логоса, т. е. словесно выраженной звуком или на письме, важные смысловые категории, которые не могут быть объяснены звуком, но, тем не менее, существуют то как часть личной психологической природы человека (пафос), то как часть его социальной природы (этос). Для наблюдателя смысла речи эти индивидуально-психические и социальные категории включены в ее словесно наземную (видимую и слышимую) природу и одушевляют эту природу, так как без этоса и пафоса логос теряет смысл.

Идея такого троичного различия структуры речевого действия, несомненно, восходит к практике античной диалектики, когда философы установили, что, для того чтобы совместно искать истину (а не личную выгоду или что-либо еще), нужно, чтобы был правильный диалог, когда философ, выслушав речь полностью, дает на него полный ответ, т. е. по правилу диалектики участник диалога из слушающего становится говорящим, рассуждая на ту же тему и по тем же смысловым правилам.

му само поглощение пафоса в логос в проповеди никого не затронуло. Это пример чистого пафоса.

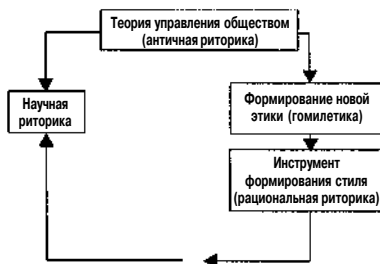
Гулливер попал в страну Гуингмов. Гуингмы - существа вежливые, они позволили Гулливеру говорить, но он не знал языка гуингмов, поэтому не мог им объяснить своих мыслей. Пример нужды в логосе.

Дурак из сказки приветствовал похоронную процессию словами: «Таскать вам - не перетаскать» и был бит. Эти слова он вынул от людей, заняв уборкой урожая, и применил неуместно. Пример этоса.

Это литературные примеры. Теперь жизненный пример. Собрание назначается в определенном месте, в определенное время и на определенную тему. Это - этос. Замысел речи у участника собрания должен быть им продуман в связи со временем, местом и темой собрания. Это пафос. Участники собрания должны применять только те языковые средства, которые понятны всем.

Три основные категории риторики - этос, пафос, логос - находятся в связи друг с другом и как бы переходят одна в другую.

На следующей схеме показано, что развитие теории речи - риторики - совершает как бы своеобразный круг, в котором общественные задачи риторики как исходного средства существования и развития общества дифференцируются по своим частным задачам и интегрируются снова в научную риторику.



Так обнаруживаются функции риторики: общественное управление, формирование морали, нравственности и этики, формирование стиля, исследование психологии речетворчества. Эти функции риторики могут быть поняты и как ее задачи.

Современная научная риторика не отменяет искусства риторики в ее задачах педагогических (моральных), стилистических, психологических, но напротив, служит осознанию и научному анализу этих задач. Так, новая область риторического исследования средствами теоретической науки позволяет глубже уснить суть феномена речи и тем, в частности, помочь риторическому искусству.

Принципы риторики происходят из диалектики. Характерно, что цивилизации Востока не разработали принципов риторики, так как диалектическая философская беседа не была свойственна их культурам. Арабский исламский мир разрабатывал риторику по греческим образцам и главным образом как гомилетику и логико-философские трактаты, индуизм сосредоточился на философско-психологической проблематике; буддизм, разработав логику, использовал ее как гомилетику; китайская филология использовала логику «Книги перемен» для композиционных форм письменно-литературных сочинений. Поскольку диалектика как диалог по особому условию не стала обычным восточного общества, представлять человека как создателя и получателя речевой семантической информации как бы не было нужды.

Категории этоса, пафоса и логоса можно отыскать только в литературной критике, но эти категории в литературно-критических сочинениях существуют имплицитно, их можно выделить только путем специального анализа.

пафос скрыт в душе создателя речи. А этос скрыт в предшествующих речевых действиях, в которых создавались условия, определяющие возможность принять речь.

Но пафос есть то, что вызовет речь, а этос - то, что создает для нее условия; и этос, и пафос находятся как бы в человеке. Человек слушающий (носитель этоса) становится говорящим (носителем пафоса), отсюда по признакам пафоса и этоса человек меняет свое место в речевой цепи: из носителя этоса как получателя речи он становится носителем пафоса как создателя речи.

$$[X \rightarrow \{ \rightarrow X \} \rightarrow] X \rightarrow \dots$$

Квадратные скобки обозначают этос, а круглые скобки обозначают логос как понятие обобщенное слово. Логос - речь материально осозаемая, а условия этоса известны из содержания предшествующей, нередко далеко предшествующей речи.

По скобкам речевая цепь может быть поделена на два отрезка: $[X \rightarrow X]$ и $(\rightarrow X \rightarrow)$

Оба отрезка имеют по три позиции и по составу позиций могут быть записаны в виде трех столбцов:

I	II	III
X	->	X
->	X	-•

Номера I, II и III обозначают позиции.

Запись столбцов имеет смысл потому, что получатель речи есть тот же человек (X) и символ речи (-), т. е. меняет свои функции от получателя к создателю, и наоборот.

Рассматривая появление категорий риторики этоса, пафоса и логоса по позициям, устанавливаем:

I	II	III
пафос	логос	этос
этос	пафос	логос

29. Место риторики: отношение к грамматике и стилистике

Риторика традиционно противопоставляется поэтике, грамматике и стилистике.

Считается, что поэтика и риторика отвлекаются от разного эмпирического материала текстов, а поэтому они различны. Сводит риторику к какому-либо частному виду речи: ораторике, гомилетике, научной прозе - нельзя, так как это тоже разновидности речи. Отсюда можно определить поэтику как частную риторику художественной речи, видоспецифической особенностью которой является мимнесис.

Отношение риторики к грамматике имеет иной характер. Принципом грамматики является выделение и описание тех элементов речи, которые достаточно регулярно и по определенным правилам воспроизводятся в разных по авторству и аудитории речевых действиях. Грамматика отвлекается от того, кем, когда, для кого, на какую тему и каким образом было создано высказывание.

Грамматика служит для создания возможности построить любое высказывание, т. е. совершить любое речевое действие, независимо от его замысла и назначения.

Это свойство грамматики (лингвистики) обычно обобщается тем, что каждый из говорящих является и слушающим, т. е. на том, что речь обратима и едина в создании и восприятии.

Это допущение лингвистики является источником построения ее категорий, таких как синхрония - диахрония, язык человека - язык общества, норма - отклонения от нормы. Для пояснения своих категорий лингвистики прибегают к образу шифровки и дешифровки, кода и сообщений.

31. Речь искусная и речь действенная

Риторику считали искусством, сравнивали с поэзией, актерской игрой на основе важности творчества, эстетического наслаждения, которое доставляет публичное «размышление вслух». Но в отличие от других филологических наук риторика неоднократно подвергалась критике как «пустая речь». Эта критика в теории всегда была связана с обобщенными требованиями к оратору: увлечь, убедить, доставить удовольствие, которые вместе подчиняют оратора аудитории, делают его поваром, угождающим вкусам гастрономов.

Как только идеей, овладевающей ритором, является угодничество, то добиться развития можно, только изменив риторическую теорию и вместе с ней практику. Речь, не приводящая к действию, не побуждающая к чему-либо, есть речь пустая. Борьбаться с пустой речью можно только одним способом: изменить этос, тип сочетания между создателем и получателем речи, что повлечет за собой изменение пафоса и логоса.

Платон в «Горгии» покончил с «угодничеством» путем дифференцирования критериев этоса, заставив своих оппонентов спорить не на неопределенных внекультурных этических требованиях, а на дифференцированных, определенных, конкретно диалектических. Сила «Риторики» Аристотеля состоит именно в делении речей на виды. Взгляды Цицерона возвращают риторику к диалектике.

«Аналитики» Аристотеля начинаются с анализа предположений языка. Аристотель рассматривал не все, а только «правильные» предположения, разумея под этим не только грамматическую, но и смысловую правильность, так как существует немало реальных предложений, мысль которых абсурдна.

30. Эристика, диалектика, софистика

Области ораторской практики делятся на эристику, диалектику и софистику. Разделение это, идущее из античности, связано с тем, на каких условиях ведется речь. Эристика как искусство спора предполагает выигрывание его независимо от того, какими средствами ведется спор, цель речи - утвердить свое право на поступок и оставить за собой окончательное суждение. Приемов эристики достаточно много, но принципы у них однородны: не дать закономерно и последовательно развить мысль, чтобы дело полностью прояснилось, и утвердить свой интерес.

Таким образом, эристика - диалог вне диалектических правил.

Правила диалектики противоположны правилам эристики. Они состоят в том, что участники диалога совместно ищут объективную истину.

Диалектика требует:

- 1) держаться одного и того же смысла терминов в процессе всего рассуждения;
- 2) не изменять темы обсуждения;
- 3) не пропускать фактов, относящихся к теме обсуждения, все факты должны быть рассмотрены;
- 4) не допускать эмоционального давления на оппонента;
- 5) не опровергать оппонента иначе как в интересах истины и терпеть неудобные суждения;
- 6) не подходить к делу предвзято.

Между противоположными этическими требованиями диалектики и эристики находится софистика. Смысл софистики как этики речи состоит в видимом следовании диалектике, но с эристической целью добиться выигрыша спора. Для этой цели используется действие с обобщем

32. Индукция и дедукция в риторике

Античная риторика, гомилетика, рациональная риторика выводили свои поколения из практики ораторского и проповеднического красноречия. Они представляли собой обобщение удачных приемов ведения убеждающей речи и обосновывались риториками эвристиками.

«Риторика» Аристотеля начинается от различения трех видов речей: показательной, судебной и совещательной. Это разделение дано эвристики: «есть такие виды речей». Но в этих начальных терминах скрыты, во-первых, категории этоса - виды собраний, где может быть публичная речь, во-вторых, категории пафоса - прославить или проклясть кого-либо и что-либо, рассмотреть прошедшее и не видимые сейчас события, склонить к предлагаемым решениям отклонить их в понятной и эстетически совершенной речи. Все эти категории: пафос, этос и логос - объединяются в свою конфигурацию в данном высказывании.

Нижеследующая таблица обобщает теоретические идеи, лежащие в основании разделения видов речи.

Вид речи	Этос	Пафос	Логос
Показательная	Торжественное собрание	Прославить или осудить	Соединить прошлое и будущее
Судебная	Народный суд	Осудить или оправдать	Речь о прошлом
Совещательная	Народное собрание	Склонить или отклонить	Речь о будущем

Из этой таблицы следует:

- 1) всякий вид речи есть закономерное единство этоса, пафоса и логоса, специфическое для данного вида речи;

понятий. Всякое понятие расширено или сужено, если оно не определено строго предварительно.

Прием сведения к абсурду - характерная черта софистики.

Обобщить сказанное можно в таблице, из которой видно, что эристикa, диалектика и софистика различаются отношением к этосу.

Виды речевых действий	Виды этоса		
	Решить в свою пользу	Доказать истину	Доказывая истину, решить в свою пользу
Эристикa	+	-	-
Диалектика	-	+	-
Софистика	-	-	+

Эристикa предполагает преследовать свою пользу (этос), презирать оппонента (пафос) и не считаться с силлогистикой (логос). Диалектика предполагает доказательство истины (этос), уважение к оппоненту (пафос) и применение силлогизмов (логос). Софистика предполагает, доказывая, решить в свою пользу (этос), ввести в обман, угождать (пафос) и применять силлогизмы и софизмы (логос).

Ораторика через оценку образа оратора аудиторией предполагает комплекс целей риторики: убедить, увлечь и доставить удовольствие своей речью. Требования к оратору и его речи, таким образом, связаны с оценкой оратора аудиторией.

2) все виды речи в категории логоса выделяют такой вид речевого смысла, как отношение по времени;

3) все виды речи в категории пафоса выделяют модальность - отношение к действительности через действие: отсутствие действия, изучение результатов действия, намерение совершить действие;

4) все виды речей в категории этоса выделяют реальные и мыслимые поводы для создания аудитории в ораторской практике; объединение людей (торжественное собрание), установление справедливости в споре (суд), обеспечение будущей безопасности (народное собрание). Эти три повода создают общезначительность. Поэтому, по Аристотелю, пределы государства - речевая досягаемость.

Фактически разделение речей на виды есть результат дедукции, совершенной неявным образом, внешне как бы эвристически, но в самом деле путем умственного усмотрения.

Сама дедуктивная цепочка построена по законам конструктивной логики:

Цель -> материал -> метод -> средства -> результат.

Риторика анализирует речевое действие, грамматика говорит о том, как обеспечить понятность слов и выражений, составляющих речевое действие. Для риторики существование результата речи, для грамматики это несущественно.

Роль стилистики состоит в соединении риторических и грамматических представлений о языке. Существуют риторическая и поэтическая стилистики, с одной стороны, и лингвистическая - с другой.

Виды речевой стилистики составляют единство, и каждый вид рассматривает стиль речевого действия или стиль высказывания со своей точки зрения.

Стилистика применяет грамматический метод наблюдения и описания риторического использования по законам речи. Стилистика составляет то, что соединяет и различает риторику и грамматику.

Соотношение риторики, грамматики и стилистики усложнено так, что для красноречия, т. е. совершенной по форме и смыслу речи, ритор должен владеть грамматикой и речевой стилистикой, иначе будет ритор, а красноречия не будет.

Развитие логики привело к символической логике, где была разработана система символов.

Рациональная риторика и рациональная грамматика фактически ставили своей целью образовать логически более правильную речь. Рациональная риторика строила аналитико-синтетическую процедуру.

Между грамматикой и риторикой образовывалась связь в виде терминов-вопросов, содержание которых дает представление о предмете мысли, но не о форме мысли.

В риторике важен логический анализ прежде всего как инструмент риторической критики. В риторике такой анализ можно произвести только через тезаурус.

Вне тезауруса приложить логику к словесному произведению нельзя. Связь между логикой, риторикой и грамматикой переходит через общие места и топы.

Под общими местами понимают обычно высшие уровни тезауруса лексических значений, а под топами - низшие уровни. Топика зависит от этоса, вызывает пафос и соответствующий логос.

33. Законы речи и правила риторики

Для того чтобы государство достигло своей цели, нужен исходный материал - письменная устная речь, к которому предложен метод - деление речи на виды. Благодаря этому каждый вид речи обретает правильное единство своих свойств: этоса, пафоса и логоса, так получается государство, преследующее свои цели. Этим фактически обуславливается объективный закон: речь обеспечивает государство и его цели, нужен закон разделения речи на три основных вида. Этот закон проявляется в том, что если бы не было речи, то не могло бы быть государства, и если бы публичная речь не делилась на виды, то невозможно было бы реализовать цели государства. В этом основном законе присутствуют и дополнительные законы.

Всякий вид ораторской речи представляет собой единство этоса, пафоса и логоса.

Всякий вид ораторской речи имеет свое отношение к действительности и времени.

Первый закон речи устанавливает связь между общезначительностью и речью. Второй и третий законы устанавливают законы различения речи и смысла речей. Поэтому первый закон может быть назван законом общезначительности; второй - законом цельности внешнего и внутреннего содержания; третий - законом смыслового ограничения речи. Эти три закона должны быть названы законами Аристотеля по их фактическому автору. Аристотелю удалось открыть основные объективные законы речи.

Объективные законы речи далее у Аристотеля подкрепляются правилами. Правила - это рекомендации для ораторской практики, не входящие в противоречие с законами речи. Например, если логос, говорящее совещательную речь, начнет вносить в свою речь разбор событий, имев-

35. Принцип развития речи. Эффективность речи

Все законы риторики фактически строятся на том, что речь развивается в своей фактуре, форме и содержании. Развитие речи с точки зрения этих законов и отвечающих им правил дается как данность: речь не может не развиваться. Однако это утверждение можно лишь логически вывести из законов и правил.

Фольклор любого народа отводит значительное место правилам ведения речи. Начало этих правил относится к установлению порядка ведения речи. Этот порядок включает в себя старшинство как принцип преимущественного права на речь. Этот принцип отводит старшим право и обязанность распоряжаться речью.

Распоряжение речью - компетенция старших, предполагая определенные нормы смены реплик.

Первой такой нормой является преимущество речи перед всеми другими действиями. Если кто-то обращается к кому-либо с речью, то адресат должен приостановить любые занятия: труд, развлечение, занятие искусством и т. д. При этом слушающий должен принять соответствующую позу, которая поощряет говорящего продолжить речь. Это правило предпочтения речи любому действию.

Если говорящий в момент своей речи вопреки правилу предпочтения речи действительно перебит другой речью, он должен остановиться и выслушать обращенную к нему речь. Это правило предпочтения слушания говорению. Правила предпочтения речи другому действию и предпочтения слушания связаны с правилами ведения диалога.

Из приведенной ниже таблицы видно, что вопрос и повеление предполагают ответы как действием, так и речью, но не предполагают ответы умолчанием.

34. Фактура речи и структура речи

Обращаясь к античной практике, можно заметить, что помимо государственной и правовой ораторской речи, специально для которой был написан трактат «Риторика» Аристотеля, система речи как единое целое имела следующую структуру:

1) письменная устная речь. Диалог бытовой. Молва. Фольклор;

2) литературная устная речь. Ораторика. Показательная речь. Судебная речь. Совещательная речь. Сценическая речь. Гомилетика. Диалектика. Учебная речь;

3) письменная речь. Письмо. Документы. Литература. Эта система речи есть совмещение в одной синхронии исторически двух этапов развития речи: письменного и письменного. Это можно представить в виде следующей схемы.

Письменная устная речь -> Изобретение письма -> Введение новой фактуры речи -> Устно-письменная литературная речь и ее разновидности -> Письменность и литература.

Понятие фактуры речи заимствуется в риторику из общей филологии. В общей филологии фактурой речи называют материал речи, обработанный орудиями речи для создания языковых знаков.

Фактуры устной и письменной речи разноприродны как с точки зрения физической определяемой, внешней стороны, которая включает в себя колебания воздуха или письменные знаки, так и с точки зрения психофизических действий человека. В письменной речи в отличие от устной органами речи являются не органы артикуляции, а глаза и руки, создающие и прочитывающие письменный текст и письменные знаки. Между устной и письменной речью об-

36. Метод Квинтилиана

Квинтилиан разработал методику обучения ораторской мысли. Составляющие этой методики:

1) изучение теории риторики. В данном случае помимо знания необходимо следование положениям хорошей ораторской практики;

2) изучение классических образцов ораторского искусства. Это значит, что надо сначала подвергнуть произведение ораторского искусства филологическому анализу и лишь затем перейти к собственно риторическому осмыслению;

3) подражание. Всякий оратор рождается от оратора;

4) собственная ораторская практика. Она начинается от школьных учебных речей, а затем постепенно ученик должен сам начать выступать и после всякого выступления оценивать успех или неудачу своей речи.

Эти четыре момента и на сегодня являются основой развития ораторской интуиции.

Основываясь на хорошей практике, Квинтилиан дает советы, как приготовить речь. Эти советы есть методический алгоритм действий оратора:

1) выбрать тему, назвать ее и рассмотреть ее логически и прагматически;

2) собрать материал к речи как можно более полно, разработать и проанализировать его;

3) создать саму речь, т. е. расположить аргументы в соответствии с замыслом речи, с одной стороны, а с другой - посчитать с характером и интересами аудитории;

4) произнести речь. В этом случае следует обратиться к дикции.

Важным вкладом в теорию риторики у Квинтилиана является учение о расположении и его окончательное выра-

разуется устная или устно-письменная литературная речь.

История речевой деятельности позволяет зафиксировать законы преемственности риторики.

Введение в систему речи предполагает создание новых видов речи, каждый из которых обладает своим этосом, пафосом и логосом.

ших место в прошлом, то совещательная речь может не состояться.

Правила указывают на возможные ошибки оратора. Так, при произнесении тостов ограничиться благопожеланием - значит не развить мысль, не дать обоснование, принизить силу благопожелания; если сторона в суде будет советовать, что следует сделать на будущее, то проиграет процесс, так как не даст анализа событиям, имевшим место в прошлом.

Эти правила риторики могут быть подкреплены множеством случаев удачной и неудачной ораторской практики. Удача всегда имеет обратной стороной неудачу или включает в себя частично неудачу, подобно всякому поступку, содержащему в себе и доброе, и лукавое. Соблюдение правил, основанных на законах, делает речь менее погрешной. В этом практический смысл риторических правил.

жение в теории частей речи. Восемь частей речи, по Квинтилиану, вошли в обиход всей позднейшей риторики:

- 1) обращение. Его цель - привлечь внимание аудитории к оратору;
- 2) именованье темы, т. е. о чем оратор будет говорить;
- 3) повествование - состоит из описания истории предмета по существу;
- 4) описание - рассказ о том, каково дело в настоящее время;
- 5) доказательство - состоит из аргументов логического характера, обосновывающих решение;
- 6) опровержение - состоит из аргументации и противного;
- 7) воззвание - отражение к чувствам слушателей;
- 8) заключение - краткое изложение всего предшествующего и выводы по обсуждаемому делу.

Построение речи, по Квинтилиану, есть система обучения искусству риторики. Она отличается последовательностью операций, содержит переход от простого к сложному по ступеням. Это первая строгая методическая система программированного обучения.

2-я реплика	1-я реплика		
	Повествование	Вопрос	Повеление или просьба
Речь	+	+	+
Действие	-	+	+
Умолчание	+	-	-

Все виды реплик в диалоге переходят в речь, часть из них омертвляет речь, переходя в речь, другая часть переходит в мысль, содержащую в себе потенцию и действия, и речи. Это значит, что речь в любом случае управляет действием и приводит к мысли.

Тезис в речи не может не развиваться, получает оправдание в виде правил диалога. По этим правилам диалогическое развитие речевого общения должно быть источником развития деятельности.

Однако речь может быть более или менее эффективной. Для того чтобы речь была эффективна, она должна обладать свойствами новизны, уместности и правильности.

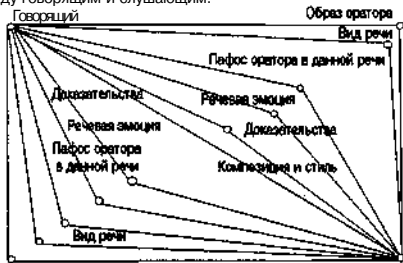
Развитие речи и действия зависит от эффективности речи и от того, насколько правила речи содействуют реализации категорий этоса, пафоса и логоса.

37. Метод Аристотеля

Риторика Квинтилиана зависит от риторики Аристотеля. Идеиная направленность Аристотеля интересна потому, что категории риторики Аристотеля построены исходя из позиции слушающего (читателя).

Вот эти категории: образ оратора, вид речи, образ конкретной речи, возбуждение эмоций, аргументация, композиция, стиль. Эти категории - основа современной стилистики. Но они относятся к уже готовому тексту, который анализируется слушающим.

Идея и структура риторики получателя текста дана в исходном виде риторики Аристотеля, состоящей из трех глав, а в каждой главе рассматриваются по два основных понятия, которые относятся к восприятию и пониманию лексикой. На нижеследующей схеме показано, как эти семь понятий укладываются в акт коммуникации между говорящим и слушающим.



39. Виды красноречия. Типология

Классификация видов красноречия, типов речи и соответствующих им ответвлений риторики складывалась постепенно, на протяжении многих веков, поэтому в ней есть разночтения. К концу XX в. мы располагаем 8-10 видами речи, признаваемыми большинством специалистов. К ним относятся:

- 1) речи политические: пропаганда, агитация, политические дискуссии, лозунги и призывы;
- 2) дипломатическое общение: дипломатический речевой этикет с его обязательными нормами, переговоры и переписки, составление юридически строгих документов, умение находить выход в сложных ситуациях и пр.;
- 3) деловая речь (бизнес, хозяйственная деятельность): деловые переговоры. Постоянный контакт (телефон), деловые бумаги - акты, контракты, протоколы, другие юридические и финансовые документы, планы работ и программ;
- 4) военное красноречие: боевой призыв, боевой приказ, воинские уставы, военные мемуары, письма командира часть родителям солдат;
- 5) академическое красноречие: университетская лекция, семинары, доклады и рефераты студентов, конференции, встречи с учеными, защита дипломных проектов, тезисы, резюме, диспуты, творческие работы и пр.;
- 6) педагогическое общение: рассказ и объяснение учителя, эгоцентрическая речь ребенка, детское литературное творчество, урок как сложный акт педагогического общения;
- 7) правовая сфера, судебное красноречие: тексты законов, кодексы законов, допрос, свидетельские показания.

38. Развитие содержания монолога

Исключительная ценность риторики Аристотеля состоит в том, что она ориентирована на слушателя. Применение ее принципов, осведомленность в этих принципах делает человека вооруженным против всех и всяких видов речевого насилия.

Первая категория - образ оратора и вид речи. В этой категории соединяются общесоциальные условия, предельные оратору, и его оптимальный ответ на эти условия, т. е. в них соединены этос и логос.

Вторая категория - пафос оратора в данной речи или образ речи в ее замысле и речевая эмоция. Это действия оратора в предложенных ему обществом рамках. Рамки этоса и логоса уже поняты и усвоены оратором, теперь начинается его, оратора, конкретное воздействие на аудиторию. Он формирует на основании своего пафоса такой образ речевого воздействия, который погрузит аудиторию в речевые эмоции. Аудитория начинает жить этой эмоцией независимо от действительной эмоции.

В этих двух категориях нет логоса, в ней есть пафос и этос.

Третьей категорией является сочетание доказательств и композиционно-стилистического склада речи. Ответственность за доказательства и стиль целиком реализует пафос оратора, композиция и стиль - это словесный ряд, то и другое (идейно- и формально-словесная выраженность чувств и мысли) доступно пониманию аудитории. Это общее между аудиторией и оратором, т. е. логос.

Таким образом, первая категория - этос и логос; вторая категория - пафос и этос; третья категория - пафос и логос.

40. Аргументация и логика

Аргументация обращена в первую очередь к разуму человека, его мышлению, а уже затем к его чувствам, воле, подсознанию.

Существенную роль в процессах аргументации играет логика - система законов и операций, гарантирующих правильность, определенность и доказательность человеческого мышления. В процессах аргументации постоянно используются не только логические законы, определяющие логическое следование, но и такие логические операции, как определения и деления, доказательство и опровержение.

И среди способов теоретического обоснования центральное место занимает логическое обоснование - логическое выведение обосновываемого положения из уже установленных истин.

Индукция представляет собой умозаключение, в котором заключение не вытекает логически из посылок и истинность последних не гарантирует истинности выводимого из них утверждения.

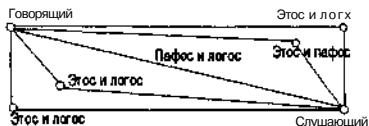
Дедукция представляет собой демонстративное доказательное умозаключение, в то время как индукция - это недемонстративное, правдоподобное рассуждение.

Умозаключение по аналогии, или просто аналогия, - индуктивное умозаключение о принадлежности определенного признака предмету на основе того, что сходный с ним иной предмет обладает этим признаком.

Одним из самых надежных способов, предохраняющих от недоразумений в общении, исследовании, споре, является определение, или дефиниция.

В самом общем смысле определение - это логическая операция, раскрывающая содержание понятия.

Поскольку в монологе, по Аристотелю, отражен диалог, категории, как показано на схеме, развиваются через главные виды смысла речи и составляют единство игры и развитие этих смыслов.



Интерес аудитории представлен этосом, а интерес оратора - пафосом. Логос позволяет расшифровать, истолковать и соединить интересы оратора и их критику аудиторией.

Это соединение и разделение есть рассмотренные образы фактора (теперь это называется имиджем) и его стиля как человека и речедателя.

Линии, соединяющие на данной схеме говорящего и слушающего, показывают слои схемы, отвечающие различным внутри общего впечатления, производимого оратором на слушающего.

Образ оратора не то же самое, что оратор, а то, как оратор представляет себе аудиторию. Оратор ради единства своего образа должен не изменять своим взглядам даже под страхом смерти.

Видам речи Аристотель уделяет особое внимание. Существует три вида речи: совещательский, судебный, показательный. Различия в видах речи связаны с поводом, по которому собралась аудитория.

Аристотель излагает теорию видов речи в координации с аналитикой и поэтикой.

Образ оратора и вид речи, по Аристотелю, - условия, в которых речедействие ограничено репликами, задаваемыми аудиторией.

Аристотель дает классификацию аудитории с точки зрения ее способностей заразиться пафосом речи. Классификация аудитории у Аристотеля может быть названа патетической. Аудитории разделяются по возрасту, достатку, эмоциональному состоянию.

Аристотель в связи с взаимодействием пафоса и видов аудитории предлагает наведение тех или иных видов эмоций как ведущего средства убеждения.

Первыми основными видами речевой эмоции Аристотель называет страх и сострадание. Текст «Риторики» Аристотеля складывается в стройную систему, отражающую дедукию. Учение о должности оратора связано с отношением к нему общества, а отношение аудитории к оратору требует от него постоянства идей и взглядов.

Контекстуальное определение раскрывает содержание понятия путем указания его связей с другими понятиями, входящими в призванный играть роль такого определения отрывок текста, сообщения и т. п.

Деление - это логическая операция, посредством которой класс объектов, обозначаемых делимым понятием, распределяется на определенные подклассы с точки зрения некоторого признака.

Частным случаем операции деления является дихотомия - деление объема понятия на две взаимоисключающие части, полностью исчерпывающие объем делимого понятия.

Основанием дихотомического деления служит наличие или отсутствие видообразующего признака.

Классификация - это многоступенчатое, разветвленное деление.

Результатом классификации является система соподчиненных понятий: делимое понятие является родом, новые понятия - видами, видами видов (подвидами) и т. д.

Наиболее сложные и совершенные классификации дает наука, систематизирующая в них результаты предшествующего развития каких-либо областей знаний.

ния, юридические консультации, дискуссия как судебный процесс, речи обвинения и защиты, дискуссия на суде;

8) духовно-нравственное красноречие: церковная проповедь, миссионерская деятельность, беседы с верующими и ищущими веры;

9) бытовое общение близких: дружеская беседа в непринужденных условиях, дружеские беседы на научные, политические темы, семейные деловые беседы, дружеская переписка и пр.;

10) диалоги с самим собой: мысленная подготовка к устному и особенно к письменному высказыванию, чтение про себя с критической оценочной деятельностью, воспоминание и размышления, внутреннее планирование и репетирование - регулятивная функция внутренней речи.

Все эти виды высказываний, устных и письменных, нуждаются в осмыслении, упорядочивании, самоконтроле. Это и есть культура общения, т. е. речи. Научное осмысление некоторых видов уже имеет свою многовековую историю, иные новы (культура внутренней речи). В дальнейшем, возможно, будут выделены еще какие-то виды речи.

41. Пафос в ораторике

Пафос (с греч. - «страдание, чувство, страсть») - это воодушевление, восторженность, подъем.

Искусство ораторской речи всегда интересовало людей, вызывало восторг и преклонение. В ораторе видели наличие особой силы, которая может с помощью слов подчинить себе, заставить делать то, что предлагает оратор. В ораторе предполагали таинственные качества, которых нет в обыкновенном человеке. Вот почему ораторы становились государственными лидерами, великими учеными и мудрецами, героями и властителями дум.

Великий человек оставляет после себя великие дела, и эти дела всегда воплощены им самим в текстах: как письменных, так и устных. Так, для того чтобы стать государственным деятелем, надо непременно действовать Словом, т. е. воодушевлять своих сторонников, ниспровергать противников и убеждать весь народ в правоте своих идей. **Ораторское искусство** - это умение произнести публичные речи убедительно и действенно. Ораторика - область риторики, изучающая искусство и мастерство публичных выступлений. Каждый человек попадает в такие ситуации, когда ему требуется что-то публично рассказать, произнести краткое поздравление, объяснить какое-либо явление, одним словом, построить развернутую речь. В таких ситуациях проверяются знания, образованность, внутренняя энергия, воля, инициативность, умение найти нужные слова и выразить их в привлекающей форме.

Существует знаменитая формула Квинтилиана: «Чтобы быть хорошим оратором, надо быть хорошим человеком». Настоящий оратор думает не о временном успехе своей речи, а о том, как его «слово отзовется» впоследствии.

43. Речь дипломата

Предельно формализованная и регламентированная сфера дипломатических отношений претерпевает определенные изменения. Новым становится визави дипломата, расширяется круг его контрагентов. Существенно модернизируются подходы к решению конфликтов. Изменяется и дипломатический язык.

Традиционный дипломатический язык жив. Дипломаты разговаривают и пишут прежде всего на нем. Это характерно прежде всего для международных организаций, таких как ООН, ОБСЕ, НАТО, т. е. необходимо там, где имеет место реальный процесс принятия решений, а не просто дискуссия. Такой язык отработан, достаточно гибок, и накоплено множество готовых формул, жонглируя которыми, дипломаты реально добиваются каких-то решений.

Дипломатический язык находится сегодня во взаимодействии с другими сферами человеческого языка. В речи дипломатов и политиков появляются термины, связанные с бурным прогрессом Интернета, отсылки на последние события в мире культуры, особенно, конечно, кино.

Проникает в дипломатический язык и спортивная терминология. Например, «дополнительное время», в английском варианте - «овертайм», дипломаты дают себе, когда к какому-то времени заседания не удалось достичь внятного решения.

Дипломаты - люди по определению дисциплинированные, обязанные претворять в жизнь линию, которая определена правительством. Как правило, имеются четкие инструкции относительно того, что можно, чего нельзя. Задают пределы уступок, а также то, где, наоборот, надо стоять намертво. Наибольшего эффекта добиваются именно те люди, которые претворяют инструкции через

42. Политическое красноречие

Политическое красноречие обычно рассматривается как частный вид красноречия. Политическое красноречие - это красноречие, относящееся к сфере политики. Политическое красноречие - это в первую очередь красноречие совещательное. Сам Аристотель, говоря о совещательных речах, называет их следующими темами: финансы, вопросы войны и мира, охрана страны, снабжение ее продовольствием, выработка законодательства. Политическое красноречие обращено, как правило, в будущее. От воли его слушателей зависит не только принятие решения (скажем, при голосовании), но и в определенной мере общественное поведение (трудоспособность, лень, решимость, мужество, терпение, скепсис - все это персонажи общественной драмы). Поэтому политическое красноречие захватывает и зону красноречия торжественного, направленного на воспитание определенных качеств, на мобилизацию определенных психологических ресурсов. Кроме того, в наше время, когда предвыборные кампании длятся месяцами, возникает и красноречие промежуточного вида - совещательное, ибо в конечном счете речь идет о единовременном акте выбора, и в то же время оно торжественное, так как реальный выбор все-таки далеко. В отдельных случаях, когда речь идет об анализе прошлого, политическое красноречие сближается с судебным, но эта связь довольно слаба.

Политическая риторика изучает красноречие в сфере политики, учитывая при этом специфику рода и вида этого красноречия.

Политическая риторика имеет свою определенную специфику.

44. Академическое красноречие

Академическое красноречие - род речи, помогающий формированию научного мировоззрения.

Его отличительные черты:

- 1) научная терминология;
- 2) аргументированность;
- 3) логическая культура;
- 4) сообщение сведений научного характера, новых для аудитории;
- 5) доступность.

Входят следующие виды речи: вузовская (школьная) лекция, научный доклад, научный обзор, научное сообщение, научно-популярная лекция.

В России академическое красноречие сложилось в первой половине XX в. Сохранились воспоминания современников о таких прекрасных ученых-лекторах, какими были В. О. Ключевский, Т. Н. Грановский, С. М. Соловьев, И. М. Сеченов, Д. И. Менделеев, К. А. Тимирязев и др. Приведем пример академической речи.

Так, в работах А. А. Данилова по диалектному ударению значительное место занимают вопросы русского литературного ударения. Результаты исследования просторечного ударения в работах А. С. Афанасьевой проливают свет и на течение некоторых акцентных процессов в русском литературном языке. Совершенно понятно, что и работы «глубоко исторического» плана, опубликованные в рассматриваемый период, такие, например, как работы В. А. Дыбо, В. В. Колесова, Т. Г. Хазагерова, своими теоретическими разработками и результатами изучения конкретного материала создают основу для исследования позднейшего этапа истории русской акцентуационной системы.

В аргументации политическая риторика должна опираться на соответствующие общие места, которые она заимствует как из политических, так и из других текстов. В области композиции специфика политического красноречия состоит в разработке системы жанров. В отношении языковых средств необходимо учитывать сложившиеся речевые формулы и традиции.

Русское политическое красноречие в своих истоках было красноречием исключительно торжественным, пафосным. Многие годы не было особой нужды ни в совещательном, ни в судебном красноречии. Жанры торжественного красноречия вызвали к жизни адекватные им языковые средства и адекватную теорию слова. Впоследствии, когда палитра русского красноречия расширилась, исконные черты русской риторики, присущие торжественному красноречию, оставались для нее неизменными. Остаются они таковыми и сегодня.

Научно-популярная лекция «Бабочки»:

«Древние римляне верили, что они произошли от цветов, оторвавшихся от растений. Это бабочки - нежные и хрупкие создания, которые, однако, не всегда приносят только радость, а могут доставить человеку и массу неприятностей.

Четыре перепончатых крыла бабочек покрыты чешуйками. Чешуйки представляют собой плоские мешочки с прозрачными ребристыми стенками. При неосторожном прикосновении к крыльям чешуйки отваливаются. Тогда бабочка выглядит полинявшей. В редких случаях чешуек на крыльях нет или их очень мало. Тогда крылья бабочек прозрачны. Главную составную часть ротовых органов бабочек образует сосущий хоботок. Он имеет вид длинной трубочки. Бабочка погружает хоботок внутрь цветка и при помощи хоботых чувствительных волосков отыскивает сладкий сок-нектар. Развивается бабочка постепенно: из яиц появляются личинки, называемые гусеницами, личинка превращается в куколку, из куколки появляется бабочка. Очень красива пестранка глазчатая. Красные пятна передних крыльев у нее окружены желтыми ободками, как глазки. Яркая схожая окраска и у пестрянки таволговой».

У каждого человека есть свой речевой талант, и надо понять, в чем он состоит, постараться раскрыть свои возможности. Ведь один человек может писать стихи (и он будет поэтом), другой чувствует, что он может работать в сфере производства и управления (он будет писать документы, вести деловые переговоры), третий хочет писать статьи в газеты (он будет журналистом). Развитие таланта предполагает работу над собой, которая состоит в увеличении количества знаний и повышении образованности оратора. Следующее требование к оратору касается своеобразия его личности. Всякий оратор ценится как человек, обладающий собственным взглядом на предмет, он занимает твердую позицию и отстаивает ее. Отстаивание позиции не предполагает прямолинейного упорства, напротив, мудрый ритор ведет себя разумно и тонко: он умеет и промолчать, и выслушать оппонента, но и отстаит свою точку зрения.

свое «я», являются в первую очередь личностями, а уже потом дипломатами.

Если прежде дипломату приходилось взаимодействовать, как правило, с такими же дипломатами, как он, то сегодня к ним добавляются новые персонажи, партнеры. Необходимо контактировать как можно больше с представителями гражданского общества, негосударственных структур, лоббистских групп, вовлеченных в конфликты. В начале 1990-х гг. стало понятно, что классическая форма проведения заседаний Совета Безопасности ООН, на которые приглашаются только представители государств, перестала работать. И была изобретена новая форма - «формула Арриа». Совет Безопасности выходит из своей «башни из слоновой кости», из своего угла в Организации Объединенных Наций, где он проводит официальные заседания. Члены Совета переходят в другую залу, и, поскольку это как бы «выездное», неофициальное заседание, там они имеют полную возможность диалога с представителями неправительственных организаций, правозащитными активистами, негосударственными структурами.

45. Военное красноречие

Военное красноречие является одним из видов речи, входящих в состав социально-политического красноречия.

Социально-политическое красноречие - это род речи, ставящий своей целью предоставить определенному кругу слушателей конкретную информацию о положении в стране, в мире, представить отчет о проделанной работе. Эти речи могут носить призывной, разъяснительный, информационный характер.

Этому роду красноречия присущи следующие черты:

1) разнообразие изобразительных и эмоциональных средств (например, риторические вопросы, восклицания; разговорная лексика, синтаксис; неологизмы и др.);

2) черты официального стиля (безличность, книжная окраска слов);

3) использование политических, экономических терминов, профессионализмов.

Сюда входят следующие виды речи: доклад (выступление на съезде, конференции), парламентская речь, митинговая, военно-патриотическая, дипломатическая, агитаторская.

Выдающимися военными ораторами были Петр I, А. В. Суворов. Мастерством дипломатической речи в совершенстве владели Г. А. Потемкин, Н. И. Панин, А. М. Горчаков. Агитаторскими речами прославились такие исторические личности, как М. А. Бакунин, П. А. Кропоткин, В. А. Засулич. В годы революции и гражданской войны получили большое распространение митинговые речи. Активно выступали такие ораторы, как И. Ф. Арманд, Н. И. Бухарин, А. М. Коллонтай, В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, А. А. Луначарский.

47. Деловая речь

Хотя производственные, торговые и иные деловые отношения имели место и в прошлом, но соответствующие им формы общения получили развитие лишь в последнее столетие.

Носителями быстро формирующейся системы общения являются люди энергичные, деловые, умеющие принимать быстрые решения и иметь хорошую реакцию, имеющие опыт управления и общения с людьми.

Деловая речь преобладает в деятельности государственных служащих, министерств, муниципалитетов, департаментов.

Эти категории людей тяготеют к информационным аспектам речи, теории и практике речевой коммуникации. В деловой речи на первый план выдвигаются следующие тезисы:

1) интересы дела, логики, юридическая обоснованность, корректность, полное отсутствие сантиментов;

2) слушающий (партнер в деловых отношениях) - это объект речи, от которого зависит успех дела, и он должен ощущать удовлетворение;

3) говорящий как инициатор общения должен держать нить разговора в своих руках, не уступать ее партнеру;

4) если слушателей несколько, говорящий должен знать позицию каждого и свою речь направить не только всем, но и каждому из присутствующих;

5) говорящий не должен забывать, что в паре «говорящий - слушающий» он находится в невыгодном положении;

6) слушающий, анализируя речь говорящего, должен решить такие задачи: чему можно и чему нельзя верить, есть ли в речи говорящего второй план смысла, существует ли в речи говорящего скрытый подтекст;

46. Духовно-нравственное слово

Оратор, стремящийся к государственной карьере, угоняется, уподобляется «повару», потакающему обществу. Оратор угождает демосу, демос, как и тиран, не может в принципе действовать добродетельно и разумно. Поэтому оратор лишь усугубляет несчастья свои и людей. Его постигает величайшее зло - он развратится душой, подражая своему господину. Причина в том, что ораторы гонятся за благоволением граждан и ради собственной выгоды пренебрегают общей, обращаясь с народом, как с ребенком...

Однако несчастья, происходящие от ораторской речи, согласно Платону, заключены не в самой речи как в технике изобретения мыслей и слов, а в **этике**. Дело в том, что риторская школа Горгия неэтична. Но речь как таковая, как инструмент общения по отношению к этике как бы нейтральна, так как бывает и добродетельное красноречие.

Если красноречие двойственно, то одна его часть должна быть самой угодливой, постыдным заискиванием перед народом, а другая - прекрасным попечением о душах сограждан.

Это значит, что цель красноречия и ораторства зависит от **нравственности оратора**. Незнание ораторы, по словам Платона, уподобляются людям, таскающим воду в дырявый сосуд решетом.

Понимание этики может быть разным. Таким образом, риторика полезна, но устами того же Сократа Платон доказывает, что обществу и частному лицу может быть нанесен вред тем, что такие риторы, как Горгий, исповедуют так называемую практическую мораль. Поэтому, принимая объективные свойства речи как инстру-

48. Судебные дискуссии

О мастерстве судебных ораторов написано больше, чем о других видах красноречия, о нем писали Аристотель, Гораций, И. Кант, Ф. М. Достоевский, А. Ф. Кони, Л. Н. Толстой. Эта область деятельности людей всегда встает в трагические судьбы, само право судить - на грани допустимого, любое равнодушие бесчеловечно. А ложь и несправедливость - несмыслимый позор.

Развитие судебной риторики есть и следствие. И орудие гуманности и демократии. Во второй половине XIX в. в России появилось много прекрасных судебных ораторов: Ф. Н. Плевако, П. Е. Пороховицкий, Н. К. Арсеньев. В эти годы успех судебного красноречия определенная построением самой процедуры судопроизводства - это две стороны процесса: суд протекает как дискуссия сторон обвиняющей и защищающей под председательством независимого судьи.

Решение суда опирается не только на дискуссию, но и на показания свидетелей, признание обвиняемых, но высокая культура, нравственное благородство, знание жизни и психологии, человеческое обаяние самих юристов определяют справедливость.

Ход судебного разбирательства привлекает многих. Судебный процесс - своеобразная школа жизни, справедливости, культуры, мышления и языка, школа высочайшей ответственности. Лучшие ораторы всегда выступали против услышанной речи на суде.

Судебная практика требует высокой точности терминов и даже обычных разговорных слов, не допускает смешивания паронимов.

мента социальной борьбы, необходимо изменить мораль, от которой зависит речевой поступок. По мнению Платона, надо, чтобы не практическая, а духовная мораль управляла речевыми поступками. Для этого необходимо изменить мораль не только у ораторов, но и у общества. Практическая мораль, речь и поступки, исходящие из нее, должны стать не почетными, а постыдными в общественном мнении.

Платон, утверждая духовную мораль, говорит, что несправедливо пострадать - значит прежде всего обречь на муки на этом и на том свете того, кто причинил несправедливые страдания. Духовная мораль полагает, что обидчику хуже, чем обиженному. Это положение - один из краеугольных камней будущей религиозной проповеди. Оно парадоксально с точки зрения практической морали. Оно предполагает контроль совести над желаниями и поступками человека, не свойственно носителю практической морали.

Русские судебные ораторы обращались не только к разуму, но и к чувствам присяжных и судей: советовали даже не скупиться на метафоры.

Судебные речи не ограничиваются только дискуссией сторон. Сам судебный процесс - это лишь видимая часть айсберга, т. е. следствие, которое иногда длится годами. И строится оно тоже на текстах, составляющих десятки томов: это протоколы допросов, свидетельские показания, материалы прессы, письма, личные записи. Процесс общения следователя с подозреваемым чрезвычайно сложен и поучителен, не случайно это общение не раз становилось предметом художественного исследования в лучших произведениях мировой литературы.

Судебная речь призвана оказывать целенаправленные и эффективные воздействия на суд, способствовать формированию убеждений судей и присутствующих в зале суда граждан. Обычно **выделяют прокурорскую (обвинительную) речь и адвокатскую (защитительную) речь.**

Ситуации, связанные с нарушениями правовых и нравственных норм, через речи, внешние и внутренние, ярче всего обнажают современный мир самых темных и самых светлых побуждений человека.

Прекрасный пример военной речи - приказ, отданный М. И. Куззовым российским войскам в Вильне 21 декабря 1812г.

«Храбрые и победоносные воины! Наконец вы на границах Империи! Каждый из вас есть Спаситель Отечества. Россия приветствует вас сим именем. Стремительное преследование неприятеля и необыкновенные труды, подятыые вами в сем быстром походе, изумляют все народы и приносят бессмертную славу. Не было еще примера столь блистательных побед: два месяца сряду рука ваша каждодневно карала злодеев.

Перейдем границы и потщимся довершить поражение неприятеля на собственных полях его; но не последем примеру врагов наших в их буйствах и неистовствах, унижающих солдата.

Будем великодушны! Положим различие между врагом и мирным жителем! Справедливость и кротость в обхождении с обывателями покажет им ясно, что не порабоощения их и не суетной славы мы желаем; но ищем освободить от бедствий и угнетений даже самые те народы, которые вооружались против России».

7) оба участника переговоров должны успеть четко выделиться информацию в речи друг друга, оценить ее с точки зрения новизны, достоверности, перспектив использования.

Деловое общение может быть **необходимым** (без межличностных контактов осуществление совместной деятельности невозможно); **желательным** (определенные межличностные контакты способствуют более успешному осуществлению задуманных планов); **нежелательным** (общие между определенными лицами затрудняет достижение поставленной цели).

Обычно в деловом общении могут быть выделены этапы - предварительный, ориентированный, аналитический, конструктивный, прогностический, юридический, этап итогового взвешивания, принятие решения, подписание акта. Все эти условия находят соответствующее отражение и в языке.

Характеристики делового текста: четкая целевая установка, четкое определение предмета обсуждения, указание участников делового контакта, даты, часа и места, соблюдение юридических норм, однозначность терминов и формулировка, отказ от аллегорий, метафор, изобразительных средств.

49. Мысленные монологи и диалоги

Одна из функций речи - служить средством общения между людьми. Другая важнейшая функция речи вытекает из положения о том, что мышление осуществляется в речевой форме. Речь (в частности, внутренняя речь - внутренний беззвучный речевой процесс, с помощью которого мы мыслим про себя) является средством мышления.

Мысль начинает формироваться во **внутренней речи**. Ее механизм был исследован в начале XX в. психологом Л. С. Выготским. Эта речь беззвучна, непроизносима, включает образы, отличается от внешней степенью языковой сформированности: опускается большинство второстепенных членов предложения, в словах русского языка выпадают гласные, не несущие смысловой нагрузки. Вся духовная жизнь человека, которая включает в себя размышления, планы, споры с самим собой, переработку увиденного и услышанного, протекает в скрытой форме, на мыслительном уровне. Внутренняя речь «работает» всегда, исключая лишь глубокий сон. Перевод внутренней речи во внешнюю часто связан с трудностями. Именно об этом этапе порождения высказывания говорят: «На языке вертится, а сказать не могу».

Внутренняя речь - это внутренний беззвучный речевой процесс. Она недоступна восприятию других людей и, следовательно, не может быть средством общения. Внутренняя речь - словесная оболочка мышления. Она очень сокращена, свернута, почти никогда не существует в форме полных, развернутых предложений. Часто целые фразы сокращаются до одного слова (подлежащего или сказуемого). Объясняется это тем, что предмет собственной мысли человеку вполне ясен и поэтому не требует от него

50. Бытовое общение

Платон и Аристотель уделили существенное внимание дружеской беседе как предмету риторики. Аристотель считал наличие хорошего друга главным компонентом счастья: беседа обогащает людей, обогащает их, приносит радость. Житейское общение - это не только беседы друзей. Это духовные переговоры, застольные речи, праздничное веселье, шутки, литературные, научные, политические слова и интеллигентные объяснения.

Все это - элементы культуры, и каждый человек должен владеть ими и для самоутверждения, и для удовольствия.

В XX в. сфера влияния риторической теории и практики расширилась, ее цель - поиск оптимального алгоритма эффективного общения в современном обществе.

Несмотря на разнообразие, удается выделить некоторые общие особенности в этой области:

1) эти речи чаще всего спонтанны, неподготовлены, отражают сиюминутные настроения, чувства, порывы. В них выражается индивидуальность каждого субъекта;

2) здесь господствует диалог и часто бывает полилог. Внутренняя связность устного текста очень высока, отдельные реплики могут оказаться непонятными вне текста. Это ситуативная речь;

3) эмоциональный уровень в бытовом общении также высок в диапазоне от восторженного до злобного;

4) огромную роль играют невербальные средства общения, паралингвистические коды. Уместные умолчания, намеки, аллюзии, ссылки на события;

5) соблюдение литературной нормы наблюдается не всегда, стили - от литературно-разговорного до разговорно-бытового. В общем, бытовой речи часто бывает

51. Общее понятие о речи и ее культуре

Язык социален по своей сущности. Основная его функция - быть средством, орудием общения людей. На базе этой функции и в связи с нею осуществляются языком и другие функции - воздействия, сообщения, формирования и выражения мысли. Эти функции также социальные.

Под **культурой речи** понимается владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, при котором осуществляются выбор и организация языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить необходимый эффект в достижении поставленных задач коммуникации.

Культура речи содержит три составляющих компонента:

- 1) нормативный;
- 2) коммуникативный;
- 3) этический.

Прежде всего культура речи предполагает **правильность речи**, т. е. соблюдение норм литературного языка, которые воспринимаются его носителями (говорящими и пишущими) в качестве образца. Языковая норма - это центральное понятие речевой культуры.

Однако культура речи не может быть сведена к перечню запретов и определений «правильно - неправильно». Понятие «культура речи» связано с закономерностями и особенностями функционирования языка, а также с речевой деятельностью во всем ее многообразии. Культура речи вырабатывает навыки отбора и употребления языковых средств в процессе речевого общения, помогает сформировать сознательное отношение к их использованию в речевой практике в соответствии с коммуникативными задачами. Выбор необходимых для данной цели

52. Из истории культуры речи

Учение о речевой культуре зародилось еще в Древней Греции и Древнем Риме - в теории и практике ораторского искусства.

Нормы русского языка древнейшей поры формировались в Киевской Руси под влиянием устной поэзии и церковнославянского языка. Первые известные нам памятники отразили глубокое уважение к книжному делу. Древние рукописные и последующие печатные книги хранили и закрепляли традиции письменной речи, однако уже свод законов Русская Правда, сложившийся устно и записанный при Ярославе Мудром в 1016 г., отразил живую речь.

Первые попытки сознательного формирования норм письменной речи относятся к XVIII в., когда российское общество осознано, что отсутствие единства в написаниях затрудняет общение и создает множество неудобств.

Теоретическая нормализация русского языка связана с составлением первых грамматик, риторик и словарей, с описанием в учебных целях системы литературного, образцового языка, его норм и стилей. М. В. Ломоносов (1711-1765) - создатель первой научной грамматики русского языка «Российская грамматика» (1755 г.) и «Риторика» (окт. 1743 г. и «пространная» - 1748 г.) - заложил основы нормативной грамматики и стилистики русского языка.

В. И. Чернышев (1867-1949) в 1911 г. издал книгу «Правильность и чистота русской речи. Опыт русской стилистической грамматики». Им был предложен научно обоснованный взгляд на литературный язык.

Основными источниками лучшей речи в указанном труде признаны:

свойственны ролевой характер общения и даже артистизм, раскованность;

6) в других видах речи выделяют жанры, типы документов. В бытовой речи эта возможность ослабевает, роль стандартов здесь повышена.

Разговорная бытовая речь представляет собой пространство активного применения правил культуры речи.

На первый взгляд, бытовое общение - дело частное, однако нельзя отрицать его социальной природы: она выражается в личных контактах не только в семье, но и за ее пределами.

Бытовое общение широко рассматривается в трудах психолингвистов, социолингвистов.

развернутых словесных формулировок. К помощи развернутой внутренней речи прибегают, как правило, в тех случаях, когда испытывают затруднения в процессе мышления. Трудности, которые переживает иногда человек, пытаясь объяснить другому понятную ему самому мысль, часто объясняются трудностью перехода от сокращенной внутренней речи, понятной для себя, к развернутой внешней речи, понятной для других.

Внутренняя речь бывает монологической и диалогической. Монологическая речь играет основную роль. Именно она является основной формой нашего мышления. Мысленные диалоги возникают в ситуации, когда человеку необходимо решить сложный вопрос, требующий обсуждения. Однако это нужно сделать без помощи внешней речи. Внутренний диалог может носить различный характер: диалог-спор, диалог-рассуждение, диалог-дискуссия и т. п.

- 1) общепринятое современное употребление;
- 2) произведения образцовых русских писателей;
- 3) лучшие грамматики и грамматические исследования.

В 50-60-е гг. XX в. уточнялись научные принципы культуры речи: объективная и нормативная точка зрения на язык, различение кодификации (как нормализаторской деятельности) и нормы (объективно-исторического явления). Издается «Грамматика русского языка» АН СССР (1953-1954 гг.), выходят выпуски «Словаря русского литературного языка» в 17 томах, периодически печатаются сборники «Вопросы культуры речи» (выпуски 1-8, 1955—1967 гг.).

В Институте русского языка АН СССР открывается Сектор культуры речи, который возглавил Сергей Иванович Ожегов (1900-1964), на радио транслируются передачи «В мире слов», по телевидению идет передача «Русская речь».

Самостоятельной дисциплиной культура речи становится с 70-х гг. XX в.: у нее свои предмет и объект исследования, цели и задачи, методика и приемы научного исследования материала.

Языковые средств - основа коммуникативного аспекта культуры речи. В соответствии с требованиями коммуникативного аспекта культуры речи носители языка должны владеть функциональными разновидностями языка, а также ориентироваться на прагматические условия общения.

Этический аспект культуры речи предписывает знание и применение правил языкового поведения в конкретных ситуациях. Под этическими нормами общения понимается речевой этикет (речевые формулы приветствия, просьбы, вопроса, благодарности; выбор полного или сокращенного имени, формы обращения и др.). Этический компонент культуры речи накладывает строгий запрет на сквернословие в процессе общения, осуждает разговор на повышенных тонах. На использование речевого этикета большое влияние оказывают экстралингвистические факторы: возраст участников речевого акта (целенаправленного речевого действия), характер отношений между ними (официальный, неофициальный, дружеский, интимный), время и место речевого взаимодействия и т. д.

53. Культура мысли. Логика речи

Важнейшими качествами речи являются ее логичность и доказательность. Настоящий оратор не может рассчитывать только на здравый смысл и импровизацию. Необходимо овладеть логическими законами доказательности, аргументированности. Эти законы прежде всего распространяются на словесное определение понятий, логические выводы, доказательства своей точки зрения в процессе ведения полемики.

Чем доказательнее речь оратора, тем эффективнее восприятие слушателей, тем более создается уверенность в надежности и достоверности услышанной информации. Общепризнано, кто логично мыслит, тот и логически ясно говорит. Поэтому первейшая задача оратора еще в процессе подготовки к публичному выступлению - продумать до мельчайших подробностей логику своего выступления, аргументацию своих выводов и обобщений.

Логическая схема доказательства чаще всего строится из трех элементов.

1. Тезис - это исходное положение, истинность которого стремится доказать оратор. И наоборот, если истинность тезиса сомнительна для оратора, то вряд ли тезис будет убедителен для других. Формулируя тезис, следует помнить, что он должен быть ясным и четким, не содержать в себе противоречия. Расплывчатость тезиса или его подмена являются наиболее типичными ошибками в речи недостаточно опытного оратора.

2. Аргумент - это логический довод, истинность которого проверена и доказана практикой. Аргумент является необходимой частью всякого доказательства. Наиболее сильным аргументом в процессе доказательства являются факты, истинность которых не подвергается сомнению.

55. Литературный язык

Литературный язык - общий язык письменности того или иного народа, а иногда и нескольких народов; язык официальных и деловых документов, школьного обучения, письменного бытового общения, науки, публицистики, художественной литературы, всех проявлений культуры, выражающихся в словесной форме (письменной и иногда устной). Язык является литературным только тогда, когда он имеет письменность.

Условия существования литературного языка:

- 1) наличие письменности;
- 2) нормированность - это относительно устойчивый способ выражения, отражающий исторические закономерности развития языка, основанный на языковой системе, закрепленный в лучших образцах литературы и предпочитаемый образованной частью общества. Литературный язык допускает явление вариантности норм;
- 3) кодифицированность - это наличие грамматик, словарей и других книг, предписывающих правила использования языков, т. е. закрепленность в научной литературе;
- 4) стилистическое многообразие. Стил - функциональное разнообразие литературного языка. Языковые средства делятся на стилистические, нейтральные и межстилистические.

Одна из основных задач культуры речи - охрана литературного языка и его норм. Такая охрана является делом национальной важности, так как литературный язык объединяет нацию в языковом плане. Создание литературного языка - дело не простое. Ведущую роль в этом процессе играет наиболее передовая, культурная часть общества.

54. Автоматизм механизмов речи

Речь (общение, опосредствованное языком) - один из видов коммуникативной деятельности человека. Речь возникла в коллективе как средство координации совместной трудовой деятельности и как одна из форм проявления возникающего сознания. Речевые средства в этом процессе постепенно потеряли свой «естественный» характер и стали **системой искусственных сигналов**. При этом они не просто тем или иным образом организуют в принципе независящую от них деятельность, а вносят в нее новое объективное содержание.

Речь как психологическое явление обычно понимается как особый вид деятельности (наряду с трудовой, познавательной, мнемической и др.) и как речевые действия или операции, включенные в перечисленные виды деятельности. В этом смысле речь соотносится с такими категориями, как мышление, память и т. п. С точки зрения психологии и физиологии речь - одна из высших психических функций человека.

Физиологическая основа речи - сложная организация нескольких функциональных систем, частично специализированных, частично обслуживающих и другие виды деятельности. Эта организация является многочленной и многоуровневой и включает как элементарные физиологические механизмы типа «стимул - реакция», так и механизмы специфические, имеющие иерархическое строение и характерные исключительно для высших форм речевой деятельности.

В психофизиологической организации речи есть полностью автоматизированные компоненты, но есть и осознаваемые (осознаются содержание, а также иногда словесный состав, грамматика и даже звуковая сторона речи):

56. Произношение. Орфоэпия.

Просодия

Нормы произношения изучает орфоэпия (с греч. «правильное произношение»). Русская орфоэпия - это раздел науки о русском языке, посвященный нормам литературного произношения. Различают «старшую» и «младшую» нормы в произношении отдельных звуков, звукосоочетаний, слов и их форм. «Старшая» норма сохраняет особенности старомосковского произношения. «Младшая» норма отражает особенности современного литературного произношения.

Старые нормы сохранились в речи многих людей старшего поколения, на сцене; а также встречаются в поэтических текстах поэтов XIX в. и даже первой половины XX в. Основная причина изменения произносительных норм, по мнению орфоэпистов, - влияние письма. Произношение дол[г]ий, хо[д]ьт, собрали[с], посту[к]ивать, войло[ч]ный появилось под влиянием орфографии.

Среди норм произношения можно также выделить две наиболее сильные. Первая норма - это количественная и качественная редукция гласных звуков в безударном положении. Эта норма исключает так называемое оканье, т. е. произнесение звука [о] в безударном положении. Нельзя говорить [молоко, дорогй, золото] и т. д. Нужно говорить [м'олоко, д'орогбй, з'ол'ото].

Вторая сильная норма произношения - это смягчение твердых согласных перед мягкими и перед гласными переднего ряда. После шипящих [ж] и [ш] и звука [ц] безударный гласный [а] произносится как короткий [л]: жаргон, царь. Но перед мягкими согласными - как звук [ы']: жалеть, тридцати. В редких случаях [ы'] произносится и перед твердыми согласными: ржаной, жасмин.

характер осознания зависит от типа речи, уровня развития речевых умений говорящего, социальной ситуации и других факторов.

Поскольку язык используется не только для общения, но и в других видах деятельности (например, в познавательной, т. е. мышлении, в мнемической - как опора памяти и т. п.), можно выделить собственно речь (или «внешнюю» речь) и внутреннюю речь. Внешняя речь имеет коммуникативную направленность, т. е. ориентирована на понимание другими людьми с целью воздействия на их сознание и деятельность, а также на социальное взаимодействие. Внутренняя речь есть в сущности общение человека с самим собой для постановки и решения той или иной познавательной задачи. Ориентированность внутренней речи на познавательные задачи ведет к использованию в ней разного рода вспомогательных средств (образов, схем и т. д.) и возникновению специфических закономерностей синтаксического строения внутренней речи.

В большинстве случаев необходимо обращаться к «Орфоэпическому словарю русского языка» под редакцией Р. И. Аванесова, в котором дается произношение слова.

Нормы ударения (с греч. просодия - «ударение»), пожалуй, одна из самых главных проблем русского языка. Они многочисленны и нелегки для усвоения. Ударение усваивается вместе со словом: надо его запомнить, перевести в речевой навык.

Русское ударение отличается наличием большого количества произносительных вариантов, чем ударение в других языках (например, во французском языке ударение всегда падает на последний слог):

творог и творог,
средства и средства.

Трудности в усвоении русского ударения связаны с двумя его особенностями: разноместностью (способностью ударения падать на любой слог слова) и подвижностью (свойством ударения перемещаться с одного слога на другой при изменении (склонении или спряжении) одного и того же слова). В связи с такими сложностями в изучении ударения в русском языке появляются акцентные варианты у слов.

3. Доказательство по способу рассуждения может быть прямым или косвенным. При опоре на прямой способ доказательства аргументы непосредственно обосновывают истинность тезиса.

При косвенном способе доказательность истины обосновывается путем доказательства ложности противоречащего положения.

Логическая аргументация по тому или иному вопросу в процессе публичного выступления может быть развернута в трех вариантах: индуктивно (от частных факторов к общим заключениям), дедуктивно (от общих положений к частным заключениям) и в сочетании, т. е. индуктивно и дедуктивно одновременно.

При индуктивном характере доказательства оратор опирается на отдельные факты, отдельные, чаще всего заранее отобранные примеры, выдвинутые им гипотезы, идеи.

Дедуктивное доказательство требует, чтобы исходное теоретическое положение, закон, принцип были либо общепризнаны, либо настолько убедительны, чтобы не вызвали сомнений у слушателей.

Становление норм современного литературного русского языка тесно связано с именем А. С. Пушкина. Язык русской нации к моменту появления литературного языка был весьма неоднороден. А. С. Пушкин смог на основе разных проявлений народного языка создать в своих произведениях такой язык, который был принят обществом в качестве литературного. Литературный язык, конечно, отличается от языка художественной литературы. Но он как бы вырастает из языка художественной литературы. Главная отличительная черта языка художественной литературы состоит в том, что он выполняет большую эстетическую функцию.

Современный русский литературный язык многофункционален: он используется в различных сферах общественной и индивидуальной деятельности человека для разных коммуникативных целей - передачи информации, освоения опыта, выражения эмоций, побуждения к действию и т. п. Основные сферы использования русского литературного языка - печать, радио, телевидение, кино, наука, образование, законодательство, делопроизводство, бытовое общение культурных людей.

57. Лексическая норма. Точность выбора

Нормы лексики - это правильный выбор слова и уместность применения слова в общественном значении с учетом стилистической окраски, сочетаемости с другими словами.

Нарушение хотя бы одного из этих критериев может привести к речевым ошибкам. Слово не только называет предмет или явление, но и выполняет эмоционально-экспрессивную функцию.

Непонимание значения слова - одна из наиболее часто встречающихся проблем в нашей речи. Основные виды ошибок:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении. Например, не следует путать глаголы ошаршаваться (стать у причала) и отшаршаваться (отойти от причала);
- 2) неразличение конкретной и отвлеченной лексики. Это ошибки, характерные для школьников и студентов. (Дворянство числом в двести человек вышло ему навстречу.);
- 3) лексическая сочетаемость. При употреблении слов в речи необходимо учитывать особенности лексической сочетаемости, т. е. их способности соединяться друг с другом (пример: «Увеличение уровня благосостояния» - уровень может повышаться или понижаться, но не увеличиваться или уменьшаться, поэтому можно сказать: повышение уровня благосостояния);
- 4) употребление многозначных слов. При употреблении многозначных слов очень важен контекст. Именно в контексте ясно то или иное значение слова. И если контекст отвечает своим требованиям (законченный в смысловом отношении отрезок речи, позволяющий установить значения входящих в него слов или фраз), то каждое слово в предложении понятно (пример: он уже **распелся**. И не-

58. Грамматическая норма

Грамматика подразделяется на морфологию и синтаксис.

Морфологические нормы. Основное внимание уделяется структуре слова, различным его формам. Трудность изучения заключается в наличии вариантных форм. Все примеры вариантных форм морфологии перечислить трудно. Это является основной причиной ошибок.

Имена существительные. Есть несколько проблем, связанных с употреблением существительных: употребление форм рода (опять заболел мозоль, мозоль - ж. р.), определение рода несклоняемых существительных и т. п.

Имена прилагательные. Совершаются ошибки при употреблении говорящими кратких и полных форм (полная форма обозначает постоянный признак, краткая - временный: девочка красивая (вообще), девочка красива (в данный момент)). Делают ошибки в формах степеней сравнения прилагательных.

Числительные. Ошибки при употреблении вариантов собирательных и количественных числительных.

Местоимения. Они не обладают самостоятельным лексическим значением, их значение конкретизируется лишь в тексте. Употребляются они обычно после имен, заменяя их и принимая их значение.

Глагол. Трудность состоит в том, что большинство грамматических категорий глагола имеет вариантные формы (ср.: вывесы - вывесы, грозить - грозиться и др.). Глаголы одного наклона могут употребляться в значении другого (скажи - сказал бы), глаголы одного времени - в значении другого (пришел - прихожу). Поэтому стилистические возможности глагола весьма значительны.

Причастие. Некоторые причастия образуют две формы, из которых одна является устаревшей или разговор-

59. О стилистической норме

Стилистические нормы - это исторически сложившиеся и вместе с тем закономерно развивающиеся общепринятые реализации заложенных в языке стилистических возможностей, значений и окрасок, обусловленные целями, задачами и содержанием определенной сферы общения (Кожина М. И. Стилистика русского языка. М., 1977, с. 84).

Нормы стилистики регулируют те или иные особенности употребления речевых средств в различных сферах общения, не допускают столкновения разнонаправленных средств в узком контексте.

Рассмотрим пример. Слово *обедать* имеет значение «принимать пищу, есть что-либо в качестве обеда», а слово *обед* - «основное принятие пищи, обычно в середине дня, в отличие от завтрака и ужина». Можно сказать: *обедала, обедал в столовой, пригласил на обед друзей, угостил обедом* и т. п. Может создаться впечатление, что слова *обедать* и *угостить обедом* можно употреблять где угодно и когда угодно. Однако в языке имеются близкие им по значению другие синонимические средства: *присутствовать на обеде* и *дать обед*. Водном случае стилистика устанавливает сферу их употребления: выражения *присутствовать на обеде* и *дать обед* имеют крайне ограниченную сферу употребления - они используются только в официально-деловом стиле и то лишь в его дипломатической разновидности: *Правительство России дало обед в честь находящегося в дружеском визите премьер-министра Франции*. В остальных стилях употребляются слова *обедать* и *угостить обедом*, имеющие нейтральную стилистическую окраску.

60. Единое пространство смежных наук

Сама по себе риторика как наука, на протяжении истории ее развития не была однородной, была связана с пограничными ей науками: литературой, филологией, философией и т. п. Риторика оставалась частью гуманитарного образования вплоть до XIX в. Сегодня основы преподавания риторики имплицитно содержатся во всех дисциплинах, связанных с развитием речемыслительной деятельности.

В области развития речемыслительной деятельности обучающихся проделана и продолжает осуществляться колоссальная работа ученых, методистов, учителей. Но, как в любой науке, в риторике есть непознанные области, еще не все ресурсы самой риторики и смежных с нею наук использованы. В психологии существует достаточно качественно разработанный метод внутреннего самонаблюдения. Данный метод получил название интроспекции. Интроспекция обладает возможностями, интегрирующими личностные свойства. Психологическая воле глубже проникает в область внутренней речи, или универсально-предметного кода, или промежуточного языка, или внутреннего плана действия. Риторика содержит рекомендации по самонаблюдению и самоанализу речи внешней. Исследования, опирающиеся на синтез, интеграцию риторических, лингвистических, психолого-педагогических, методических и психолингвистических разработок в области самосознания, представляют перспективными, поскольку они делают упор на базовый компонент речевой деятельности - отношения между коммуникантами; они выдвигают на первый план важнейший этап речепорождения - осознание коммуникативного намерения. Управление речью (ее качеством, структурирован-

ной, а другая соответствует нормам современного литературного языка. Например (в каждой паре на первом месте стоит литературная форма): приобретший - приобретший, пронзенный - пронженный.

Деепричастие. Некоторые формы деепричастий синонимичны. Так, деепричастия совершенного вида с основой на гласный звук употребляются в двух формах: с суффиксами -в и -вши: взяв - взявши, дав - давши, написав - написавши. Формам на -вши присущ разговорный или просторечный характер, иногда оттенок устарелости.

Предлог. Основная проблема - синонимия предлогов. Предлоги становятся синонимами в результате изменения их значения и функции с течением времени.

Нормы синтаксиса требуют соблюдения правил согласования, управления, расположения слов в структуре предложения, правил построения сложного предложения, например, согласования сказуемого с подлежащим в простом предложении, согласования определений и приложений с определяемым словом.

ностью, чистотой, богатством, выразительностью) эффективнее происходит не на артикулируемом «выходе», а на уровне потребностей, мотивов, коммуникативных намерений.

Интроспективные основы преподавания риторики служат ориентацией образования на развитие личности обучающегося, его познавательных и созидательных способностей. В результате применения новой технологии, основанной на методе интроспекции, происходит интеграция психики обучающегося, которая приобретает целостность, единство, устойчивость, динамичность. Рождается цельная языковая личность, имеющая высокий уровень самосознания, духовности и культуры, умеющая самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозирующая их возможные последствия, способная к сотрудничеству, отличающаяся толерантностью и коммуникабельностью, умеющая идти на компромисс и находить верный выход из затруднительных ситуаций.

понятно: или он начал петь, увлекся; или, пропев некоторое время, начал петь свободно, легко);

5) употребление омонимов, паронимов, синонимов. В определенных речевых ситуациях **омонимы** могут привести к двусмысленности. Особенно много опасных подводных камней скрывается среди **паронимов** (слов, близких по значению, но не совпадающих по смыслу). Путаница возникает нередко из-за неточного употребления таких слов, как: командированный (человек) и командировочный (документ), праздничный (ужин) и праздный (образ жизни). **Синонимы** обогащают язык, делают образную нашу речь. Но у синонимов может быть разная функционально-стилистическая окраска, именно это необходимо учитывать при их употреблении;

б) многословие:

• **плеоназм** - употребление в речи близких по смыслу и потому логически лишних слов. (У него была огромная **библиотека книг**);

• **использование лишних слов.** (Мальчик повредил **колено ноги**);

• **тавтология** - повторение однокоренных слов или одинаковых морфем. (Руководители предприятий настроены на **деловой настрой**);

7) употребление слов с ограниченной сферой распространения. Прежде всего речь идет о **неологизмах**. Часто мы создаем новые слова (неологизмы), которых нет в литературном языке. Эти слова экспрессивны и изобразительны, но относятся к речевым ошибкам.

Подобные вопросы возникают и в сфере фонетики, морфологии. Стилистика рассматривает особенности употребления синтаксических вариантов в тех или иных речевых условиях.

Стилистика изучает те же элементы структуры языка, что и фонетика, лексика, морфология и синтаксис, но не ограничивается строением и значением этих элементов, а сопоставляет их с точки зрения особенностей употребления в речи, смысловых и эмоциональных оттенков и т. п. В связи с этим ученые (например, М. И. Кожина) выделяют стилистические нормы как предмет изучения стилистики.

Разновидности литературного языка, обслуживающие различные стороны общественной жизни, называются **функциональными стилями**. Выделяют следующие функциональные стили:

- 1) научный стиль;
- 2) официально-деловой стиль;
- 3) публицистический стиль;
- 4) разговорная речь;
- 5) язык художественной литературы.

Каждый стиль имеет свои особенности, в соответствии с которыми он находит применение в той или иной сфере речевой деятельности.

61. Собственно риторические средства

Для современной ораторской речи является характерным сочетание логико-аналитических и эмоционально-образных языковых средств. Практика выступления лучших ораторов показывает, что сухое деловое выступление, сводимое к передаче «голой» информации в современной, хорошо осведомленной аудитории, остается без внимания, а нередко вызывает скуку и даже раздражение.

Поэтому начинающему оратору необходимо овладеть приемами стилистического синтаксиса, которые помогут достичь экспрессивности, эмоциональности публичного выступления.

Прием градации - нарастание смысловой и эмоциональной значимости слов. Градация позволяет усилить, придать им эмоциональную выразительность фразе, сформулированной мысли.

Прием инверсии - речевой оборот, который как бы развращает привычный, общепринятый ход мыслей и выражений на диаметрально противоположный.

Прием апелляции к собственным мыслям, размышлениям, сомнениям позволяет создать ситуацию доверительного общения с аудиторией.

Специфика устной речи проявляется в построении фраз и целей предложений. Считается, что в публичном выступлении предпочтение следует отдавать более коротким предложениям, они лучше воспринимаются на слух и запоминаются.

Среди приемов ораторской речи, существенно повышающих ее эффективность и убедительность, следует особо выделить лексические приемы. Практически во всех руководствах по ораторскому искусству среди лексических

63. Средства поэтики

Поэтика в риторике изучает элементы речи - выразительный смысл определенного выбора слов или грамматического строения предложения, роль симметрии, музыкального начала, художественных повторов как ритмообразующего фактора в строении речи и др.

Из дошедших до нас трактатов европейского региона первый опыт научной поэтики, существенно отличающийся от распространенного (до и после) типа нормативных поэтик, представляет собою трактат «Об искусстве поэзии» Аристотеля (IV в. до н. э.). Он сделал попытку критически осмыслить опыт развития древнегреческой литературы, в особенности эпоса и трагедии, определил их общие, устойчивые элементы, своеобразную природу и принципы внутреннего строения литературных родов и их видов, подчеркнув, что в основе отношения к действительности всех искусств лежит (по-разному преломляемый ими в силу специфического характера их художественного языка) принцип изображения («мимесис»; см. статью «Подражание»). Аристотель впервые дал классификацию тропов (метафора, метонимия, синекдоха) и ряда других средств поэтической речи. До XVIII в. поэтика была в основном поэтикой стихотворных и притом «высоких» жанров. Из прозаических жанров привлекались главным образом жанры торжественной, ораторской речи, для изучения которой существовала специальная научная дисциплина - **риторика**, накопившая богатый материал для классификации и описания многих явлений литературного языка, но при этом имевшая аналогичный, нормативно-догматический характер.

Говоря о средствах поэтики в ораторике, необходимо отметить, что они совпадают со средствами поэтики в ху-

62. Фигуры мысли

Чем отличается публичная речь от обычной? По-видимому, тем, что она пользуется особыми оборотами слов и мыслей: такими, которые сами не приходят на язык, а требуют обдумывания. Так рассуждали самые первые теоретики художественного слова - создатели античной риторики. Им казалось: как у человеческого тела есть одно естественное положение (руки по швам), а все остальное уже позы, так и у речи есть один естественный, простейший склад, а все отличное от него - это фигуры.

Риторическая фигура - необычное построение словосочетания, предложения или группы предложений, которое применяется, чтобы речь стала более запоминающейся, убедительной, занимательной.

Различают следующие основные фигуры мысли.

1. **Антитеза** (от греч. - «противопоставление») - риторическая фигура, которая подчеркивает противоположность, противопоставление предметов, понятий, явлений. Основные цели антитезы - выявить сущность предмета, понятия, явления, показанного на фоне противоположного предмета или с противоположных сторон.

2. **Риторический вопрос** - предложение, которое по интонации и структуре является вопросительным, а по цели высказывания - повествовательным или побудительным. Риторический вопрос не требует ответа. Его цели: привлечь внимание и сформировать у адресата желательное отношение к содержанию высказывания. Усиливает эмоциональность, выразительность высказывания, «ненавязчиво навязывает» некоторую идею; особенно эффективен при напряженном ожидании, возбуждении аудитории.

64. Новые науки о речи

В наши дни формируется новое направление в науке «культура речи» - это **«экология культуры речи»**. Культура речи в ее традиционном понимании - это степень владения литературным языком (его нормами, стилистическими, лексическими и грамматико-семантическими ресурсами) в целях наиболее эффективного общения в различных условиях коммуникации. Экологический подход к вопросам культуры речи, речевого общения предполагает ответственное отношение к национальным языковым традициям, воспитание действенной любви к родному языку. Все это и составляет существо экологического аспекта культуры речи, если понимать его широко и обобщенно.

Предметом лингвистической экологии является культура мышления и речевого поведения, воспитание лингвистического вкуса, защита и «оздоровление» литературного языка, определение путей и способов его обогащения и совершенствования, эстетика речи. Лингвоэкологический подход предполагает бережное отношение к литературному языку одновременно как к культуре и как к орудию культуры. Л. В. Щерба справедливо сравнил язык, у которого разрушена стилистическая структура, с совершенно расстроенным музыкальным инструментом. Разница в том, что инструмент можно немедленно настроить, а стилистическая структура языка создается веками. Необходимо задуматься и над тем, что всякое потерянное, искаженное или непонятое нами слово - это потерянный для нас мир, звено нашей культуры. К сожалению, мы отучаемся от красоты слова, как отучаемся от красоты и обустроенности своего дома, от красоты напевной русской мелодии, традиционного обряда. И так ли уж плохо стать на пути этого «отвыкания» сознательным охраните-

3. Риторическое восклицание - это эмоционально окрашенное предложение, в котором эмоции выражены интонационно. Используется в моменты наивысшего напряжения в речи, когда слов уже недостаточно, чтобы выразить чувства говорящего, выражает внутреннюю убежденность оратора. Например: «Сияя же, как он, благородный медный лик, воздвигнутый в самом сердце древней столицы, и гласи грядущим поколениям о нашем праве называться великим народом потому, что среди этого народа родился, в ряду других великих, и такой человек!» (И. С. Тургенев).

4. Риторическое обращение - обращение к реальному или подразумеваемому адресату (лицу или предмету). Риторическое обращение обязательно интонационно окрашено - положительно или отрицательно. Например: «Что скажу я тебе, брат мой Квинт, товарищ былых моих дней, который теперь далеко?» (Цицерон).

5. Фигура умолчания - намек; является средством непрямого информирования, когда перед адресатом ставится задача домыслить высказывание оратора.

лем родного языка, его красоты и образности? Конечно же нет. Мы очень долго разбрасывали родные камни, не заботясь о будущем. Приходит время их собирать. Экология языка и - шире - экология культуры речи становится одной из актуальнейших задач современности. В наши дни активно формируется экология культуры речи. Она связана с сохранением накопленных языковых ценностей, а также с рациональным регулированием технического прогресса, который не должен отрицательно влиять на **человека**.

Заметим, что культура речи в современном понимании включает огромное количество подразделов и наук. Сегодня, говоря о культуре речи, мы имеем в виду не только общезыковую культуру, но прежде всего «профессиональную» речевую образованность. Это культура речи в сфере педагогики, медицины, в юридической сфере, в сфере обслуживания, бизнеса и т. п.

приемов рекомендуется использовать так называемые тропы.

Тропы - это речевые обороты и отдельные слова, употребляемые в переносном значении, которые позволяют достичь необходимой эмоциональной выразительности и образности. К тропам относят сравнения, метафоры, эпитеты, гиперболы.

Сравнение - один из наиболее часто используемых приемов, который обладает большой убеждающей силой, стимулирует у слушателей ассоциативное и образное мышление и тем самым позволяет оратору достичь желаемого эффекта.

Метафора - это перенос названия одного предмета на другой, это речевое сближение двух явлений по сходству или контрасту. Например: «Локомотив истории остановить невозможно».

Эпитет - образное определение предмета, явления, раскрывающее его сущность. Например: «Студент - это не сосуд, который следует заполнить знаниями, а факел, который надо зажечь!»

Гипербола представляет собой вид тропа, состоящего в преднамеренном преувеличении свойств, качеств предметов и явлений. Например: «Редкая птица долетит до середины Днепра».

дожественном тексте. Однако одно из главных коммуникативных качеств речи - это ее богатство. Следовательно, для поэтики речи характерна характеристика «богатая - бедная». Существует несколько критериев оценки речи с этой точки зрения:

1) лексическое богатство речи. Оно проявляется в том, что оратор или составитель речи обладает большим активным запасом слов;

2) семантическое богатство речи. Выявляется в разнообразии и обновлении словесной связи, значений слов;

3) богатство и уместность использования синтаксических средств языка. В риторике важен прежде всего такой элемент как «паузы гезитации» - необходимы для понимания оратора слушателями;

4) интонационное богатство языка.

Следует отметить, что мера богатства речи напрямую зависит от функционального стиля языка. Наиболее разнообразен язык художественного стиля.

65. Общие понятия о речевом акте

Теория речевых актов (теория речевых действий) возникла в русле философии повседневного языка в развитии идей позднего Людвиг Витгенштейна и развилась в произведениях Джона Л. Остина (1962 г.) и Джона Р. Серла (1969, 1975 гг. и др.). В этой теории дается систематическое представление того, что мы делаем, когда мы говорим. Развивается эта теория первоначально в философии языка и прагматически ориентированной общей теории деятельности, а затем и в ряде направлений лингвистики.

Теория речевых актов постулирует в качестве основных единиц человеческой коммуникации не отдельные слова или даже предложения, а многоплановые по своей структуре определенные речевые действия (локутивные акты), выступающие в качестве носителей определенных коммуникативных заданий (т. е. в функции иллюкутивных актов) и направленные на достижение определенных эффектов (т. е. в функции перлокутивных актов). Дж. Серл вводит еще один план (пропозициональные акты, подразделяющиеся на акты референции, т. е. отношения к миру, и акты предикации, т. е. высказывания о мире). Основное внимание уделяется структуре иллюкутивных актов (т. е. речевых действий типа утверждений, спрашивания, отдачи приказов, описаний, объяснений, извинений, принесения благодарности, поздравления и т. д.) и их классификации. Эталоном стала следующая классификация Дж. Серла:

- а) ассертивы (репрезентативы), сообщающие о положении дел и предполагающие истинностную оценку;
- б) директивы, побуждающие адресатов к определенным действиям;

67. Языковое (внутреннее) структурирование

Язык обладает созидательной силой, которая создает благодаря своей классифицирующей и структурирующей роли своеобразный мир языковых содержаний (значений). Процессы умственного структурирования мира и формирования мировидения членов определенной языковой общности сводятся к действию внутренней формы языка. Обычно акцентируется творческая роль языка в упорядочении хаотичного опыта и конструировании картины мира как связанного целого, в процессах мышления и познания, в построении культуры, соответствующей данному языку. Подчеркиваются различия между картинками мира и носителей разных языков. Внутренняя форма языка трактуется как система его понятийных и синтаксических возможностей, являющихся ключом к миропониманию и основой различий в мышлении говорящих на разных языках людей. Внутренняя форма языка выражается в виде внутренних монологов и диалогов, которые обладают своими особенностями. Изучением этих особенностей занимается психолингвистика, а также психолингвистика. Для социологии область психолингвистики имеет особенно важное значение, т. к. психолингвистика пытается изучить как внутреннюю, так и внешнюю речь человека (его язык) с психологической и психической точки зрения. Это важно знать для того, чтобы понять как взаимодействуют люди в обществе, на основе чего между говорящими возникает чувство симпатии или антипатии и т. п.

Существует категоризирующая познавательная функция языка в построении словаря. Акцентируются отличия мира языковых содержаний от языка к языку.

Роль языкового структурирования имеет свои признаки. Обычно высказывание исследуется только в свя-

66. Речевая интенция

Речевая интенция (коммуникативная интенция) (от лат. *intentio* - «стремление») - намерение говорящего выразить некий коммуникативно-значимый смысл с помощью речевых средств, т. е. осуществить речевой акт. В основе речевой интенции лежат потребности, мотив и цель, т. е. побуждающие факторы речевого действия, а также денотат значения речевого высказывания. Речевые интенции определяют речевое поведение коммуникантов. Речевые интенции различают по следующим признакам:

- 1) репликообразующие, приводящие к коммуникативному результату с помощью одного высказывания (благодарить, обещать, извиняться, соглашаться, смиряться и др.);
- 2) текстообразующие, приводящие к результату с помощью ряда высказываний в диалоге (заставлять, спорить, настаивать, упрекать и др.) или в монологе (определять, рассуждать и др.).

Речевой акт - намеренное, целенаправленное, регулируемое правилами социально-речевого поведения речевое действие, имеющее адресата, в определенной речевой ситуации. Основными чертами речевого акта являются:

- 1) наличие намерения (интенции);
- 2) цели высказывания.

В речевом акте участвуют говорящий и адресат, обладающие некоторым фондом общих знаний и представлений, обстановкой и целью речевого общения, а также тот фрагмент объективной действительности, о котором делается сообщение. Эти компоненты создают прагматическую сторону речевого акта, под воздействием которой формируется модальная рамка высказывания, предназ-

68. Кодовые переходы на внешнюю речь — устную и письменную

Органическую связь между двумя видами речи психологи объясняют наличием общей основы - внутренней речи. Процесс порождения высказывания чаще всего имеет структуру, в которую входят:

- 1) мысленная подготовка фразы;
- 2) воображаемое проговаривание с микродвижениями речевого аппарата;
- 3) графическая фиксация мысли.

Устная речь может быть записана, а письменная - произнесена. Например, письменный текст при «озвучивании» приобретает некоторые особенности устной речи (интонационную окраску, ритм), но будет характеризоваться как письменная речь в устной форме.

Внешняя речь существует в устной и письменной формах.

Различия между ними определяются:

- 1) способами кодирования. Устная речь - произносимая, звучащая, слышимая - выражена звуками (акустическим кодом). Письменная речь - видимая, написанная буквами (графическим кодом);
- 2) механизмами порождения. Письменный текст, как правило, подготовленный, записывается на черновиках, подвергается редактированию, совершенствованию. Устная речь не имеет таких возможностей, она спонтанна, т. е. создается в момент говорения, поэтому требует огромной тренировки, быстроты выбора слов, автоматизма синтаксического конструирования;
- 3) механизмами восприятия. Устная речь должна восприниматься сразу. Письменная осмысливается при многократном чтении;

наченная для координации названных компонентов. Выделяются следующие типы речевого акта:

- 1) информативные акты, сообщения;
- 2) побуждения;
- 3) акты-обязательства;
- 4) формулы социального этикета;
- 5) выражения эмоциональной реакции на ситуацию или сообщение.

Речевые акты обеспечивают завязывание, поддержание и прекращение речевых контактов. Среди всех перечисленных главенствует задача информирования. Некоторые ученые рассматривают речевой акт как элементарные единицы речевого поведения. В практике преподавания иностранных языков с опорой на речевой акт способствует оптимизации обучения и повышения его мотивации.

Чтобы воздействие словом было максимально эффективным, необходимо научиться владеть своим голосом, речевым аппаратом.

Голос способен передавать малейшее движение внутренней жизни, просто и красиво выражать наши мысли и чувства. Речь должна быть достаточно слышимой, а это зависит от хорошо поставленного голоса и умения пользоваться им в различных условиях.

4) грамматическими и лексическими особенностями. В письменной речи четко подбираются слова, преобладают книжная лексика, сложные развернутые предложения, страдательные конструкции. В устной речи наблюдаются повторы, неполные, простые предложения. Известен предел, ограничивающий количество слов звучащей речи: от пяти до девяти;

5) видами норм. Только к устной речи предъявляются орфоэпические требования. Только к письменной - орфографические, пунктуационные и каллиграфические;

6) выразительными возможностями. Устная речь обладает средствами звуковой выразительности, отличается богатством интонаций, паузами, логическими ударениями, а также сопровождается жестами и мимикой. Знаки препинания, кавычки, шрифтовые выделения компенсируют меньшие возможности экспрессивности письменного текста;

7) характером адресата. Устная речь зависит от того, как ее воспринимают, потому что, как правило, коммуниканты не только слышат, но и видят друг друга. Письменная речь обычно обращена к отсутствующим.

Говорящему перед аудиторией (оратору) следует объединять два вида речи. Если одна из них победит, выступление будет звучать или слишком строго, сухо, или слишком свободно, раскованно.

в) комиссивы, сообщающие о взятых на себя говорящим обязательствах;

г) экспрессивы, выражающие определенную психическую позицию по отношению к какому-либо положению дел;

д) декларативы, устанавливающие новое положение дел. Различаются прямые (первично перформативные) и не прямые (косвенные) речевые акты.

При этом описываются языковые средства, служащие выявлению иллокутивных целей и функций (глаголы, в особенности перформативные, выражающие речевые намерения при условии их употребления в 1-м лице настоящего времени изъявительного наклонения и т. д.; наречия, частицы, порядок слов, интонация), а также условия коммуникации. Анализируются условия успешной (удачной) реализации соответствующих иллокутивных актов (правила пропозиционального содержания, подготовительные, правила искренности, существенные). Разрабатывается иллокутивная логика (исчисление иллокутивных актов, предпринятое в работах Дж. Серла и Дэниэла Вандервекена).

зи с каким-либо речевым (или - шире - коммуникативным) событием, в рамках которого оно порождается. Подчеркивается культурная обусловленность любых речевых событий (проповедь, судебное заседание, телефонный разговор и т. д.). Устанавливаются правила языкового употребления путем присутствующего наблюдения (соучастия в речевом событии), анализа спонтанных данных, интервьюирования носителей данного языка как родного.

Психосемантика важна для риторики. Она изучает роль языкового сознания в структурировании мира (создании образа, картины мира), речевой и практической деятельности людей. Одна из перспектив развития этой науки состоит в том, чтобы поставить на психологическую основу изучение развития семантической системы языка и коммуникативных единиц.

69. Моделирование процесса восприятия и понимание речи

Механизм речи содержит три принципиально разных звена:

- 1) звено восприятия речи;
- 2) звено ее произнесения;
- 3) внутриречевое звено.

Два первых звена имеют непосредственно связь с внешним миром, переводя речь в объективно существующий речевой продукт или принимая этот продукт. Производить речь человек может технически разными способами, такими как: обычная звуковая речь, письменная речь рукой, ногой, ртом, жестовая речь, путем прикосновения.

Содержание высказывания формируется у одного партнера и воспринимается другими в звене внутренней речи. Это особый психофизиологический процесс, состоящий в активизации речевых механизмов (произнесения и восприятия речи) при отсутствии выраженных внешних проявлений. Чтобы организовать внешнюю речь по правилам языка и в соответствии со смыслом, который человек хочет выразить, необходим специальный интегративный процесс. Этот процесс должен опережать произносимую речь у говорящего человека и следовать за услышанной речью у слушающего.

Понимание высказывания начинается с восприятия внешней развернутой речи, переходит в понимание общего значения высказывания, а далее - в понимание подтекста высказывания. Мало понять непосредственное значение сообщения, необходимо выделить тот внутренний смысл, который стоит за этими значениями, т. е. необходим переход от текста к подтексту, к выделению того, в чем состоит центральный внутренний смысл со-

70. Посткоммуникативный этап: обратные связи

Активное слушание включает принятие человеком ответственности за то, что он слышит, путем подтверждения, уточнения, проверки значения и цели получаемого от другого сообщения.

Ведущим среди этих умений является точное эмпатическое понимание (эмпатия), которое объединяет способность слушать и передавать услышанное другому человеку. Во многих исследованиях подчеркивается, что использование точной эмпатии вместе с такими важными для межличностных отношений качествами, как искренность и уважение, облегчает получение положительных терапевтических результатов. В последние годы обучение умениям стало в меньшей степени теоретическим и в большей - ориентированным на действия.

Точное эмпатическое понимание включает процессы адекватного представления и коммуникации. Правильно представить - значит воспринять, что происходит внутри другого человека, что он переживает. Это требует достаточно тесного контакта в процессе общения, чтобы видеть мир глазами других и в то же время достаточно отчетливо отличать их переживания от своих.

Эмпатически общаться - значит убедить других в своем понимании как их чувств, так и поведения и опыта, лежащих в основе этих чувств.

Минимум эмпатического понимания состоит в точном отражении значений слов и аффективных реакций собеседника.

На более высоком уровне эмпатического понимания содержание сообщений участника и его чувства воспринимаются, комментируются партнером по общению, разде-

7.1. Перспективы теории риторики

На современном этапе развития риторики зачастую слушателям не очень важно, что скажет оратор. Они хотят получить заряд энергии, которая поддержит их на жизненном пути. Поэтому оратор должен не жалеть энергии, делиться ею с окружающими. Также оратор должен быть убежден в той идее, с которой выступает перед аудиторией. Оратор должен быть актером и, как каждый актер, знать систему Станиславского.

Одним из перспективных направлений современной риторики является эвристическая риторика. Она опирается на эвристические приемы, методы генерирования новых идей, направленных на риторическое изобретение. Эвристическая риторика большое внимание уделяет поиску аргументов для доказательства или опровержения входящих в состав речи тезисов, посылок, выводов и обобщений. Вероятно, со временем эвристическая риторика может быть разработана как самостоятельный учебный предмет, а ее изучению будет уделяться должное внимание и в средних, и в высших учебных заведениях.

Эвристические предписания хороши тем, что они дают простор творческому поиску, изобретению, генерированию идей о каком-либо объекте, предмете, событии, вместе с тем ориентируются на системный, упорядоченный подход и задают не любые, а наиболее продуктивные стратегии творческого поиска идей. Если вам необходимо описать какой-либо объект, поможет такой план.

1. Каковы существенные характеристики объекта (размер, формы, свойства)?
2. Какова его структура (состав их элементов, связей, отношений)?

ляющим наиболее личностные моменты переживаний своего собеседника. Помощник пытается в своих интерпретациях отразить то, что скрыто от сознания партнера.

Следующие указания способствуют обучению точному эмпатическому пониманию:

- 1) сосредоточьтесь на вербальных и невербальных сообщениях и формах эмоциональной экспрессии другого человека;
- 2) пытайтесь на ранних стадиях обучения эмпатии использовать слова и выражения, по значению и эмоциональному заряду взаимозаменяемые с теми, которые употреблялись во время акта коммуникации. Это называется парафразом;
- 3) формулируйте ответы на языке, который наиболее созвучен собеседнику;
- 4) используйте эмоциональный тон, соответствующий тону, взятому собеседником;
- 5) глубже постигая эмоциональное состояние другого, старайтесь уточнять и расширять смысл его сообщения. Это помогает собеседнику выразить чувства, которые до этого он выразить не мог;
- 6) старайтесь осознать и понять чувства и мысли, которые не были прямо выражены собеседником, но, видимо, подразумевались в сообщении.

общения. Неверно думать, что целое сообщение состоит лишь из цепи отдельных фраз и что для понимания текста достаточно понять значение каждой фразы. Человек осуществляет ориентировочную деятельность в процессе объединения далеко отстоящих друг от друга элементов высказывания, выделяя в сложном сообщении «смысловые ядра». Эта ориентировочная деятельность обнаруживается при записи движения глаз при чтении текста. Оказалось, что движение глаз представляет собой сложный маршрут с множественными возвращениями назад, сопоставленными далеко отстоящих разделов текста. В устной речи вспомогательные приемы: интонация, выделение слов или выражений акцентом, применение пауз, разного темпа, мимики, жеста и другие - позволяют лучше выделять существенные смысловые ядра и переходить к общему смыслу сообщения. В письменной речи вспомогательные приемы: выделение абзацев, разрядка, знаки препинания - еще не обеспечивают полностью возможности понимания внутреннего смысла текста. Поэтому процесс понимания подтекста или смысла требует сложной самостоятельной внутренней работы читателя.

3. Чем отличается данный объект от сходных, близких ему объектов?
4. Какова история появления данного объекта?
5. Каково предназначение объекта?
6. Кто чаще всего использует объект?
7. Для чего можно использовать объект с наибольшей эффективностью?

План описания события.

1. Кто (что), когда, почему, с какой целью что-то сделал?
2. Каковы условия, обстоятельства совершенного события?
3. Как можно квалифицировать событие?
4. Из какого источника вам известно о событии? Надежен ли он?
5. Можно ли было изменить событие или избежать его наступления?
6. Каковы возможные последствия данного события?

Используйте данное эвристическое предписание, и вы убедитесь, что оно выстраивает для вас достаточно надежные ориентиры уже на этапе подготовки публичного выступления.

Эвристическая риторика не заканчивается на эвристических правилах-предписаниях. Скорее всего, она на них начинается. Поэтому идеи эвристической риторики очень важны для любых жанров делового общения.

Содержание

1. Риторика и этика	3
2. Речь как искусство слова	3
3. «Риторика» Аристотеля	3
4. Цицерон о риторическом знании	3
5. М. Ф. Квинтилиан «Об образовании фактора»	5
6. Критика античной риторики	5
7. Речевая культура в Древнем Китае	5
8. Речевая культура в Древней Индии	5
9. Общая структура речевых отношений	7
10. Раннее христианство. Гомилетика	7
11. Европейские страны	7
12. Литература и риторика	7
13. Становление рациональной риторики	9
14. Изображение мысли и речи по М. В. Ломоносову	9
15. Риторика - инструмент стилообразования	9
16. Риторический идеал: его сущность и корни	9
17. Софистика риторики	11
18. Античный риторический идеал	11
19. Древнерусские традиции	11
20. Речевая культура цивилизаций Востока	11
21. Древняя Русь	13
22. Риторика как учебный предмет	13
23. Кризис риторики	13
24. Риторические научные дисциплины XX в.	13
25. Основные этапы развития риторики от искусства к науке	15
26. Определение терминов	15
27. Последовательность речевых действий	15
28. Диалектика - источник категорий речи	15
29. Место риторики: отношение к грамматике и стилистике	17
30. Эристика, диалектика, софистика	17
31. Речь искусная и речь действенная	17
32. Индукция и дедукция в риторике	17
33. Законы речи и правила риторики	19
34. Фактура речи и структура речи	19
35. Принцип развития речи. Эффективность речи	19
36. Метод Квинтилиана	19
37. Метод Аристотеля	21
38. Развитие содержания монолога	21
39. Виды красноречия. Типология	21
40. Аргументация и логика	21
41. Пафос в ораторике	23
42. Политическое красноречие	23
43. Речь дипломата	23
44. Академическое красноречие	23
45. Военное красноречие	25
46. Духовно-нравственное слово	25
47. Деловая речь	25
48. Судебные дискуссии	25

49. Мысленные монологи и диалоги.....	27
50. Бытовое общение.....	27
51. Общее понятие о речи и ее культуре.....	27
52. Из истории культуры речи.....	27
53. Культура мысли. Логика речи.....	29
54. Автоматизм механизмов речи.....	29
55. Литературный язык.....	29
56. Произношение. Орфоэпия. Просодия.....	29
57. Лексическая норма. Точность выбора.....	31
58. Грамматическая норма.....	31
59. О стилистической норме.....	31
60. Единое пространство смежных наук.....	31
61. Собственно риторические средства.....	33
62. Фигуры мысли.....	33
63. Средства поэтики.....	33
64. Новые науки о речи.....	33
65. Общие понятия о речевом акте.....	35
66. Речевая интенция.....	35
67. Языковое (внутреннее) структурирование.....	35
68. Кодовые переходы на внешнюю речь - устную и письменную.....	35
69. Моделирование процесса восприятия и понимание речи.....	37
70. Посткоммуникативный этап: обратные связи.....	37
71. Перспективы теории риторики.....	37