

*Селянський рух на Україні. Середина XVIII — перша чверть XIX в.* Збірник документів і матеріалів. Київ. Наукова думка. 1978. 534 с.; *Селянський рух на Україні. 1826—1849 pp.* Збірник документів і матеріалів. Київ. Наукова думка. 1985. 503 с.

За последние 15 лет украинские археографы обогатили литературу по истории крестьянского движения на Украине рядом публикаций, начав в 70-е годы издание ранее неизвестных материалов в тематических сборниках<sup>1</sup> и перейдя затем к изданию серии «Крестьянское движение на Украине». Первые ее тома подготовлены редколлегией и коллективом составителей<sup>2</sup> под руководством Н. Н. Лещенко — автора ряда монографий по истории крестьянского движения на Украине XIX — начала XX века.

Документы выявлялись в центральных государственных архивах СССР и УССР, областных архивах республики, научных библиотеках, а также в Главном архиве древних актов в Варшаве. Для публикации отобраны те из них, которые содержат новые факты о крестьянском движении на Украине.

Дата документа, открывающего первый том,— 12 июля 1748 г., т. е. украинская серия охватывает почти пять десятилетий XVIII в., не освещенных в серии «Крестьянское движение в России XIX — начале XX в.». А всего в томе содержатся 186 документов, и только один из них — выдержка из рапорта Г. А. Потемкина Екатерине II, касающегося Турбайского восстания крестьян (док. № 104), — перепечатан из книги 1947 года<sup>3</sup>. Кстати, ссылка на публикацию без повторения архивного шифра наводит на мысль об утрате оригинала. В томе за 1826—1849 гг.— 211 документов из 2 тыс. выявленных, и только четыре из них (№№ 8, 42, 198 и 206) были частично или полностью опубликованы ранее. Но составители правильно сделали, включив их в том, т. к. они отражают деятельность вы-

дающихихся народных бунтарей У. Кармалюка, С. Олейника, Л. Кобылицы.

Украинская серия не только дополняет российскую, издававшуюся под руководством Н. М. Дружинина, но и в ряде случаев открывает новые страницы истории классовой борьбы украинского крестьянства. Речь идет не только о событиях второй половины XVIII века. Чрезвычайно интересен материал о крестьянском движении на западноукраинских землях, отражающий переплетение антикрепостнической, антипомещичьей борьбы крестьян с национально-освободительной. Носителем идеи воссоединения украинских земель выступает западноукраинский крестьянин.

Анализ форм крестьянского движения, его сильных и слабых сторон показывает общность приемов действий крестьян различных регионов Украины и России в целом, что свидетельствует о закономерностях, пробивавших себе дорогу независимо от местных особенностей. Это наблюдение позволяет, например, гипотетически представить «модель социального поведения» вожаков российского крестьянства в случае перерастания революционной ситуации 1859—1861 гг. в революцию. Действия депутата венского парламента крестьянина Лукьяна Кобылицы отражают те же черты крестьянского демократизма и монархизма, которые были свойственны крестьянским депутатам Думы<sup>4</sup>. Приведенные документы свидетельствуют об общности главных целей крестьянского движения при большом разнообразии причин, обстоятельств и форм его, а это, не вдаваясь в конкретную характеристику отдельных документов (или их групп), составляет основную историографическую ценность новой публикации.

Украинская серия — прежде всего явление археографическое, и поэтому вопросы археографической культуры издания требуют особого внимания, учитывая, что серия еще не завершена. Выше отмечалась обстоятельность работы по выявлению и отбору документов для публика-

<sup>1</sup> См. Гайдамацький рух на Україні в XVIII ст. Зб. док. Київ. 1970; Класова боротьба селянства Східної Галичини (1772—1849). Док. і м-ли. Київ. 1974.

<sup>2</sup> Составители: В. П. Баран, Г. В. Боряк, Г. В. Болотова, М. И. Бутич, М. Г. Вавричин, Л. З. Гисцова, М. С. Грабова, А. А. Кушчинский, Г. С. Сергийчук, Ф. И. Стеблий, В. В. Страшко, В. С. Шандра, Н. М. Яковенко.

<sup>3</sup> Гуслистий К. Турбайське повстання. Київ. 1947, с. 19—20.

<sup>4</sup> См. Ленин В. И. ПСС. Т. 16, с. 425—426; т. 17, с. 315.

ции. Имея такого предшественника, как общероссийская серия, составители поступили правильно, в принципе избегая перепечаток. Сравнивая новые документы с известными уже по ней, мы вновь убеждаемся, что осуществленное под руководством Н. М. Дружинина издание охватило все крупные и почти все менее значительные факты крестьянского движения в XIX в., имеющие принципиальное значение. Однако новый комплекс документов, освещающий уже известные по литературе события, расширяет наши представления о них.

Документы, вошедшие в украинскую серию, значительно дополняют «Хронику крестьянского движения». Только 161 из 941 ее статей первого тома (с. 406—476) и 347 из 1221 статьи второго (с. 352—458) основаны на ранее опубликованных документах. Следовательно, три четверти статей «Хроники» вводят в оборот новые документы. Правда, этот показатель несколько неточен, т. к. в первом томе составители в ссылочном аппарате к статьям «Хроники» не указывали номера опубликованных документов (этот недостаток исправлен во втором томе). Но так или иначе и в данной серии «Хроника» как прием публикации массовой делопроизводственной документации показала не только свою экономичность, но и научную целесообразность, т. к. дает исследователям систематический формализованный материал. Приемы ее составления не отличаются существенно от приемов, принятых в общероссийской серии, что позволяет использовать все эти материалы для статистики крестьянского движения в целом по стране.

Значительно облегчает работу с серией и нововведение — нумерация статей «Хроники». Отметим, однако, что формулировки во «Введении» к «Хронике» и в археографическом предисловии к первому тому не всегда совпадают (ср. с. 20—21 и 26 — об определении понятия «массовость» в «исках казачества», поджогах, побегах и проч.). Но эти разнотечения существенно не повлияли на практику составления статей «Хроники». Жаль, что авторы отказались в ней от статистического обоб-

щения в форме таблиц и что в научно-справочном аппарате второго тома уже нет «Перечня опубликованных документов», а это затрудняет работу исследователя, так же, как и отсутствие именного указателя.

Вторым каналом расширения информативности публикации являются примечания, в которых используется дополнительный материал, выявленный в архивах. Научный уровень примечаний высок, однако встречаются и небрежности. Примечание 8-е второго тома посвящено Кармалюку, где он назван «Кармелюком», и ради этой новой транскрипции изменено название работы А. Х. Хвили и даже документального сборника, изданного в 1948 г.<sup>5</sup>, — па самом деле в обоих случаях он именуется Кармалюком, как и в заголовках к документам тома (см. №№ 6, 8, 42, 56, 67, 70, 71) он назван Кармалюком.

Археографическая обработка текста документов, их оснащение заголовками проведены тщательно. Конечно, было бы лучше документы на немецком, польском и венгерском языках публиковать не только в переводе, но и в оригинале. Хотя рецензент первого тома прав, утверждая, что даже «наилучший перевод не может передать всех языково-стилистических особенностей документа»<sup>6</sup>, все же не стоит применять этот принцип к массовой документации, которая также содержится в томе. Отметим еще одну неточность: в легенде читаем, например: «Подлинник. Перевод с польского», когда следовало писать: «Перевод с польского подлинника».

Второй том вышел через семь лет после первого — это примерно то время, которое потребовалось, чтобы издать восемь томов общероссийской серии. Научная ценность рецензируемого издания, казалось бы, предполагает большую оперативность.

Б. Г. Литвак

<sup>5</sup> См. Хвиля А. Х. Устим Кармалюк. Київ. 1936; Устим Кармалюк. Зб. док. Київ. 1948.

<sup>6</sup> Архіви України, 1979, № 3, с. 60—62.

Voprosy istorii

1987 No. 0004

**ВНИМАНИЕ: ЭТОТ ДОКУМЕНТ ЗАЩИЩЕН ЗАКОНОМ ОБ АВТОРСКОМ ПРАВЕ**

Факт использования Вами настоящего документа означает, что Вы согласны с Условиями подписки на продукты компании East View (см. <http://online.ebiblioteka.ru/titles/terms.jsp>), в которых указывается, что все электронные издания, принадлежащие компании East View, защищены Законом об авторском и смежных правах и не могут быть воспроизведены полностью или частично без письменного разрешения издателя. Систематическое копирование статей в электронном режиме запрещено. Документ может быть использован только в личных целях, не преследующих коммерческой выгоды.

**WARNING CONCERNING COPYRIGHT RESTRICTION**

Your use of this document indicates your acceptance of East View's Subscription Terms and Conditions (available at <http://online.eastview.com/titles/terms.jsp>), prescribing that all of East View's electronic publications are protected by copyright and may not be systematically redistributed, in whole or in part, without written permission from the publisher. Systematic downloading of articles is prohibited. You may use this document only for your personal, non-commercial use.



<http://online.ebiblioteka.ru>  
<http://online.eastview.com>