

ИЗ ФОНДОВ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

Федорова, Евгения Валерьевна

1. Экономическая безопасность как интегральный показатель эффективности государственного регулирования экономики России

1.1. Российская государственная библиотека

Федорова, Евгения Валерьевна

Экономическая безопасность как
интегральный показатель эффективности
государственного регулирования экономики
России [Электронный ресурс]: Дис. ... канд.
экон. наук : 08.00.05 .—М.: РГБ, 2005 (Из
фондов Российской Государственной Библиотеки)

Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям и сферам деятельности в т. ч.:
теория управления экономическими системами;
макроэкономика; экономика, организация и
управление предприятиями, отраслями,
комплексами; управление инновациями;
региональная экономика; логистика; экономика
труда; экономика народонаселения и
демография; экономика природопользования;
землеустройство и др.)

Полный текст:

<http://diss.rsl.ru/diss/05/0311/050311050.pdf>

Текст воспроизводится по экземпляру,
находящемуся в фонде РГБ:

Федорова, Евгения Валерьевна

Экономическая безопасность как интегральный
показатель эффективности государственного
регулирования экономики России

Новосибирск 2004

Российская государственная Библиотека, 2005
эод (электронный текст).

61.05-8 | 1430

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новосибирский государственный архитектурно-строительный

Университет (Сибстрин)



На правах рукописи

ФЕДОРОВА ЕВГЕНИЯ ВАЛЕРЬЕВНА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ИНТЕГРАЛЬНЫЙ
ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Специальность:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(макроэкономика)

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Научный руководитель:

д.э.н., проф. В.З. Баликоев

Новосибирск 2004

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Экономическая безопасность как экономико-правовая категория	9
1.1. Трансформация экономической безопасности как экономико-правовой категории в современной экономической науке.....	9
1.2. Определение угроз национальной экономической безопасности (критический аспект).....	25
1.3. "Болевые точки" индикаторов экономической безопасности	40
Глава 2. Институциональный механизм обеспечения экономической безопасности.....	56
2.1. Содержание "особой роли" российского государства в механизме обеспечения экономической безопасности.....	56
2.2. Институционально-правовые факторы обеспечения экономической безопасности.....	74
2.3. Основные направления формирования эффективной государственной политики в области обеспечения экономической безопасности России.....	89
Заключение	107
Список литературы.....	110

Введение

Последнее десятилетие XX в. и начало XXI в. для России ознаменовались широкомасштабными радикальными преобразованиями, которые в корне изменили основы социально-экономического строя страны. Именно в этих условиях трудно переоценить важность обеспечения национальной экономической безопасности, которая является актуальной для всех без исключения стран с любым уровнем экономического развития. Содержание экономической безопасности в странах с развитой рыночной системой - другое. Во всяком случае, значительно отличается от российского ее понимания. Но и там, как в России, в понятие экономической безопасности включаются наиболее острые, наболевшие жизненно важные экономические проблемы, нерешенность которых затрудняет их устойчивое, стабильное экономическое развитие.

Но в России «устойчивость» как содержание экономической безопасности вытекает из неустойчивости переходной экономики, а на Западе - из внутренне присущей рыночной экономике неустойчивости и цикличности, обострения конкурентной борьбы на всех уровнях.

Экономическая безопасность рассматривается и как реализация конкретной экономической политики, особенно в условиях глобализации: защиты национальных интересов, достижения продовольственной, энергетической и других форм независимости. Особенno часто такое понимание экономической безопасности встречается в контексте обеспечения конкурентоспособности национальных фирм и предприятий, а также, в целом национальной экономики. Очень популярно на Западе и понимание экономической безопасности как проблемы обеспеченности национальной экономики сырьем и материалами, энергоносителями.

Оценивая данную проблему для ряда стран Азии, Африки и Латинской Америки в качестве приоритетов экономической безопасности выдвигают выживание людей, отраслей и в целом национальной экономики, грозящей банкротством целых государств.

До недавнего времени проблема безопасности, как и сам этот термин, рассматривались только в аспекте защиты общества и государства от внешних, прежде всего военных угроз. Однако в течение последних 15 лет, как в политике, так и в хозяйственной практике, а также в научной литературе эта проблема приобрела значительно более широкий смысл. Предметом пристального внимания и широкого обсуждения стали такие виды безопасности, как сырьевая, продовольственная, экологическая, инвестиционная, энергетическая, финансовая, социальная. Проблема экономической безопасности начинает все более широко обсуждаться специалистами, пытающимися выявить ее предмет и определить специфические методы её исследования.

Системный социально-экономический кризис в условиях переходной экономики и процессы глобализации ещё более актуализируют анализируемую проблему экономической безопасности и способов, форм и методов её обеспечения.

В СССР проблемы экономической безопасности рассматривались лишь частично, сквозь призму внешнеторговых отношений и экономических преступлений. В отечественной литературе впервые наиболее полно теоретическую сторону вопроса рассмотрел академик Л. Абалкин¹. Позже в дискуссию по этому вопросу вступили и другие российские экономисты.

После принятия 29 апреля 1996 года Президентом Российской Федерации Указа № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (основные положения)», отечественными экономистами был проведен огромный объем исследований, позволяющий оценить масштаб проблемы, разработать понятийный аппарат, включающий такие понятия, как угроза экономической безопасности, степени риска, реальный ущерб, нанесенный безопасности страны, индикаторы экономической безопасности и определение их пороговых

¹ – Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики – 1994. – №12 – с 4-14

значений, переступая через которые страна вступает в зону риска, либо сталкивается с реальным ущербом национальной экономики.

В настоящее время в России вопросами экономической безопасности достаточно активно занимается коллектив авторов под руководством академика РАН профессора В. Сенчагова. Среди исследователей проблемы также можно отметить таких специалистов в области региональной экономической безопасности, как В. Бобровников, Н. Гуськов, В. Зенякин, В. Крюков, Б. Титов. Существенный вклад в освещение данной проблемы внесли научные разработки А. Архипова, И. Прохоренко, В. Панькова, С. Глазьева, Е. Бухвальд, Н. Гловацик, Н. Потрубач, Р. Максутова, В. Дворянкова, Н. Блинова, В. Загашвили, А. Илларионова, Р. Кожевникова, С. Афонцева, Н. Ващекина, М. Дзлиева, А. Урсул, И. Богданова и ряда других специалистов, работающих по этой теме.

Несмотря на сформировавшиеся контуры проблемы экономической безопасности, многие её аспекты продолжают оставаться недостаточно изученными. На многие теоретические вопросы экономической безопасности все еще нет достаточно определенных ответов. В частности, сама трактовка содержания экономической безопасности и подсистем ее составляющих является крайне нечеткой. Предложенные классификации внутренних и внешних угроз утратили свою актуальность и требуют пересмотра.

Существующие перечни пороговых значений индикаторов характеризуются многовариантностью и объективно требуют создания единой методологии их определения. По мнению автора, нуждается в глубоком обосновании и конкретизации проблема государственного обеспечения механизма экономической безопасности.

Актуальность названных проблем, а также степень их научной разработанности определили цель и задачи диссертационного исследования и его структуру.

Основной целью диссертационной работы является определение эффективности государственного регулирования экономики посредством

анализа отдельных элементов системы экономической безопасности.

В соответствии с указанной целью в исследовании были поставлены и решались следующие задачи:

- раскрыть содержание экономической безопасности как экономико-правовой категории в современной экономической науке;
- проанализировать структуру угроз экономической безопасности как отражение внутренних слабостей российской национальной экономики;
- провести оценку пороговых значений индикаторов экономической безопасности с выявлением их «болевых точек»;
- проанализировать функций экономической безопасности;
- выявить комплекс первоочередных мер по государственному обеспечению национальной экономической безопасности России.

Объектом исследования являются основные направления государственной политики обеспечения экономической безопасности.

Предметом исследования являются отдельные элементы системы обеспечения экономической безопасности.

В качестве методологической базы диссертации использовались диалектические принципы, позволяющие выявить основные характеристики исследуемых явлений и процессов, определить тенденции их развития и становления. В процессе исследования использовались также и методы структурно-функционального анализа и синтеза, индукции и дедукции, системного (комплексного) подхода; экономико-статистический, традиционные методы группировки, сравнения, обобщения.

Теоретической основой анализа поставленных в диссертации задач послужили труды отечественных экономистов, занимающихся разработкой основ теории современной рыночной экономики, а также вопросов функционирования сферы экономической безопасности страны.

Эмпирической базой для экономического анализа и исследования стали официальные статистические данные Госкомстата РФ, а также результаты экономических и социологических исследований,

опубликованные в периодической печати.

К числу наиболее существенных результатов, полученных лично автором и обладающих элементом научной новизны, относится:

- определены болевые точки пороговых значений индикаторов экономической безопасности, составляющие угрозы стране в области экономики;
- выявлена диагностическая функция системы экономической безопасности, заключающаяся в определении особенностей экономической политики страны, в диагностике соответствующих концепций, программ, практической политики, правовой и институциональной инфраструктуры с точки зрения обеспечения экономической безопасности;
- уточнена и конкретизирована особая роль российского государства в механизме обеспечения экономической безопасности, состоящая в непривычных, например, для Запада, функциях совершенствования отдельных её элементов;
- предложена авторская трактовка основных направлений эффективной государственной политики обеспечения экономической безопасности.

Структура диссертационной работы была определена в соответствии с необходимостью решения поставленных научных задач. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы. Структура и логика работы согласуется с предметом и целью исследования, что отражено в оглавлении диссертации.

Объём диссертации - страниц машинописного текста.

Теоретическая и практическая значимость работы. Полученные основные положения и выводы могут быть использованы при разработке мероприятий по совершенствованию Концепции национальной безопасности России, уточнению отдельных положений. Основные разделы и положения диссертационной работы могут быть использованы в изучении курсов «Экономическая теория», «Управление в сфере экономической

безопасности».

Апробация работы. Результаты проведенного исследования отражены в научных статьях, докладах, тезисах. Основные положения диссертационного исследования были представлены на следующих научно-практических конференциях: научно-техническая конференция НГАСУ «Проблемы экономического развития России» (г. Новосибирск); XLI международная научная студенческая конференция «Студент и научно-технический прогресс» (НГУ); международная научная конференция студентов и аспирантов «Экономика и бизнес: позиция молодых учёных» (г. Барнаул); IV международная студенческая научная конференция «Концепция «Казахстан – 2030» - стратегия формирования будущих специалистов» (г. Караганда); НАШЕ ВРЕМЯ: Молодёжь и реформы (г. Новосибирск).

По теме диссертации опубликовано 6 работ, общим объёмом 1,2 печатных листов.

Глава 1. Экономическая безопасность как экономико-правовая категория

1.1. Трансформация экономической безопасности как экономико-правовой категории в современной экономической науке

Вопросы национальной экономической безопасности, стабильность государства и общества, основанные на чётко сформулированной стратегии развития национальной экономики с учётом национальных государственных интересов, стоят практически перед всеми странами мира. Современное социально-политическое и экономическое положение России делает крайне актуальной целенаправленную деятельность государства, всех уровней исполнительной власти Российской Федерации и её субъектов по обеспечению экономической безопасности страны и её граждан.

В данной работе нами предпринята попытка проанализировать концептуальные подходы в современной экономической науке к видению проблем государственного обеспечения экономической безопасности Российской Федерации с целью выработки методологической основы для дальнейших исследований в области национальной безопасности и её экономических аспектов. Такого рода анализ требует предварительного обсуждения таких категорий, как безопасность, национальная безопасность, экономическая безопасность - во взаимосвязи.

Отправной точкой данного исследования является категория «безопасность», изучение элементов которой имеет важное теоретико-прикладное значение, поскольку их использование обеспечивает разработку мероприятий по государственно-правовому обеспечению экономической безопасности страны.

Данная категория претерпевала значительные изменения в процессе развития человеческого общества и производственных отношений, приобретая с каждым этапом всё более социальный аспект. На уровне общественного сознания безопасность определяется как отсутствие потенциального условия для нанесения вреда, сохранность, надёжность и

употребляется применительно к самым различным процессам, как природным, так и социальным. При этом она отражает не только специфические признаки феномена безопасности в конкретной, специфической сфере деятельности, но и включает в себя то общее, типическое, устойчивое, что характерно для всех областей жизнедеятельности человека и общества. Это «общее» состоит в том, что безопасность как условие и стратегия защиты от опасности нацелена, в конечном счёте, на выживание социальной системы, личности, общества и государства [136].

Безопасность как категория, очевидно, имеет двойственную природу, являясь:

- либо условием существования и дальнейшего развития человеческого индивида и сообществ, которые он создаёт;
- либо результатом деятельности, обуславливающей укрепление принятого правопорядка и борьбы с различного рода правонарушениями.

Термин «безопасность» появился в 1190 г. и означал спокойное состояние духа человека, считавшего себя защищённым от любой опасности [91]. Но в этом значении этот термин в лексике народов Западной Европы использовался до 17 века редко. В последующий период истории с формированием государственных систем понятие «безопасность» приобретает трактовку условий ситуации спокойствия в результате отсутствия реальной опасности (как физической, так и моральной) в материальной, политической и экономической сферах, что отвечало тенденциям создания государственных устройств, органов управления с целью достижения вообще блага и благополучия.

В России с 1881 года установился термин «государственная безопасность, по содержанию отвечающий охране государственного порядка. В дальнейшем в законодательстве прочно укрепилось понятие «охранение общественной безопасности» как деятельности, направленной на борьбу с государственными преступлениями и являющейся прерогативой

политического действия.

Современные учёные, в лице Л. Шеришева, Н. Казакова, М. Лескова, О. Белькова и др., осуществляющие исследования в этой области, существенно конкретизируют содержание этого понятия. Весьма интересным представляется подход Л. Шеришева [132], который считает, что в основе «концепции безопасности, её структур и механизмов должно лежать новое ноосферное мировидение, новое представление о целях и жизненно важных интересах и базовых ценностях России, её роли и месте в мировом сообществе». При этом ключевым элементом ноосферного устройства жизни выступает человек, но не как средство для чужих целей, а как абсолютная цель. Абсолютная ценность человека является мерой всему, и целью общества выступает личность безопасного типа для себя, окружающих, среды обитания.

Закон «О безопасности», определяя безопасность «как состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [138], предполагает, что реализация индивидуальных интересов способствует реализации общих лишь тогда, когда их носители объединяются воедино, ни один из них не может эффективно функционировать автономно. Эти интересы выражают обобщённые стремления всех членов данного общества - граждан государства - к обеспечению его независимости, благосостояния и высокого качества жизни народа, сохранения его культуры и духовных ценностей.

Следует отметить, что с постепенным изменением сознания людей, акцентируя внимание на важности безопасности человека и общества, закон о безопасности впервые определяет основные объекты безопасности: личность и её права и свободы, общество и его материальные и духовные ценности, государство и его конституционный строй, суверенитет и его целостность. Основным субъектом обеспечения безопасности является государство, которое осуществляет функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей.

Одной из обобщающих формулировок безопасности, отражающей более универсальный подход к выявлению внешних и внутренних угроз, в последнее время выступает «национальная безопасность». Ранее аналогом этого термина выступало понятие «государственная безопасность», носившее в советский период характер определённого идеологического клише, обозначавшего особую борьбу с любыми проявлениями в личной и общественной жизни, которые наносили или могли нанести ущерб коммунистической идеологии и советской государственности [54]. На основе современного понимания приоритета личности и общества по отношению к государству, это понятие утрачивает своё былое значение, как и своё название.

В отечественной литературе и в официальных документах этот термин стал употребляться сравнительно недавно, и им пытались определить границы сфер национальных интересов того или иного государства. В настоящее время концепция национальной безопасности Российской Федерации под национальной безопасностью понимает безопасность её многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в России. В целом термин «национальная безопасность» употребляется для обозначения состояния, при котором надёжно защищены жизненно важные политические, экономические, социальные, экологические, духовные, военные и другие интересы страны (нации), до минимального уровня снижена опасность реальных и потенциальных внутренних и внешних угроз, кризисных ситуаций и обеспечиваются возможности для прогрессивного развития личности, общества и государства [136]. Подобные угрозы могут возникать в разных сферах и областях жизнедеятельности общества в силу внешних и внутренних причин. Это обстоятельство позволяет выделить ряд важных особенностей понятия национальной безопасности [11, 77, 78]:

- 1) Отсутствие в понятии черт идеологизированности, что придаёт ему междисциплинарный, межотраслевой характер, позволяя объединить в одном

термине все известные виды безопасности, защищаемые конкретным государством, как на международном, так и на внутригосударственном уровне;

2) Предельный характер данного понятия. Состояние национальной безопасности описывается обратными величинами, то есть теми или иными опасностями, ей угрожающими, социальными параметрами, которые в сопоставлении со своими пороговыми значениями служат аварийными сигналами для общества, диктующими необходимость принятия неотложных мер в соответствующих сферах;

3) Изменение содержания данного понятия в зависимости от сложившихся в данный период внешних и внутренних условий. Актуальность проблем национальной безопасности особенно возрастает на переломных рубежах развития стран, отдельных регионов и мирового сообщества в целом;

4) Связь критериев и параметров национальной безопасности с общими тенденциями экономического и социального прогресса человечества, исследование их в контексте глобальных политических и экономических отношений, несмотря на их специфичность для различных стран;

5) Влияние на содержание понятия национальной безопасности национально-государственных интересов и национальной идеи. В этом смысле у данного понятия появляется идеологическая окраска, но в то же время следует избегать попыток привязки его к интересам того или иного класса или социальной группы, стоящих у власти или борющихся за неё, равно как и использования для оправдания эгоистических интересов какой-либо одной страны [72].

Следует отметить, что именно национально-государственные интересы (личности, общества и государства), имеющие долгосрочный характер и определяющие основные цели [78, 77], стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государства, формируют объектный состав национальной экономики, включающий следующие виды

безопасности: экономическая, политическая, военная, социальная, международная, экологическая, информационная, духовная, пограничная, ядерная, продовольственная, транспортная, энергетическая и другие.

При всей важности различных аспектов национальной безопасности, основополагающим базисом признаётся экономика – совокупность производственно-потребительских отношений, определяющих единый комплекс создания, распределения, обмена и потребления продукции, товаров, услуг как форма существования и развития конкретного организма хозяйственной системы, индивидуума-личности, их общности. Приоритеты безопасности всё больше склоняются к экономической доминанте, но не являются раз и навсегда заданными. Они меняются в зависимости от исторического периода развития государства, а также под воздействием складывающейся международной обстановки [5,136].

Безопасность как экономическая категория (экономическая безопасность) предполагает поддержание экономики на том уровне развития, который обеспечивал бы нормальную жизнедеятельность населения, в частности, его занятость, возможности дальнейшего экономического роста, поддержание в рабочем состоянии всех систем, необходимых для успешного развития и создания условий жизни населения. Исходя из этого, *Субъектами* экономической безопасности являются личность (индивиду), социальные группы, коллективы, государство. *Объектами* экономической безопасности выступают соответственно их экономические интересы. Поэтому экономическая безопасность выражает отношения по защите интересов субъектов экономики в условиях неопределенности и опасности.

Субъектно-объектные отношения экономической безопасности реализуются на нескольких уровнях:

- мегауровень - глобальная, общемировая экономическая безопасность;
- макроуровень - экономическая безопасность национальной экономики;
- мезоуровень - экономическая безопасность региона, отрасли;
- микроуровень - экономическая безопасность предприятия, домохозяйства.

Однако, в дальнейшем, исследуя данную тему, мы ограничимся макроуровнем, так как считаем, что все рассуждения об уровнях экономической безопасности ниже уровня экономической системы или национальной экономики, носят искусственный характер и являются вторжением в область конкретных экономических дисциплин.

Экономическая безопасность является главной составляющей в системе национальной безопасности и приобретает роль ведущей в силу основополагающего значения экономического потенциала в хозяйственной деятельности и мировых отношениях. Во-первых, она является определяющей в развитии производства и рыночных отношений, обмена товарами и услугами. Во-вторых, формирующей обеспечение превентивных мер и защитно-охранительных мероприятий. Несмотря на то, что во внешних отношениях решающее слово остаётся за военной безопасностью, во внутренних – за социальной, а в отношениях с глобальной окружающей средой – за экологической, определяющим базисом всех составляющих национальной безопасности является отлаженный социально-экономический механизм, от которого зависит уровень благосостояния населения.

На сегодня в официальных документах и научной литературе, как зарубежной, так и отечественной, не выработано единого понятия экономической безопасности, что объясняется его ёмкостью (системностью) и взаимосвязью с другими областями знаний и практики. Известные по опубликованным материалам трактовки понятия «экономическая безопасность» [7] приведённые в таблице 1, отражают взаимозависимость следующих составных элементов экономической безопасности, как системы:

- объект, подверженный различного рода опасностям и в тоже время являющийся средством достижения безопасности;
- факторы и условия достижения безопасности;
- признаки, параметры, критерии жизнеспособности объекта (результаты обеспечения безопасности).

Таблица 1.

Формулировки термина «экономическая безопасность» российскими и зарубежными экономистами

Автор	Содержание понятия	Полнота отражения	
		2	3
Busan B.*	<p>ЭБ - это такое состояние экономики, когда экономическое благополучие общественных участников соответствующих внутреннего рынка данной страны хотя и зависит от действия внешних факторов, но негативное влияние последних нейтрализуется резервами хозяйствующего субъекта, позволяющими сохранить его стабильность</p> <p>ЭБ – это то состояние экономики, при котором государство, с одной стороны, гарантирует индивидам определенную, в том числе и экономическую безопасность, а с другой стороны, представляет собой источник угроз для них</p>	<p>В данных подходах ЭБ страны зависит от индивидов - от их целей, от расстановки сил в обществе, от исхода политической борьбы и экономического курса, проводимого победившей группой и т.д.</p>	
Morgenthau H.J. *	<p>Национальная экономическая безопасность - это такое сочетание внутренних и внешних обстоятельств, воздействующих на жизнь государства, при котором отсутствуют угрозы критического характера и в то же время сохраняется полноценная способность государства адекватно реагировать на эти угрозы, коль скоро они возникнут</p>	<p>В данном определении четко определен объект и субъект ЭБ, но факторы и условия обеспечения ЭБ носят идеальный («абсолютный») характер</p>	
Прохоренко И.Л.		<p>По мнению многих исследователей, данная характеристика ЭБ представляет собой «динамичную» модель безопасности, связанную с более крупной системой государственности и национальной безопасности, которая может оказаться эффективной в кризисный период развития общества.</p> <p>Но в ней отсутствуют средства и методы в достижении цели по обеспечению ЭБ страны</p>	
Абзакин Л.И.	<p>ЭБ – это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию [1, с.5]</p>		
Глазьев С.Ю.	<p>Экономическая безопасность – это состояние национальной экономики, характеризующееся устойчивостью, «иммунитетом» к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование общественного производства, подрывающий достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу самому существованию государства [35, с.4]</p>	<p>Автор связывает проблему безопасности с нарушением общественного производства, но в определении отсутствует цель (жизненно важные интересы) и средства противостояния возникающим источникам опасности и угрозам</p>	

Продолжение таблицы 1.

1	2	3
А. Архипов, А. Городенкий, Б. Михайлов	<p>ЭБ - это совокупность внутренних и внешних условий (экономических, политических, правовых, геополитических), благоприятствующих эффективному динамичному росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь [7, с.37]</p> <p>ЭБ – характеристика экономической системы, определяющая её способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию ИГИ России на всех стадиях экономического цикла [21, с.25]</p> <p>ЭБ – это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально-направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов [112, с.58]</p>	<p>В определении присутствуют все значимые элементы безопасности за исключением институтов власти. Основной критерий безопасности – достижение устойчивого, динамичного и эффективного развития экономики</p> <p>Главный критерий безопасности – минимум совокупного ущерба, наносимого обществу, экономике, человеку. Предложенная концепция риска, включающая в себя его оценку и управление</p> <p>Акцент сделан на понятиях «развитие» и «устойчивость». В качестве объекта защиты впервые выступают национальные интересы, но их перечень до конца не определен. ЭБ представлена как юридическая категория</p>
Е. Бухвалид, И. Гловашкая, С. Лазуренко		
В.К. Сенчагов		
И.Н. Потрубач Р.К. Макутов	<p>Обеспечение функционирования экономики в режиме расширенного воспроизводства, защита интересов отечественных производителей, повышение инвестиционной и инновационной активности, жесткий контроль за стратегическими ресурсами страны, поддержание научного потенциала, способного утвердить независимость России [93, с.137]</p> <p>ЭБ – это характеристика национального хозяйственного комплекса и его составных частей с точки зрения его способности к прогрессирующему развитию по пути устойчивого роста благосостояния всех слоёв населения, в условиях социальной и экономической стабильности и эффективного международного сотрудничества, направляемое на позитивное решение внутренних и внешних проблем, создающих угрозы жизненным интересам общества [46, с.26]</p>	<p>Не выделены чётко объект ЭБ, условия и факторы обеспечения, сфокусирован интерес на относительно краткосрочных проблемах</p> <p>Чётко выделены объект и субъект ЭБ, но отсутствует механизм обеспечения ЭБ</p>
В.А. Дворянков		

* - Buzan B. People, states and Fear. Brighton. 1983. p.13-14;

** - Morgenthau H.J. Dilemmas of Politics, Chicago. 1958. p.113

В качестве субъекта экономической безопасности в приведённых выше формулировках выделяют [118]: государство, экономическую систему, экономические отношения на разных уровнях, национальную экономику, народ (через государство). Факторы и условия достижения безопасности выражаются в таких понятиях как: «совокупность», «состояние», «способность», «возможность и готовность», «обеспечение». Но главным элементом системы являются критерии жизнеспособности объекта, которые изменяются, дополняются в зависимости от структурных преобразований в экономике и с учётом требований, налагаемых участием страны в системе международной экономической взаимозависимости и геоэкономической структуры.

В рамках традиционного подхода (до распада СССР), в соответствии с которым экономическая безопасность рассматривалась как «одна из характеристик глобального военно-стратегического противостояния «двух систем»» [54], в качестве критерия жизнеспособности государства выступала его способность выживать в условиях военных действий (больших или меньших масштабов), природных бедствий или экологических катастроф, а также неуязвимость страны к всякого рода внешнему экономического давлению. Доминирование этого подхода объяснялось особенностями административно-плановой системы (опора на собственные силы, обеспечение самодостаточности национальной экономики, отсутствие какой-либо конкуренции). То есть этот подход предполагал, что общество должно было способно преодолеть внешнеэкономические проблемы ценой минимальных и безболезненных мер. Главной ценностью, которую необходимо было оградить от внешнего воздействия, считалась стабильность сложившейся внутренней экономической структуры.

С распадом системы государственной безопасности СССР была практически утрачена концептуальная, стратегическая и институционально-организационная основа защиты национально-государственных интересов. Старая парадигма государственной безопасности с её идеологией,

пониманием национально-государственных интересов и системой стратегических приоритетов не могла обеспечить выстраивание новых структур защиты национальной безопасности.

В минувшее десятилетие XX века (1991 – 1998) становления новых социально-экономических отношений, потребовался иной подход к рассматриваемой проблеме. Ведь экономика России пережила беспрецедентный для мирного времени кризис, сопровождавшийся деформированностью структуры российской экономики, увеличением имущественной дифференциацией населения и как следствие, повышением уровня бедности, возрастанием криминализации общества и хозяйственной деятельности. И перед государством, как основным субъектом в механизме обеспечения экономической безопасности, встали иные задачи, связанные в первую очередь, с «выживанием» экономики, устраниением возникающих внутренних и внешних угроз, вызванных усугубляющимся кризисом и вхождением России в мировую экономику, что влекло за собой возникновение новых угроз, связанных с пределами открытости и закрытости национальной экономики, а также с вовлечением России в глобализационные процессы. Угрозы, в первую очередь, лежали в сфере защиты национальных интересов в условиях развитого взаимодействия, торговли, вхождения страны в международные, экономические, финансовые и банковские структуры. С одной стороны, изоляция и замкнутость экономики при современных возможностях коммуникаций, формирования мирового информационно-финансового пространства выбрасывают страну на обочину мирового развития. С другой, полная открытость экономики, чрезмерное заполнение внутреннего рынка импортными товарами и соответствующее затухание отечественного товарного производства ведут к деградации национальной экономики, к выкачиванию ресурсов и их переливу с периферии в финансовые центры узкой группы стран.

В 1992-1998 гг., в период «колониальной экономики» [45], тотальная, законодательно не отрегулированная открытость экономики,

незащищённость границ России с новыми государствами (вышедшими из состава СССР), привели к невиданному ранее оттоку из России материальных ресурсов, человеческого и финансового капиталов, что резко снизило инвестиционный потенциал России, способствовало обогащению небольшой группы олигархов и резкому понижению жизненного уровня большей части населения.

В период «девальвационной экономики» (1999-2001 гг.), повышение цен на нефть повлекло за собой «оседание нефтедолларов» в стране с последующим расширением деятельности предпринимателей, которые стремились к квалифицированному спросу новых покупателей, ранее ориентировавшихся на качественный импорт. Этот процесс привёл к ряду положительных последствий:

- быстрое расширение внутреннего производства;
- изменение структуры внутреннего выпуска в сторону более качественных товаров;
- зарождение борьбы за снижение издержек ради более высоких прибылей;
- развитие торговой инфраструктуры по всей стране;
- приток инвестиций в расширение бизнеса.

В результате структура экономики изменилась, что повлекло за собой появление новых формулировок понятия «экономическая безопасность». Ключевыми параметрами жизнеспособности уже стали выступать: независимость, стабильность, устойчивость, способность к развитию, обновлению, самосовершенствованию. «Экономическую безопасность» уже рассматривали как «институциональную систему воспроизводства условий стабильной, устойчивой экономической динамики...» [30]. На смену одним угрозам и вызовам экономической безопасности нашей страны, которые отошли на второй план, пришли другие, - не менее сложные и опасные.

Следующий этап в развитии экономики (с 2002 г.) характеризуется последовательной интеграцией России в современную систему

мирохозяйственных связей и новой волной подъёма среднего и крупного предпринимательства. Механизм экономического роста, который сложился сегодня в России, по данным экспертов [45], носит идеальный характер: «с одной стороны, наличие актуальных хозяйственных планов сотен субъектов внутренней экономики, с другой – прекрасное финансовое положение страны (относительно небольшие внешний государственный и частный долги; избыточные золотовалютные резервы, сверхплановый бюджетный профицит), с третьей – подготовка к экспансии экспортных компаний. Кроме того, развернувшийся в результате быстрого укрепления рубля процесс дедоллоризации (запасы наличной валюты только у населения в прошлом году сократились на 4 млрд.долларов против стабильного прироста примерно на 1 млрд. в год в 2000-20002 годах) не дал сломать тенденцию торможения инфляции... В этих условиях не расти практически невозможно...».

Но, вместе с тем, повышается степень открытости российской экономики. Наша страна все больше и больше испытывает влияние мировых экономических процессов и сталкивается с новыми вызовами и угрозами экономической безопасности.

Мировая экономика при общей тенденции к интернационализации и росту становится более нестабильной, а динамика ее развития менее предсказуемой. Появление множества дополнительных и непредсказуемых факторов, таких как международный терроризм, участившиеся природные и техногенные катастрофы, эпидемии новых видов заболеваний и другие, кардинальным образом меняет прогнозы ее развития.

В мире появилась так называемая "новая экономика" [69], которая совсем не похожа на старую, классическую рыночную экономику. В "новой экономике" бурно развивается производство и сбыт наукоемких технологий, происходит компьютеризация информационного пространства. Более быстрыми темпами растет рыночная стоимость компаний, осуществляющих исследования и разработки в новейших областях науки и техники. Система государственных приоритетов ведущих стран переориентируется на

повышение уровня образования и укрепление здоровья населения, создание примерно равных условий жизнедеятельности каждого своего гражданина.

В свою очередь национальные экономики активно интегрируются в единый планетарный хозяйственный механизм со своей собственной системой макроэкономического регулирования [38].

Международные экономические процессы переросли уже из межнациональных, более или менее эффективно регулировавшихся в двустороннем и многостороннем порядке национальными государствами, в наднациональные, почти или совсем не поддающиеся государственному правовому регулированию.

По мере нарастания масштабов глобализации все большая часть государственного суверенитета перераспределяется между региональными, наднациональными и всемирными регулирующими институтами, приобретающими функции субъектов международного права. Значительно возрастает роль транснациональных компаний (ТНК), которые своими действиями могут свести на нет ожидаемый эффект от предпринимаемых правительствами экономических мер, либо даже использовать их во вред данной стране. Наблюдается весьма активный процесс концентрации финансового капитала, слияния и поглощения тех или иных транснациональных финансовых структур, банков в результате образования так называемых глобальных финансовых центров (ГФЦ) [42, 49, 82]. Резко обостряется конкуренция между ведущими государствами мира на мировых товарных, фондовых и валютных рынках особенно в периоды экономических и валютно-финансовых кризисов, депрессий, рецессий, стагнаций.

Значительное воздействие на состояние и перспективы российской экономики и ее национальную безопасность в среднесрочной перспективе будет оказывать степень подготовленности экономической, финансовой и банковской систем страны к полосе нестабильности на нефтяном рынке и других сырьевых рынках и к дальнейшему падению курса американской валюты, а также как скоро удастся осуществить активные меры по

реструктуризации промышленности в направлении резкого увеличения доли готовых изделий в производстве и экспорте, снижения зависимости от внешних заимствований и активизации внутренних инвестиций и потребительского спроса населения за счет повышения уровня его доходов.

В складывающихся условиях нестабильности мировой экономики, учащения региональных финансовых кризисов, ускорения процессов глобализации и усиления конкуренции на мировых рынках, перерастающей порой в «торговые войны», защита национально-государственных интересов и обеспечение национальной безопасности России в сфере экономики приобретают важнейшее значение [10, 38, 59], и требует системных и скоординированных действий всех ветвей власти, предпринимательского сообщества и широких слоев общественности.

Соответственно, новые создавшиеся условия функционирования экономики позволяют сформулировать (уточнить) сущность понятия «экономическая безопасность» и на основе предложенного определения в дальнейшем исследовании предпринять попытку сформулировать цели, задачи и функции государства, обеспечивающих защиту экономических интересов.

Безусловно, что допустимы все вышеизложенные подходы к определению безопасности как экономической категории, так как в принципе существенной разницы между ними нет, каждая разработка по-своему самостоятельна и привлекательна. Но наиболее близкими подходами к определению экономической безопасности при разработке собственной формулировки данной категории можно считать позиции В. Сенчагова, В. Дворянкова и А. Городецкого. В них ярко выражена имманентная связь экономической безопасности с системой национально-государственных интересов и сама категория выступает как «институциональная система».

Интересы личности, общества и государства как единой системы субъектов экономики фиксируются и выражаются через категорию национально-государственных интересов и последние становятся предметом

экономической безопасности и её стержнем. Именно через систему национально-государственных интересов сплетаются воедино проблемы экономического потенциала и экономической мощи государства; состояние генофонда нации, предпосылки и условия ее физического здоровья и социально-культурного процветания; geopolитические и геоэкономические позиции в современном мире.

Также, на наш взгляд, необходимо акцентировать внимание на изменении факторов и условий достижения безопасности и изменении критериев жизнеспособности объекта, которые имеют тенденцию к постоянному дополнению в зависимости от структурных преобразований в экономике и с учётом требований, налагаемых участием страны в системе международной экономической взаимозависимости и геоэкономической структуры. Речь идёт о механизме обеспечения экономической безопасности, в котором главная роль отводится государству как единому общественному организму, состоящему из ряда подсистем: экономической, политической, законодательной, социальной, духовной, в каждой из которых зарождается и развивается противоречие вокруг основных материальных и духовных ценностей. Именно эти противоречия и ведут к формированию источников опасности не только и даже не столько для сферы общественных отношений, сколько для безопасности страны в целом, для всей суммы жизненных интересов человека и общества.

Таким образом, если безопасность страны в целом выступает как категория общечеловеческая, стратегическая и может и должна быть выражена на уровне правового закона, определяющего суть явления, его содержание, общий механизм обеспечения безопасности человека и общества, приоритет, основные направления реализации, то виды безопасности открывают путь перехода к конкретной практической деятельности на уровне обеспечения безопасности, которая реализуется через государственные или правительственные программы на конкретный период времени. Эти программы, выступая в качестве правового материала, включают в себя задачи,

направления деятельности, силы и средства, материально-технические, финансовые ресурсы, различные организации, ведомства, объединения и граждан как субъекты этой деятельности в пределах своей ответственности и компетенции. Только в этом случае открывается объективная возможность объединить усилия законодательной и исполнительной властей, общественных организаций и граждан страны. За законодательной властью остается выработка и принятие правового закона о безопасности страны, утверждение правительенной или государственной программы и контроль за их реализацией, прежде всего с точки зрения их соответствия с правовым законом. Исполнительная власть обеспечивает реализацию программ, в том числе и за счет контроля за деятельность подведомственных органов, а общество через свои общественные и политические организации обеспечивает поддержку в их реализации, осуществляет общественный контроль с точки зрения адекватности их интересам различных граждан, социальных групп и слоев.

С учетом всего вышеизложенного предлагаем следующее определение понятия экономической безопасности как экономико-правовой категории. Под ней понимается состояние субъектов экономической системы, характеризующееся чётко сформулированной стратегией развития с учётом национально-государственных интересов и обеспечивающее прогрессирующее развитие по пути устойчивого роста благосостояния всех слоёв населения, в условиях сохранения необходимого баланса экономических, юридических и общественных мер противодействия внешним и внутренним факторам, создающим угрозы жизненно важным интересам общества.

Таким образом, экономическая безопасность является главной составляющей в системе национальной безопасности и приобретает роль ведущей в силу основополагающего значения экономического потенциала хозяйственной деятельности и мировых отношениях. Анализ содержания известных по опубликованным материалам трактовок понятия

«экономическая безопасность» показал, что сущность данного понятия трансформируется в зависимости от структурных преобразований в экономике и вновь созданные условия функционирования экономики позволяют сформулировать новое определение данного понятия. Экономическая безопасность – это состояние экономической системы, характеризующееся чётко сформулированной стратегией развития национальной экономики с учётом национальных государственных интересов и обеспечивающее прогрессирующее развитие по пути устойчивого роста благосостояния всех слоёв населения, в условиях постоянного поддержания «иммунитета» к воздействию внешних и внутренних факторов, создающих угрозы жизненно важным интересам общества в период интеграции экономики страны в мировую.

Раскрытие содержания категории «экономическая безопасность» позволит автору сформировать методические и практические рекомендации по совершенствованию механизма государственного обеспечения экономической безопасности в условиях формирования рынка. Но так как первичной причиной возникновения экономической безопасности является наличие угроз, необходимо проанализировать внутренние и внешние угрозы национальной безопасности, выявление и локализация которых лягут в основу разработки основных направлений формирования эффективной государственной политики в области обеспечения экономической безопасности.

1.2. Определение угроз национальной экономической безопасности (критический аспект)

Актуальным аспектом экономической безопасности на протяжении всего периода существования этого понятия является характеристика внутренних и внешних экономических угроз и факторов (условий), их вызывающих. Наличие угроз – первичная причина возникновения экономической безопасности. Именно выявление и локализация угроз лежат

в основе обеспечения экономической безопасности.

Понятийный аппарат изучения проблем безопасности включает понятие «угроза». Угроза есть выражение реальных и уже существующих противоречий, которые развиваются или могут развиваться в обществе - между отдельными классами, национальными, религиозными и иными социальными слоями и группами, между обществом и государством, в государстве - между ветвями власти, между силами, стоящими у власти, и оппозицией, в международных и межгосударственных отношениях, а также в сфере межличностных отношений. В этой связи представляется, что угрозы могут быть классифицированы по видам их источников [54]:

- объективно развивающиеся процессы;
- определенные социальные действия;
- политика зарубежного государства или объединение этих государств;
- конкретные противоправные посягательства на жизненно важные интересы России.

Вместе с тем угрозы безопасности невозможно подчинить какой-либо универсальной иерархии рангов, жесткому представлению об автоматическом установлении их градации [46].

Угрозы экономической безопасности - это следствие развивающихся противоречий, как на внутреннем экономическом пространстве страны, так и за ее пределами. Данные противоречия есть совокупность условий факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства.

В экономической литературе и официальных документах предлагаются различные варианты состава экономических угроз. При этом имеет место тенденция к его неограниченному расширению, включение в него обычных недостатков, свойственных переходному состоянию экономики. При таком подходе сама проблема «растворяется» в общих характеристиках экономического развития страны, и на такой основе трудно разработать мероприятия по ее обеспечению.

При формировании стратегии экономической безопасности должны отслеживаться и оцениваться как внутренние, так и внешние угрозы, способные оказывать дестабилизирующее влияние на экономику [98].

Содержанием угрозы экономической безопасности могут быть как объективные процессы развития экономики, так и целенаправленная деятельность разнообразных субъектов (международных политических и экономических сообществ; зарубежных государств, их правительств, спецслужб, фирм и корпораций; организованных структур и отдельных граждан внутри России), преследующих собственные интересы, как экономические - извлечение наибольшей прибыли, так и политические - борьба за власть.

К внешним угрозам относят и деятельность иностранных государств, их разведывательных и специальных органов, а также неправительственных организаций, направленную на подрыв экономической безопасности России. В обобщающем виде внешние угрозы – это национальная сила других государств, включающая в себя как научно-технический потенциал, так и финансово-экономический и оборонный потенциал. Чем выше национальная сила того или иного государства, взаимодействующего с нашей страной, тем больше от него исходит потенциальной опасности интересам нашей страны. Внешние угрозы неоднородны по своему составу. Это не только угроза военного нападения, но и наступательное агрессивное поведение других государств, реализующих свои национальные интересы в сфере финансов, экономики, торговли, информации.

Внутренние угрозы – это неспособность к самосохранению и саморазвитию, слабость инновационного начала в развитии, занижение оценки в системе ценностей человеческого капитала, неэффективность системы государственного регулирования экономики, неумение находить разумный баланс интересов и использовать противоречия и социальные конфликты для нахождения наиболее безболезненных путей развития общества.

Что же угрожает экономической безопасности России?

По мнению коллектива авторов монографии «Экономическая безопасность: концепции – правовые основы – политика», а также Дворянкова В.А. [46], в экономической области главный внешний вызов связан с тем, что позитивный и необходимый процесс «открытия» российской экономики при отсутствии надлежащей экономической политики может сопровождаться ослаблением экономической самостоятельности Российской Федерации, деградацией ее технологического и промышленного потенциала, закреплением за ней топливно-сырьевой ориентации в мировой экономике. С одной стороны, это связано с переживаемым экономическим кризисом в Российской Федерации, с малоэффективной системой государственной защиты экономических интересов страны, с неблагоприятным инвестиционным климатом и т.д. С другой стороны, эта опасность усугубляется и рядом внешних факторов.

Данную точку зрения разделяет и В.С. Пирумов [90]. К угрозам в экономической сфере он относит также:

- ограничение присутствия России на ряде зарубежных рынков и её вытеснение с них;
- блокирование её доступа к передовой технологии;
- неконтролируемый вывоз капитала и отдельных стратегически важных видов сырьевых товаров;
- неурегулированность торгово-экономических отношений России с другими бывшими союзными республиками;
- затяжной и глубокий экономический кризис, переживаемый страной;
- организованная преступность и коррупция.

К состояниям «высокой опасности» И.А. Лазарев [64] относит потерю способности экономической системы государства выйти из экономического кризиса в результате критического воздействия таких факторов, как: интенсивный рост экономической преступности, парализующий экономическую систему государства и цивилизованное

предпринимательство; критическое сужение «ресурсного» пространства (то есть возможностей удовлетворения потребностей государства в сырьевых ресурсах) и потеря возможностей адаптации экономической системы к сокращению сырьевых и энергетических ресурсов; качественная деградация и структурный кризис индустриальной системы вследствие критического падения промышленного, технологического, научно-технического, экспортного, платёжного потенциалов государства; критическое состояние инфраструктуры государства, развал его финансовой системы и др.

В.К. Сенчагов [112] среди наиболее острых угроз экономической безопасности РФ выделяет: потерю производственного потенциала из-за высокого износа основных фондов; чрезмерный внешний долг, сокращающиеся инвестиционные возможности страны; высокий уровень бедности населения; утечку капитала; низкую инновационную и инвестиционную активность; низкую конкурентоспособность продукции; криминализацию, высокую долю теневой экономики и валютной составляющей в денежном обороте.

Согласно Концепции национальной безопасности РФ [142] «в сфере экономики угрозы имеют комплексный характер и обусловлены прежде всего существенным сокращением ВВП, снижением инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, ростом внешнего и внутреннего государственного долга, тенденцией к преобладанию в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической составляющих, а в импортных поставках – продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости».

Вместе с тем, в Концепции определены ключевые социальные последствия снижения уровня экономической безопасности, прежде всего: региональный сепаратизм и социальная поляризация населения. То есть в Концепции чётко разделены собственно угрозы экономической безопасности и их последствия.

Не менее значимым является состав угроз в Государственной стратегии экономической безопасности [145], в которой делается попытка вычленить собственно проблемы (структурные компоненты) экономической безопасности и факторы, которые их порождают. По сравнению с выше перечисленными подходами к составу угроз и опасностей экономической безопасности, в которых явно просматривается тенденция к их неограниченному расширению, данный подход имеет выборочный характер. Но, по мнению многих экспертов [72], данный документ пронизан субъективностью, продиктованной интересами предвыборной борьбы того времени, что сказалось на стремлении сгладить реальные проблемы и трудности страны, и выдвинуть на первый план те вопросы, по которым в то время были приняты или подготавливались специальные решения.

Исходя из складывающейся в настоящее время ситуации, с учётом мнений, высказанных различными авторами, нами предлагается следующая классификация основных внутренних и внешних угроз национальной экономической безопасности РФ и их источников. Следует отметить, что основой возникновения внешних опасностей являются источники внутренних угроз, на предотвращение которых необходимо направить имеющиеся механизмы. Именно ликвидация этих источников будет являться ключевым шагом (но не единственным) в формировании России как конкурентоспособной индустриально-технологической страны. К ним относятся:

- 1) Отсутствие чётко сформулированной государственной социально-экономической политики, в которой были бы отражены национально-государственные интересы страны, ярко выражены приоритеты макроэкономического развития страны, разработаны и реализованы государственные программы по кардинальному изменению структуры и повышению эффективности всей экономической системы, включая как внешнеэкономические связи, так и внутренние;
- 2) Неразвитость, несбалансированность и нескоординированность

действий субъектов распределительной сферы экономики, что не даёт возможности в условиях обозначившейся экономической стабилизации сформироваться предпосылкам для начала экономического роста;

3) Незавершенность экономических преобразований и слабость нормативно-правовой базы, сформированных на основе проведённых этапов реформирования, включая «чёрную приватизацию» [65] и либерализацию;

4) Потеря страной статуса индустриально-технологической державы и как следствие, сохранение деформированности структуры экономики и продолжение процессов деиндустриализации (см. таблицу 2);

Таблица 2.
Структура производства продукции по основным отраслям промышленности
(в ценах 1999 г.; в процентах к итогу) [103]

Отрасли промышленности	1992	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Вся промышленность, в т.ч.	100	100	100	100	100	100	100	100
электроэнергетика	8,1	10,5	11,2	10,1	9,2	8,8	8,5	8,1
Топливная, из неё:	14,0	16,9	18,1	16,9	15,8	15,9	16,4	16,9
нефтедобывающая	9,0	10,9	12,0	11,1	10,4	10,7	11,3	11,8
нефтеперерабатывающая	2,3	2,6	2,7	2,5	2,3	2,2	2,3	2,2
газовая	1,4	1,8	1,9	1,8	1,7	1,6	1,6	1,6
угольная	1,2	1,5	1,5	1,5	1,4	1,4	1,3	1,3
черная металлургия	6,7	7,7	7,8	8,3	8,6	8,1	8,1	8,3
цветная металлургия	7,3	9,0	10,0	10,1	10,3	10,3	10,5	10,5
химическая и нефтехимическая	6,4	6,3	6,5	7,3	7,5	7,4	7,3	7,1
машиностроение и металлообработка	23,8	19,2	17,9	19,2	20,5	20,8	20,5	21,1
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	5,9	5,1	4,5	4,8	4,8	4,7	4,7	4,5
производство строительных материалов	4,4	3,7	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9
легкая	5,2	2,3	1,6	1,7	1,8	1,8	1,7	1,5
пищевая	14,5	15,3	15,5	14,7	14,9	15,3	15,8	15,6
мукомольно-крупяная и комбикормовая	2,1	2,0	1,9	1,9	1,6	1,6	1,4	1,3

Анализ данных таблицы 2 свидетельствует о том, что негативные тенденции в развитии отраслевой и функциональной структуры экономики

• проявились в следующем:

- с 1992 по 2003 г. удельный вес производства продукции машиностроения и металлообработки в общем объёме производства уменьшился в 1,1 раз;
- удельный вес производства строительных материалов сократился в 1,5 раза;
- удельный вес лёгкой промышленности уменьшился в 3,5 раза;
- увеличилась доля продукции экспортно ориентированных отраслей: топливной промышленности, чёрной и цветной металлургии. В 2003 году на долю этих отраслей приходится почти 36 % общего объёма производства.

Преимущественное развитие топливно-энергетических отраслей способствует однобокому «включению» российской экономики в мирохозяйственную систему, определяет низкую конкурентоспособность её продукции, создаёт угрозу истощению природных ресурсов.

5) Ухудшение состояния научно-технического потенциала, потеря позиций на отдельных направлениях научно-технического развития, в том числе в результате «утечки мозгов» за рубеж и в другие сферы деятельности, утрата престижности интеллектуального труда, падение научно-технического потенциала ведет к утрате Россией передовых позиций в мире, оттоку научных кадров, деградации наукоемких производств и в конечном итоге технологической зависимости государства от ведущих стран мира и подрыву нашего военного потенциала [60, 62, 110]. Анализ таблицы 3, которая отображает динамику затрат на фундаментальные исследования и содействие НТП, позволяет сделать вывод о том, что несмотря на возрастание данных затрат с каждым годом, их объёма всё-таки недостаточно для возрождения научно-технического потенциала.

Таблица 3.

Ассигнования по разделу «фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу» федерального бюджета в 1995-2003 гг. [103]

1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0,31	0,24	0,24	0,23	0,26	0,28	0,30

5) Слабость рыночных инструментов экономики:

- отсутствие стремления к достижению конкурентной структуры ВВП [43], в которой первичным и базисным неизменно считается конкурентоспособность товаров и товарного производства (в России же увеличение ВВП происходит за счёт услуг, см. таблицу 4);

Таблица 4.

Производство валового внутреннего продукта в 1995-2003 гг. [103]

Показатели	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ВВП всего, млрд.руб. (до 1998 г. – трлн.руб.)	1429	2630	4823	7306	8944	10834	13285
ВВП на душу населения, руб. (до 1998 г. – тыс.руб.)	9643	17901	32966	50192	61785	75294	93051
Производство ВВП в основных ценах, млрд. руб. (в 1995 – трлн.руб.), в т.ч.:							
в основных ценах	1320	2384	4328	6473	7846	9593	11705
производство товаров	597	1047	1960	2940	3435	3968	4808
производство услуг	738	1343	2379	3591	4541	5804	7106

Экономика услуг в принципе не может служить базисом конкурентоспособного воспроизведения. Между тем, как видно по данным таблицы 4, хозяйство России разделено в чудовищной пропорции: лишь треть его остается на долю товарного производства, тогда как вдвое больше, 2/3 приходится на услуги, и притом услуги зарубежному капиталу, в виде сырьевого экспорта, распродажи производств и национального богатства.

Конкурентная структура ВВП возможна на базе ускоренного роста индустриального производства высокотехнологичной продукции: тогда удельный вес товаров станет обгонять долю услуг. Для осуществления этого надо привести в действие комплекс макроэкономических рычагов, направленных на обеспечение реальной интеграции добывающей и обрабатывающей промышленности, соединение науки и производства, восстановление централизации воспроизведения на основе вертикальной интеграции предприятий и отраслей, увеличение фонда внутреннего накопления и эффективности капиталовложений, создание мощного индустриально-технологического комплекса, способного насыщать народное

хозяйство современными, высокопроизводительными рабочими местами.

- неудовлетворительный качественный состав инвестиций, основывающийся на недостаточном объёме и удельном весе производственных инвестиций и отсутствии стратегии их привлечения и роста их эффективности (см. таблицу 5) [56, 73, 89]. Без крупных капиталовложений в стратегические сферы народного хозяйства экономическое возрождение России невозможно. Парадокс сложившейся в этой сфере ситуации состоит в том, что российская экономика, располагая огромными ресурсами, мощным инвестиционным и инновационным потенциалом [115], проявляет признаки стагнации инвестиционной активности, что не может не отражаться на экономической безопасности страны. По мнению специалистов, оценка итоговой инвестиционной привлекательности РФ характеризует процесс вложения капитала в экономику страны как высоко рисковый, что обуславливает повышенные требования к его доходности [32]. Факторы макроэкономической стабильности (темперы роста ВВП, профицит консолидированного бюджета, рост золотовалютных резервов (см. таблицу 6)) и фактор текущих валютно-финансовых рисков соответствуют средним мировым уровням или не хуже, чем у ближайших конкурентов РФ по привлечению иностранных инвестиций. Однако оценки большой группы факторов, определяющих возможности ведения бизнеса в РФ, политическую ситуацию, правоприменительную практику, защиту собственности и коррумпированность, характеризуют инвестиционный климат в России как неблагоприятный относительно большинства других стран мира. Такая ситуация приводит к тому, что значительные инвестиционные потоки, особенно прямые иностранные инвестиции, «обходят» Россию и привлекаются странами-конкурентами.

- неэффективная экономическая идеология государства в отношении инновационных и производственных процессов (структурное несоответствие проводимых в российской промышленности исследований и разработок со спросом на мировом рынке, отсутствие ресурсов к тиражированию инноваций, неподготовленность к внедрению результатов деятельности

инновационного сектора, неразвитость рынка инновационных посредников и т.д.);

Таблица 5.

Структура инвестиций по видам, источникам финансирования, отраслям в 1995-2003 гг. [103]

	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Инвестиции в основной капитал, млрд.руб. до 1998 г. – трлн.руб.							
Всего, в т.ч. в отрасли:	267	407,1	670,4	1165,2	1504,7	1762,4	1774,9*
производящие товары	110,6	165,1	297,3	527,5	699,4	817,5	863,5
оказывающие услуги	156,4	242,0	373,1	637,7	805,3	944,9	911,4
Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (в % к итогу)							
Собственные средства	49,0	53,2	52,4	47,5	49,4	45,0	45,6
Привлечённые средства	51,0	46,8	47,6	52,5	50,6	55,0	54,4
Структура инвестиций в основной капитал по отраслям экономики (в % к итогу)							
Промышленность	34,4	33,3	37,3	38,5	38,7	37,2	42,5
Сельское хозяйство	3,5	3,0	2,9	2,7	3,9	4,4	2,9
Строительство	2,5	4,1	3,9	3,9	3,8	4,6	3,2
Транспорт	13,2	14,1	18,5	21,1	20,7	17,2	18,0
Связь	1,4	3,5	3,2	2,6	2,9	3,4	5,4
Торговля и питание	2,0	2,5	2,4	2,8	3,0	3,7	2,8
ЖКХ	29,5	24,7	20,7	18,0	16,5	18,7	14,3
Здравоохранение	2,9	2,7	2,6	2,9	2,8	2,3	2,9
Образование	1,9	1,8	1,6	1,4	1,5	1,5	1,7
Культура	0,9	0,8	1,1	0,6	0,7	0,8	1,0
Наука	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7
Финансы	-	3,5	1,7	0,8	0,8	1,0	1,3
Объём иностранных инвестиций по видам, млн.долл.США							
Всего инвестиций	-	-	-	10958	14258	19780	29699
Прямые	-	-	-	4429	3980	4002	6781
Портфельные	-	-	-	145	451	472	401
Прочие	-	-	-	6384	9827	15306	22517

* - Без субъектов малого предпринимательства.

- неэффективная экономическая идеология государства в отношении инновационных и производственных процессов (структурное несоответствие проводимых в российской промышленности исследований и разработок со спросом на мировом рынке, отсутствие ресурсов к тиражированию инноваций, неподготовленность к внедрению результатов деятельности инновационного сектора, неразвитость рынка инновационных посредников и т.д.);

Таблица 6.

Динамика расходов и доходов консолидированного бюджета и объёмов золотовалютных резервов в 1995-2003 гг. [103]

Показатель	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Профит (дефицит -) консолидированного бюджета: млрд. руб. (до 1998 г. – трлн. руб.) в % к ВВП	- 49,1 3,4	- 155 5,9	- 44,4 0,9	137,6 1,9	264,3 2,9	97,0 0,9	180,2 1,4*
Объём золотовалютных резервов **: - млрд. долл. на конец периода - в % к предыдущему периоду	24,6 -	11 -	12,5 101,9	28 224,6	36,6 130,9	47,8 130,5	76,9 161

* - по предварительным данным Министерства финансов России;

** - Финансы России. Стат. сборник / Госкомстат России. 2004. – Москва. Раздел: основные макроэкономические показатели. стр.15.

- углубление имущественного расслоения общества. Имущественное расслоение населения характерно фактически для всех стран. Однако степень этого расслоения, амплитуда колебания доходов различных групп населения не должны быть чрезмерными. В этом отношении в России сложилось не-нормальное положение, когда при наличии 3 – 5 % очень богатых людей (удачливых предпринимателей, обогатившихся, как правило, за счет бизнеса с государственным имуществом) значительная часть населения имеет доходы ниже прожиточного минимума. Мировым опытом доказано, что если соотношение в доходах 10% наиболее обеспеченных и 10% наименее обеспеченных групп превышает отношение 1:10 (в наиболее развитых европейских странах оно колеблется в отношении 1:6 - 8), то общество вступает в зону социальной нестабильности. В России, по официальной статистике, это соотношение на конец 2003 составляет 14,3 раз (по отдельным городам и регионам оно еще выше) [103]. Переход России к рыночной экономике породил проблему адаптации населения к новым непривычным условиям жизни. По данным Института социологии РАН, 20 % россиян

адаптировались к новым условиям экономического и социального бытия и стали жить даже лучше, 25 % никогда не смогут вписаться в рыночную систему и в определенной мере обречены на нищету, из остальных 55 % часть может оказаться в первой, а часть - во второй социальной группе. Положение осложняется тем, что в стране практически нет социального фундамента рыночной системы и политической стабильности общества - среднего класса. Все это усугубляет социальное положение страны, в частности, способствует ухудшению демографической ситуации, сокращению продолжительности жизни, деградации населения, падению доверия к властям, усугублению криминальной обстановки.

6) Территориальная дифференциация уровня экономического и социального развития регионов, кризисное состояние северных территорий, неурегулированность экономических взаимоотношений центра с субъектами Федерации, принятие субъектами законодательных актов, не соответствующих федеральному законодательству, в связи с чем возникают противоречия субъектов Федерации и федерального центра.

К главным внешним угрозам экономической безопасности России можно отнести:

- чрезмерная «открытость» российской экономики при отсутствии надлежащей экономической политики, что ослабляет экономическую самостоятельность России;
- неоколониальный характер импорта многих видов продукции стратегического назначения, особенно продовольствия и преобладание сырьевой направленности российского экспорта (см. таблицу 7);

Таблица 7.
Динамика объёмов ВВП, импорта и экспорта в 1995-2003 гг., % к предыдущему году [103]

Наименование показателя	Года						
	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ВВП	95,9	94,7	106,4	110,0	105,1	104,7	107,3
Импорт	120,8	82,0	69,5	111,9	123,6	110,2	124,3
Экспорт	123,6	83,8	102,2	141,4	97,0	106,7	125,3

До 1998 года, несмотря на снижение фактического объёма ВВП, объём импорта и экспорта был достаточно высоким. После кризиса 1998 года произошло одномоментное резкое сокращение импорта и резкое увеличение объёма экспорта, что дало толчок к развитию эффекта импортозамещения и росту экономики на основе усиления её зависимости от экспорта топливно-сырьевых ресурсов. Однако уже в 2000 году фактор заниженного курса рубля перестал выполнять роль стимула экономического роста, вновь возродилась тенденция опережения роста импорта над ростом ВВП при сохранении экспортной зависимости.

В таблице 8 представлена структура российского экспорта и импорта. Даже укрупнённые статьи внешнеторгового оборота, показывают, что включение России в мировую экономику проходит по энерго-сырьевому сценарию.

Таблица 8.

Товарная структура российского экспорта и импорта, % [103]

Товарная номенклатура	Экспорт			Импорт		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003
Минеральные ресурсы	56.5	56.9	60.0	1.4	1.1	1.2
Металлопродукция и драгоценные камни	20.2	20.0	18.9	4.8	5.0	5.0
Машины и оборудование	8.7	8.0	7.1	37.3	38.7	40.8
Продовольствие	1.2	1.8	1.5	23.6	24.0	21.3
Продукция химической промышленности	6.9	6.4	6.2	19.7	17.8	18.5
Продукция лесной и целлюлозно-бумажной промышленности	4.7	4.8	4.3	4.4	4.3	4.5
Прочие товары	1.0	1.3	1.3	4.2	4.2	4.2

- недостаточный экспортный и валютный контроль и необустроенностя таможенной границы;
- неразвитость транспортной инфраструктуры экспортно-импортных операций;
- высокий уровень внешнего долга (см. таблицу 9), на погашение которого государство отвлекает значительные средства из бюджета, а также усиление

попыток его использования для воздействия на принятие экономических и политических решений;

Таблица 9.

Объём внешнего долга России в 1995-2003 гг., в % к ВВП [112]

Показатель	1995 г.	1998 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Внешний долг России	77	84	67	61	Нет данных

- дискриминация со стороны зарубежных стран к российским товарам и агрессивная политика иностранных компаний по завоеванию рынков сбыта.
- обострение зависимости страны от международных финансовых организаций.

Таким образом, анализ подходов к составу угроз и опасностей экономической безопасности выявил тенденцию к неограниченному расширению перечня угроз, включение в него обычных недостатков, свойственных переходному состоянию экономики, что в значительной степени затрудняет выработку приоритетных направлений отражения внешних и внутренних угроз с использованием превентивных мероприятий. В диссертационной работе предпринята попытка сформировать новую классификацию основных внутренних и внешних угроз национальной экономической безопасности РФ и их источников, которые характерны для современного состояния экономических отношений страны.

Выработанная классификация угроз даёт новое видение механизмов обеспечения национальной безопасности России, но не отражает предельно допустимые с позиции экономических интересов соотношения пропорций хозяйственной деятельности, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу экономического развития.

Следовательно, необходимо провести индикативный анализ, который позволит выявить критические «болевые точки», оценка которых поможет сформировать приоритетный перечень задач экономической политики государства в области обеспечения экономической безопасности.

1.3. «Болевые точки» индикаторов экономической безопасности

В концепции правового механизма обеспечения экономической безопасности главным требованием является наличие **индикативного анализа**, как метода экономических исследований, суть которого – выявить положительные тенденции изменения показателей экономической безопасности, их интегрированности в обеспечении социально-экономической стабильности государства и его национально-государственных интересов.

Индикаторами экономической безопасности являются известные нормативные характеристики и показатели, которые отвечают следующим свойствам:

- они в количественной форме отражают угрозы экономической безопасности;
- они обладают высокой чувствительностью и изменчивостью и поэтому большей сигнальной способностью предупреждать общество, государство и субъектов рынка о возможных опасностях в связи с изменением макроэкономической ситуации, принимаемых правительством мер в сфере экономической политики;
- они выполняют функции индикаторов не отдельно друг от друга, а лишь в совокупности, то есть они взаимодействуют между собой в достаточно сильной степени.

Следует отметить, что для построения системы экономической безопасности именно третье свойство является самым важным. Взаимодействие индикаторов существует всегда, но только при определённых условиях нарастания силы опасности оно выходит за определённые границы, приобретает экстремальный характер и становится очевидным. Накопление информации о численных параметрах такого взаимодействия необходимо для определения социально-экономических последствий принимаемых макроэкономических решений, оценки значимости тех или иных угроз экономической безопасности.

Долгое время высказывались сомнения в возможностях оценки угроз с помощью сигнальной системы индикаторов. Утверждалось, что, несмотря на мнения большинства российского общества о кризисном состоянии экономики, всей системы, экономическая жизнь продолжается, хотя если судить о сигналах бедствия, которые подавали индикаторы, должен быть коллапс системы. Однако в 1998 году взаимодействие индикаторов стало очевидным в её наиболее уязвимом месте – в финансово-банковской системе. «Когда при внешнем благополучии одного из индикаторов (рост потребительских цен прогнозировался в 1998 году на 8 %) происходило накопление инфляционного навеса из-за чрезвычайно быстрого роста внутреннего долга, часть затрат не учитывалась в ценах и ложилась на плечи государства, покрываясь за счёт внутренних заимствований. Заниженная инфляция, создавая ложную картину благополучия, принималась Центральным банком за основу установленного валютного коридора. Достаточно было одного неверного шага – объявления дефолта, как вся цепочка индикаторов была приведена в действие: снижение курса рубля – рост потребительских цен – снижение реальных доходов населения – разрастание зоны бедности – сокращение золотовалютных резервов – потери населением и юридических лиц части своих доходов – банкротство банков – нарушение всей системы расчётов» [112, с.74-75]. В данном примере показана только часть взаимодействующих индикаторов, они повлияли на многие другие индикаторы.

В настоящее время для целей анализа экономической безопасности Центр финансово-банковских исследований ИЭ РАН выделяет 150 показателей, характеризующих практически все стороны социально-экономического развития страны и отвечающих вышеперечисленным требованиям. Вместе с тем при мониторинге угроз экономической безопасности и государственной деятельности по защите национальных интересов страны в области экономики необходимо выявить критические «болевые точки», выход за пределы которых грозит разрушительными

процессами. Следовательно, из всего множества индикаторов уровня угроз экономической безопасности необходимо выделение тех, которые отражают эти критические «болевые точки». Именно эти индикаторы используются в качестве пороговых значений экономической безопасности.

Таким образом, **пороговые значения экономической безопасности** – это количественные индикаторы, численно отражающие предельно допустимые с позиции экономических интересов соотношения пропорций хозяйственной деятельности, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу экономического развития различных элементов воспроизводства, что угрожает экономической безопасности страны [136].

Перечень пороговых значений может включать в себя большое число количественных индикаторов [8, 112], значительно различающихся между собой по содержанию и методам расчётов. Вместе с тем, необходимо отобрать достаточно ограниченный перечень пороговых значений, способных в тоже время достаточно полно отразить состояние экономики с позиции экономической безопасности.

Первоначально этот перечень основывался на списке параметров, отвечающих требованиям экономической безопасности, сформулированном в Государственной стратегии экономической безопасности [145], и включал в 50 показателей, сгруппированных следующим образом:

- *показатели, отражающие способность экономики к устойчивому развитию.* В эту группу входят индикаторы, определяющие пороговые значения по объёму ВВП и промышленного производства и их структуре, доле новых видов продукции в объёме продукции машиностроения, доле затрат на оборону и науку, инвестиции, положение с запасами полезных ископаемых. Эта группа пороговых значений экономической безопасности характеризует пропорции, складывающиеся в сфере производства;

- *показатели устойчивости финансовой системы.* Они включают: дефицит федерального бюджета, индикаторы денежного обращения и государственного долга, состояние расчётной и налоговой дисциплины.

Показатели этой группы описывают пропорции, действующие в сфере денежного обращения;

- показатели социальной сферы, отражающие уровень доходов населения и его имущественную дифференциацию, пороговые значения по безработице и расходам на отрасли социальной сферы. Эти показатели отражают пропорции потребления;

- показатели внешней торговли и внешнеэкономической деятельности.

В эту группу включены пороговые значения по доле импорта во внутреннем потреблении и экспорте в объёме отечественного производства.

Также широкое распространение получил комплекс индикаторов экономической безопасности, подготовленный С.Ю. Глазьевым (см. таблицу 10). Ключевые параметры экономической безопасности в этом комплексе, связаны с динамикой производства, состоянием бюджета и государственного долга [35].

Однако, по критическому мнению А.Илларионова [51], этот перечень индикаторов не мог быть использован для анализа проблем экономической безопасности ни с теоретической, ни с практической точки зрения, поскольку:

- в соответствии с предложенными пороговыми значениями все страны мира должны быть отнесены к разряду экономически небезопасных;
- фактические данные о состоянии российской экономики и российского общества в значительной степени фальсифицированы;
- полученный рейтинг России относит её к группе наиболее благополучных стран с точки зрения экономической безопасности (российские показатели удовлетворяют 7 критериям из 20), то есть ситуация в нашей стране в 1996 году оказалась лучше, чем примерно в 70 % стран мира.

Таблица 10.

Показатели экономической безопасности

№	Показатели экономической безопасности	Пороговые значения (на 1996 г.)	Фактическое состояние на 1996 г.
1	Объём ВВП:		
1	• в целом от среднего по «семёрке»	75%	29%
	• на душу населения от среднего по «семёрке»	50%	19%
	• на душу населения от среднемирового	100%	25%
2	Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности	70%	50%
3	Доля в промышленном производстве машиностроения	20%	17%
4	Объёмы инвестиций, % к ВВП	25%	16%
5	Расходы на научные исследования, % к ВВП	2%	0,7%
6	Доля новых видов продукции в объёме выпускаемой продукции	6%	2,6%
7	Доля людей с доходами ниже прожиточного уровня	7%	20%
8	Продолжительность жизни населения в годах	70 лет	65 лет
9	Разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10 % самых низкодоходных групп населения	8 раз	12,8
10	Уровень преступности по количеству преступлений на 100000 населения	5000	6000
11	Уровень безработицы по методологии Международной Организации Труда (МОТ) в %	7%	9,3%
12	Уровень инфляции за год в %	20%	22%
13	Объём внутреннего долга в % к ВВП за сопоставимый период	30%	21%
14	Текущая потребность в обслуживании и погашении внутреннего долга в % к налоговым поступлениям бюджета	25%	> 100%
15	Объём внешнего долга в % к ВВП	25%	28%
16	Доля внешних заемствований в покрытии дефицита бюджета	30%	48%
17	Дефицит бюджета в % к ВВП	5%	3,5%
18	Объём иностранной валюты по отношению к рублёвой массе в национальной валюте в %	10%	50%
19	Объём иностранной валюты в наличной форме к объёму наличных рублей в %	25%	100%
20	Денежная масса (M2) в % к ВВП	50%	12%
21	Доля импорта во внутреннем потреблении, всего: • в том числе продовольствия	30% 25%	53% 30%
22	Дифференциация субъектов РФ по прожиточному минимуму в разах	1,5 раза	5 раз

А. Илларионов предложил другой комплекс индикаторов, характеризующих состояние экономической безопасности (опасности). По его мнению, использование официально установленных пороговых значений индикаторов нуждается в сопоставлении текущих результатов исходя из динамики условий в национальной и мировой экономике. Важнейшим фактором, в значительной степени предопределяющим многие экономические и социальные показатели страны, он выделил уровень экономического развития, определяемый, как правило, величиной производимого ВВП на душу населения, его приростом или падением. Именно экономический рост, характеризуемый величиной темпов прироста (падения) ВВП на душу населения, а также основные направления экономической политики государства, стали ориентиром в выборе индикаторов экономической безопасности. Подход к выбору был очевиден – те направления экономической политики государства, которые оказывают существенное влияние на темпы экономического роста, они и становятся определяющими факторами экономической безопасности, а количественные характеристики государственной деятельности - индикаторами экономической безопасности. Среди них, автором были выделены следующие (см. таблицу 11).

Сопоставление этих показателей со среднемировыми или с данными о состоянии экономики определённых стран используется при выборе путей реализации экономической политики в целях обеспечения экономической безопасности государства. Усиление активности государства, как правило, ведёт к снижению темпов экономического роста, а, следовательно, и к снижению уровня экономической безопасности страны. Обеспечение более высокого уровня экономической безопасности возможно лишь при сокращении масштабов вмешательства государства в экономическую жизнь. По мнению автора этой системы, преодоление экономического кризиса возможно лишь на пути последовательной либерализации экономической жизни. «Рецепт лечения» российской экономики – это снижение бремени государства путём [51]:

Таблица 11.
Среднегодовые значения показателей экономической безопасности в
1991-1996 гг. (в %) [51]

№	Показатели экономической политики и её результаты	Средне мировые	Россия
1	продукция государственных предприятий к ВВП	13,2*	47,7
2	государственное потребление в % к ВВП	17,5	18,7
3	государственные расходы в % к ВВП	24,7	51,3
4	дефицит бюджета в % к ВВП	4,1	15,9
5	прирост государственного долга в % к ВВП	0,4	35,7
6	темперы прироста денежной массы за вычетом реального ВВП	41,9	206,0
7	темперы инфляции	14,3	296,1
8	темперы снижения валютного курса	36,8	345,0
9	налоги на внешнюю торговлю к внешнеторговому обороту	3,7	6,9
10	Темпы прироста ВВП на душу населения	1,1	-8,0

* - 1978-1991 гг.

- радикального сокращения государственных расходов;
- обеспечения бездефицитного бюджета, достижение его профицита;
- отказа от новых заимствований как внутренних, так и внешних;
- прекращение наращивания государственного долга, перехода к выплате его основной части;
- завершение приватизации остающихся государственных предприятий;
- приватизация государственных обязательств;
- проведение жёсткой денежной политики;
- обеспечение стабильности национальной валюты;
- снижения до полной ликвидации импортных таможенных пошлин;
- масштабного deregулирования экономической деятельности.

На наш взгляд, именно последние утверждения автора предлагаемой системы показателей экономической безопасности придаёт ей слишком либеральный характер, что совершенно недопустимо в переходный период.

Следующую попытку сформировать новый перечень индикаторов экономической безопасности предпринял в начале 2000 года Центр финансово-банковских исследований ИЭ РАН, который предложил 4 группы

пороговых значений экономической безопасности:

- 1) макроэкономические показатели, отражающие главные, принципиальные черты национальных интересов и утверждаемые на правительственном уровне;
- 2) пороговые значения, раскрывающие и дополняющие эти главные черты и утверждаемые Минэкономразвития;
- 3) пороговые значения функционального и отраслевого уровня, утверждаемые соответствующими министерствами;
- 4) пороговые значения экономической безопасности регионов.

Перечень пороговых значений индикаторов экономической безопасности первой и второй групп представлены в таблицах 12 и 13.

Сопоставление фактического уровня индикаторов экономической безопасности с их пороговыми значениями в 1995- 2003 г.г. показало, что пороговые значения вполне применимы для анализа. Как видно из таблицы 13, в 2000 году примерно третья часть индикаторов оказалась лучше, чем их пороговые значения. Вместе с тем, по большинству пороговых значений индикаторов и самое главное – по объёму ВВП, по инвестициям в основной капитал, по инвестиционной активности и, как следствие, по важнейшим социальным индикаторам экономика продолжает находиться в зоне опасности, которая при резких колебаниях курса рубля, снижении мировых цен на сырьевые товары нашего экспорта может привести к новому витку кризиса.

Таблица 12.
Пороговые значения индикаторов экономической безопасности и
количественные значения их параметров на 2000 год [112]

№	Пороговый состав значения индикаторов	Уровень пороговых значений	Уровень индикаторов в 2000 году
1	Объём ВВП (млрд.руб.)	6000/15220*	6450
2	Валовый сбор зерна (млн.т.)	70	71**
3	Доля в ВВП инвестиций в основной капитал (%)	25	16
4	Доля в ВВП расходов на оборону (%)	3	2,6
5	Доля в ВВП затрат на гражданскую науку (%)	1,5	0,26
6	Доля инновационной продукции в общем объёме промышленной продукции (%)	15	1,62
7	Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве (%)	25	22,1
8	Доля во всём населении лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума (%)	7-10	36
9	Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения (раз)	8	14,1***
10	Уровень безработицы (в % по методике МОТ)	5-8	13,3
11	Уровень монетизации (M2 на конец года в % к ВВП)	50	15,5
12	Внешний долг (в % к ВВП)	30	67
13	Внутренний долг (в % к ВВП)	30	8,9
14	Доля расходов на обслуживание государственного долга (в % к общему объёму расходов федерального бюджета)	20	-
15	Дефицит федерального бюджета (в % к ВВП)	3	0
16	Уровень инфляции (в %)	125	120
17	Объём золотовалютных резервов (млрд.долларов)	15	27
18	Отношение выплат по внешнему долгу к объёму годового экспорта (в %)	-	-
19	Доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объёме продовольственных ресурсов (%)	-	-

* - в числителе пороговое значение в ценах 1998 года, в знаменателе – в ценах 2001 года с учетом погодовых индексов-дефляторов;

** - пороговые значения рассчитаны в ценах 1998 года;

*** - июнь 2000 года.

Таблица 13.

Состав пороговых значений индикаторов экономической безопасности

№	Перечень пороговых значений экономической безопасности по России в целом	Возможный вариант перечня пороговых значений экономической безопасности по регионам
В сфере производства и науки		
1	Объем ВВП (млрд.руб.)	Объём ВРП на душу населения
2	Валовый сбор зерна (млн.т.)	Доля главных отраслей в общем объеме продаж
3	Доля в ВВП инвестиций в основной капитал (%)	Уровень использования производственных мощностей
4	Доля в ВВП расходов на оборону (%)	Износ основного капитала, в том числе оборудования
5	Доля в ВВП затрат на гражданскую науку (%)	Доля инновационной продукции в объеме продукции машиностроения и других главных отраслей
6	Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции (%)	Уровень обеспеченности отраслей квалифицированными кадрами
7	Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве (%)	Мощности объектов инфраструктуры
8	Доля импортного продовольствия во всех ресурсах продовольствия	Минимальная самообеспеченность региона: сырьем, топливом, электроэнергией, продовольствием и т.д.
В социальной сфере		
1	Доля во всём населении лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума (%)	Соотношение среднедушевых денежных доходов и прожиточного минимума
2	Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения (раз)	Средние сроки задолженности по зарплате Соотношение среднемесячного размера пенсий и прожиточного минимума пенсионера Среднедушевая обеспеченность населения жильём, объектами здравоохранения и образования, коммунальными услугами Уровень потребления населением продуктов питания и др.
3	Уровень безработицы (в %)	Уровень безработицы (в % по методике МОТ)
В денежно-финансовой сфере		
1	Уровень монетизации (M2 на конец года в % к ВВП)	Объем бюджетных доходов и расходов на душу населения
2	Внешний долг (в % к ВВП)	Объем кредиторской задолженности
3	Внутренний долг (в % к ВВП)	Объем рублевой денежной массы (в % к ВРП)
4	Доля расходов на обслуживание государственного долга (в % к общему объему расходов федерального бюджета)	Соотношение активов и пассивов по видам
5	Дефицит федерального бюджета (в % к ВВП)	
6	Уровень инфляции (в %)	
7	Объем золотовалютных резервов (млрд.долларов)	
8	Отношение выплат по внешнему долгу к объему годового экспорта (в %)	

Таким образом, анализ предлагаемых вариантов перечня пороговых значений индикаторов позволяет сформулировать несколько выводов:

- подавляющее большинство исследователей видит необходимость в формировании индикаторов-ориентиров развития, которые определяют границы негативных процессов и подают сигналы участникам рынка о возможных сферах неблагополучия. Однако, **многовариантность перечня пороговых значений индикаторов** мешает реально оценить и сигнализировать о грозящих опасностях, придавая анализу характер произвольности;

- определение пороговых значений индикаторов характеризуется крайним субъективизмом и **полным отсутствием единой методологии** (так в качестве пороговых значений индикаторов используются: фактические данные по отдельным или группе развитых стран; данные по самой России в лучшие для неё времена; или оценки различных авторов, полученные ими в результате оригинальных исследований);

- уровни экономической безопасности выстроены без учёта того обстоятельства, что Россия переживает период трансформации: в сфере государственного устройства, изменения политической системы, фундаментальной перестройки социально-экономических отношений. Для оценки этих изменений неприемлемо ориентироваться на уровни стран, находящихся в периоде стабильного развития;

- предложенные уровни пороговых значений статичны, они оценивают достигнутые уровни, но не тенденции, а также очень часто происходит подгон пороговых значений под фактические и прогнозные параметры. Между тем, в быстро меняющихся обществах, именно динамика политико-экономических и социальных процессов является более информативной с позиций оценки безопасности;

- предложенные методики в основном базируются на эмпирическом подходе, то есть упор делается на статические взаимосвязи в ущерб причинно-следственным зависимостям в экономике.

Следовательно, учитывая специфику современного этапа социально-экономического развития России, можно выделить основные задачи науки и практики в области обеспечения механизма экономической безопасности:

1) Необходимо определить реально необходимый набор индикаторов состояния экономической безопасности (на уровне государства, регионов, отраслей и т.д.), с учётом их целевого использования и уточнение параметров порогового значения этих индикаторов. Учитывая целевую направленность использования индикаторов безопасности количество их должно варьироваться, в зависимости от сферы использования:

- 10-15 ключевых индикаторов (пороговых значений), которые должны являться основой для принятия решений при выработке стратегии экономического развития страны;

- 30-40 индикаторов для использования в аналогичных целях при разработке прогнозов развития экономики страны.

2) Разработанные индикаторы и их пороговые значения должны приобрести статус одобренных или утверждённых на государственном уровне количественных параметров, соблюдение которых должно стать непременным элементом правительственные экономических программ. То есть, они должны быть включены в Государственную стратегию экономической безопасности. До тех пор пока этого не будет сделано, такая практика сама будет выступать как угроза экономической и социальной безопасности.

3) Рекомендуется сформировать в Совете безопасности РФ комитет, который бы отвечал за проведение экспертизы важнейших нормативных актов и правительственные решений по вопросам экономики с позиции экономической безопасности. Для этого необходимо, чтобы федеральными органами государственной власти субъектов РФ при внесении проектов федерального бюджета, нормативных актов и правительственные решений, подлежащих экспертизе с позиции экономической безопасности, представлялось обоснование того, что в результате принятия этого проекта

соотношения показателей социально-экономического развития Российской Федерации с пороговыми значениями не изменяется в худшую сторону;

Вместе с тем, решение поставленных задач сталкивается со многими методологическими трудностями и практическими препятствиями:

- при определении критического порога следует учитывать не один, а совокупность показателей, так как отклонение от нормы одного-двух параметров далеко не всегда точно характеризует общую ситуацию в экономике страны;

- политическая и социально-экономическая специфика каждого общества вынуждает с большой осторожностью использовать унифицированные показатели экономической безопасности, разработанные и применяемые за рубежом (критические точки экономического положения, выход за которые недопустим в одних странах, условно допустим в других);

- в различных странах приняты свои методики сбора и обработки статистической и социологической информации, что затрудняет сравнительный анализ процессов и тенденций их развития в России, учитывая к тому же непрерывное реформирование отечественной статистики, в результате которого исчезают одни и появляются другие, зачастую несопоставимые индикаторы.

Для дальнейшего исследования проведём сопоставление динамики фактических индикаторов социально-экономического развития России в 1995 - 2003 гг. [86, 102, 103, 104, 105] с пороговыми значениями экономической безопасности по методике, предложенной Центром финансово-банковских исследований ИЭ РАН. Используемые индикаторы отражают главные, принципиальные черты национальных интересов страны (см. таблицу 14, 15).

Анализ приведённых данных показал, что экономическая сфера находится в опасной зоне по следующим показателям:

- динамика роста ВВП;
- дифференциация слоёв населения по доходам;
- неустойчивость финансовой системы;

Таблица 14.
Сопоставление фактических индикаторов социально-экономического развития России в 1995-2003 гг. с пороговыми
значениями экономической безопасности (по индикаторам, находящимся в опасной зоне) [103]

№	Пороговые значения экономической безопасности	Уровень индикаторов				
		1995	1998	2001	2002	2003
1	Объём ВВП (млрд.руб., до 1998 г. – трил.руб.)	6000/18540*	1429	2630	8944	10834
2	Доля в ВВП инвестиций в основной капитал (%)	25	18,7	15,5	16,8	16,3
3	Доля в ВВП расходов на оборону (%)	3	3,5	2,5	2,74	2,72
4	Доля в ВВП затрат на фундаментальные исследования и содействие ИТП (%)	1,5	0,31	0,24	0,26	0,28
5	Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве (%)	25	19,2	17,9	20,8	20,5
6	Доля во всём населении лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума (%)	7-10	24,7	23,3	27,3	24,2
7	Коэффициент дифференциации доходов (раз)	8	13,5	13,8	14	14
8	Уровень безработицы (в % по методике МОГ)	5-8	9,5	13,2	8,9	8,6
9	Уровень монетизации (M2 на конец года в % к ВВП)	50	15,45	17,25	18	19,7
10	Внешний долг (в % к ВВП)	30	77	84	67	61
11	Сбор зерна (млн.т.)	70	63,4	47,9	85,2	86,6

* - в числителе пороговое значение в ценах 1998 года, в знаменателе – в ценах 2002 года с учётом погодовых индексов-дефляторов;

Таблица 15.
Сопоставление фактических индикаторов социально-экономического развития России в 1995-2003 гг. с пороговыми
значениями экономической безопасности (по индикаторам, вышедшим из опасной зоны) [103]

№	Пороговые значения экономической безопасности			Уровень индикаторов			
	Наименование	Уровень	1995	1998	2001	2002	2003
1	Внутренний долг (в % к ВВП)	30	19,9	12,8	8,9	7,4	-
2	Дефицит федерального бюджета (в % к ВВП)	3	3,4	5,9	2,9	0,9	1,4
3	Уровень инфляции (в %)*	125	111,0	184,4	118,6	115,1	112
4	Объём золотовалютных резервов ** , млрд. долл. на конец периода	15	24,6	11,0	36,6	47,8	76,9
5	Доля расходов на обслуживание госдолга (в % к объёму расходов федерального бюджета)	20	4,9	17,7	10,1	10,9	9,09

* - индекс потребительских цен: декабрь к предыдущему году;

** - Финансы России. Стат.сборник / Госкомстат России. 2004. – Москва. Раздел: основные макроэкономические показатели. стр.15.

- недостаточное поддержание научного потенциала и др.

В этом случае необходима разработка мероприятий по выведению экономики Российской Федерации из опасной зоны и компенсации негативных последствий выхода за пороговые значения, с точки зрения учёта национально-государственных интересов, что в диссертации изложено во второй главе.

Глава 2. Институциональный механизм обеспечения экономической безопасности

2.1. Содержание «особой роли» российского государства в механизме обеспечения экономической безопасности

Вопрос о месте и роли государства в организации экономической жизни общества, формах и методах государственного регулирования экономики является достаточно сложным и дискуссионным. В последнее время рассмотрение данного вопроса как в специальной, так и в научно-популярной литературе обычно ограничивается выдвижением и обсуждением аргументов «за» и «против» активной роли государства в регулировании экономических процессов, то есть преобладает упрощённое толкование роли государства в современном мире. Как правило, вне поля зрения исследований остаются вопросы, связанные с формированием структуры и функций государства, оценкой его роли в организации экономической жизни общества [40, 41, 113].

Стоит отметить, что помимо многочисленных задач, решаемых в рамках гражданского общества и рыночной экономики, существуют проблемы, относящиеся к исключительной прерогативе государства. Никто другой, кроме государства, их просто не может решить. К числу таких проблем относится и обеспечение экономической и социальной безопасности страны. Сама необходимость существования государства обусловлена наличием проблем подобного уровня. Если бы их можно было решать без его участия, то государство стало бы ненужным [9, 40].

Высший долг государства и его ключевая функция состоят в том, чтобы обеспечить стабильность общества, его самосохранение и развитие, отразить возможные угрозы безопасности страны. При этом решающее значение имеет упреждение ещё только зарождающихся опасностей, а не пассивное следование за событиями [9].

Среди принципиально важных элементов участия государств в процессе

экономического развития своих стран, можно выделить [136]:

- 1) Приведение функций государства в соответствие с его потенциалом, то есть соизмерение желаний с возможностями. Некоторые государства пытаются сделать слишком многое, располагая ограниченными ресурсами, а это зачастую приносит больше вреда, чем пользы. При малых возможностях формы и направления государственного вмешательства должны тщательно анализироваться. Различие в этом плане между развитыми и развивающимися странами можно определить по уровню ассигнований, направляемых на общегосударственные нужды. В целом в промышленно развитых странах государственные расходы достигают сейчас почти половины ВВП, а в развивающихся они составляют примерно одну четверть;
- 2) Укрепление потенциала государства путем активизации общественных институтов, то есть разработка эффективных норм и ограничений, которые позволяли бы сдерживать произвол властей и бороться с такими проявлениями, как коррупция, экономические правонарушения и преступления, терроризм;
- 3) Эффективный преферентный режим со стороны государственных органов по обеспечению (с учетом страновых особенностей) функционирования хозяйственных систем в целях полного удовлетворения потребностей на основе предоставления товаров и услуг путем создания правил и институтов, позволяющих рынкам процветать, а людям вести более здоровую и благополучную жизнь.

Возрастающее влияние государства переносит акцент количественного аспекта государственного влияния на качественный. Роль государства и степень его вмешательства в деловую жизнь целесообразно рассматривать по показателям результативности его деятельности в удовлетворении нужд населения. Институты государственной власти находятся в центре экономического и социального развития страны, но не в качестве непосредственного источника роста, а как партнера, катализатора и помощника. Особое внимание обращается на потенциал государства,

определяемый как способность эффективно проводить и пропагандировать коллективные мероприятия. В оценках эффективности функционирования институтов государственной власти значение придается характеристикам их активности по созданию предпосылок и условий повышения конкурентоспособности хозяйственных систем.

Государственный уровень определяет гарантии достижения должных результатов по следующим направлениям деятельности:

- создание информационной базы для всестороннего и объективного мониторинга процессов в экономике, включая выявление и прогнозирование внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам государства, личности, общества;
- разработка комплекса оперативных и долговременных мер по предупреждению и преодолению возможных негативных последствий угроз экономическим интересам с оценкой результатов осуществления принятых мер;
- координация и контроль за деятельность по реализации государственной стратегии экономической безопасности.

При определении конкретных инструментов государственного влияния необходимо учитывать складывающиеся тенденции работы экономически самостоятельных хозяйствующих субъектов с их возможностями саморегулирования и стабилизации. Институциональные преобразования, создающие основу эффективного функционирования экономики, социальные процессы, способные снизить напряженность в широких слоях населения, сохраняющийся ресурсно-интеллектуальный и научно-технический потенциал благоприятствуют структурной политике на макро- и микроэкономических уровнях, выработке стимулов и тактики. Важным обстоятельством является усиление активности государства в финансовой, кредитно-денежной, инвестиционной и внешнеэкономической сферах.

Проанализируем значение деятельности государства в механизме обеспечения экономической безопасности с позиции системного подхода его реализации, учитывая функциональные особенности системы экономической

безопасности.

Система экономической безопасности, наиболее полно отражающая значение государства в механизме обеспечения экономической безопасности включает в себя следующие семь блоков, соответствующих основным её категориям и понятиям:

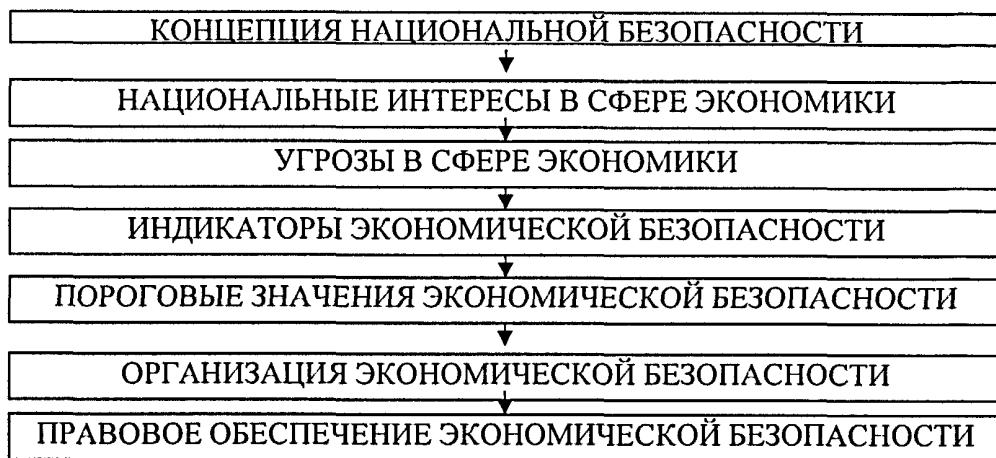


Рисунок 1. Элементы системы экономической безопасности [112]

Эти блоки состоят из соответствующих элементов (см. таблицу 16), и имеют следующую характеристику.

Концепция национальной безопасности РФ - политический документ, отражающий совокупность официально принятых взглядов на цели и государственную стратегию в области обеспечения безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз политического, экономического, социального, военного, техногенного, экологического, информационного и иного характера с учетом имеющихся ресурсов и возможностей [144].

В этом документе сформулированы важнейшие направления и принципы государственной политики. Концепция является основой для разработки конкретных программ и организационных документов в этой области. Концепция имеет следующую структуру:

- Россия в мировом сообществе;
- Национальные интересы России;
- Угрозы национальной безопасности РФ;

Таблица 16.

Система экономической безопасности страны [112]			
Концепция национальной безопасности	Национальные интересы России в сфере экономики	Угрозы экономической безопасности	Индикаторы экономической безопасности
1. Россия в мировом сообществе	1. Способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства	1. Утеря производственного потенциала из-за высокого износа основных фондов	150 показателей
2. Национальные интересы России	2. Гравитация национальной безопасности	2. Чрезмерный долг, высший долг, соцразрывы и инвестиционные возможности страны	<p>1. Объем ВВП (млрд. рублей)</p> <p>2. Баловый сбор зерна (млн. т)</p> <p>3. Доля в ВВП инвестиций в основной капитал (%)</p> <p>4. Доля в ВВП расходов на оборону (%)</p> <p>5. Доля в ВВП затрат на гражданско-национальную науку (%)</p> <p>5. Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции (%)</p> <p>7. Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве (%)</p> <p>8. Доля во всем населении лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума (%)</p> <p>9. Коэффициент дифференциации доходов (раз)</p> <p>10. Уровень безработицы</p> <p>11. Уровень монетизации (в % к ВВП)</p> <p>12. Внешний долг (в % к ВВП)</p> <p>13. Внутренний долг (в % к ВВП)</p> <p>14. Доля расходов на обслуживание государственного долга</p> <p>15. Дефицит федерального бюджета</p> <p>16. Уровень инфляции (в %)</p> <p>17. Объем золотовалютных резервов (млрд. долларов)</p> <p>18. Отношение выплат по внешнему долгу к объему годового экспорта (в %) рубля</p>

- Обеспечение национальной безопасности РФ.

Концепция исходит из перспектив многополярного мира, в котором наряду с военно-силовыми возрастает роль экономических, политических, научно-технических, экологических и информационных факторов. Одновременно с этим обостряется международная конкуренция в целях обладания природными, технологическими, информационными ресурсами, рынками сбыта. При этом баланс позитивных и негативных сторон нынешней фазы становления многополярного мира подвижен, что повышает уровень требований к трезвости и здравому смыслу в политике.

В Концепции признано, что в целом влияние России на решение кардинальных вопросов международной жизни снизилось, и значительно. В этих условиях усилилось стремление ряда государств к ослаблению позиции России в политической, экономической и других важных областях. Неустойчивы позитивные тенденции во внутриполитическом развитии государства и общества, обозначены главные причины неустойчивости.

Вместе с тем центральная идея Концепции состоит в том, что Россия имеет все предпосылки для того, чтобы поддержать и упрочить свои позиции как державы, способной обеспечить процветание своего народа и играть важную роль в мировых процессах. Это определяется ее мощным ресурсным, культурным и интеллектуальным потенциалом, уникальным геостратегическим положением в Евразии, укоренением основ демократической государственности и многоукладной экономики. Россия сумела сохранить себя как многоукладное государство, имеющее многовековую историю и культуру, четко очерченные интересы и традиции.

Концепция впервые ввела в лексикон официальных документов понятие национальных интересов, предложила их достаточно полное определение, дала комплексную систематизацию возможных и реальных угроз, определила основные контуры, институты и механизмы защиты национальной безопасности страны.

Она, и это принципиально важно, зафиксировала, что национальные

интересы России в области экономики являются ключевыми. Комплексное решение проблем, связанных с реализацией национальных интересов России, возможно только на основе устойчивого функционирования многоотраслевого хозяйства - высокотехнологичного, способного обеспечить ведущие отрасли экономики качественным сырьем; армию - вооружением; население и социальную сферу - предметами потребления и услугами; внешнюю торговлю - конкурентоспособными товарами.

Последующий опыт развития потребовал учесть веяния времени, и они нашли отражение в новой редакции Концепции национальной безопасности, принятой Указом Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24. В ней предложено развернутое определение национальных интересов по их основным направлениям, дана более современная и подробная систематизация угроз, в особенности в экономической сфере. Более детально прописаны механизмы обеспечения национальной безопасности.

Для раскрытия сущности «особой роли» государства необходимо более подробно остановиться на понятии **«национально-государственные интересы (НГИ)».**

В последнее время было предпринято несколько попыток сформировать целостное концептуальное видение проблемы экономической безопасности. В предложенных проектах, как правило, выделяются те или иные стороны, определяющие систему условий, критериев и показателей, организационных форм и механизмов защиты национальной экономики от различного рода угроз и ущербов. Общим для большинства подходов является почти повсеместная недооценка роли взаимосвязи экономической безопасности с системой НГИ. Последние фиксируют и выражают то общее, что объединяет интересы различных субъектов экономики. В качестве таковых они становятся предметом экономической безопасности и ее стержнем. Именно через категорию НГИ сплетаются воедино проблемы экономического потенциала и экономической мощи государства; состояние генофонда нации,

предпосылки и условия ее физического здоровья и социально-культурного процветания; геополитические и геоэкономические позиции в современном мире.

НГИ являются сложной, синтетической категорией, не совпадающей с близкими ей понятиями национальных, государственных, общественных интересов. Для правильного понимания сущности НГИ необходимо видеть качественные и функциональные различия между понятиями гражданского общества, государства, нации, этноса [77, 78].

Национально-государственные интересы можно определить как круг жизненно важных общих интересов всех этнических и социальных групп общества, которые:

- б*) 1) цивилизационно-культурном смысле исторически самоопределяются в качестве единой нации и
- 2) в политическом плане исторически самоорганизуются как государство.

По своей функциональной роли НГИ - это выражение коллективной воли нации, реализующей себя в долгосрочной стратегии и политике государства внутри страны и в международных отношениях. Способность осознавать и определять национально-государственные интересы по сферам и направлениям, стремление к их реализации и защите, готовность руководствоваться национально-государственными интересами и подчинять им практическую политику - важнейшие характеристики зрелого национального самосознания, развитой государственности.

Сформированная система НГИ становится определяющей для выдвижения системы базовых приоритетов национального развития и выявления спектра его возможных траекторий.

С точки зрения социальных предпосылок и институциональных механизмов формирования концепции НГИ ключевое значение имеют характеристики новой российской государственности; анализ структуры и направленности интересов в российском обществе; сравнительный анализ политических механизмов согласования интересов и возможностей

идентификации на этой основе НГИ.

Располагая концепцией НГИ России, необходимо и возможно дать комплексную оценку воздействия процессов преобразования российской экономики на все сферы жизнедеятельности общества (внешнюю, социокультурную, экономическую, политическую). Такая оценка уже в первом приближении позволяет утверждать, что большинство известных и широко обсуждаемых на всех уровнях альтернативных стратегий экономических реформ отражает преимущественно узкоспецифические (частные, узкогрупповые) интересы российских элит и корпоративных групп и весьма слабо корреспондирует с объективными национально-государственными интересами России.

Предварительный анализ предлагаемых обществу альтернатив (либеральной, левой, центристской) позволяет заключить, что в России до сих пор отсутствует стратегия экономических реформ, основанная на фундаментальных НГИ и опирающаяся на баланс текущих интересов различных социальных групп и слоев.

В таблице 16 отражены национальные интересы России в сфере экономики, которые содержатся в упомянутой выше Государственной стратегии экономической безопасности, в которой они были актуализированы для условий 1996 г., хотя сохраняют свою значимость и в нынешней ситуации.

По-прежнему приоритетными национальными интересами России, определяющими долгосрочные цели ее развития, являются способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства, уровень и качество жизни населения. Оживление экономики и заметный рост ВВП за последние шесть лет, который характеризуется устойчивостью, однако не позволяет добиться существенного сдвига в повышении благосостояния населения. Причиной этому является увеличение ВВП за счёт производства услуг, а не товаров, что в принципе противоречит конкурентоспособности производства, на которой базируется оценка социально-экономического положения населения в целом.

Низкая эффективность финансово-банковской системы, проявившаяся в

кризисе государственных финансов в 1998 г., показала, что Россия не может обеспечить реализацию ни одного сколько-нибудь значимого национального интереса без обеспечения устойчивого функционирования финансово-банковской системы.

При определении национальных интересов России в процессе разработки стратегии экономической безопасности политики и экономисты исходили из достаточно драматической ситуации, сложившейся в экономике и в целом в российском обществе, над ними довлели неудачи экономических реформ, пессимизм по отношению к реальным возможностям рыночного хозяйства в условиях России.

В отличие от национальных интересов, угрозы экономической безопасности более изменчивы, в большей мере диверсифицированы и самое главное - не всегда предсказуемы, поскольку композиционное строение факторов экономического и социального развития, состояния природной среды находится в постоянном изменении. Поэтому даже при благоприятной ситуации, более или менее полном понимании национальных интересов, при описании внутренних и внешних угроз необходимо всегда специально анализировать непредсказуемые факторы, вызывающие возможные угрозы. Нужно всегда помнить одно из изречений древних философов: «Неожиданное встречается в жизни чаще, чем ожидаемое». Это справедливо не только в жизни каждого человека, но и всего общества, особенно когда финансовые рынки приобретают глобальный характер.

Характеристика индикаторов экономической безопасности и их пороговых значений представлена в главе 1 (пункт 1.3). Анализ динамики этих показателей наглядно продемонстрировал необходимость усиления государственного регулирования.

Организационные структуры обеспечения экономической безопасности включают в себя следующие органы обеспечения:

- Совет Безопасности РФ;
- Комитет по управлению экономической и социальной безопасностью;

- Межведомственная комиссия по безопасности в области экономики;
- Секция научного совета безопасности РФ по экономической и социальной безопасности;
- Минэкономразвития РФ;
- Региональные органы исполнительной власти.

Правовое обеспечение экономической безопасности только начинает заполняться, ориентируясь на вхождение в мировое хозяйство, трансформируя процесс достижения целей через принципы "открытости" экономики и изменения отношений собственности. Общие законодательные принципы вытекают из Закона Российской Федерации "О безопасности", Государственной стратегии экономической безопасности (Указ президента от 29.04.1996 г., № 608). Многие законодательные и директивные документы сосредоточены в финансовом блоке: внешнеэкономическая деятельность, таможенное законодательство, инвестиционная деятельность, налоговое законодательство.

Конституция Российской Федерации не определяет конкретно механизма функционирования экономики страны, относя его создание к соответствующим актам законодательства, но основополагающий принцип определен — отношения собственности, предусматривающие все ее формы. "В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности" (ст. 8, п.2).

Отношения собственности в соответствии с идеологией, ставшей целью создания социально-ориентированной рыночной экономики, реформировались путем приватизации государственного и муниципального имущества. Передел собственности путем приватизации не исключает субъективных устремлений. Поэтому определенные достоинства есть у процедур на основе коммерческих конкурсов среди инвесторов. Приватизационный процесс ориентирован не только на институциональные преобразования в полномочиях собственников, но и на возмездный характер его осуществления; активы и недвижимость оцениваются по рыночной

(реальной), а не балансовой стоимости.

Негативная оценка приватизационной реформы общеизвестна - обнищание населения и переход собственности к узкому кругу новых богатых, что обусловило необходимость новых законодательных предложений по обеспечению экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Федеральный закон "О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества" (1997) упорядочил отношения в сфере собственности, ввел определенные гарантии ее сохранности и использования в интересах развития общественного производства и защиты прав граждан.

Таким образом, анализ системы экономической безопасности, характеристика структуры которой представлена выше, позволяет сделать вывод о том, что государственная деятельность по обеспечению экономической безопасности сводится к следующему:

- определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы и государства в краткосрочной перспективе;
- формирование экономической политики и институциональных преобразований, устраняющих или смягчающих вредное воздействие этих факторов в рамках единой программы экономической реформы.

Далее переходим к исследованию функциональных особенностей системы экономической безопасности. Следует отметить, что в настоящее время в экономической литературе данному вопросу уделяется недостаточно внимания. Отсутствие теоретических исследований функциональной составляющей экономической безопасности не позволяет выявить природу данного явления и создать целостное представление о нем. По мнению известного социолога Т. Парсонса [88], именно "функция определяет необходимые условия сохранения независимого существования системы внутри среды".

Функциями экономической безопасности являются [101]: защитная,

регулятивная, превентивная (предупредительная), инновационная, социальная.

Защитная функция заключается в необходимости защиты экономической системы от внутренних и внешних опасностей. Реализация данной функции напрямую связана с формированием и использованием ресурсного потенциала экономики. Отсюда вытекает триединая задача обеспечения экономической безопасности:

- а) создание социально-экономических ресурсов, необходимых и достаточных для отражения угроз и обеспечения экономической безопасности;
- б) защита ресурсов страны от нерационального использования, разрушения и других негативных явлений, наносящих ущерб национальной экономике;
- в) защита национальной экономики от внешнего социально-экономического воздействия (вторжения), наносящего ущерб безопасности.

Регулятивная функция означает, что нейтрализация рисков и обеспечение экономической безопасности происходят с помощью механизмов, представленных различными подсистемами экономических отношений: внутрихозяйственным, собственно механизмом рынка и механизмом государственного регулирования экономики. Каждый из названных регулирующих механизмов имеет свои функции, объекты и субъекты, методы и инструменты.

Механизм рыночного саморегулирования является объективной основой нейтрализации возникающих угроз. С помощью цен и конкуренции экономика возвращается в точку равновесия. В то же время практика хозяйствования убедительно подтверждает ограниченную способность хозяйственных субъектов к принятию оптимальных решений в условиях неопределенности экономической ситуации рыночной конъюнктуры. Со времен Великой депрессии в странах с рыночной экономикой было осознано, что некоторые явления выходят за сферу

интересов отдельных экономических субъектов и могут нести в себе заряд потенциальных угроз.

Рыночный механизм - носитель индивидуальных и групповых интересов, в то время как государство, являясь выразителем национальных экономических интересов, призвано координировать действие субъектов с учетом баланса их интересов на всех уровнях (микро-, мезо-, макроэкономическом).

Характер государственного регулирования варьируется от дополняющего и усиливающего рыночный механизм до компенсирующего его ограниченные (постоянно или временно) возможности. Поэтому государственное регулирование экономики направлено на упорядочение, трансформацию отношений саморегулирования в рамках национального хозяйства.

На макроэкономическом уровне регулирующая функция проявляется не только в нейтрализации или снижении опасностей, но и в получении дополнительных выгод (обеспечение устойчивости экономической системы, рост международного авторитета страны и др.). Целью государственного регулирования является оптимизация уровня экономической безопасности, что, в свою очередь, направлено на:

- обеспечение равновесия между сбережениями и инвестициями; обеспечение макроэкономической стабильности;
- поддержание устойчивого экономического роста;
- создание экономических и правовых условий функционирования хозяйствующих субъектов и обеспечение их экономической безопасности.

Однако государство противоречиво воздействует на экономические риски, повышая или понижая безопасность экономических субъектов. Максимизация безопасности отдельных индивидов и групп вступает в конфликт с национальной безопасностью. Государство, нейтрализуя угрозы и способствуя росту экономической национальной безопасности в целом, в то же время может ограничивать права и свободы домохозяйств и

предприятий. Иными словами, государство, гарантируя защиту интересов экономических агентов и их безопасность, может представлять для них определенную угрозу. В такой ситуации возникает опасность появления новых, так называемых институциональных рисков, продуцируемых непродуманными действиями государства. В этом случае экономическая система начинает давать сбой, удаляясь от точки безопасного функционирования. Платой за неосмотрительность может стать переплетение безработицы и растущей, неконтролируемой инфляции, расстройство денежной системы и государственных финансов, трудности с обновлением структуры производства, медленное продвижение к новому качеству экономического роста.

Превентивная функция экономической безопасности направлена на предупреждение возникновения критических ситуаций в экономических процессах. Это предполагает разработку мероприятий социально-экономического и организационно-технического характера, направленных на купирование возникающих угроз и повышение защитных функций системы. Из медицинской практики известно, что любую болезнь легче предупредить, чем лечить. Данный принцип вполне применим и к практике хозяйствования. Однако, чтобы разработать превентивные мероприятия и внедрить их в жизнь, необходимо обладать полной, достоверной и своевременной информацией о надвигающихся опасностях, угрозах и рисках. Информационное обеспечение экономической безопасности представляется исключительно важным. Сигналы, поступающие из внутренней и внешней среды, могут явиться толчком к принятию срочных, а порой и неотложных мер по устранению причин экономической и социальной напряженности. В связи с этим особую значимость приобретают объем и качество информационных ресурсов. С их помощью можно с необходимой и достаточной степенью достоверности определить главные угрозы жизненно важным интересам граждан, общества, государства и, следовательно, создать адекватные условия для из безопасности.

Основу информационных средств и ресурсов, обеспечивающих реализацию превентивной функции экономической безопасности, составляет комплекс критериев и показателей-индикаторов. Данная информация играет ключевую роль в диагностике состояния экономической системы и открывает возможности коррекции этого состояния на основе разработки программ.

Инновационная функция определяется способностью экономической безопасности к побуждению поиска нетрадиционных решений в предотвращении возможных негативных последствий, вызываемых действием угроз в национальной экономике.

Реализация данной функции опосредована формированием компенсационного потенциала экономики. Компенсационный потенциал выступает в двух видах: внутренний, основанный на самоорганизации экономической системы, и внешний, детерминированный регулирующим воздействием государства. Главная цель компенсационного потенциала состоит в предотвращении ущерба, его снижении или компенсации. Средствами достижения данной цели выступают разнообразные формы, методы, инструменты, направленные на повышение эффективности и конкурентоспособности экономики и обеспечение устойчивого экономического роста.

Социальная функция определяет способность национальной экономики обеспечивать взаимореализацию интересов хозяйствующих субъектов и социальных групп, а также возможность наиболее полного удовлетворения разнообразных потребностей всех членов общества. Реализация данной функции способствует формированию высокого качества жизни населения и гарантирует соблюдение социально-экономических прав и свобод граждан.

Каждый человек постоянно подвергается определенным объективным рискам и негативным воздействиям природы и социальной среды. Среди них есть факторы, носящие неизбежный характер в силу физиологических

закономерностей (старость, болезни и др.). Но есть и социально-экономические факторы, несущие в себе мощный заряд опасностей и угроз: безработица, глубокая дифференциация в распределении доходов, преступность всех видов - от покушения на собственность до угрозы для жизни и др. Задача государства, особенно социально ориентированного, - задействовать и развивать социально-экономический механизм смягчения указанных рисков и их неблагоприятных последствий.

Вышеописанные функции экономической безопасности как системы позволяют сделать вывод о значимости государства в реализации механизма обеспечения экономической безопасности. Важной особенностью деятельности государства в области обеспечения экономической безопасности является разработка такой экономической политики, при которой экономическая система обладала бы следующим набором характеристик:

- 1) Продуктивность, которая определяет способность экономики обеспечивать необходимое количество и качество экономических благ и услуг в соответствии с возрастающими потребностями хозяйствующих субъектов;
- 2) Эффективность экономики, характеризующая соотношение полученных результатов и осуществлённых затрат (материальных, финансовых, трудовых). Эффективная экономика является в то же время и безопасной, так как позволяет получать больший результат при наименьших затратах, а следовательно, удовлетворять большее количество разнообразных потребностей людей;
- 3) Гибкость, выражаясь в способности экономики быстро реагировать на изменения внешней среды;
- 4) Адаптационность экономики, которая тесно связана с гибкостью. Чем выше гибкость, тем при прочих равных условиях, выше и степень адаптации системы к внешним и внутренним стимулам.

Проведённый выше анализ внешних и внутренних угроз

экономической безопасности страны показал необходимость корректировки действующего механизма обеспечения экономической безопасности. За годы, прошедшие с начала рыночных реформ, экономическое, внутри- и внешнеполитическое положение РФ изменилось настолько и в таком направлении, что принятая модель реформирования нуждается в тестировании в большей мере по критериям экономической безопасности, нежели экономической обоснованности с позиции тех или иных теорий. *Отсюда вытекает необходимость выделения ещё одной функции экономической безопасности под названием «диагностическая», сущность которой заключается в том, что определение особенностей экономической политики страны, включающее в себя разработку соответствующих концепций, программ, практической политики, правовой и институциональной инфраструктуры должны проходить обязательную диагностику через призму экономической безопасности страны.*

Таким образом, анализ главных элементов системы экономической безопасности страны и её функциональный анализ, отражающий особую роль государства в обеспечении экономической безопасности, позволяет сделать вывод о том, что именно государство является главным субъектом в механизме обеспечения экономической безопасности. Одним из важнейших элементов государственной системы, обеспечивающим прокладывание оптимального пути к экономическому прогрессу является система соответствующих институтов государства, которая отстаивает в рамках компетенции национально-государственные экономические интересы как внутри страны, так и за её пределами. Следовательно, это вынуждает более подробно исследовать институционально-правовые основы экономической безопасности, соблюдение которых является важнейшим фактором и условием при разработке механизма государственного обеспечения национальной экономической безопасности.

2.2. Институционально-правовые факторы обеспечения экономической безопасности

В механизме обеспечения экономической безопасности главным институтом является государство с его правовой системой, обеспечивающей достижение внутренней и внешней безопасности страны.

В России, к сожалению, на протяжении многих веков преобладало недопонимание места и роли законодательства в безопасном существовании и развитии страны. Это мешало и в известной мере продолжает мешать реально становиться государственно-правовым явлением тем незаменимым ценностям, каковыми они должны быть по своему естественноисторическому предназначению.

Правовая система государства находит свое отражение в государственно-правовых факторах. Государственно-правовые факторы весьма разнообразны. К ним относятся: государство как универсальная и суверенная политическая организация, весь его механизм, воплощенная в нем государственная власть, государственная служба, право, его нормативные источники в виде законов, подзаконных актов, некоторых договоров и юридически признаваемых обычаев, правовые отношения, субъективные права, юридические свободы, юридические обязанности, полномочия и т.д. Каждое из таких государственно-правовых явлений имеет, несомненно, присущие только ему предназначение, содержание, формы бытия и способы воплощения в повседневную действительность. Тем не менее все они в конечном счете органически взаимосвязанные и взаимообусловленные компоненты одной многосложной системы. Без учета такой взаимозависимости не может быть надлежащего понимания роли того или иного государственно-правового фактора в обеспечении экономической безопасности страны.

Государственно-правовые явления имеют непосредственное отношение к экономической безопасности всегда в той мере, в какой сама экономическая безопасность зависит от оптимальности государственного воздействия на экономические отношения, правового их опосредования. Однаково ущербны

как абсолютизация роли этих явлений, искусственное наделение их тотальными и тоталитарными возможностями, так и неоправданное противопоставление им других способов организации жизнедеятельности людей, в том числе рыночной свободы, конкуренции, подвижничества и веры. Если первая крайность проявлялась при большевистском режиме, то вторая нередко дает о себе знать в наши дни, когда попытки отгородить экономику от государственно-правового воздействия привели к номенклатурному капитализму, беспрецедентному падению производства, крайнему обнищанию большей части населения, подмене духовного религией, росту организованной преступности и некоторым иным негативным последствиям, подтасывающим безопасность российского общества.

Экономическая безопасность страны предполагает многое: и бесперебойное функционирование общих систем жизнеобеспечения (связь, энергетика, финансы и др.), и нормальные производство материальных благ, и воспроизведение самого человеческого рода, и создание условий для достойной жизни людей, и рачительное отношение к природным ресурсам, и научный, технико-технологический и информационный прогресс, и налаживание мирного сотрудничества между народами. Все это - тоже не хаотичное, а системное множество, поддержание которого требует системного воздействия. Соответственно, государственно-правовые факторы безопасности эффективны постольку, поскольку они системны, тщательно продуманы, подчинены общим задачам и настойчиво претворяются в повседневную жизнь.

Разумеется, что любые государственно-правовые явления служат реальными факторами экономической безопасности страны только тогда, когда они сами совершенны. В России, к сожалению, этого пока тоже нет. Государственное устройство сопряжено со смешением федерализма, децентрализации и муниципального самоуправления. На форме правления сохранены явные отпечатки старых «руководящих» структур, облицованных несколько под президентскую республику. Государственный механизм архаичен и раздут. Государственная служба коррумпирована. Правовое регулирование оставляет

желать лучшего. Законодательство в целом медленно перестраивается на рыночные отношения. Права, свободы и законные интересы физических и юридических лиц часто нарушаются и т.д. Все это не только подрывает веру в государственно-правовые механизмы, но и негативно сказывается на безопасности страны. И чем быстрее улучшится такое положение, тем ощутимее станет роль государственно-правовых факторов в укреплении безопасности России.

Роль права в создании системы экономической безопасности в конечном счете можно свести к решению двуединой задачи:

- обеспечение эффективного функционирования действующего законодательства, максимальное использование его потенциала и укрепление существующего международного и национального правопорядка;
- выработка новых национальных правовых норм и их дальнейшее отражение во взятых международно-правовых обязательствах. Если решение первой задачи лежит в области правоприменения, то второй - в процессе национального и международного нормотворчества. Отсюда и ориентиры целей правового обеспечения безопасности находятся на этих двух направлениях.

В области правоприменения цели обеспечения безопасности содержат многие тысячи документов: международно-правовые акты в виде специальных межправительственных соглашений, решений международных организаций; актов национального законодательства, от конституций до специальных ведомственных актов органов государственной власти, ведающих различными сферами безопасности.

Систему источников норм обеспечения национальной безопасности составляют две основные группы актов - международно-правовые акты и акты национального законодательства. Международно-правовые нормы об обеспечении безопасности содержатся:

- в актах универсального характера, прежде всего, в Уставе ООН, международных договорах, конвенциях, соглашениях и других документах ООН;
- региональных международно-правовых актах: Заключительном акте

СБСЕ (ОБСЕ) 1975 г. и последующих документах этой международной организации, а также других региональных организаций (ЕЭС и др.);

- субрегиональных международно-правовых актах, например, документах СНГ;
- международных договорах и соглашениях;
- решениях межправительственных международных организаций и международных судебных органов;
- международных обычаях.

Система международно-правовых источников обеспечения безопасности отражает общую закономерность построения законодательства в области безопасности и заключается в их рекомендательном характере для национальных правовых систем, предполагает регламентацию одних отношений в области безопасности на уровне международного сообщества, других - на региональном, субрегиональном и национальном уровнях.

Российскую систему источников права об обеспечении экономической безопасности согласно их юридической силы составляют:

1) Конституция Российской Федерации, в которой содержатся основные нормы жизни общества, в частности нормы о взаимоотношениях личности и государства, общих принципах национальной безопасности;

2) Федеральные конституционные и федеральные законы, среди которых своеобразным стержнем является закон «О безопасности». Динамика общественной жизни, в частности экономическая безопасность государства, должна учитываться в текущих законах. К числу важнейших специальных законов, обеспечивающих экономическую безопасность государства, можно отнести законы «О Федеральной службе безопасности», «Об обороне», «О валютном регулировании и валютном контроле» и др.;

3) Все иные нормативные акты, не относящие к законам, являются подзаконными. Это нормативные силы Президента и Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств местных органов и управления.

Необходимо указать, что субъекты Федерации в пределах своей компетенции принимают конституции (уставы), законы и другие нормативные акты. Поскольку обеспечение экономической безопасности является резервной прерогативой, то приоритет в данной сфере всегда и принадлежит федеральному законодательству.

Конституция РФ содержит систему критериев, которые в своей совокупности дают достаточно полную правовую характеристику перспектив развития российской экономики.

Существуют разные точки зрения по вопросам обеспечения экономической безопасности страны. С одной стороны, она должна обеспечиваться прежде всего эффективностью самой экономики. Иными словами, российская экономика наряду с защитными мерами, осуществлямыми государством, должна защищать себя сама высокой производительностью труда, качеством продукции, конкурентоспособностью и т.д.

Другая позиция основывается на том, что обеспечение экономической безопасности должно осуществляться системой экономических, политико-правовых и государственных институтов, включающих как правовую инфраструктуру, так и систему государственных органов и специальных структур управления.

Наше понимание роли и места экономической безопасности в системе национальной безопасности страны, ее сущности, взаимосвязи с национально-государственными интересами, характера и масштабов современных угроз, возможности их предотвращения подводит к тому, что реализация роли и функций системы экономической безопасности невозможна без четкой организационной структуры с обоснованным распределением функций и полномочий различных органов по вертикали и горизонтали государственной власти.

Очевидно, что проблематика экономической безопасности так или иначе должна быть в поле внимания законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. В структурах законодательной власти в обоих

палатах российского парламента имеются специализированные комитеты и комиссии, занимающиеся вопросами национальной и экономической безопасности. Имеются также комиссии, занимающиеся специальными проблемами коррупции. В структурах судебной власти эти функции выполняются Арбитражем, Генеральной прокуратурой.

В структурах исполнительной власти система институтов обеспечения экономической безопасности имеет разветвленный характер, входя частично в сферу компетенции Президента Российской Федерации, частично в сферу компетенции Правительства России. Часть функций передается региональным органам власти.

Согласно Конституции Российской Федерации, во главе всей системы национальной безопасности стоит Совет Безопасности, руководимый Президентом и осуществляющий координацию деятельности всех органов и институтов, входящих в эту систему.

Долгое время государственный механизм управления сферой национальной безопасности был в значительной мере разрегулирован. Задействовав у американцев идею Совета Безопасности, мы не отнеслись с должным вниманием к сути этой идеи. В результате Совет Безопасности на первых порах превратился в "пятое колесо" в государственной машине [100], не имея каких-либо реальных функций и полномочий. В то же время периодически предпринимались попытки превратить Совет Безопасности в параллельный центр власти, второе правительство, вторгавшееся в сферу компетенции Кабинета Министров. Совет Безопасности может выполнять три важные функции:

- стратегическое планирование; определение приоритетов национального развития; формулирование средне- и долгосрочных целей, форм и методов обеспечения национальной безопасности страны;

- подготовку принципиальных решений Президента по ключевым вопросам текущей политики;

- координацию действий министерств и ведомств по выполнению

решений Президента.

Совет Безопасности может быть эффективным только как *совещательный орган* при Президенте, где последний имеет право решающего голоса в соответствии со своими конституционными полномочиями, а не назначенные им высокопоставленные чиновники.

Совет Безопасности не должен быть органом, конкурирующим с правительством или пытающимся его подменить. Но *ключевые решения по вопросам национальной безопасности будут осуществляться с достаточной эффективностью только в том случае, если Совет Безопасности обеспечит согласованную деятельность министерств и ведомств*, каждое из которых несет полную ответственность лишь за одно из направлений стратегии национальной безопасности.

Данные требования в значительной мере учтены действующими правовыми документами. В действующем Положении о Совете Безопасности так определены его главные задачи и функции.

Основными задачами Совета Безопасности являются:

- определение жизненно важных интересов общества и государства, выявление внутренних и внешних угроз объектам безопасности;
- разработка основных направлений стратегии обеспечения безопасности Российской Федерации и организация подготовки федеральных целевых программ ее обеспечения;
- подготовка рекомендаций Президенту Российской Федерации для принятия решений по вопросам внутренней и внешней политики Российской Федерации в области обеспечения безопасности личности, общества и государства;
- подготовка оперативных решений по предотвращению чрезвычайных ситуаций, которые могут привести к существенным социально-политическим, экономическим, военным, экологическим и иным последствиям, и по организации их ликвидации;
- подготовка предложений Президенту Российской Федерации

о введении, продлении или об отмене чрезвычайного положения;

- разработка предложений по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в процессе реализации принятых решений в области обеспечения безопасности и оценка их эффективности;
- совершенствование системы обеспечения безопасности путем разработки предложений по реформированию существующих либо созданию новых органов, обеспечивающих безопасность личности, общества и государства.

Основными функциями Совета Безопасности являются:

- рассмотрение вопросов внутренней, внешней и военной политики Российской Федерации в области обеспечения безопасности личности, общества и государства, обороноспособности страны, военно-технического сотрудничества, решения стратегических проблем государственной, экономической, социальной, оборонной, экологической и иных видов безопасности, прогнозирования чрезвычайных ситуаций, принятия мер по их предотвращению и преодолению их последствий;
- подготовка решений Президента Российской Федерации по вопросам внутренней, внешней и военной политики в области обеспечения безопасности личности, общества и государства, обороноспособности страны, военно-технического сотрудничества, введения экономических санкций, информационного развития, разработки стратегии обеспечения и мер по охране независимости и государственной целостности Российской Федерации;
- рассмотрение законопроектов по вопросам внутренней, внешней и военной политики в области обеспечения безопасности личности, общества и государства, обороноспособности страны, военно-технического сотрудничества, введения экономических санкций, разработки стратегии

обеспечения и мер по охране независимости и государственной целостности Российской Федерации, представление рекомендаций по ним Президенту Российской Федерации;

- подготовка проектов указов Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности личности, общества и государства, обороноспособности страны, военно-технического сотрудничества, развития глобальных информационных систем, контроля деятельности федеральных органов исполнительной власти, обеспечивающих безопасность;

- организация и координация разработки стратегии в области внутренней, внешней и военной политики, военно-технического сотрудничества и информационной безопасности Российской Федерации, оценка внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам объектов безопасности и выявление их источников;

- осуществление контроля за реализацией федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации стратегии в области внутренней, внешней и военной политики, военно-технического сотрудничества и информационной безопасности Российской Федерации;

- рассмотрение вопросов создания, контроля, поддержания в готовности сил и средств обеспечения безопасности, а также вопросов их деятельности;

- рассмотрение и оценка информации о состоянии безопасности Российской Федерации и факторах, угрожающих ей;

- накопление, анализ и обработка информации о функционировании системы обеспечения безопасности Российской Федерации, выработка рекомендаций по ее совершенствованию, организация разработки федеральных программ в области обеспечения безопасности Российской Федерации, а также оценка их эффективности;

- организация подготовки федеральных целевых программ обеспечения безопасности, осуществление контроля за ходом их

реализации;

- организация научных исследований в области обеспечения безопасности личности, общества и государства;
- решение иных задач в сфере обеспечения безопасности личности, общества и государства в соответствии с законодательством Российской Федерации и решениями Президента Российской Федерации.

Совет Безопасности в соответствии с основными задачами и направлениями его деятельности образует *межведомственные комиссии*, которые являются основными рабочими органами Совета Безопасности. В зависимости от возлагаемых на них задач они могут создаваться по функциональному или региональному признаку на постоянной или временной основе.

В число постоянных межведомственных комиссий входит и Комиссия по экономической безопасности.

Деятельность Совета Безопасности обеспечивается аппаратом Совета Безопасности. Положение об аппарате Совета Безопасности и его структура утверждаются Президентом Российской Федерации по представлению Секретаря Совета Безопасности, согласованному с руководителем Администрации Президента Российской Федерации.

Часть органов, отвечающих за экономическую безопасность, подчиняется непосредственно Президенту. В структурах ФСБ функционирует служба экономической контрразведки. В составе МВД имеется управление по борьбе с экономической преступностью. В структурах Министерства юстиции имеются направления и подразделения, ответственные за обеспечение экономической безопасности в области интеллектуальной собственности.

Значительный объем работы сосредоточен в структурах Правительства Российской Федерации. Головной структурой, которая отвечает за политику в области экономической безопасности, является Министерство экономического развития и торговли. Оно также контролирует многие

вопросы защиты национальных интересов, связанные с режимами привлечения иностранных инвестиций, экспортом капитала.

Вопросы валютной безопасности, связанные с золотовалютными резервами, регулированием валютного рынка и соответственно валютного курса, находятся в компетенции Центрального банка России. Валютный контроль осуществляется также Государственным таможенным комитетом Российской Федерации, до недавнего времени - Федеральной комиссией по валютному и экспортному контролю. Все вопросы, связанные с устойчивостью и защищенностью государственных финансов, регулированием дефицита и государственной внутренней и внешней задолженности, контролируются Минфином России.

Вопросы продовольственной безопасности в значительной мере обеспечиваются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации [12].

Таким образом, ясно, что система институтов обеспечения экономической безопасности имеет глубоко разветвленный характер и охватывает все основные ее направления и разновидности [66, 83]. Ясно также, что такая сложная система нуждается в отлаженной организационной концепции, действенных инструментах регулирования и координации, способности к саморазвитию и самокоррекции.

Также стоит отметить, что в механизме государственно-правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации сегодня реально действует лишь единственный законодательный акт федерального уровня - Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. «О безопасности», который в обобщенном виде регулирует вопросы национальной безопасности России.

Надо признать, это законодательное регулирование отстает от реалий настоящего времени: многие нормы упомянутого Закона устарели; Закон не дает исчерпывающего определения объектов национальной безопасности (ст. 1) и не фиксирует весь спектр угроз (ст. 3). Согласно установленному порядку,

руководство органами безопасности осуществляют только Президент Российской Федерации (ст. 11), а деятельность Совета Безопасности Российской Федерации ограничивается подготовкой соответствующих рекомендаций (ст. 13). Изменениями, внесенными в Закон 24 ноября 1993 г., по существу, исключен парламентский контроль за деятельностью по конституционно-правовому обеспечению безопасности России.

Очевидно, что необходимо принять либо новую его редакцию, либо Федеральный закон «О национальной безопасности Российской Федерации», в котором исчерпывающе определить приоритеты национальной безопасности, роль и ответственность государственных структур в этой сфере и положение Совета Безопасности как органа, координирующего усилия государственных структур по преодолению угроз безопасности страны.

Программы законопроектной деятельности затрагивают основные сферы обеспечения экономической безопасности РФ, но достижение системного подхода к формированию целостного нормативно-правового обеспечения встречает различные трудности объективного и субъективного свойства. Наряду с потребностью создания эффективной законодательной базы требуется организация конструктивного механизма управления процессом разработки, реализации и контроля исполнения практических мероприятий по обеспечению экономической безопасности. Необходим единый государственный порядок разработки Концепции экономической безопасности и стратегии обеспечения экономической безопасности Российской Федерации, экономических программ обеспечения безопасности Российской Федерации и других нормативных правовых актов в этой области.

Цели экономической стратегии должны достигаться на основе и с помощью *новых институтов рыночной экономики*. Это означает формирование принципиально иной структуры экономики и образование промышленно-финансовых и банковских структур, способных создавать условия для перелива капитала в новое русло развития экономики на основе глубокого изучения реальных товарных рынков и следования принципам

окупаемости, возвратности и нормы прибыли.

Повышение экономической безопасности России в большой степени зависит от эффективности инструментов защиты национальных интересов на внутренних и внешних рынках. Создавая такие инструменты, необходимо учитывать технологическую отсталость активной части основных производственных фондов, более высокую материалоемкость производимой российской продукции, пока еще слабую законодательно-нормативную базу и экономическую нестабильность. Проведение разумной протекционистской политики, защищающей национальные интересы отечественных товаропроизводителей на внутренних и внешних рынках, предусматривает:

- борьбу с монополистами;
- налоговые льготы;
- льготное кредитование экспорта продукции обрабатывающей промышленности, особенно, машин и оборудования;
- задействование режима благоприятствования для молодых предпринимателей в различных отраслях производства;
- особую значимость фактора ресурсосбережения.

Приоритетом национальных интересов в экономике, заложенным в государственной стратегии экономической безопасности страны, является обеспечение способности экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства при максимальной независимости от внешнего воздействия. Ее защита возможна на основе устойчивого функционирующего, многоотраслевого, высокотехнологичного производства, способного обеспечить ведущие отрасли экономики качественным сырьем и оборудованием, вооруженные силы - современными видами оружия и боевой техникой, социальную сферу - предметами потребления и услугами, а экспорт-конкурентоспособными на внешнем рынке товарами.

Важнейшую опору экономики составляет отечественное предпринимательство, поэтому развитие бизнеса и усиление защиты его экономических

интересов является одним из основных условий исключения долговременной угрозы экономической безопасности страны.

Облик современного рынка определяют мощные транснациональные корпорации. Располагая огромным промышленным потенциалом, финансовыми средствами и новыми технологиями, они не только во многом влияют на ситуацию, складывающуюся на мировых рынках, но и могут играть роль проводников политической линии своего государства. Поэтому одной из актуальных задач становится выработка рациональной политики поддержки отечественных существующих крупных хозяйственных систем, а также содействие созданию новых.

В условиях рыночной экономики возрастает роль государства как законодателя правовых норм хозяйствования, финансовой деятельности, арбитра при разрешении споров; усиливаются надзорные и контрольные функции за своевременным и точным исполнением принятых законов, укрепляются позиции судебной власти, подорвавшей в последнее десятилетие уверенность субъектов рынка в надежной защите с ее стороны их интересов, закрепленных законодательно.

Для укрепления роли государства в экономическом развитии в систему гибкого государственного регулирования целесообразно включить следующие основные подсистемы:

- макроэкономическое регулирование, устанавливающее общие правила и параметры хозяйствования для всех типов организаций;
- индикативное планирование, на основе которого осуществляется прежде всего ориентация инвестиционных процессов на выбранные приоритеты структурной политики;
- более жестокое отношение к ответственности за принятые решения и исполнительности в деятельности государственных органов и хозяйствующих субъектов, а также разработку и осуществление методов эффективного управления государственным имуществом.

Поскольку обеспечение экономической безопасности связано со

снижением дефицита бюджета, с регулированием заимствований на внутреннем и внешнем финансовых рынках, поскольку все более остро воспринимается необходимость совершенствования налоговой системы. Здесь важно осознать ошибочность прямого переноса на российскую действительность зарубежной практики и теоретических построений, без учета специфики что и системы в России.

Принципиально новые цели и задачи возникают в связи с опасностью расширения криминальной, "теневой" экономики. Для государства такая опасность снижает управляемость хозяйством, существенно уменьшает налогооблагаемую базу и величину собираемых налогов.

Для преодоления криминализации экономики необходимо осуществлять ряд мер, в том числе организационно-экономических, а также устраниить так называемые правовые дыры, позволяющие преступным элементам расхищать национальное богатство; предотвратить проникновение "теневого" капитала в реальную экономику и властные структуры.

Институционально меняется деятельность в борьбе с криминальными явлениями и правонарушениями, перенося акцент в сферу предупреждения. Средством предупреждения экономических правонарушений становится система, предусматривающая декларирование доходов; законодательные акты ограничений некоторых видов деятельности негосударственными предприятиями: запрет предпринимательской деятельности без регистрации; реализацию продукции, причиняющей вред здоровью потребителю!"; заявления о банкротстве в случаях невозможности исполнения обязательств перед кредиторами и т.д.

В структуре силовых ведомств созданы подразделения по борьбе с экономическими преступлениями, деятельность которых направлена на борьбу с правонарушениями в финансово-экономической сфере.

Отслеживая вопросы экономической безопасности, надо оперативно реагировать на изменения ситуации. Принятие практических решений по преодолению негативных явлений и контроль их исполнения способствуют реальной

трансформации сложившихся форм хозяйствования и экономических институтов в целях формирования социально ориентированной и эффективной рыночной экономики при сохранении важной регулирующей роли государства.

2.3 Разработка основных направлений формирования эффективной государственной политики в области обеспечения экономической безопасности России

В условиях переходного периода, когда государство не может директивными методами направлять деятельность всех хозяйственных субъектов, необходимо обеспечить оптимальное воздействие государства на процесс воспроизводства путем устойчивого воздействия на макроэкономические параметры, целенаправленное регулирование структурных преобразований и денежно-финансовых потоков для поддержания экономической безопасности Российской Федерации.

Государственная деятельность по обеспечению экономической безопасности страны включает в себя следующие элементы [46]:

- объективный всесторонний мониторинг экономики и общества в целях выявления и прогнозирования внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам объектов экономической безопасности;
- разработка комплекса оперативных и долговременных мер по предупреждению и нейтрализации внутренних и внешних угроз;
- организация работы по реализации комплекса государственных мер по обеспечению экономической безопасности.

Ряд указанных элементов государственной деятельности по обеспечению экономической безопасности должен осуществляться в процессе разработки проектов прогноза социально-экономического развития России и государственного бюджета на следующий год [6].

В целях обеспечения эффективности стратегии экономической безопасности должна быть сформирована полноценная система государственного воздействия на экономику, позволяющая осуществлять с

наименьшими потерями регулирование важнейших экономических преобразований, включая взаимодействие между ними, а также способная взять на себя функции регулирования и поддержания экономики страны на безопасном уровне. При этом должны быть четко определены границы и критерии (условия) государственного вмешательства в экономику, в частности, границы государственного сектора, а также обеспечено развитие эффективных методов государственного регулирования [100, 109].

На наш взгляд, *реальным механизмом контроля за реализацией государственной политики в области обеспечения экономической безопасности является мониторинг экономической безопасности*, главными целями которого являются:

- создание государственной системы мониторинга состояния обеспечения экономической безопасности РФ;
- оперативное обеспечение органов государственной власти РФ и ее субъектов информацией о состоянии угроз экономической безопасности, их характере, возможным последствиям, а также прогнозами в этой области;
- информационное взаимодействие всех органов власти;
- контроль за состоянием угроз экономической безопасности страны.

В структурном плане система мониторинга должна состоять из трех частей (уровней): *общий (федеральный), функционально-ведомственный, региональный*. Для достижения целей организации мониторинга необходимо решение следующих задач:

- разработать организационно-методическое обеспечение проведения мониторинга, обеспечивающее сбор и оценку информации с использованием пороговых значений и критериев экономической безопасности;
- разработать механизм получения информации о состоянии угроз экономической безопасности;
- обеспечить оперативный анализ поступающей информации в целях предупреждения угроз экономической безопасности,

а также информацию об обеспечении действий органов власти в целях скорейшего и наиболее эффективного устранения их последствий.

Анализ предлагаемых российскими экономистами схем мониторинга экономической безопасности, одна из которых представлена на рисунке 2, позволяет сделать вывод о чрезвычайной сложности поставленной задачи, требующей по отдельным проблемам специальных исследований.

Создание глобальной системы мониторинга экономической безопасности возможно только на основе реального использования для оценки угроз всех инструментов регулирования, информации, нормативно-правовых документов, прогнозов и программ. Для этого необходимо скоординированное участие органов федеральной и региональной исполнительной власти на основе единого методического документа, имеющего статус правительственного решения.

Одной из ключевых проблем организации мониторинга безопасности является разработка методологии экспертизы нормативно-правовых актов на предмет их воздействия на уровень обеспечения экономической безопасности.

Каждый законопроект, поступающий в Совет Федерации, должен подвергаться экспертизе с целью выявления его соответствия или несоответствия законам, связанным с национальной безопасностью, а также основополагающему Закону о бюджете: предполагает данный законопроект дополнительное бюджетное финансирование или нет. Экспертиза основывается на использовании соответствующих критериев, по которым можно осуществлять оценку законопроектов. Анализ результатов отечественных исследований в этой области позволил определить базисные группы критериев оценки федеральных законов на соответствие Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации по следующим направлениям:

- соответствие норм предлагаемого Федерального закона целям и задачам государственной стратегии экономической безопасности (по

количественным и качественным макроэкономическим параметрам, характеризующим устойчивость социально-экономической системы государства);

- совместимость интересов государства и субъектов хозяйственной деятельности в ходе предполагаемой реализации Федерального закона (с учетом аспектов отраслевого, регионального, межрегионального, корпоративного, межкорпоративного и т.п. развития);
- наличие в Федеральном законе предпосылок формирования адаптационных механизмов, устраняющих или смягчающих действие внутренних и внешних факторов, подрывающих устойчивость национальной экономики (темперы инфляции, дефицит государственного бюджета, объем и интенсивность внешне экономических связей, стабильность национальной валюты, внутренняя и внешняя задолженности);
- анализ ресурсно-финансового обеспечения федеральных законов, вытекающих из необходимости сохранения экономической безопасности страны;
- прогноз возможных институциональных преобразований, вытекающих из вводимых Федеральным законом правовых норм;
- оценка влияния функционирования экономики субъектов Российской Федерации (уровень бюджетного самофинансирования, возможность реализации федеральных целевых программ в регионах, развитие приграничных территорий, свободных экономических зон и т.д.).

Кроме этого, при реализации мониторинга необходимо определить уровни контроля обеспечения экономической безопасности. В предварительном порядке можно выделить следующие уровни:

- 1) Криминализация экономики;
- 2) Состояние экономики страны, снижение её основных параметров за границы жизнеобеспечения;
- 3) Мировой рынок;

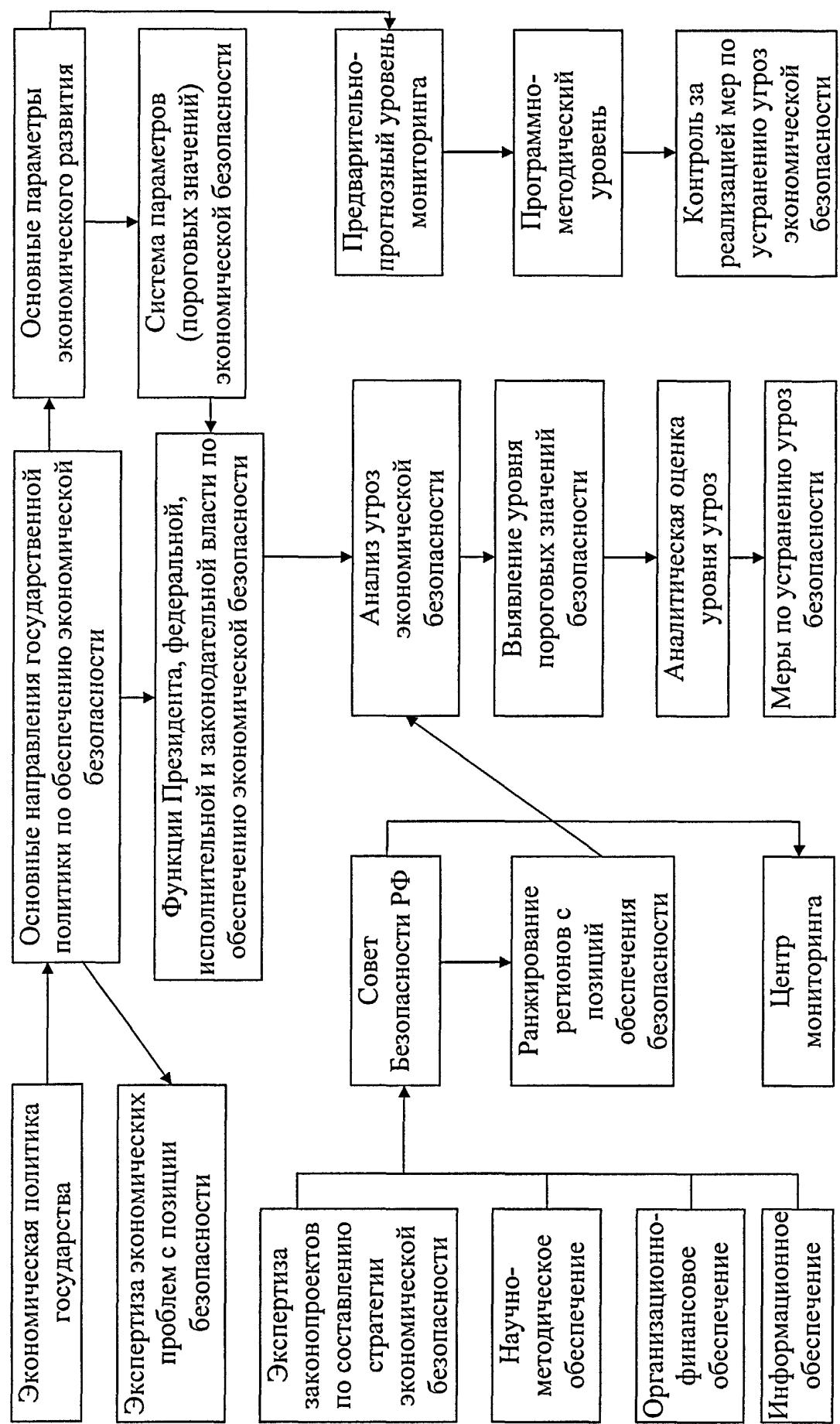


Рисунок 2. Организационная схема мониторинга экономической безопасности [46]

4) Оценка способности экономики к развитию, возможность производить новое и обеспечивать условия для экономического роста.

Несомненно, при определении конкретных инструментов и механизмов обеспечения экономической безопасности через систему мониторинга, необходимо учитывать определенные выше угрозы экономической безопасности, а также принимать во внимание краткосрочный либо долгосрочный характер действия этих угроз и возможность их предотвращения в текущем периоде.

С этой точки зрения первостепенное значение имеют укрепление государственной власти, повышение доверия к ее институтам, а также рационализация механизмов выработки решений и формирования экономической политики. Без выполнения этих требований попытки поддержания производственного и ресурсного потенциала России и преодоления структурных деформаций, требующие привлечения значительных финансовых и материальных ресурсов, будут наталкиваться в лучшем случае на неэффективное использование государственных средств, а в худшем - на их сознательное криминальное перераспределение.

Вместе с тем, очевидно, что государственная политика по обеспечению экономической безопасности наряду с прямым воздействием на негативные экономические процессы предполагает создание условий для «включения» защитных механизмов, основанных на рыночном саморегулировании и препятствующих развитию дестабилизирующих тенденций. В этом смысле не менее важными являются комплексные институциональные преобразования, создающие базу для эффективного функционирования рыночных механизмов.

Таким образом, в соответствии с требованиями основных положений Концепции национальной безопасности и Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации необходимо определить *основные задачи и меры государственной политики, направленные на обеспечение экономической безопасности*. Разработку комплекса задач,

направленных на совершенствование системы экономической безопасности автор осуществлял в соответствии с представленной выше классификацией основных внутренних и внешних угроз.

Промышленная политика. Сегодня представляется очевидным, что в России необходима эффективная промышленная политика возобновления экономического роста. Экономика, которая не развивается, не может быть экономически безопасна, так как лишена устойчивости и стабильности и поэтому несет в себе мощные заряды угроз жизнеспособности экономики и общества.

Промышленная политика возобновления экономического роста должна явиться организующим инструментом программы обеспечения экономической безопасности России, в рамках которой необходимо обеспечить сочетание элементов рыночного хозяйства с разумным государственным регулированием, которые должны способствовать реализации национальных целей России. Эта политика представляет собой комплекс мер, осуществляемых государством в целях повышения эффективности и конкурентоспособности отечественной промышленности, формирования ее современной структуры, способствующей достижению этих целей.

Посредством государственной промышленной политики осуществляется стимулирующее и дестимулирующее воздействие на организационно-экономические структуры индустрии, нацеленное на реализацию национальных интересов страны. Выработать промышленную политику – значит, в первую очередь определить приоритеты, объекты воздействия и регулирования, процедуры мониторинга и корректировки.

Разработка контуров модели промышленной политики России должна исходить из того, что страна переживает беспрецедентно глубокий спад во всем реальном секторе экономики, усугубленный нарастанием структурных деформаций и дезинтеграционными тенденциями.

В настоящее время препятствиями для проведения активной и

результативной промышленной политики выступают:

- незавершенность процесса финансовой стабилизации как ее базовой предпосылки;
- ухудшение финансового положения государства и предприятий. Продолжающийся бюджетный кризис определяется прежде всего обязательствами по обслуживанию государственного долга;
- неэффективность государственного бюджета как орудия инвестиционной политики;
- снижение покупательной способности населения.;
- неразрешенность проблем институциональной трансформации.

С учетом реальных возможностей и первоочередных социально-экономических потребностей приоритеты промышленной политики надлежит связать со следующим перечнем объектов-блоков отраслей:

- ТЭК - энергетическая база народного хозяйства и главный источник госбюджета. Он обладает определенными конкурентными преимуществами и мощными мультипликативными эффектами, на его продукцию предъявляется устойчивый внешний и внутренний спрос.
- АПК. Его эффективное развитие - обязательное условие сбалансирования потребительского рынка и предпосылка решения многих социальных проблем. Спрос на его продукцию гарантирован и будет расти с повышением доходов большинства населения - особенно если удастся поставить преграды импорту низкокачественного продовольствия и товаров легкой промышленности; здесь уместен разумный протекционизм.
- Жилищное строительство и реконструкция жилого фонда. Жилье - одна из самых насущных потребностей широчайших слоев населения страны и едва ли не самый привлекательный объект реализации личных сбережений. Жилищное строительство обладает значительным мультипликационным эффектом. Стимулирование его развития желательно подкрепить продвижением жилищно-коммунальной реформы, развитием ипотечного кредитования, разработкой современных схем и технологий

градостроительства и сельского строительства, т.е. мерами институционального характера.

- ВПК и конверсия оборонных предприятий. Промышленная политика в этой сфере призвана обеспечить решение основной - оборонной - задачи, а также задач расширения продажи оружия на мировых рынках, ремонта, модернизации и сервисного обслуживания военной техники зарубежных стран.

Для организации названных работ необходимо развернуть на государственном уровне соответствующие исследования, включая разработку перспективного прогноза основных линий научно-технического прогресса.

Финансовая и денежно-кредитная политика. Основными мерами, направленными на укрепление **финансовой системы**, должны являться:

- повышение эффективности налоговой системы, уменьшение количества налогов и повышение их собираемости;
- развитие неинфляционных методов финансирования дефицита бюджета;
- эффективное перераспределение финансовых ресурсов исходя из общегосударственных приоритетов;
- сокращение дотаций и субсидий, сохранение в бюджете только самых необходимых дотаций, предоставляемых напрямую предприятиям, для которых действующим законодательством предусмотрены меры государственной поддержки;
- рационализация расходов на национальную оборону;
- внедрение механизма контроля за использованием бюджетных ресурсов;
- целевое финансирование государственных расходов и предоставление бюджетной помощи предприятиям и организациям только в соответствии с утвержденными федеральными программами при одновременном упорядочении программно-целевого принципа финансирования государственных расходов.

В области кредитно-денежных отношений основными мерами по

обеспечению надежного функционирования банковской системы России являются:

- обеспечение устойчивости рубля;
- организация надежной системы расчетов и кассового обслуживания;
- принятие своевременных и эффективных мер по защите интересов вкладчиков банков, усиление роли Банка России в надзоре за деятельностью коммерческих банков для недопущения их массовых банкротств;
- совершенствование механизмов контроля за валютными текущими и капитальными операциями субъектов российского рынка органами государственного надзора;
- недопущение уменьшения размеров официальных золотовалютных резервов Российской Федерации.

Социальная политика. Под государственной социальной политикой следует понимать действия государства (центра и субъектов Федерации) в социальной сфере, соотнесённые с определённой целью и конкретными особенностями исторического этапа развития страны, подкрепляемые организационно и финансово в расчёте на определённые конечные результаты.

Стабилизация благосостояния основной массы населения - это задачи социальной политики, решение которых законодательно обусловлено и практически необходимо. Как известно, и. 1 ст. 7 Конституции определяет Российскую Федерацию как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

К числу первоочередных социальных проблем относятся:

- стабилизация уровня жизни основной массы населения;
- сокращение масштабов бедности;
- недопущение дальнейшего нарастания задолженности по оплате труда, пенсиям, пособиям и постепенная её ликвидация;
- предотвращение ускоренного роста безработицы и последующее

сокращение её размеров.

Социальная стабильность - одна из основных критериальных оценок положения дел в стране, показатель способности государства (властных структур) предотвращать возникновение и своевременно разрешать появившиеся конфликты между субъектами социальных отношений, создавать надежный механизм реализации и защиты интересов.

Именно поэтому в Государственной стратегии экономической безопасности России на первое место вынесено «обеспечение такого уровня развития экономики, при котором создавались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества». Названные слагаемые цели являются предпосылкой реализации других ее составляющих, таких, как сохранение целостности государства, успешное противостояние влиянию внутренних и внешних угроз.

Приоритет экономических факторов в социальной среде подтверждается и в Концепции национальной безопасности РФ. Констатируется, что такой приоритет принципиально важен для укрепления государства, для реального государственного обеспечения социальных гарантий, для развития механизмов коллективной ответственности, социального партнерства.

Сегодня ситуация в социальной сфере нестабильна, так как отсутствуют как экономические возможности для обеспечения приемлемых условий жизни и развития личности, так и надежный механизм реализации и защиты ее интересов со стороны государства, а глубокий кризис социальной сферы постепенно превращается в главный фактор торможения социально-экономического развития страны, в основную внутреннюю угрозу ее экономической безопасности.

В сложившейся обстановке главными приоритетами являются: активная политика содействия занятости; переориентация политики доходов и налогообложения на формирование среднего класса в целях приостановки

падения уровня жизни населения, создание надежной системы социальной защиты малоимущих; возрождение духовно-нравственных основ общества, укрепление семьи, направленное использование государством всех рычагов воспитательного воздействия.

Интересы возрождения и обеспечения национальной безопасности России требуют объективного и всестороннего мониторинга социального положения населения в целом и отдельных его составных частей с использованием индикаторов экономической безопасности. Это предполагает обоснование правильности отбора групп объектов для индикативного анализа экономической безопасности.

Анализ экономической безопасности со стороны социального фактора предполагает оценку: человеческого капитала, трудового и кадрового потенциала; возможных тенденций их развития в перспективе и уровня эффективного использования в сопоставлении с уровнем соответствующих показателей развитых стран; социальной стабильности и социальной активности населения; уровня и качества жизни.

Учитывая, что помимо социального фактора экономическая безопасность зависит от множества других существенных условий, при отборе показателей должны применяться определённые требования. Главные из них – полнота отражения реальных и потенциальных угроз со стороны социального фактора и совместимость с действующей в стране системой учёта, статистики и прогнозирования.

Научно-техническая политика. К области научно-технической политики для сохранения и развития научно-технического потенциала, обеспечивающего стратегические интересы и научно-техническую независимость России, необходимо:

- осуществить структурную перестройку фронта научных исследований;
- определить приоритеты государственной научно-технической политики, согласованные с задачами обеспечения экономической безопасности страны;

- обеспечить гарантированное финансирование реализации этих приоритетов за счет концентрирования на их реализацию фиксированной доли средств федерального бюджета и организации селективной государственной поддержки ведущих российских научных центров;
- разработать государственные программы по наиболее перспективным направлениям фундаментальных исследований, важнейшим для обеспечения научно-технической независимости страны, поддерживать инициативные научные проекты;
- осуществить комплекс организационных и экономических мер по совершенствованию института государственных научных центров, социальной защите ученых и исследовательских коллективов, созданию условий для активизации инновационной деятельности в научно-технической сфере, углублению международного научно-технического сотрудничества, развитию научно-технической инфраструктуры;
- создать благоприятный инновационный климат в экономике с использованием различных форм государственного стимулирования распространения передовых технологий и защиты отечественных производителей научоемкой конкурентоспособной продукции.

Инвестиционная политика. Основным направлением инвестиционной политики должно стать формирование благоприятной среды, способствующей повышению инвестиционной активности, привлечению частных отечественных и иностранных инвестиций для реконструкции российской экономики [55, 95, 89, 125, 133].

Повышение эффективности инвестиционной политики возможно при реализации следующих принципов:

- последовательная децентрализация инвестиционного процесса;
- повышение роли неинфляционных источников накопления (внутренних источников накопления предприятий и сбережений населения);
- значительное расширение практики совместного (долевого) государственно-коммерческого финансирования инвестиционных проектов;

- перенос центра тяжести с безвозвратного бюджетного финансирования на кредитование на возвратной основе;
 - размещение централизованных капитальных вложений и государственное финансирование инвестиционных проектов производственного назначения исключительно на конкурсной основе с проведением экспертизы проектов;
 - использование части централизованных (кредитных) инвестиционных средств на реализацию особо эффективных и быстроокупаемых инвестиционных проектов и поддержку объектов малого бизнеса независимо от их отраслевой принадлежности и форм собственности для ускоренной структурно-технологической перестройки производства;
 - стимулирование привлечения иностранных инвестиций.
- Вместе с тем предстоит определить перечень производств, «закрытых» для иностранных инвестиций в целях обеспечения национальной безопасности.

Внешнеэкономическая деятельность. Основными задачами в области внешнеэкономической деятельности, обеспечивающей экономическую безопасность, должны стать:

- продолжение курса на либерализацию внешней торговли при соблюдении экономических интересов России, повышение эффективности внешнеэкономической деятельности в условиях интеграции российской экономики в мировое хозяйство;
- развитие экспортного потенциала, в первую очередь за счет расширения производства машин, оборудования и других высокотехнологичных товаров, проведение политики импортозамещения;
- поддержка заинтересованности отечественных экспортёров в доступности для них внешних рынков;
- проведение в рамках общепринятых процедур политики разумного протекционизма в отношении отечественных производителей, не являющихся монополистами на внутреннем рынке;
- обеспечение наиболее благоприятных для России условий погашения

внешнего долга и его обслуживания;

- обеспечение стабилизации курса рубля по отношению к свободно конвертируемым валютам;
- усиление экспортного контроля за стратегически важными товарами и валютного контроля;
- обеспечение бесперебойной работы транспортных артерий, соединяющих Россию с внешними рынками, развитие транспортной инфраструктуры экспорта.

В области **отношений со странами СНГ** принципиальное значение приобретает признание их в качестве стратегических союзников во внешнем мире. В связи с этим целесообразно активизировать процесс создания экономического союза стран СНГ.

Необходимо сохранить доступ к сырьевым ресурсам, которыми располагают страны СНГ и вокруг которых развертывается и обостряется конкурентная борьба со странами Запада и Востока.

Необходимость структурных преобразований в производстве и внешней торговле, перехода к прогрессивным технологиям и новейшей технике требует огромных инвестиций и настоятельно диктует проведение этой работы по согласованным с учетом интересов участников СНГ программам, что обеспечит рациональное использование природных ресурсов и оптимальное размещение производительных сил.

Без тесной и многосторонней кооперации с партнерами по СНГ в производстве многих изделий, в первую очередь технических, часть которых пока пользуется спросом на мировом рынке, России будет трудно удержаться на нем.

Таким образом, *основными факторами и условиями в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются:*

- своевременное прогнозирование и выявление внешних и внутренних угроз национальной безопасности Российской Федерации;
- реализация оперативных и долгосрочных мер по предупреждению и

нейтрализации внутренних и внешних угроз;

- обеспечение суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации, безопасности ее пограничного пространства;
- подъем экономики страны, проведение независимого и социально ориентированного экономического курса;
- преодоление научно-технической и технологической зависимости Российской Федерации от внешних источников;
- обеспечение на территории России личной безопасности человека и гражданина, его конституционных прав и свобод;
- совершенствование системы государственной власти Российской Федерации, федеративных отношений, местного самоуправления, законодательства Российской Федерации;
- формирование гармоничных межнациональных отношений;
- укрепление правопорядка;
- сохранение социально-политической стабильности общества;
- обеспечение неукоснительного соблюдения законодательства Российской Федерации всеми гражданами, должностными лицами, государственными органами, политическими партиями, общественными и религиозными организациями;
- обеспечение равноправного и взаимовыгодного сотрудничества России прежде всего с ведущими государствами мира;
- подъем и поддержание на достаточно высоком уровне военного потенциала государства:
 - укрепление режима нераспространения оружия массового уничтожения и средств его доставки;
 - принятие эффективных мер по выявлению, предупреждению и пресечению разведывательно-подрывной деятельности иностранных государств, направленной против Российской Федерации;
 - коренное улучшение экологической ситуации в стране.

Обеспечение национальной безопасности и защита интересов России в экономической сфере являются приоритетными направлениями политики государства.

Заключение

Национальная экономика России стоит в настоящее время перед лицом целого ряда внешних и внутренних угроз, затрагивающих ее позиции и интересы в современном мировом хозяйстве и на экономических пространствах бывшего СССР. Национальной экономике необходима и выработка внутреннего иммунитета к факторам нестабильности и стагнации. В этих условиях в контексте национальной безопасности, охватывающей весь круг вопросов обеспечения защищенности интересов нации, общества, государства, закономерно выделяется проблема экономической безопасности, входящая в круг её приоритетных направлений и механизм обеспечения которой в настоящее время требует постоянного совершенствования.

В этом аспекте автором:

1) Исследованы факторы и условия социально-экономических преобразований, изменение которых влечёт за собой трансформацию экономической безопасности. Последовательная интеграция России в современную систему мирохозяйственных связей, изменение приоритетов в выборе экономической политики, вновь появившиеся угрозы в сфере экономики позволяют уточнить трактовку экономической безопасности, под которой теперь понимается состояние субъектов экономической системы, характеризующееся чётко сформулированной стратегией развития с учётом национально-государственных интересов и обеспечивающее прогрессирующее развитие по пути устойчивого роста благосостояния всех слоёв населения, в условиях сохранения необходимого баланса экономических, юридических и общественных мер противодействия внешним и внутренним факторам, создающим угрозы жизненно важным интересам общества.

2) Предложена усовершенствованная классификация внутренних и внешних угроз национальной экономической безопасности и их источников. К внутренним угрозам экономической безопасности можно отнести:

отсутствие чётко сформулированной государственной социально-экономической политики; неразвитость, несбалансированность и нескоординированность действий субъектов распределительной сферы экономики; незавершенность экономических преобразований и слабость нормативно-правовой базы; потеря страной статуса индустриально-технологической державы и как следствие, сохранение деформированности структуры экономики и продолжение процессов деиндустриализации; ухудшение состояния научно-технического потенциала, потеря позиций на отдельных направлениях научно-технического развития; слабость рыночных инструментов экономики.

К главным внешним угрозам экономической безопасности России можно отнести: чрезмерная «открытость» российской экономики при отсутствии надлежащей экономической политики; неоколониальный характер импорта многих видов продукции стратегического назначения; преобладание сырьевой направленности экспорта; неразвитость транспортной инфраструктуры экспортно-импортных операций; высокий уровень внешнего долга; обострение зависимости страны от международных финансовых организаций.

Проведён индикативный анализ, позволивший выявить критические «болевые точки» на основе сопоставления динамики фактических индикаторов социально-экономического развития России в 1995 – 2003 гг. с пороговыми значениями экономической безопасности по методологии, предложенной Центром финансово-банковских исследований ИЭ РАН. Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что экономика России находится в опасной зоне по следующим показателям: динамика роста ВВП; дифференциация слоёв населения по доходам; неустойчивость финансовой системы; недостаточное поддержание научного потенциала и т.д. Оценка выявленных «болевых точек» легла в основу формирования приоритетного перечня задач экономической политики государства в области обеспечения экономической безопасности;

3) На основе проведённого анализа отдельных элементов системы экономической безопасности, уточнена и конкретизирована особая роль российского государства в механизме обеспечения экономической безопасности, состоящая в непривычных, например, для Запада, функциях совершенствования отдельных её элементов;

4) выявлена диагностическая функция в процессе функционального анализа системы экономической безопасности, сущность которой заключается в том, что определение особенностей экономической политики страны, включающее в себя разработку соответствующих концепций, программ, практической политики, правовой и институциональной инфраструктуры должны проходить обязательную диагностику через призму экономической безопасности страны;

5) проанализированы институционально-правовые факторы и условия обеспечения экономической безопасности России, содержание которых должно быть заложено в формировании эффективной государственной политики;

6) разработаны основные направления формирования эффективной государственной политики в механизме обеспечения национальной экономической безопасности.

На основе вышеизложенного могут быть разработаны нормативно-правовые акты федерального и регионального значения, регламентирующие направления корректировки социально-экономических преобразований общества и экономики.

Список использованной литературы

- 1) Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – №12. – с.4-14.
- 2) Акопова Е.С. Становление макроэкономической системы России: внешнеэкономический аспект. – Ростов н/Д.; Изд-во Рост.Ун-та, 2001. – 240 с.
- 3) Амосов А. Об условиях развития народного хозяйства в 2005-2007 гг. // Экономист. – 2004. - №6. – с. 3-6.
- 4) Андрианов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. - №3. – с. 47-54.
- 5) Аникин Л.С., Дыльнов Г.В., Новичков И.В. Экономическая безопасность России в условиях социальной модернизации (методологический аспект). – Саратов: Изд-во Сарат.ун-та, 1999. – 20 с.
- 6) Архангельский В. Об условиях экономического развития в 2004-2007 гг. // Экономист. – 2004. - №7. – с. 15-20.
- 7) Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. – 1994. - №12. – с.36-44.
- 8) Баликоев В.З. Краткий курс экономической теории: Учебник. – М.: Менеджер, 2003. – 328 с.
- 9) Барабин В.В. Экономическая безопасность государства. – М.: Аванти, 2001. –188 с.
- 10) Батчиков С., Кара-Мурза С. Глобализация: взгляд из распахнутой России // Экономические стратегии. – 2002. - №2. – с.10-15.
- 11) Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Энергетическая безопасность (Проблемы функционирования и развития электроэнергетики). – М.: МГФ «Знание». – 2001. – 480 с.
- 12) Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Продовольственная безопасность Раздел 1. - М.: МГФ Знание. – 2000. – 544 с.

- 13) Безопасность России. Экономическая безопасность: вопросы реализации Государственной стратегии: Сборник материалов Всероссийской конференции. - М.: МГФ Знание, 1998. – с.384.
- 14) Бестужев-Лада И.В. Будущее не предсказуемо, но предвидимо (три конкретных предложения Президенту В. Путину) // Экономические стратегии. – 2002. - №2. – с.90-95.
- 15) Богданов И. Факторы, влияющие на экономическую безопасность России. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 1995. – 53 с.
- 16) Богданов И.Я. Экономическая безопасность: сущность и структура. М.: ИСПИ РАН, 2000. – 35 с.
- 17) Богданов И.Я., Калинин А.П., Родионов Ю.Н. Экономическая безопасность России: цифры и факты 1992-1998 г.г. - М.: ЦСЭ ИСПИ РАН, 1999. – 289 с.
- 18) Болдырев В.Н. Экономическая безопасность России: актуальные проблемы переходного периода: Монография. – Воронеж: ВЭПИ, 2002. – 196 с.
- 19) Борисевич А.Н. Таможенная составляющая экономической безопасности России // Социально-гуманитарные знания. – 2002. - №1. – с. 302-310.
- 20) Бункина М.К., Семёнов А.М.. Экономическая политика: Учеб. пособие. – М., ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1999. – 336 с.
- 21) Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазуренко С. Макроасpekты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. – 1994. - №12. – с.25-35.
- 22) Бушков А.Ф. Теневая экономика и экономическая безопасность России. Учеб.пособие. – М.: ЮИ МВД РФ, 1998. – 62 с.
- 23) Вахрамеев А.В. К вопросу об обеспечении национальной безопасности Российской Федерации (декларации и реальность) // Социально-гуманитарные знания. – 2001. - №1. – с.12-22.
- 24) Ващекин Н.П., Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Безопасность и устойчивое развитие России: Монография. - М.: Изд-во МГУК, 1998. – 323 с.
- 25) Ващекин Н.П., Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Экономическая

безопасность: институциональный подход: Монография. - М.: Изд-во МГУК, 2000. - 320 с.

26) Ващекин Н.П., Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Экономическая и социальная безопасность в России: Учеб.пособие. - М.: Изд-во МГУК, 1999. - 375 с.

27) Ващекин Н.П., Лось В.А., Урсул А.Д. Цивилизация и Россия на пути к устойчивому развитию: проблемы и перспективы: Монография. - М.: Изд-во МГУК, 1999.- 256 с.

28) Ващекин Н.П., Мунтян А.Д., Урсул А.Д. Постиндустриальное общество и устойчивое развитие: Монография. - М.: Изд-во МГУК, 2000.- 240 с.

29) Веблен Т. Теория праздного класса. Институциональная экономика. – М.: Наука, 1984.

30) Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. / Под ред. В.И. Добренькова. - М., 1998. с.286-314.

31) Воронин Ю.М. Развитие научного потенциала инновационного типа и роль государственных научных центров // Проблемы прогнозирования. – 2002. – №3. – с.83-92.

32) Воронова Т. // Экономист. – 2003. - №9. – с.26-34.

33) Герасимов А.П. Экономическая безопасность российской государственности: экономико-правовые аспекты: Монография. – СПБ.: Санкт-Петербургский университет МВД России. – 2001. – 316 с.

34) Глазьев С.Ю. О стратегии развития российской экономики: Научный доклад. – М.: ЦЕМИ РАН, 2001. – 71 с.

35) Глазьев С.Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. – 1997. - №1. – с.3-19.

36) Глазьев С.Ю., Жукова М.В. Бюджет-2003: очередной выбор социально-экономической политики // Российский экономический журнал. – 2002. - №9. – с.3-14.

37) Глобализация: Контуры XXI века: Ред.сб. / РАН. ИНИОН. Центр научно-информационных исследований глобальных и региональных

проблем. Отд. Восточной Европы. / Редкол.вып.: Игрицкий Ю.И. отв.ред., Малиновский П.В. отв.ред. и др. – М., 2002. – Ч.1. – 264 с.

38) Глобализация: Контуры XXI века: Ред.сб. / РАН. ИНИОН. Центр научно-информационных исследований глобальных и региональных проблем. Отд. Восточной Европы. / Редкол.вып.: Игрицкий Ю.И. отв.ред., Малиновский П.В. отв.ред. и др. – М., 2002. – Ч.3. – 196 с.

39) Горелик О.М., Волохин С.Б. Информационные ресурсы общества, как фактор обеспечения экономической безопасности // Экономика и финансы. – 2002. - №3. – с.46-50.

40) Государственное регулирование экономики / Под ред. проф. А.Н. Петрова. Ч.1: Учебное пособие. – СПб.: Знание, 1999. – 115 с.

41) Государственное регулирование экономики / Под ред. проф. А.Н. Петрова. Ч.2: Учебное пособие. – СПб.: Знание, 2000. – 93 с.

42) Гринкевич Л.С. Глобализация мирового развития и межгосударственная эксплуатация. - Томск: ТГУ, 2002. – 82 с.

43) Губанов С. Конкурентоспособность экономики – функция системы воспроизводства // Экономист. – 2003. - №4. – с.9-21.

44) Губанов С. Промышленная политика и государство // Экономист. – 2004. - №7. – с. 3-15.

45) Гурова Т., Ивантер А. Постколониальная матрица // Эксперт. – 2004. – №1 (402). – с.16-21.

46) Дворянков В.А. Экономическая безопасность – теория и реальность угроз – М.: МО МАНПО, 2000. – 222 с.

47) Емельянов С.В. США: международная конкурентоспособность национальной промышленности. 90-е годы 20 века. – М.: Международные отношения, 2001. – 408 с.

48) Загашвили В.С. Экономическая безопасность России. – М.: «Юристъ», 1997. – 240 с.

49) Иванов Н.П. Глобализация и проблемы социально-экономического развития России / Н.П. Иванов - М.: ИМЭМО РАН, 2002. – 101 с.

- 50) Иванченко В.М., Иванченко В.А. Экономика России в условиях конвергенции и глобализации. - М.: Институт экономики РАН, 2002. – 183 с.
- 51) Илларионов А. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. – 1998. - №10. – с.35- 58.
- 52) Ипполитов К.Х. Экономическая безопасность: стратегия возрождения России. М.: 1996. – 264 с.
- 53) Исинкина И.Ю. Стратегия безопасности России: проблемы формирования понятийного аппарата. М.: 1995.
- 54) Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П., Степашин С.В. Экономическая безопасность России: концепция – правовые основы – политика: Монография. Санкт – Петербургский университете МВД России, Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. – СПб.: Фонд «Университет», 2001. – 288 с.
- 55) Катасонов В.Ю. Бегство капитала из России. – М.: Изд-во «Анкил», 2002. – 200 с.
- 56) Келле В.Ж. Инновационная система России: формирование и функционирование. - М.: Едиториал, 2003. – 148 с.
- 57) Кобрин Ю. К вопросу об обеспечении стратегии экономической безопасности России // Экономист. – 1999. - №7. – с.37-45.
- 58) Коуз Р. Фирма, рынок, право. М.: Дело, 1993.
- 59) Кудров В.М. Инновационная глобализация, конкурентоспособность и российская экономика // Экономика 21 века. – 2002. - №9. – с.33-50.
- 60) Кудров В.М. Перспективы развития российской науки до 2015 года // Экономика 21 века. – №7. – 2002. – с.137-156.
- 61) Кудров В.М. Перспективы развития российской экономики до 2015 года // Экономика 21 века. – 2002. - №7 – с.137-156.
- 62) Кулагин А. С. Подходы к интеграции науки и производства // Экономист. – 2003. - №5. – с.3-12.
- 63) Кучуков Р. Савка А. Некоторые особенности процессов глобализации // Экономист. – 2003. - №5. – с.40-46.

- 64) Лазарев И.А. Проблемы разработки концепции национальной безопасности РФ. // Проблемы глобальной безопасности. - М., 1995. - с.77-90.
- 65) Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. Россия под властью plutokратии. История чёрного десятилетия. (Серия: Национальный интерес) – М.: Алгоритм, 2003. – 480 с. – с.102-149.
- 66) Логинов Е.А., Лукин В.К., Чечулина Ю.С. Актуальные проблемы экономико-правового обеспечения экономической безопасности. – Краснодар: Краснодарский юридический институт МВД России, 2000. – 129 с.
- 67)Лукашин В.И. Экономическая безопасность: Учебно-практическое пособие / МГУ Экономики, статистики и информатики. – М.: МЭСИ, 1999. – 134 с.
- 68) Лыкшин С., Свиаренко А. Развитие экономики России и её реструктуризация как гарантия экономической безопасности // Вопросы экономики. – 1994. - №12. – с.115-125.
- 69) Маевский В. Макроэкономические проблемы развития России // Экономист. – 2004. - №7. – с. 26-31.
- 70) Матеров И. Факторы развития «новой экономики» в России // Экономист. – 2003. - №2. – с.3-11.
- 71) Манилов В.Л. Россия во внешнем мире: стратегия партнёрства и международная безопасность // Независимая газета.1994 г. – 24 июля.
- 72) Медведев В. Проблемы экономической безопасности России // Вопросы экономической безопасности России. – 1997. - №3. – с.111-127.
- 73) Мельникова Н. Иностранные инвестиции в экономике России // Экономист. – 2003. - №4. – с.39-44.
- 74) Мильнер Б. Качество управления – важный фактор экономической безопасности // Вопросы экономики. – 1994. - №12. – с.54-64.
- 75) Морозов И.Н. Геоэкономические реалии и безопасность. – М.: Изд-во «Молодая гвардия», 2001. – 192 с.
- 76) Морозюк Ю.В. Экономическая безопасность социально-экономических систем. – М.: Изд-во «Штыкова М.А.», 2000. – 200 с.
- 77) Национальная экономика России: потенциалы, комплексы,

экономическая безопасность / В.И. Волков и др.; под общ.ред. В.И. Лисова; Федеральная служба налоговой полиции РФ; Акад. налоговой полиции. – М.: ОАО «НПО «Экономика»», 2000. – 477 с.

78) Национальная экономика: Учебник / Под общ.ред. акад. РАН В.А. Шульги. – М.: Изд-во Рос.экон.акад., 2002. – 592 с.

79) Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений: Пер. с англ. – М.: Дело, 2002. – 536 с.

80) Новые тенденции в политической жизни и экономическая безопасность России: Мат.науч.-практ. конф. – М.: Изд-во РУДН, 1998. – с.323.

81) Норт Д. Институты, институциональные изменения и функции. - М.: Прогресс, 1997.

82) Оболенский В.П., Поспелов В.А. Глобализация мировой экономики: проблемы и риски российского предпринимательства. – М.: Наука, 2001. – 216 с.

83) Олейник А.Н. Институциональные аспекты социально-экономических трансформаций. – М.: ТЕИС, 2000. – 158 с.

84) Осипов Г.В. Очередные задачи реформирования России. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2000. – 46 с.

85) Осипов Г.В., Локосов В.В. Социальная цена неолиберального реформирования. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2001. – 160 с.

86) Основные статистические показатели Российской Федерации по видам экономической деятельности в 1 квартале 2004 г.: Стат.сб. // Федеральная Служба государственной статистики. – М., 2004. – 106 с.

87) Отечественная экономика: проблемы, пути возрождения (Материалы IV Российского экономического форума, проведённым национальным экономическим советом в г. Екатеринбурге) // Российский экономический журнал. – 1999. - №5-6. – с. 21-25.

88) Парсонс Т. Система современных обществ. — М.: Аспект Пресс, 1998. - с. 236.

89) Паштова Л.Г. Основы реализации инвестиционной деятельности с позиций обеспечения экономической безопасности. – М.: МАКС Пресс, 2001. – 65 с.

- 90) Пирумов В.С. Методология комплексного исследования проблем безопасности России.// Проблемы глобальной безопасности. - М., 1995. с.49-76.
- 91) Политологический словарь. В 2-х частях.: Ч. 1. – М., 1994. – 623 с.
- 92) Портной М. Стратегия взаимодействия России с мировым хозяйством // Вопросы экономики. – 1994. - №12. – с.79-89.
- 93) Потрубач Н.Н., Максутов Р.К. Концепция экономической безопасности // Социально-гуманитарные знания. – 2000. - №4. – с.130-140.
- 94) Потрубач Н.Н., Максутов Р.К. Общая система безопасности // Социально-гуманитарные знания. – 2000. - №2. – с.143.
- 95) Потрубач Н.Н., Максутов Р.К. Утечка капитала – важная составляющая экономической безопасности // Социально-гуманитарные знания. – 2001. - №6. – с.97-108.
- 96) Потрубач Н.Н., Цыпин И.С. Налоговая составляющая экономической безопасности России // Социально-гуманитарные знания. – 2002. - №3. – с.146-166.
- 97) Пресняков В., Соколов В. Технологическая безопасность России и проблемы экспортного контроля // Вопросы экономики. – 1994. - №12. – с.90-98
- 98) Прокопчук А.В. Сущность и угрозы экономической безопасности России в условиях переходного периода. – М.; ПАИМС, 2000, 39 с.
- 99) Промышленность России. 2002. – Стат.сб. / Госкомстат России. – М., 2002. – 453 с.
- 100) Рогов С. Механизм управления национальной безопасностью // Независимая газета. - 1998. - 11 марта.
- 101) Ромашенко Т.Д. Экономическая безопасность национального хозяйства: Теория, методология, формирование в России: Монография / Т.Д. Ромашенко; – Воронеж: Изд-во Воронеж. Гос. Ун-та, 2003. – 216 с.
- 102) Российский статистический ежегодник. 2003: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2003. – 705с.
- 103) Россия в цифрах. 2004: Крат.стат.сб. / Госкомстат России. – М., 2004. – 448 с. (электронная версия)

- 104)Россия и международная торговая система / Под ред. Э. Вандузера, С.Ф. Сутырин, В.И. Капусткина. – СПб.: Изд. «Петрополис», 2000. – 456 с.
- 105) Россия и страны мира. 2002.: Стат.сб. / Госкомстата России. – М.: 2002. – 398 с.
- 106)Россия накануне 21 века: суверенитет – федерализм – экономическая безопасность / Тезисы докладов Международной научно-практической конференции. – Изд. Казанского фин.-эконом.инст, 1998. – 295 с.
- 107)Россия: вызовы времени и пути реформирования. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 1997 году. / Под ред. Г.В. Осипова (руководитель), В.К. Левашова, В.В. Локосова. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 1998. – 185 с.
- 108)Россия: преодоление национальной катастрофы. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 1998 году. / Под ред. Г.В. Осипова (руководитель), В.К. Левашова, В.В. Локосова. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 1999. – 338 с.
- 109)Самсонов К. Элементы концепции экономической безопасности // Вопросы экономики. – 1994. - №12. – с.14-24.
- 110)Сандакова Н.Ю. Перспективы развития рынка научноёмкой продукции // Экономика и финансы. - 2002. - №10. с.53.
- 111)Семченков А.С. Теоретико-методологические аспекты исследования национальной безопасности России // Вестник Московского университета. (Серия 12). Политические науки. – 2002. - №2. – с. 46-62.
- 112)Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие (книга четвёртая) / Институт экономики РАН. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2002. – 128 с.
- 113)Смирнов А.А. Национальные экономические интересы и обеспечение экономической безопасности России / Актовая лекция от 15.02.99 г. - СПб., 1999. – с.83.
- 114)Соколова Я.Ю. Государственное регулирование инвестиций в аспекте экономической и инвестиционной безопасности в РФ. – М.: МАКС

Пресс, 2001. – 18 с.

115) Соколова Я.Ю. Некоторые аспекты проблемы утечки капитала, внешнего долга и иностранного инвестирования в связи с национальной безопасностью РФ. - М.: МАКС Пресс, 2001. – 17 с.

116) Спицын А. Экономическая интеграция и стратегия развития евразийского сообщества // Экономист. – 2003. - №5. – с.13-20.

117) Страны и регионы. 2003. Статистический справочник Всемирного банка / Пер. с англ. – М.: Изд. «Весь мир», 2004. – 240 с.

118) Тамбовцев В. Объект экономической безопасности России // Вопросы экономики. – 1994. - №12. – с.45-53.

119) Татаркин А.И., Львов Д.С., Куклин А.А., Мызин А.Л., Богатырёв Л.Л., Коробицын Б.А., Яковлев В.И. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории. – Екатеринбург: изд-во Урал.ун-та, 1999. – 276 с.

120) Терёшина Н.П., Лапидус Б.М., Кожевников Р.А., Межох З.П. Экономическая безопасность: Учеб.пособие. – М.: МИИТ, 2001. – 54 с.

121) Труд и занятость в России. 2003: Стат.сб. / Госкомстат России. – М., 2003. – 638 с.

122) Удовик С.Л.. Глобализация: семиотические подходы – М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 2002. – 480 с.

123) Фаминский И. Открытая экономика и внешнеэкономическая безопасность // Вопросы экономики. – 1994. - №12. – с.65-78.

124) Харламова В.Н. Международная экономическая интеграция: Учеб.пособие. МГИМО. - М.: Изд-во «Анкил». – 2002. – 175 с.

125) Цыганов С.И., Манина А.Я. Иностранные инвестиции в России: проблемы национальной экономической безопасности: Монография. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2000. – 192 с.

126) Цыгичко А. Перспективы корпоративного строительства в России и СНГ (к вопросу о национальной и экономической безопасности страны) // Экономист. – 1998. - №5. – с. 12-20.

- 127)Черковец О. Каким может быть ответ России на современный экономический вызов // Экономист. – 2003. - №4. – с.3-8.
- 128)Чернявский И.Ф. Проблемы экономической безопасности Российской Федерации // «Проблемы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации». – 1998. – 27 мая.
- 129)Что может экспортировать Россия? // Экономика России: 21 век. – 2002. - №7. – с.18-19.
- 130)Шаститко А.Е. Неоинституциональная экономическая теория. – М.: ТЕИС, 1999. – 465 с.
- 131)Шеншин А.Е. Государственное регулирование переходной экономики. Бюджетная политика. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2002. – 52 с.
- 132)Шеришев Л.И. Безопасность: государственные и общественные устои // Безопасность. Информ. сборник. - 1994. - №4 (20). – с.12-13.
- 133)Экономическая безопасность и инвестиции (теория и практика). / Под ред. Е.А. Олейникова. - М.: Изд-во - 2000. – 233 с.
- 134)Экономическая безопасность России. (Вып.1.) Материалы Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по экономической безопасности (январь 1994 г. – декабрь 1995 г.). – М.: Юрид. лит., 1996. – 208 с.
- 135)Экономическая безопасность РФ: Учебник для вузов. Ч.1./ Под общ.ред. С.В. Степашина. Всероссийская государственная налоговая академия. – СПб. Унив. МВД России; Изд. «Лань», 2001. – 608 с.
- 136)Экономическая безопасность хозяйственных систем. Под ред. А.В. Колосова. Учебник. М.: Изд-во РАГС. – 446 с.
- 137)Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (основные положения). Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. №608. // Консультант Плюс: Версия Проф.
- 138)Закон Российской Федерации от 05.03.1992 №2446-1 (ред. от 24.12.1993) «О безопасности» // Консультант Плюс: Версия Проф.

139)Закон РФ от 5.03.1992 г. «О безопасности» // Российская газета. – 1992. – 6 мая.

140)Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.02.2000 г. №C5-7/43-119 «О концепции национальной безопасности Российской Федерации» // Консультант Плюс: Версия Проф.

141)Конституция Российской Федерации (с изм. от 29.06.2001) (принята всенародным голосованием 12.12.1993.) // Консультант Плюс: Версия Проф.

142)Концепция национальной безопасности РФ (утв. Указом Президентом РФ от 17.12.1997 г. №1300 в редакции Указа Президента РФ от 10.01.2000 г. №24) // Консультант Плюс: Версия Проф.

143)Положение о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по безопасности в сфере экономики (утв. Указом Президента РФ от 1 сентября 2000 г. №1603) // Консультант Плюс: Версия Проф.

144)Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 г. № 24 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации». // Консультант Плюс: Версия Проф.

145)Указ Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. №608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» // Российская газета. - 1996. - 14 мая.