

СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Кострулева Ирина Васильевна

**СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ
РЕГИОНАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 13.00.01 – Общая педагогика,
история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель -
доктор педагогических наук
профессор Беляев Александр Васильевич

Ставрополь – 2003.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ.....	
1.1. Социально-педагогические факторы развития воспитания в условиях диверсификации образования	12
1.2. Организационно-педагогические основы проектирования патриотического воспитания молодежи в образовательных системах	25
1.3. Особенности реализации принципа поликультурности в региональных системах патриотического воспитания	45
1.4. Региональный компонент как фактор повышения эффективности воспитательного процесса	55
Выводы по I главе.....	71
ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ.....	
2.1. Анализ опыта организации патриотического воспитания учащихся в региональных образовательных системах	75
2.2. Проектирование содержания модели организации патриотического воспитания в региональных образовательных системах.....	91
2.3. Реализация модели патриотического воспитания в общеобразовательной школе	101
2.4. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы	118
Выводы по II главе.....	135
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	137
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	141

ПРИЛОЖЕНИЯ	156
-------------------------	------------

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

В современной России наметился переход к укреплению государственности, возрождению культурно-исторических традиций, к устойчивому развитию.

В этих условиях особую значимость приобретает задача консолидации общества на основе демократических ценностей, гражданского патриотизма. Патриотизм, как нравственное чувство и совокупность социально-политических отношений является мощным социумом, необходимым условием для защиты национально-политических интересов, для достижения успеха в международной конкуренции, для сохранения и укрепления российской цивилизации.

Будущее России зависит от степени готовности молодых поколений к достойным ответам на исторические вызовы готовности к защите интересов многонационального государства.

По этой причине система патриотического воспитания, имеющая прочные, проверенные временем традиции, нуждается в совершенствовании, в соответствии с новыми реалиями.

Проблема модернизации патриотического воспитания в системе образования связана с выявлением и сохранением накопленных дореволюционной и советской школой лучших традиций патриотического воспитания, обновлением его содержания, проектированием новых технологий, с обоснованием организационно-педагогических условий повышения эффективности патриотического воспитания в образовательных системах.

Наиболее значимые для современности достижения опыта патриотического воспитания, накопленной советской школой, нашли

отражение в трудах А.А. Аронова, В.А. Безродного, В.С. Ильина, Н.М. Конжиева, И.Ф. Выдрина. Вопросы военно-патриотического воспитания, подготовки воина-интернационалиста рассматриваются в работах А.Г. Базанова, А.В. Барабанщикова, Г.В. Средина, А.Н. Вырщикова, А.А. Черкасова.

В новейшей истории России проблема модернизации патриотического воспитания представлена в диссертационных исследованиях В.А. Белевцева, И.В. Горбачевой, И.В. Ипполитовой, В.В. Марьина, Н.Н. Михеева, Н.А. Сиволобовой, В.Т. Татаренко и др.

Однако в работах указанных авторов зависимость содержания патриотического воспитания, ее форм и методов от результатов процесса диверсификации образования, существования различных типов и видов образовательных учреждений; региональных особенностей показана недостаточно полно.

Анализ научной литературы, диссертационных исследований, современного опыта организации патриотического воспитания позволил выявить ряд противоречий и несоответствий:

- между потребностями общества, государства на формирование гражданина-патриота на основе национальных культурно-исторических традиций и процессом преимущественной ориентации молодежи на абстрактные человеческие ценности;
- между уровнем сформированности в общественно-политическом строе или авангарда общества демократических идеалов правового государства и уровнем сформированности патриотического и гражданского сознания значительной части населения, в том числе и учащейся молодежи;
- между потребностью государства, общества в консолидации, укреплении стабильности и узконационалистическими,

территориально-ведомственными интересами, обуславливающими сохранение дезинтеграционных процессов;

- между потребностями учащихся в знании исторической правды о своем Отечестве и содержанием социальных и гуманитарных предметов, недостаточно правдиво и объективно отражающих прошлое и настоящее;
- между потребностями учащихся в социально значимой деятельности, социального самоутверждения и реальными условиями для включения учащихся в патриотическую деятельность;
- между темпами совершенствования, внедрения новых воспитательных технологий и готовности учителей к внедрению новых технологий в области патриотического воспитания.

Особенно острую форму проявления эти противоречия имеют в условиях Южного региона России, отличающегося неухающими проявлениями экстремизма и терроризма, проявлением узконационалистических интересов. Возникает проблема: каким образом следует изменить подходы к проектированию содержания, к организации патриотического воспитания, чтобы повысить его практическую направленность, эффективность?

Актуальность и недостаточная разработанность проблемы определили выбор темы исследования.

Цель исследования: выявление и обоснование условий повышения эффективности процесса патриотического воспитания старшеклассников.

Объект исследования: процесс патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы.

Предмет исследования: содержание и организация процесса патриотического воспитания учащихся старших классов общеобразовательной школы.

Гипотеза исследования: процесс патриотического воспитания старшеклассников будет более эффективным, если:

- отбор содержания патриотического воспитания в условиях полиэтнического региона строится на основе единства общего и особенного, выделения в качестве системообразующего фактора общероссийских культурно-исторических традиций;
- применяется специальный комплекс мер по усилению практической направленности социальных и гуманитарных дисциплин, включению в их содержание жизненно важных для школьников проблем;
- организация процесса патриотического воспитания направлена на активизацию не только учебно-познавательной деятельности, но и на создание условий для включения учащихся в различные виды социально-значимой деятельности;
- определены и экспериментально обоснованы содержание, приемы и средства патриотического воспитания с учетом региональных условий

В соответствии с поставленной целью, объектом, предметом выдвинутой гипотезой поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Уточнить сущность, структуру, понятий «патриотизм», «патриотическое воспитание»;
2. Проанализировать особенности проектирования регионального компонента в содержании учебных программ, учебников и учебно-методических пособий, используемых в школе, с целью выявления их образовательно-воспитательного потенциала в формировании патриотического воспитания учащихся;
3. Разработать и обосновать эффективность методики изучения факультативного курса, направленного на формирование патриотических чувств и отношений учащихся;

4. Выявить и обосновать условия включения учащихся в активную общественную деятельность, имеющую патриотическую направленность.

Методологическую основу исследования составили: философские положения о единстве общего, особенного и единичного; деятельности как способа самореализации человека в труде и общении; взаимосвязи теории и практики; системного и аксиологического подходов к исследованию педагогического процесса; концепция личностно ориентированного подхода к организации образовательного процесса.

Теоретическую основу исследования явились теории социализации личности (Л.П. Буева, А. В. Петровский, И.С. Кон, А.В. Мудрик, Е.Н. Шиянов); интегративного подхода к проектированию воспитательного процесса (В.С. Безрукова, М.Н. Берулава, А.Я. Данилюк, В.А. Сластенин); концепции гражданского воспитания и образования (А.В. Беляев, А.С. Гаязов, Р.Г. Гурова, Г.Н. Филонов); поликультурного образования (И.А. Арабов, Б.Г. Бим-Бад, В.С. Библер, Л.Л. Супрунова, В.К. Шаповалов); положение теории патриотического воспитания (А.Н. Вырщиков, Н.М. Конжиева, А.А. Черкасова).

Для решения поставленных задач использовался комплекс теоретических и эмпирических методов: анализ научной литературы, документов, педагогического опыта; анкетирование, тестирование, ранжирование, изучение результатов деятельности, констатирующий и формирующий эксперимент; систематизация и качественный анализ экспериментальных данных, их графическая интерпретация.

Организация и этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа.

Первый этап (1999 – 2000 гг.) был связан с теоретическим анализом философской, исторической, социологической, психолого-педагогической,

краеведческой литературы, разработкой программ исследования, определением понятийного аппарата.

Второй этап (2000 – 2001 гг.) – проведение констатирующего и формирующего эксперимента, у учащихся патриотической воспитанности. Разработка критериев воспитанности в исследуемом направлении; выявление условий и базы для проведения опытно-экспериментальной работы. Разработка и реализация экспериментальной программы по формированию у учащихся патриотической воспитанности. Осуществление коррекционной работы по совершенствованию профессиональной готовности педагогов, а также проверялась жизнеспособность апробируемой экспериментальной программы, выяснялась эффективность воспитательной работы и ее роль в формировании патриотической воспитанности учащихся.

Третий этап (2001-2002 гг.) – завершение опытно-экспериментальной работы, анализ полученных данных, обобщение результатов исследования, оформление диссертации.

Опытно-экспериментальной базой исследования явились МОУ гимназия №12 г. Ставрополя, МОУ СОШ №4 г. Ставрополя, Ставропольский государственный университет. В эксперименте приняли участие 191 учащийся, 46 учителей, 36 работников образования.

Научная новизна состоит в разработке и обосновании модели патриотического воспитания с учетом возможностей общеобразовательного учреждения и особенностей социально-педагогической среды; в выявлении особенностей организации, этапов, способов, форм проектирования содержания патриотического воспитания учащихся разных национальностей в процессе внеучебной деятельности; в обосновании условий повышения эффективности процесса патриотического воспитания в образовательном учреждении, включения школьников в социально значимые виды деятельности, имеющей патриотическую направленность.

Теоретическая значимость исследования заключается в конкретизации и уточнении содержания понятий «патриотически устойчивая личность», «патриотическая воспитанность»; в типологизации особенностей поликультурной среды, в установлении различий между внутренними и внешними факторами, определяющими эффективность взаимодействия компонентов процесса патриотического воспитания учащихся.

Практическая значимость исследования заключается в разработке программно-методического обеспечения процесса патриотического воспитания в условиях полиэтнического региона; в отборе и обосновании регионального компонента в содержании факультативного курса, методических рекомендациях по его изучению и проектированию.

Достоверность и обоснованность данных исследования обеспечивались целостным подходом к решению проблемы; методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений исследования; разнообразием научных исследовательских методов и приемов, их взаимосвязанностью.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы результатов исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и психологии высшей школы Ставропольского государственного университета, научных семинарах, зональных, региональных научно-практических конференциях: 47 научно-методической конференции «Проблемы обеспечения целостности учебно-воспитательного процесса» (Ставрополь, 2002), научно-практической конференции «Социально-психологические проблемы развития личности учащейся молодежи» (Ставрополь, 2002), «Эвристическое образование» (Ставрополь, 2003), Всероссийской научно-практической конференции «Личностно ориентированное профессиональное образование: проблемы становления и перспективы развития» (Пенза, 2003), I –ой международной научно-

практической конференции «Фундаментальные и прикладные исследования в системе образования» (Тамбов, 2003) По материалам диссертации был разработан факультатив «Патриотизм глазами учащейся молодежи».

Основные положения диссертации, выносимые на защиту

1. Модель организации патриотического воспитания старшеклассников в условиях поликультурного региона. Модель включает следующие компоненты: систему мер по преодолению ряда отрицательных последствий диверсификации образования учреждений; воссоздание утраченных связей образовательных учреждений разных типов и видов; усиление взаимодействия школы и социально-педагогической среды; регионального компонент в содержании процесса патриотического воспитания; совокупность комплексных организационных форм, позволяющих учитывать национальные особенности учащихся; способы, условия реализации требований принципа поликультурного подхода к организации процесса воспитания.

2. Технология управления процессом патриотического воспитания учащихся: структура организации деятельности субъектов управления; программно-целевая модель руководства воспитательной работой; программно-методическое обеспечение процесса патриотического воспитания; система связей с социально-педагогической средой; условия, факторы повышения эффективности патриотического воспитания в условиях Ставропольского региона.

3. Условия, факторы повышения эффективности процесса патриотического воспитания учащихся старших классов муниципального образовательного учреждения: усиление взаимодействия педагогов и учащихся, семьи, региональных общественных организаций; интеграция социально-педагогической среды; методика реализации регионального (школьного) компонента в содержании учебных дисциплин и внеучебной деятельности; наличие программно-методического сопровождения;

приоритет комплексных организационно-педагогических форм; совершенствование структуры методического управления процессом воспитания; повышение уровня квалификации учителей, воспитателей, методистов.

Структура исследования Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка, приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ

1.1. Социально-педагогические факторы развития воспитания в условиях диверсификации образования

Система образования органически связана с фундаментальными основами общественного устройства, его социально-экономической и политической организацией, с характером и доминирующей направленностью общественной жизни.

Переход России на рыночные отношения поставил перед системой образования новые цели и задачи, решение которых определяет стратегию ее модернизации. Эти преобразования целесообразно представлять в виде двух взаимосвязанных процессов: совершенствование существующей образовательной системы и формирование новых концептуальных подходов и условий ее развития на основе прогнозных оценок стратегических направлений, в соответствии со структурными сдвигами в экономике и социальной политике государства.

Наиболее перспективным направлением развития образования является широкая диверсификация, которая обеспечит развитие образовательной системы России.

Диверсификация образования рассматривается как общедидактический принцип развития системы образования, который формирует новую педагогическую систему образования и современную типологию образовательных учреждений. Впервые термин «диверсификация» стал использоваться в середине 50-х годов. Им обозначалось новое явление в экономике развитых капиталистических стран, которое было связано с процессом концентрации капитала на

межотраслевом уровне. В образовании термин «диверсификация» возник в конце 60-х – начале 70-х годов в Западной Европе, когда встал вопрос о структурном реформировании образовательных систем и подразумевал разнообразие, разностороннее развитие, расширение видов предоставляемых услуг, приобретение новых видов деятельности [4].

Основываясь на философских позициях Б.С. Гершунского о содержательном понятии образования, «можно выделить по меньшей мере четыре аспекта его содержательной трактовки: как ценность, как система, как процесс, как результат» [37,с.29]. Ведущим методологическим основанием для описания закономерностей в педагогике является диалектический системно-структурный подход, позволяющий последовательно выявлять существенные, необходимые, устойчивые, повторяющиеся, т.е. закономерные связи образовательной системы с общественными процессами и условиями внутри педагогического процесса, между задачами, содержанием, методами и формами организации обучения.

Научный анализ событий в мировой и Российской системах образования и системно-структурный подход к исследованию позволили выявить факторы возникновения и развития диверсификации непрерывного воспитательного процесса. К общим факторам, свойственным практически всем развитым и развивающимся странам относятся:

- повышенный социальный спрос на более высокий уровень профессионального образования и необходимость удовлетворения все возрастающих потребностей разнообразных слоев населения;
- достижения в области науки, которые содействовали развитию академических дисциплин, усилению фундаментализации содержания образования и развитию междисциплинарности; ускоренное развитие информационных и коммуникационных технологий.

Для нашей страны характерны следующие факторы:

- изменение места личности в сфере образовательных услуг, когда личность поставлена в центр образовательной системы, что привело к развитию конкуренции на рынке труда, усложнило трудоустройство выпускников профессиональных образовательных учреждений, изменило отношения между субъектами образовательного процесса;
- изменение роли образовательных учреждений в едином образовательном пространстве в связи с новыми целями образования, процессами гуманизации и демократизации, что привело к расширению прав образовательных учреждений, усилению регионализации образования, послужило возникновению и усилению конкуренции между образовательными учреждениями, развитию и расширению их профессионального поля деятельности.

Выявленные факторы позволили сформулировать следующую совокупность частных принципов диверсификации:

- принцип соответствия — удовлетворение потребности в выпускниках, способных решать комплексные задачи современного производства;
- принцип качества образования - необходимость повышения качества общеобразовательной и профессиональной подготовки в образовательных учреждениях и уровня требований к квалификации профессиональных кадров;
- принцип личностной направленности — удовлетворение потребности личности в многообразии образовательных услуг;
- принцип свободы выбора — расширение свобод образовательных учреждений в предоставлении образовательных услуг.

Реализация общедидактического принципа диверсификации обеспечивает развитие педагогической системы базового общего образования и образовательных учреждений, что способствует вхождению

России в мировое образовательное пространство, при условии интеграции с другими принципами развития современной системы:

- гуманизации образования как процесса и результата его переориентации на личность с целью ее социальной защиты в рыночных условиях;
- демократизации образования как средства демократизации всего общества;
- опережающего характера образования как условия будущего устойчивого развития страны, экономики и социальной сферы;
- информатизации образовательной системы ;
- непрерывности профессионального образования, решающего две основные связанные задачи: создание кадровых ресурсов и их модернизация;
- интеграции науки и образования.

В этой связи необходимо применение интегративного подхода к основным положениям, сформулированным в Законе «Об образовании», Национальной доктрине развития образования, Концепции модернизации образования, Программе развития воспитания в системе образования.

В Законе РФ «Об образовании» образование определяется как «... целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества, государства, сопровождающийся констанцией достижения гражданином (обучающимся) определенных государством образовательных уровней (образовательных цензов)» [52]. Нормативность данного определения заключается в указании на необходимость достижения определенных государственных образовательных уровней – стандартов образования - в сочетании обучения и воспитания.

Вместе с тем понятие «образование имеет более глубокое и богатое содержание. В.Н. Турченко выделяет в нем семь аспектов: социальный институт, образовательный процесс, род деятельности, результат, выражаю-

щийся в определенном уровне образования, образование как отрасль народного хозяйства, образование как специфическая область знания – комплексная новая наука [166,с.67-68].

В современном программировании социальных и воспитательных процессах происходят существенные изменения. В настоящее время особое значение приобретает Проект Национальной доктрины образования РФ [100,с.12]. Этот проект отражает глубокие изменения в стратегических целях воспитания и обучения подрастающего поколения, раскрывает преобразующую роль образования, сущность его воспитательного потенциала и создание условий для устойчивого социально-экономического и духовного развития страны, обеспечения полноценного благосостояния народа и национальной безопасности, укрепления демократического правового государства. Доктрина устанавливает приоритет образования в области политики. Наряду с основными положениями доктрины, раскрывающими состояние и перспективы развития отечественного образования, в образовательно-воспитательный блок общенациональной программы воспитания следует включить концептуальные и содержательно-организационные аспекты Программы развития воспитания в системе образования России, принятой Минобразованием России в 1999 году [122].

Социокультурный блок общенациональной программы воспитания должен отражать системно-координируемое функциональное взаимодействие субъектов данной области жизнедеятельности с направленностью общей стратегии на реализацию целевых профильно-ориентируемых проектов, вариативных моделей, обеспечение в этих целях четкого алгоритма сопряжения социальных, психолого-педагогических, валеологических и правовых действий, концентрацию в этой системе взаимодействий межведомственных материальных и финансовых ресурсов на федеральном и региональном уровнях. Реализация программы

воспитания с учетом возможностей и особенностей российского социума обусловлена требованиями всестороннего видения и оценки всей совокупности условий и факторов, потенциально предопределяющих масштабы и содержательно-организационный характер проектируемых изменений и новаций в образовательной, социокультурной, охранно-оздоровительной и других сферах социума.

Так, В.П. Беспалько, определяет социальную эффективность образования как меру соответствия его уровня, качества, масштабов текущим, перспективным, производственным, экономическим и социальным потребностям общества, выдвигая при этом на первый план потребности личности [15,с.192]. Однако в данном случае вопрос о цене достижения соответствия остается открытым. Поэтому более амбивалентно определение социальной эффективности образования как максимального использования образования в качестве фактора социального прогресса. При минимизации издержек и негативных побочных последствий внимание целевых приоритетов развития образования является важным признанием интересов личности. В связи с этим образование в его инновационных формах призвано обеспечить оптимальное сочетание интересов личности, общества и государства, прогнозируя дальнейшее развитие личности как гармоничной, общества как гуманизированной среды, основанной на лучших социально-исторических российских традициях, а государства как экономически развитого и социально ориентированного.

Одним из принципов инновационных процессов является принцип последовательности в отборе новаций и их интеграции. В то же время некритическое заимствование зарубежных образцов без учета исторического национального образовательного опыта может иметь негативные последствия для российской школы [65,с. 104-109]. Поэтому при всей значимости успехов мировой педагогической практики приоритет следует отдавать технологиям и принципам отечественной образовательной

деятельности: принципам гуманизации, дифференциации, индивидуализации, гуманитаризации, реализуемым как в содержании образования, так и в его организации. В современных условиях важно обрести гармонию в сочетании принципов индивидуальных и коллективных начал, так как абсолютизация того или другого неминуемо приводит к деформации личности и ее успешных ориентаций, к усилению противоречий между личными и общественными интересами.

В современных условиях приобретает чрезвычайное значение принцип многокультурного (но по нормам единого) образовательного пространства как в масштабах страны, так в масштабах каждого региона и каждой административной территории. Если педагогические системы и технологии, используемые сегодня в России, не бездумно заимствованы из других культур, а являются национально самобытными, или творчески заимствованы с учетом собственных традиций и национальных ценностей, то при правильной постановке цели образования они, несомненно, должны способствовать взаимообогащению. При выборе педагогических стратегий необходимо исходить, прежде всего, из осознания того, что образование есть продукт собственной культуры [104].

Изучение теории и практики позволяет подразделить инновационные процессы на две группы: технологические и культурологические. При оценке последней группы приходится неизбежно сталкиваться с проблемой взаимообусловленности российского менталитета и российского образования. Ментализирующая функция образования требует учета следующих особенностей:

- природно-географические факторы становления и развития российского социума, среду обитания и ее влияние на российскую ментальность;
- национально-этнические основания поликультурности и факторы обеспечения единства многонационального российского общества;

- традиции российской государственности, взаимоотношения народа и власти;
- религиозные основания российской духовности, нравственных ценностей;
- философские доктрины, объясняющие сущность русской идеи;
- культурные интеграторы социума, поликультурные основания российской ментальности;
- роль и место образования на различных этапах формирования российской ментальности; подходы и методы системного изучения факторов, определяющих состояние и перспективы менталитета российского социума [74].

При анализе любой социально-педагогической ситуации используется метод системного анализа. Система образования или же любая образовательная ситуация представляется не только как детерминированная внешними обстоятельствами, но и как самодетерминирующаяся, способная изменять обстоятельства. Как показывает опыт оценки сложившихся инновационных процессов, в основу таких систем закладывается, как правило, гуманистическая модель при оптимальном сочетании интересов личности, коллектива, государства, общества.

Деятельность по оценке инновационных процессов программна и включает следующие разделы:

Аналитический:

- комплексная оценка состояния проблемы, педагогический потенциал;
- особенности первичных коллективов;
- тенденции внутреннего и внешнего развития, отношение с окружающим социумом;
- аналитические выводы, перспективные задачи.

Концептуальный:

- на основе аналитично-синтетической работы моделируется будущее состояние системы;

- формулируется генеральная цель, ее миссия и критерии ее достижения.

Содержательный (практический):

- практическая деятельность и этапы ее осуществления;
- ресурсное обеспечение деятельности (кадровое, финансовое, материально-техническое, временное).

Объективный конечный «продукт» системы образования – личность, признающая гуманистические нормы и ценности, проникнутые идеалами служения Отечеству, духом патриотизма и коллективизма. В соответствии с «параметрами выдаваемого продукта» система получает позитивно – поддерживающую - или негативно – разрушающую - реакцию среды. Разрешение возникающих противоречий может иметь управляемый характер. Учитывая сложность и противоречивость российской социально-экономической и политической ситуации, следует подчеркнуть, что содержание и качество управленческих решений в немалой степени зависит от мировоззренческо-идеологических ориентаций и методологической культуры личности управленца [76,с.34].

Адекватность разработки программы оценки инновационного процесса в педагогических системах по таким показателям, как:

- целенаправленность - гуманистический и патриотический характер конкретных и технологических целей;
- реалистичность - соответствие модели образовательной ситуации ресурсному обеспечению (кадры, финансы, материально-техническая база, время);
- системность - охват основных направлений жизнедеятельности системы и их взаимозависимости, наличие всех компонентов системы;

- контролируемость - диагностируемость конечной и промежуточной цели (критериальность);
- корректируемость - возможность вносить изменения в формулировку задач и в ход деятельности;
- концептуальность - соответствие принципам новой парадигмы;
- внутренняя логика и непротиворечивость: обусловленность задач образовательной ситуацией, тенденциями ее развития;
- направленность на достижение намеченных результатов.

При оценке эффективности педагогического процесса важное значение приобретает проблема выявления качества инновационного процесса, перевода качественных показателей в количественные. При ее решении возможны различные подходы, и все же необходимо соблюдать следующие общие методологические принципы: однозначность; элементарность, то есть несводимость к другим показателям; измеримость; объективность; отражение системного характера жизнедеятельности инновационного процесса; полноту оценки; недублированность [84].

В связи с тем что теоретические основы оценки инновационных процессов находятся в стадии становления, необходимо максимально использовать практический отечественный и зарубежный опыт решения задач такого рода. Не менее важен учет результатов аналитических исследований, имеющих отношение к данной работе, в частности выводов и рекомендаций, где сформировано представление о трех типах обучения:

1. «Поддерживающее обучение», направленное на воспроизводство существующей культуры, социального опыта, социальной системы;
2. «Инновационное обучение», стимулирующее инновационные изменения в существующей культуре и социальной среде, выступающее в качестве активного отклика на появляющиеся как перед отдельным человеком, так и перед обществом проблемные ситуации;

3. «Шоковое обучение», возникающее в результате неожиданных, взрывных изменений в жизни человека и общества как попытка приспособиться к ним. [65,с. 104-109].

На основе обобщения наших исследований предлагается следующая типологизация:

- усвоение заданного образца, модели поведения;
- поиск индивидуального стиля деятельности, модели поведения;
- дискуссионная (диалоговая, коммуникативная) деятельность;
- игровая деятельность (включая игровое моделирование и игровую экспрессию)

При оценке инновационных процессов важно учитывать региональные особенности. В этой связи заслуживают внимания данные Центра социологии Образования РАО, опубликованные в работе «Типы региональных образовательных ситуаций в РФ» [105], в которой представлен опыт построения социокультурной типологии региональных образовательных ситуаций, специфика образовательных систем в разных регионах России.

Повышение государственно-общественной функции управления образованием, при возрастающей роли общественных организаций, родительской общественности, профессиональных ассоциаций педагогов, позволит обеспечить оптимальное сочетание интересов личности, общества и государства в содержании и организации развития образования. Таким образом, разработка научно обоснованных, достоверных и достаточно простых для широкого практического применения критериев эффективности педагогических инноваций представляет чрезвычайно актуальную задачу. Какие бы сложные и противоречивые, а порой и разрушительные процессы ни происходили в нашем обществе, как бы ни складывались отношения между людьми разных поколений и социальных слоев, всегда остается актуальной проблема воспитания российской

молодежи. Решение этой задачи возможно лишь при условии формирования качественно новой системы общественных отношений, создания жизненной среды, объективно стимулирующей «...воспитание личности интеллектуально активной, высоконравственной, разносторонне профессионально подготовленной и не сомневающейся в сомоценности своей жизни» [31, с.41-58].

Исходя из этого отметим основные причины снижения статуса воспитания как в социуме, так и в системе образования:

1. Возникновение в российском обществе стихийной, деструктивной для развития молодежи социальной ситуации.
2. Появление новой системы требований общества личности.
3. Размывание и деградация традиционных ценностей и, как следствие, потеря преемственности поколений.
4. Усиление бездуховности, падение образовательного и культурного уровня подрастающего поколения.
5. Переоценка роли обучения и подготовки снижения роли воспитания;
6. Внедрение чуждых российскому обществу духовных ценностей.
7. Забвение отечественной истории, культуры, традиций.

В последние годы поиск основополагающих подходов к новой стратегии воспитания стал многосторонним и интенсивным. К этой работе все более активно подключаются философы, социологи, психологи, юристы, физиологи, медики. В центре их внимания находится круг проблем, связанных с условиями, особенностями, механизмами формирования личности, способной отвечать историческим вызовам [43].

При этом следует учитывать, что воспитание имеет не только отсроченный, но и вероятностный характер и все же стремиться к максимально возможному учету внешних факторов, системному управлению. Эффективность такого управления внешними факторами и может быть в первую очередь система образования и воспитания.

1.2. Организационно-педагогические основы проектирования патриотического воспитания молодежи в образовательных системах

Российская система образования всегда развивала в детях всех народов нашей страны чувство свободы, единства, равенства, братства. Формирование патриотизма неразрывно сочеталось с интернационализмом, с общечеловеческой солидарностью с народами всех стран.

Для выяснения сущности патриотического воспитания необходимо обратиться к осмыслению таких понятий, как «патриот» и «патриотизм». Впервые эти понятия стали употребляться в период Великой Французской революции 1789-1793 гг. Патриотами тогда называли себя борцы за народное дело, защитники республики, подчеркивая тем самым свое отличие от приверженцев монархии. В.И. Даль дал следующее толкование понятия «патриот»: это «любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник». Современная трактовка данного понятия может быть раскрыта при помощи такого определения: «Патриот-человек, любящий свое отечество, преданный своему народу, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя интересов своей родины» [46, с.24].

Семантика понятия «патриот» определяет лексическое понятие патриотизма как нравственного качества: «Патриотизм-это любовь к родине, преданность своему отечеству, своему народу». Философское осмысление данной категории выглядит следующим образом: «Патриотизм (от греч. *parties* - *отечество*) – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы родины».

В истории русской философско-педагогической мысли высвечиваются различные грани этого понятия. Так, В.С. Соловьев отмечает, что «нравственная обязанность настоящего патриота – служить народу в человечестве и человечеству в народе» [150]. Русский критик-демократ В.Г. Белинский утверждал, что патриотизм содержит в себе общечеловеческие ценности и идеалы, делает личность членом общечеловеческого сообщества. «Любить свою родину, подчеркивал он, - значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому» [9,с.489].

Великий русский педагог К.Д. Ушинский считал, что патриотизм является не только важной задачей воспитания, но и могучим педагогическим средством. «Как нет человека без самолюбия, - писал он, - так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [169, с.417].

Идеи укрепления общества и государства, сохранение его национальных корней, возрождения Отечества получили яркое выражение в работах П.Б. Струве. Он свято верил в торжество истинного русского патриотизма и считал, что наступит день, когда «на развалинах России ... мы скажем каждому русскому юноше: России безразлично, веришь ли ты в социализм, в республику или в общину, но ей важно, чтобы ты чтит величие ее прошлого и чаял, требовал величия для ее будущего, чтобы благочестие Сергия Радонежского, ...патриотизм Петра Великого, геройство Суворова, поэзия Пушкина, Гоголя и Толстого, самоотвержение Нахимова, Корнилова и всех миллионов русских людей ... бестрепетно, безропотно и бескорыстно умиравших за Россию, были для тебя святыми. Ибо ими, этими святынями, творилась и поддерживалась Россия как живая соборная личность и как

духовная сила. Ими, их духом и мощью мы только и можем возродить Россию» [158].

А.В. Беляев рассматривает патриотизм как сложный социально-нравственный принцип и морально-психологическое чувство. Он считает, что патриотизм как составная часть входит в состав понятия «гражданственность» и находит выражение в деятельности, направленной на благо отечества. Как социально-нравственный принцип, патриотизм служит объединению, сплочению граждан во имя сохранения, развития Отечества - конкретно-исторической, социальной, политической и культурной среды. Как морально-психологическое чувство, патриотизм выражается в любви к Родине, в гордости за ее успехи, в переживании неудач, в готовности к защите родной земли. В антигуманных, антидемократических системах принцип патриотизма извращается: «Любовь к родине подменяется преданностью существующей государственно-политической системе. Соответственно полезным для родины считается все, что отвечает интересам правящей элиты. Не будучи осознанной, эта подмена порождает глубокие нравственные коллизии, нередко проявляющиеся в том, что протест против антинародной политики властей выливается в неприязнь и враждебность к Родине, к родному народу». Одну из частных целей гражданского восприятия А.В. Беляев видит в формировании патриотического самосознания, под которым понимает самоидентификацию личности как гражданина России и человека планеты Земля, восприятие идеи спасения и укрепления Отечества, готовность к его защите, осознание личной ответственности за настоящее и будущее родины как мирового сообщества государств [11, с. 204].

Результаты, полученные в ходе социально-психологических и педагогических исследований рядом отечественных ученых, например И.Н. Афанасьевым, Л.Н. Бушевой, А.В. Беляевым, Л.П. Волковой, Г.Д. Грачевым, Л.М. Дробижевой, Н.Н. Ефимовым, А.А. Козловым, А.В. Кузнецовым,

В.И. Лутовиновым, Н.Я. Лернером, И.И. Макаровой, С.Е. Матушкиным, Ф.В. Овсянко, Н.В. Ольшешской, В.Л. Попко, Н.С. Розовым, М.И. Синоковым, В.С. Скробовым, Н.П. Теплицким, А.И. Титаренко, О.М. Хлытиной, А.А. Черкасовым, В.И. Шерпаевым и др., доказывают, что в воспитательной функции российского образования слабо реализуются задачи патриотического воспитания. В ряде школ выведение патриотического и гражданского воспитания за пределы педагогического процесса носит ситуативный характер. Реформы общеобразовательной системы в недостаточной мере предусматривают усиление патриотического воспитания учащейся молодежи.

Выявление источников формирования, факторов и тенденций развития патриотической идеи, создание на этой основе конструктивных условий для соответствующей педагогической деятельности способно стать потенциальным источником укрепления и развития патриотизма, сплочения полиэтнического населения России. Назрела серьезная потребность в обобщении и сохранении передового опыта патриотического воспитания учащейся молодежи, в создании таких педагогических методик и технологий, которые могли бы обеспечить формирование патриотизма в молодежной среде.

Система патриотического воспитания предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе воспитания и обучения в образовательных учреждениях всех типов и видов; массовую патриотическую работу, организуемую и осуществляемую государственными структурами, общественными движениями и организациями; деятельность средств массовой информации, научных и других организаций, творческих союзов, направленную на рассмотрение и освещение проблем патриотического воспитания, на формирование и развитие личности гражданина и защитника Отечества [161].

Основным институтом, обеспечивающим организацию и функционирование всей системы патриотического воспитания, является государство. Создание такой системы предполагает консолидацию деятельности органов государственной власти всех уровней научных и образовательных учреждений, ветеранских, молодежных, других общественных и религиозных организаций, творческих союзов по решению широкого комплекса проблем патриотического воспитания на основе программных проектов и единой государственной политики в соответствии с Концепцией национальной безопасности Российской Федерации.

В связи с этим возникла потребность в разработке Федеральной Целевой Программы по патриотическому воспитанию граждан РФ. В ней патриотизм понимается как «одна из наиболее значимых, непреходящих ценностей, важнейшее духовное достояние личности и одновременно с этим как залог жизнеспособности и необходимое условие эффективного функционирования всей системы государственных и социальных институтов. Патриотизм олицетворяет любовь к своему Отечеству, неразрывность с его историей и культурой, достижениями и проблемами» [39,с.58].

Целью Программы является развитие системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации, способной на основе формирования патриотических чувств и сознания обеспечить решение задач по консолидации общества, поддержанию общественной и экономической стабильности, упрочению единства и дружбы народов Российской Федерации.

Для достижения указанной цели решаются следующие задачи:

- создание механизма, обеспечивающего становление и эффективное функционирование государственной системы патриотического воспитания;

- формирование патриотических чувств и сознания граждан на основе исторических ценностей и роли России в судьбах мира, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну;
- воспитание личности гражданина-патриота, способного встать на защиту интересов страны;
- формирование комплекса нормативного, правового и организационно-методического обеспечения функционирования системы патриотического воспитания.

В программных мероприятиях предусматривается: подготовка проектов законодательных актов, включающих вопросы патриотического воспитания граждан Российской Федерации; внесение изменений в Федеральный закон «О днях воинской славы России»; дополнений в перечень объектов для включения в реестр музеев, составляющих национальное достояние России; разработка положений об общественных музеях; проведение всероссийских военно-спортивных игр; подготовка постоянно действующего конкурса проектов, программ, форм и методов патриотического воспитания.

Предполагается разработка нормативного правового механизма взаимосвязи и взаимодействия субъектов патриотического воспитания, определение места, роли, социально-правового статуса, задач и функций каждого органа и организации как составных элементов единой системы патриотического воспитания с учетом их специфики, а также изменений, произошедших в стране за последние годы.

В числе первоочередных мер предусматривается разработка концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации как системы взглядов на формирование гражданина-патриота Родины в современных условиях, которая послужит основой для подготовки Федерального закона о патриотическом воспитании граждан Российской

Федерации, создаст правовую основу для реализации государственной политики в области патриотического воспитания.

Предлагается расширить полномочия Правительственной комиссии по социальным вопросам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, ее рабочих органов в области патриотического воспитания на федеральном уровне. В регионах предлагается создание координационных советов и центров патриотического воспитания. Предусмотрено продолжить проработку и согласование вопросов о возможности создания в отдельных регионах опорных зон для апробации системы патриотического воспитания, разных подходов к ее регулированию.

На всех этапах реализации Программы определены меры федерального и регионального уровня для подготовки кадров по патриотическому воспитанию, в том числе меры, направленные на выработку единых подходов к организации патриотического воспитания, в частности создание курсов, проведение научно-практических конференций, семинаров, «круглых столов» по вопросам патриотического воспитания, а также организацию всероссийского съезда общественно-политических объединений всероссийских организационно-методических и учебно-методических сборов, совещаний руководителей патриотических объединений и клубов.

Системой государственных мер предусматривается формирование у граждан Российской Федерации духовно-патриотических ценностей, профессиональных качеств и умений, чувства верности конституционному и воинскому долгу, а также готовности к их проявлению в различных сферах жизни общества, в особенности в процессе военной и государственной службы. Для этого планируется проведение комплекса мероприятий военно-патриотической работы, создание музейных экспозиций и организации деятельности патриотических и военно-патриотических, военно-

исторических и культурно-исторических, военно-технических и военно-спортивных клубов и объединений, широкое проведение дней и месячников защитника Отечества, вахт памяти и поисковых мероприятий и т.д. Реализация указанных мероприятий осуществляется в рамках настоящей Программы, ведомственных и региональных программ.

Предусматривается система мер по поддержке средств массовой информации, участвующих в пропаганде патриотизма, в том числе:

- разработка программ, циклов и конкретных рекомендаций по усилению патриотической направленности телерадиовещания;
- формирование программы вещания на Россию в интересах обеспечения объективности изложения исторических и текущих событий;
- активное противодействие фактам искажения и фальсификации истории Отечества;
- создание информационной базы в сети Интернет по проблемам развития патриотического воспитания;
- организация постоянно действующих рубрик о патриотическом воспитании граждан в телевизионных и радиовещательных программах и в печати с привлечением к обсуждению проблем патриотического воспитания ученых, видных государственных и общественных деятелей, представителей культуры и искусства, педагогов, воспитателей, ветеранов войны, военной службы и труда.

Программа предусматривает производство кино- и видеофильмов, издательскую деятельность, постановку спектаклей, направленных на патриотическое воспитание граждан с учетом особенностей развития истории, культуры народов России, содействия их взаимообогащению, мобилизацию потенциала творческой интеллигенции в целях создания образов положительных героев для художественных произведений, рассчитанных на различные возрастные и социальные группы населения.

В качестве мер по усилению противодействия искажения и фальсификации Отечества предусматривается расширение фактографической базы исторических событий, публикация новых архивных документов, военно-исторической литературы, мемуаров и справочных пособий, серий книг патриотической направленности.

Консолидация и координация деятельности общественных объединений и организаций патриотического воспитания граждан Российской Федерации предусматривает систему мер по государственной поддержке общественных объединений и организаций в области патриотического воспитания, создание условий для повышения эффективности их работы в этой сфере.

Рекомендуется активнее привлекать ветеранские и творческие организации и союзы к работе с молодежью, полнее использовать их опыт и духовный потенциал в целях сохранения и преемственности славных боевых и трудовых традиций. Определены меры по консолидации и координации деятельности общественных организаций и объединений при подготовке и проведении мероприятий, связанных с памятными событиями воинской славы России, а также новые активные формы коллективного воспитательного воздействия, адресного влияния на формирование патриотического сознания россиян.

Одним из важнейших направлений обновления патриотического воспитания является разработка его научно-теоретических и методических основ. Это направление предполагает мобилизацию творческого потенциала деятелей науки на всестороннее научно-теоретическое обоснование и решение проблем патриотического воспитания, разработку трудов по истории и боевой летописи армии и флота, о деятельности выдающихся полководцев и флотоводцев России, написание учебников. Предлагается создание информационно-аналитических центров, аккумулирующих проблемы формирования и развития личности гражданина-патриота России.

Применение данного комплекса мер способно обеспечить формирование человека, которому небезразлична судьба своего народа и страны, который неравнодушен к событиям, происходящим в стране, и использует свои силы и способности на его благо, интересуется историей страны, ее героическим прошлым, знает и уважает ее культуру, традиции, честно исполняет свой долг перед Отечеством.

Таким образом, понятие «патриотизм» является нравственной категорией и неотделимо от индивидуальных и гражданских качеств личности. Чтобы воспитывать их в человеке, нужен отлаженный механизм, который предстоит вновь создать сегодня, исходя из новых усилий и нужд современного общества.

Концепция патриотического воспитания молодежи представляет собой современное понимание патриотического воспитания как одного из приоритетных направлений деятельности государственных институтов в условиях реформирования общества. Содержание концепции раскрывается посредством изложения совокупности основных идей, положений, определяющих направленность, характер и другие компоненты воспитания патриотизма, готовности к достойному служению Отечеству у российской молодежи в современных условиях. При этом учитывается опыт и достижения прошлого, реалии и проблемы сегодняшнего дня, тенденции развития важнейших сфер нашей жизни.

Разработка концепции требует систематизированного и последовательного изложения теоретико-методологических основ патриотического воспитания молодежи, обоснование его исходных установок, целей, содержания, задач, принципов, направлений, форм, методов, а также условий обеспечения эффективности этой деятельности в процессе взаимодействия ее субъектов. Сущность этой деятельности определяется, с одной стороны, интересами и требованиями военной и других, связанных с ней, видов государственной службы к личности, с

другой – интересами общества и самой личности, ее отношением к проблемам, решаемым государственными институтами в целях укрепления обороноспособности и безопасности страны.

Патриотическое воспитание – многоплановая, систематическая, целенаправленная и скоординированная деятельность государственных органов, общественных объединений и организаций по формированию у молодежи высокого патриотического сознания, возвышенного чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга, важнейших конституционных обязанностей по защите интересов Родины [23].

Цель патриотического воспитания – развитие у молодежи гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование у нее профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества, в процессе военной и других, связанных с ней, видов государственной службы, верности конституционному долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности [113].

Для достижения этой цели требуется выполнение следующих основных задач:

- проведение научно-обоснованной управленческой и организаторской деятельности по созданию условий для эффективного патриотического воспитания молодежи;
- утверждение в сознании и чувствах молодежи патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому России, к традициям, повышение престижа государственной, военной службы;
- создание новой эффективной системы патриотического воспитания, обеспечивающей оптимальные условия развития у молодежи

верности Отечеству, готовности к достойному служению обществу и государству, честному выполнению долга и служебных обязанностей;

- создание механизма, обеспечивающего эффективное функционирование системы патриотического воспитания молодежи, в том числе проходящей службу в рядах Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов, учащиеся в образовательных учреждениях.

В содержании патриотического воспитания выделяются два основных, тесно взаимосвязанных между собой компонента. Первый из них характеризуется более широкой социально-педагогической направленностью. Он основывается на таких элементах, как: позитивные мировоззренческие взгляды и позиции по основным социальным, историческим, нравственным, политическим, военным и другим проблемам, важнейшие духовно нравственные, деятельностные качества (любовь к Родине, уважение к законности, ответственность за выполнение конституционных обязанностей и обеспечение безопасности его граждан и другие) [85].

Социально-педагогический компонент содержания является доминирующим, составляет его ядро. Только сформировав личность гражданина и патриота России с присущими ему ценностями, взглядами, ориентациями, интересами, установками, мотивами деятельности и поведения, можно рассчитывать на успешное решение более конкретных задач по подготовке к реализации функции защиты Отечества, к военной и другим, связанным с ней, видам государственной службы.

Сегодня возрастает значение специфического компонента содержания патриотического воспитания. Это предполагает его более глубокую и последовательную дифференциацию, основательную и всестороннюю разработку в соответствии с теми конкретными задачами (прежде всего

практического характера), которые возлагаются на гражданина, защитника Отечества [57, с.80].

Специфический компонент патриотического воспитания характеризуется значительно большей конкретной и деятельностной направленностью. В современных условиях в содержании патриотического воспитания молодежи в качестве приоритетных выделяются следующие духовно-нравственные ценности: гражданственность, надклассовость, надпартийность, надкорпоративность; общенациональность в государственном масштабе; приоритет общественно-государственных интересов над личными; лояльность к основам государственного и общественного строя, к существующей политической системе; патриотизм, преданность своему Отечеству; гуманизм и нравственность, чувство собственного достоинства; социальная активность, ответственность, нетерпимость к нарушениям норм морали и права [27,62 с.]

Среди основополагающих принципов патриотического воспитания, представляющих собой исходные руководящие положения при осуществлении практической деятельности в этой сфере, выделяются: научность; гуманизм; демократизм; приоритетность исторического, культурного наследия России, ее духовных ценностей и традиций; системность; преемственность и непрерывность в развитии молодежи, с учетом особенностей ее различных категорий; многообразие форм, методов и средств, используемых в целях обеспечения эффективности воспитания; его направленность на развитие возможностей, способностей и качеств каждой личности на основе индивидуального подхода; тесная и неразрывная связь с другими видами воспитания.

Реализация этих принципов в процессе патриотического воспитания молодежи призвана обеспечить развитие у нее нового, по-настоящему заинтересованного отношения к военной и государственной службе,

готовности к достойному выполнению функции по защите Отечества, и осуществляется она по следующим основным направлениям [109]:

1. Духовно-нравственное – осознание личностью высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности и поведении. Оно включает: развитие высокой культуры и образованности, осознание идеи, во имя которой проявляется готовность к достойному служению Отечеству, формирование высоконравственных, профессионально-этических норм поведения, качеств чести, ответственности и коллективизма.

2. Историческое – познание наших корней, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, гордости за сопричастность к деяниям предков и современников и исторической ответственности за происходящее в обществе и государстве. Оно включает: изучение многовековой истории Отечества, места и роли России в мировом историческом процессе, понимание особенностей менталитета, нравов, обычаев, верований и традиций наших народов, героического прошлого различных поколений, боровшихся за независимость и самостоятельность страны.

3. Политико-правовое – формирование глубокого понимания конституционного и воинского долга, политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, гражданской и военной политики, основных положений концепции безопасности страны и военной доктрины, места и роли Вооруженных Сил РФ.

4. Патриотическое – воспитание важнейших духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, отражающих специфику формирования и развития нашего общества и государства, национального самосознания, образа жизни, миропонимания и судьбы россиян. Оно включает: беззаветную любовь и преданность своему Отечеству, гордость за

принадлежность к великому народу, к его свершениям, испытаниям и проблемам, почитание национальных святынь и символов, готовность к достойному и самоотверженному служению обществу и государству.

5. Профессионально-деятельностное – формирование добросовестного и ответственного отношения к труду, связанному со служением Отечеству, стремления к активному проявлению профессионально-трудовых качеств в интересах успешного выполнения служебных обязанностей и поставленных задач. Оно включает: мотивы, цели и задачи, ценностные ориентации профессионально-деятельностной самореализации личности, профессиональные притязания и нацеленность на достижение высоких результатов деятельности, способность результативно и с высокой эффективностью выполнять обязанности и достигать конкретных целей, умение прогнозировать и реализовывать планы своего профессионального роста.

6. Психологическое – формирование у молодежи высокой психологической устойчивости, готовности к выполнению сложных и ответственных задач в любых условиях обстановки, способности преодолевать тяготы и лишения военной и других видов государственной службы, важнейших психологических качеств, необходимых для успешной жизни и деятельности. Оно включает: изучение и прогнозирование социально-психологических процессов в воинских и других коллективах, профилактику негативных явлений и проявлений девиантного поведения, снятие психологической напряженности, преодоление стресса, формирование психологических качеств с учетом особенностей деятельности, правил и норм поведения, духовных ценностей [86,284 с.].

Важнейшими воинскими традициями, оказывающими наибольшее воспитательное воздействие на молодежь, являются: верность военной присяге, боевому Знамени и Военно-Морскому флагу, служение интересам народа, а не отдельным политическим партиям и их лидерам;

самоотверженность и самопожертвование; массовый героизм и мужество в период, когда решается судьба независимости Отечества; воинская доблесть, умение стойко переносить трудности военной службы; демократизм взаимоотношений между военнослужащими и взаимное доверие; гуманное отношение к поверженному врагу, населению зарубежных стран и пленным [32,148 с.].

Все эти направления органически взаимосвязаны между собой, объединены в процессе практической деятельности целями, задачами, духовно-нравственными и мировоззренческими основами, принципами, формами и методами патриотического воспитания.

Цели, задачи, содержание и принципы патриотического воспитания реализуются на практике посредством функционирования сложной разветвленной системы, включающей различные звенья, структуры, органы, все многообразие путей, форм, методов и средств осуществления этой деятельности [116].

Система патриотической работы представляет собой установленный или сложившейся порядок, содержание воспитательной деятельности на всех ее уровнях, начиная с первичного школьного коллектива, группы и заканчивая высшими органами управления. Назначение системы состоит в обеспечении на практике комплексного учета всех факторов, влияющих на патриотическое воспитание, в создании необходимых условий и механизмов, способствующих повышению эффективности в процессе выполнения задач в интересах общества, государства, укрепления Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов.

Основным институтом, обеспечивающим организацию всей системы данного направления воспитания, ее функционирование и контроль за его эффективностью и конечными результатами, является государство. Оно организует процесс воспитания подрастающего поколения на уровне дошкольного и, прежде всего, семейного воспитания, школы, при

получении различных уровней профессионального образования, на уровне местных органов самоуправления, в министерствах, ведомствах и т.д. Патриотическое воспитание молодежи – одно из направлений государственной молодежной политики России на этапе переходного периода и на долговременную перспективу [95].

Система патриотического воспитания включает:

1. Формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе воспитания и обучения в детских дошкольных учреждениях, в общеобразовательной и высшей школе, в других типах и видах учебных заведений.
2. Массовую патриотическую работу, организуемую и осуществляемую государственными и общественными органами и организациями, органами местной власти и управления, органами и организациями Вооруженных Сил, правоохранительными органами и организациями, соответствующими структурами других войск, воинских формирований и органов, Госпромспорта, Минздрава, некоторыми общественными движениями и организациями молодежи и другими (патриотическими, культурно-историческими, клубными, объединениями, специальными школами, курсами, различными кружками и т.д.).
3. Деятельность средств массовой информации, творческих союзов, особенно работников культуры и искусства, соответствующих научных, молодежных ассоциаций, организаций, в той или иной мере направленную на рассмотрение, освещение и поиск расширения проблем патриотического воспитания, на формирование и развитие личности гражданина и защитника Отечества. [28, с.101].

Организация и проведение патриотической работы предполагает использование целого комплекса соответствующих форм, которые могут быть дифференцированы на две основные группы:

- Первая группа, обусловленная общеразвивающим компонентом содержания патриотического воспитания, включает в себя обширные и многообразные формы общепатриотического характера. Они используются, главным образом, в условиях осуществляемого в системе учебно-воспитательных учреждений (всех основных уровней) процесса или в виде дополняющих его элементов (учебных занятий) по самым различным учебным дисциплинам, особенно гуманитарным, на специализированных факультативах, кружках, курсах, секциях и др.; беседы, утренники, вечера вопросов и ответов, «круглые столы», встречи с ветеранами, воинами запаса и военнослужащими.

- Вторая группа, обусловленная спецификой содержания патриотического воспитания, менее разнообразна и характеризуется большей военной и военно-прикладной направленностью. Эти формы, проводимые преимущественно в виде практических занятий, работ, различных игр и т.д., включают ознакомление подростков с жизнью и деятельностью войск, с особенностями службы и быта военнослужащих [44].

Осуществление патриотического воспитания предполагает использование системы средств, которая включает три основных компонента: материально-технический, образовательный и организационный. К материально-техническим средствам относятся: учебные аудитории, классы и кабинеты, школьные музеи, места сражений, памятники, захоронения, патриотические и военно-патриотические клубы, техника, оружие, макеты, спортивные городки, а также соответствующие средства массовой информации, произведения литературы и искусства.

Образовательные средства включают основные теоретические и научно-практические рекомендации по организации и проведению патриотического воспитания, по формированию взглядов, убеждений, потребностей и интересов, воспитанию любви к родине, готовности к

отстаиванию ее свободы и независимости, социально-экономического подъема, по выработке общественного мнения о проблеме обеспечения и укрепления стабильности и безопасности общества, о государственных и социальных институтах, участвующих в реализации функции и возрождения Отечества.

Организационные средства патриотического воспитания – это весь комплекс мероприятий, осуществляемых с использованием материально-технических и образовательных средств, проводимых в соответствующих формах, максимально реализующих общие и специфические задачи по формированию и развитию личности гражданина и патриота [133,256 с].

Все три группы средств патриотического воспитания тесно взаимосвязаны, дополняют друг друга, и только комплексное их использование в процессе взаимодействия субъекта и объекта этой деятельности способствует достижению ее главной цели.

Следует уточнить направления и условия повышения эффективности системы патриотического воспитания:

- прежде всего, следует исходить из наличия в российском обществе и его государственных институтов реального потенциала воспитания, ресурсов патриотизма, достойного служения Отечеству как реальной основы для создания условий для коренного улучшения этой деятельности;
- необходимо также обеспечить тесную взаимосвязь в процессе воспитания различных структур и органов управления воспитательной работой.

Реализация этих направлений зависит от степени успешности в преодолении неблагоприятных социально-педагогических факторов [29, С. 97-99]. В связи с этим можно выделить следующие основные направления, условия:

- информационно-разъяснительное обеспечение – утверждение патриотизма, конституционного долга, готовности к достойному служению Отечеству на всех участках деятельности, в качестве важнейших ценностей в сознании и чувствах молодежи, особенно в тесной связи с интересами государства и общества; активное использование в этих целях средств массовой информации, преодоление сложившихся стереотипов и комплексов негативного плана;

- научно-теоретическое обеспечение – активизация исследований в сфере патриотического воспитания молодежи в современных условиях, использование результатов разработок передового опыта в практической деятельности с целью ее коренного улучшения в условиях происходящих в обществе изменений. Обновление и обогащение содержания воспитательной работы посредством включения в него культурно-исторического, духовно-нравственного и других компонентов, важнейших достижений в области социально-гуманитарных наук, современной педагогической мысли;

- педагогическое и методическое обеспечение – фундаментальная разработка комплекса учебных и специальных программ и методик по организации и проведению патриотической работы в ее различных формах, использование всего многообразия педагогических реформ и средств с учетом возрастных особенностей той или иной категории молодежи; развитие и совершенствование форм и методов патриотического воспитания. Регулярное издание соответствующей литературы, освещающей эту сферу деятельности с учетом инноваций, передового учебно-воспитательного опыта;

- обеспечение взаимодействия субъектов Федерации и их структур в системе патриотического воспитания – повышение эффективности этой системы и функциональных возможностей ее основных субъектов, создание на уровне Федерации, регионов и местного самоуправления

межведомственных и межрегиональных комиссий по реализации целей и задач по формированию у молодежи гражданственности, патриотизма, готовности к достойному служению Отечеству; разработка модели реализации основных направлений деятельности по воспитанию молодежи в регионах Российской Федерации.

1.3. Особенности реализации принципа поликультурности в региональных системах патриотического воспитания

Сегодня у России нет более главной идеи, чем патриотизм. Он помог объединить большинство россиян и послужить делу духовно-нравственного, политического и экономического возрождения России. Патриотизм может сплотить народ в едином порыве.

В теоретических исследованиях и практической деятельности выделяют патриотизм: государственный, российский, местный или региональный. Все эти типы патриотизма находятся в гармоничной взаимоукрепляющей связи.

Государственный патриотизм отражает, прежде всего, единую и высшую цель – интересы государства. В основе его лежат отношения типа «личность-государство». Он предполагает наличие у россиян общего интереса, всеобщей цели, отношения к государству Российскому как к величайшему произведению русского народа, народа-объединителя, уверенности в том, что в его пределах господствует духовная солидарность и справедливость, чувство великой ответственности за судьбу Отечества [33].

Воспитание государственного патриотизма довольно сложный процесс, потому что государственное строительство находится в зачаточном

состоянии, а сама Россия – в поисках своего «я». Важными условиями данного патриотизма являются знание истории России, ее драмы и трагедии, борьбы русского народа за независимость, утверждение в сознании народа идеи государства, наличие налаженной системы контроля за соблюдением прав граждан и одновременно контроль за выполнением гражданами обязанностей перед обществом. [34]. Но роль государства в воспитании патриотизма может быть самой различной:

- оно может вообще самоустраниться от воспитания патриотизма на государственном уровне, переложив эту обязанность на частных лиц, семью, учебные заведения, общественные организации и т.д.;
- государство может воспитывать ложный патриотизм – национализм, шовинизм. Подлинным же патриотизмом является лишь тот, который не приносит зла другим народам и государствам;
- возможно также злоупотребление патриотизмом масс на государственном уровне, что неизбежно ведет к постепенному истощению энергии людей и, следовательно, грозит интересам самого государства;
- наконец, лица, представляющие государство, могут сознательно и целеустремленно подрывать патриотические настроения граждан и даже преследовать за них.

Российский патриотизм в большей степени связан с эмоциональным миром человека. Его духовно-нравственной основой является понятие «Родина». Оно раскрывает духовную основу патриотизма, содержание патриотического опыта народа. Российский патриотизм, защищая и отражая интересы народа в своем гражданском поведении, но в значительной степени стимулирует взаимодействие людей на базе патриотического опыта, закрепленного в моральных нормах, традициях, фольклоре и т.д. В его основе лежит формула служения Отечеству. Грядущая Россия нуждается в

том, чтобы патриотические традиции и ценности были усвоены населением и переведены в индивидуальные и групповые программы.

Российский патриот – человек, который соединил свою судьбу с судьбой своего народа, его вековыми традициями, верящий в Россию, поклоняющийся своим героям, исторической памяти, культуре [184].

Местный, региональный патриотизм проявляется в любви к своей «малой» родине, к окружающей природе, труду, семье и близким, духовной культуре своего народа.

Природа – один из самых главных воспитателей человека. Задолго до возникновения педагогики она формировала в людях наблюдательность, волю, развивала их эмоциональный мир. Каждый ландшафт оставляет свой след в умах людей. Он важен для формирования у человека чувства историзма, которое, во-первых, напоминает о делах и людях минувшего, во-вторых, предостерегает от забывчивости в будущем наших детей [6, с. 44].

Сейчас редко встретишь человека, который стремится помочь ближнему по велению сердца. Стремление к этому должно идти изнутри, оттуда, где живут милосердие, сострадание, любовь к ближнему. Но ведь это не возникает после просмотра телевизионной передачи или прочтения газетной статьи. Все это идет из семьи, от родителей, от того окружения и отношения, в которых все мы нуждаемся в детстве.

Конечно, в наше время трудно жить, а многим выживать, но особенно тяжело и трудно детям, которые как губка впитывают весь окружающий хаос и не способны сами разобраться и понять, «что такое хорошо, а что такое плохо». В этом должна помочь семья, дать направление развитию и становлению личности ребенка, именно она должна стать оплотом нравственно-патриотического воспитания. В семье должны закладываться основы личности гражданина и патриота будущей России. Родители, которые любят своего ребенка, которые сами стремятся сделать мир лучше,

являются истинными воспитателями поколения патриотов Отечества. [63,с.156-157].

Культурное наследие – это ценностное ядро, доставшееся человечеству от прошлых эпох. Сохранение культурно-исторического наследия, тех памятников прошлого, в которых сосредоточены знания, опыт, мудрость десятков поколений, есть необходимое условие преемственности поколений. Смена поколений – стержень истории, а один из ее важных законов – их преемственность через любые противоречия и конфликты, в противном случае обрывается сама история. Забвение, непонимание этого уже не раз оборачивалось большими бедами, невосполнимыми потерями [142,с 120-121].

Оценивая состояние поликультурного воспитания в Российской Федерации, следует признать, что оно входит в число приоритетных направлений развития педагогической науки и практики. В политических декларациях и научных трудах содержатся призывы к воспитанию в духе поликультурности, но далеко не всегда они становятся идейной основой образовательной деятельности. Между тем поликультурность человека закладывается отнюдь не на генетическом уровне. Она социально детерминирована и должна быть воспитана.

В системно-процессуальном аспекте поликультурное образование и воспитание могут быть рассмотрены на двух уровнях:

1. Национально-этнический уровень – формирование разносторонне развитого человека, обладающего национальным самосознанием, способного к переживанию, к чувству родства с малой родиной, с регионом, жителем которого он является. Реализуется усвоение содержание культуры, народа, края через приобщение к культурным ценностям (традициям, обычаям, нормам) [12,с.186].

Важным фактором реализации целей и задач поликультурного образования и воспитания на этом уровне, наряду с семьей и школой,

является общество (община). Обладая возможностями, как самостоятельная и саморазвивающаяся система, общество формирует общественное сознание, нормы поведения и условия контроля за их соблюдением, обычаи, традиции, самодеятельность и активность, ответственность, коллективизм и патриотизм [154,с.113].

2. Социально - культурный уровень реализуется через содержание образования и воспитания, направленных на формирование гражданской и патриотической культуры личности. В качестве подсистемных составляющих этот уровень включает культуру правовую, политическую, экономическую, семейную, морально-нравственную, экологическую. Решающим средством ее формирования является педагогическая система гражданского и патриотического образования и воспитания.

Традиционные приемы образования и воспитания, которые обеспечивали в прошлом подготовку к жизни и заменяли школу в различных сферах – труде, общении, праздниках, ритуальных процессах, претерпели кардинальные изменения. В корне изменился и образ жизни человека: характер его труда, быта, общения. В этой связи задачей школы становится подготовка всесторонне развитой личности, гражданина - патриота, принадлежащего к определенному этносоциуму, культуре, исторической эпохе, природно-географическому региону. Такое воспитание не может быть единообразным и зависит от многих объективных и субъективных факторов.

Мораль и социально-этические нормы поведения складываются, воспитываются национальными традициями, национально-психологическим укладом жизни. Следовательно, воспитание должно быть направлено на раскрытие и проявление лучших человеческих качеств, самосознания. Этот воспитательный потенциал есть в народной педагогике. Еще К.Д. Ушинский высоко оценил значение такого воспитания: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на самых лучших народных началах, имеет ту

воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях...» [168,с.161]. А один из ведущих ученых - исследователей Г.Н. Волков отмечает, что народная культура воспитания представляет собой основу всякой культуры: «никакое воссоздание прогрессивных народных традиций воспитания невозможно без приведения в действие исконных традиций воспитания, народной педагогики» [25,с.45]. Это означает, что необходимо обратить внимание на повседневную человеческую жизнь, включающую совместный труд, сострадание, сопереживание. Поликультурное воспитание фиксируется на утверждении человеческого достоинства и высоких нравственных качеств.

Три группы целей поликультурного воспитания можно обозначить понятиями «плюрализм», «равенство» и «объединение». В первом случае речь идет об уважении и сохранении многообразия; во втором – о поддержке равных прав на образование и воспитание; в третьем – о формировании политических, экономических, духовных ценностей [186]. Такое воспитание происходит в рамках как формального, так и непрерывного образования, воспитания и, следовательно, должно не только быть заботой учебных заведений, но и осуществляться в семье, общественных объединениях, через средства массовой информации [161,с.30-35].

Вряд ли можно утверждать, что поликультурное воспитание должно проводиться с использованием каких-то педагогических форм работы. Здесь возможно обращение к активным методам, уже доказавшим свою эффективность и нашедшим свое признание в педагогической практике: диалог, дискуссия, моделирование, ролевые игры и пр. Так, при социокультурной идентификации личности результативны исторические рассказы, изучение местных обычаев, этикета.

Поликультурная педагогика перспективна для гражданского и патриотического воспитания в сложных условиях многонационального

государства. Как замечает американец Дж. Бенкс, «поликультурное воспитание – это не только сугубо этническое явление, но и процесс, направленный на подготовку активных граждан, патриотов в тревожном и этнически поляризованном мире» [186, р. 22].

Исходя из исторически сложившейся многонациональности населения России, признавая вклад каждого народа в развитие страны, а также основываясь на том, что защита достоинства и прав каждого народа является основным принципом и гарантом политической стабильности Российской Федерации, школьная воспитательная политика должна быть направлена на сохранение и развитие всего богатства и многообразия культур.

В многонациональном государстве, каким является Российская Федерация, противопоставление национального и патриотического в сознании человека и социальных групп недопустимо, ибо неизбежно приводит к конфликтам. От степени осознания всеми гражданами патриотической идеи зависит социальный мир в обществе, стабильность государства. Региональная специфика патриотического воспитания приобретает сегодня исключительную значимость. Это находит выражение в акценте воспитательной работы на единство всех народов, для которых Россия была и остается родным Отечеством, в учете особенностей менталитета национальных общностей, патриотических традиций, с которыми связана история нации и региона.

Ярким проявлением воспитания молодежи является принцип регионализации, так как в нем наиболее концентрированно проявляются и демократизация, и гуманизация, и вариативность, и принцип развития. Понимать регионализацию воспитания надо прежде всего как учет региональных особенностей (этнографических, историко-культурных, социально-экономических, экологических, геополитических и др.).

В то же время регионализация – это процесс обеспечения полноты и непрерывности образования и воспитания отдельного человека, который проживает на территории края, с детского возраста. Важной стороной регионализации является и то, что она становится хорошим средством создания собственного варианта воспитания в едином пространстве России. [135,с. 10].

Таким образом, особое место в системе воспитания молодежи отводится патриотическому воспитанию. Исходим при этом из следующих принципов:

- патриотизм является неотъемлемой составной частью общественного сознания и воспитания, которая готовит человека к выполнению важнейших социальных функций в различных сферах общественной жизни, способствует социально-ценностному самоопределению, духовно-нравственному саморазвитию личности, глубокому осознанию неразрывной связи с Отечеством, его культурой, историей народом, формирует последовательную гражданскую позицию, помогает преодолеть равнодушие, индивидуализм, противопоставить так называемым западным «ценностям» традиционные отечественные духовно-нравственные ценности, приобретающие особое значение в условиях социально-нравственного кризиса общества;
- огромные изменения, произошедшие в последние годы, новые проблемы, связанные с воспитанием подрастающего поколения, обусловили переосмысление сущности патриотического воспитания, его места и роли в общественной жизни. Во-первых, только сформировав личность гражданина и патриота России с присущими ей ценностями, ориентациями, интересами, установками, мотивами деятельности и поведения, можно рассчитывать на успешное решение более конкретных задач по подготовке к реализации функций защиты Отечества; во-вторых, в современных условиях, когда решается проблема

профессионализации личного состава Вооруженных Сил, значительно возрастает роль и значение специфического компонента содержания патриотического воспитания. Это предполагает его более глубокую и последовательную дифференциацию, более основательную и всестороннюю разработку в соответствии с теми задачами практического характера, которые возлагаются на защитников Отечества в условиях воинской деятельности, в процессе прохождения военной службы.

Как один из видов многоплановой, масштабной и постоянно осуществляемой деятельности, патриотическое воспитание обладает высоким уровнем комплексности: оно включает целевые, функциональные, социальные, организационные и другие аспекты; охватывает своим воздействием практически все категории подрастающего поколения России; пронизывает в той или иной степени все стороны жизни нашего общества – социально-экономическую, духовно-нравственную, правовую, психолого-педагогическую, военно-политическую и т.д.; опирается на образование, культуру, этносы, философию, историю и др.

Комплексность патриотического воспитания обусловлена многоплановостью его содержания. Еще одна сторона комплексности патриотического воспитания состоит в том, что оно не ограничивается временем и сферами жизни, оно - неотъемлемая часть всей жизнедеятельности российского народа, всех социальных и государственных институтов нашего общества. В этом смысле система патриотического воспитания тесно связана с жизнью не только одного отдельного региона, но и всего российского общества, поскольку входит в комплекс патриотического воспитания всего нашего народа [85].

1.4. Региональный компонент как фактор повышения эффективности воспитательного процесса

Одним из наиболее опасных следствий ослабления государственности является обострение национальных противоречий, усиление центробежных сил, что нередко ведет к перерождению патриотизма в национализации. Во многом утрачено истинное значение и понимание интернационализма. В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, индивидуализм, цинизм, неуважительное отношение к государству и социальным институтам [112]. В этих условиях очевидна неотложность решения на государственном уровне острейших проблем системы воспитания патриотизма как основы консолидации общества и укрепления государства. Чтобы объединить усилия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, скоординировать и направить работу на все социальные и возрастные группы, семью как главную ячейку общества, нужна единая государственная политика в области патриотического воспитания граждан России и соответствующая этой политике государственная система патриотического воспитания граждан, способная консолидировать и координировать эту многоплановую работу.

Эта система должна включать в себя соответствующие государственные структуры, нормативную правовую базу воспитательной деятельности на всех уровнях, начиная с первичного коллектива и заканчивая высшими органами государственной власти, а также комплекс мероприятий по формированию патриотических чувств и сознания граждан Российской Федерации [162].

Героические события отечественной истории, достижения страны и регионов в области политики, экономики, науки, культуры и спорта еще сохранили качества нравственных идеалов, что создает реальные

предпосылки для разработки стандартов и комплекса мероприятий по патриотическому воспитанию граждан с учетом сложившихся к настоящему времени тенденций, связанных с консолидацией общества и подъемом патриотизма, переносом основных усилий по патриотическому воспитанию в регионы, общественность которых демонстрирует негативное отношение к сепаратизму и указывает на необходимость более активного участия центра в проводимых мероприятиях по патриотической направленности.

В статье 43 Конституции Российской Федерации, излагающей содержание и гарантии права на образование, говорится: «Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования». Конституция Российской Федерации провозглашает свободу преподавания (ст.44). Образовательный стандарт определяет обязательный минимум содержания, не ограничивая преподавателя в педагогическом творчестве, в определении форм и методов обучения.[68, ст. 43,44].

Под стандартом образования понимается система основных параметров, принимаемых в качестве нормы государственной образованности, отражающей общественный идеал и учитывающей возможности реальной личности и системы по достижению этого идеала. Основными объектами стандартизации в образовании являются его структура, содержание, уровень подготовки учащихся. Нормы и требования, установленные стандартом, принимаются как эталон при оценке качества образования.

В Законе «Об образовании» (ст.7) закреплены два компонента стандарта – федеральный и национально-региональный. Федеральный компонент стандарта обеспечивает единство образовательного пространства в стране, включает образовательные области и базовые предметы общенационального и общекультурного значения и является обязательной

частью содержания общего среднего образования [52,ст.7]. Национально-региональный компонент предусматривает возможность введения содержания, связанного с традициями региона. Он отвечает потребностям и интересам народов нашей страны и позволяет организовать образовательный процесс, направленный на изучение природных, социокультурных и экономических особенностей региона, национального (родного) языка и национальной литературы.

Например, принятый Закон Ставропольского края «Об образовании», базисный региональный план общеобразовательных учреждений, другие акты Правительства края позволили не только управлять сферой образования, но и обосновать целесообразность передачи части функций с краевого на муниципальный уровень. Базисный план УО Ставропольского края, устанавливающий комплекс норм и требований к структуре, содержанию и уровню образования, создает предпосылки для системного введения регионального компонента государственных образовательных стандартов [53].

В этих целях разработаны в качестве регионального компонента образовательные модели по учебным дисциплинам, курсам, учитывающим исторические, природные, экономические, социокультурные особенности Ставропольского края. В настоящее время в крае разработан проект национально-регионального компонента государственного образовательного стандарта по истории, литературе, географии, экономике и биологии.

Вышесказанное позволяет предположить, что имеются достаточные условия, чтобы, учитывая региональные условия, опираясь на имеющийся у учащихся опыт, на доступном материале сформировать у школьников представления о прошлом и настоящем своей «малой Родины», сформировать положительные отношения к накопленным ценностям.

Кроме того, стандартом устанавливается объем школьного и ученического компонентов содержания образования. Школьный компонент позволяет обеспечить вариативность образования, а также учесть образовательные потребности учащихся, местные условия, возможности конкретного образовательного учреждения. Ученический компонент позволяет индивидуализировать (в том числе путем организации консультативной работы) обучение и воспитание учащихся в соответствии с особенностями их развития, состояния здоровья, интересов и склонностей. Кроме того, он позволяет реализовать формы и приемы организации образовательного процесса, обеспечивающие личностную ориентацию, включая организацию индивидуальной и групповой поисково-исследовательской работы и активно – двигательной деятельности учащихся [130].

Региональный компонент в содержании общего среднего образования призван отражать образовательное и воспитательное пространство, которое обозначается понятием «Ставропольский край». Содержание и объем этих понятий определяется природно-географическим, социально-экономическим и историко-культурным единством региона. Региональный компонент должен способствовать формированию личности учащегося как достойного представителя региона, умелого хранителя, пользователя и создателя его социокультурных ценностей и традиций; призван гарантировать право на получение нормативных знаний о природе, истории, экономике и культуре Ставропольского края; Повысить статус образования как фактора развития региона; расширить комплекс гуманитарных и естественнонаучных методов познания; содействовать формированию деятельностной структуры личности; познавательной, коммуникативной, нравственной, трудовой, физической культуры; расширить, углубить и конкретизировать знания, предусмотренные федеральным компонентом. Региональный компонент государственного стандарта общего среднего

образования обеспечивает координацию всех участников образовательного процесса в реализации поставленных целей. Она осуществляется посредством регионального образовательного стандарта – пакета документов, устанавливающих комплекс норм и требований, отражающих специфику региона на территории Ставропольского края [74].

Стандарт определяет цели, функции, структуру, содержание регионального компонента государственного образовательного стандарта, объем учебной нагрузки и уровень подготовки учащихся в соответствии с потребностями и образовательной стратегией региона.

Основными функциями регионального стандарта являются:

1. Закрепление статуса регионального компонента в учебном плане образовательных учреждений.
2. Определение минимального объема знаний и умений учащихся, подлежащих обязательному усвоению.
3. Установление единых научно-методических подходов к изучению регионального компонента и создание базы для разработки соответствующих учебно-методических комплексов.
4. Обеспечение вариативности учебных планов образовательных учреждений и преемственности обучения на различных ступенях.
5. Оптимизация и унификация средств контроля и оценки качества результатов образования.
6. Повышение уровня общего образования путем дальнейшего углубления и расширения знаний и умений, предусмотренных федеральным компонентом.

По аналогии с федеральной системой усвоения учебных курсов федерального компонента на разных ступенях обучения (государственный образовательный мониторинг) следует создать региональную систему проверки уровня воспитанности, знаний и умений учащихся по региональному компоненту.

Стандарты образовательных областей фиксируют объем и уровень базового образования в Ставропольском крае и являются основной для разработки программ и учебников. Реальные программы по своему содержанию могут существенно отличаться от стандарта по широте и по глубине предлагаемой ими подготовки учащихся, но все они обязаны обеспечить уровень не ниже задаваемого стандартом.

Они должны быть интегрированы в единый стандарт регионального компонента общего среднего образования. Этот стандарт обеспечивается учебно-методическим комплексом, в который входят программы, учебные книги и хрестоматии, методические пособия для учителей, дидактические материалы, стандартизированные средства контроля, программы и сценарии воспитательных дел.

Как подчеркивается в документах Министерства образования Российской Федерации, «региональный компонент обеспечивает особые потребности и интересы страны в лице субъектов Федерации и включает в себя ту часть содержания образования, в которой отражено национальное и культурное своеобразие региона» [с.18]. Подобная трактовка регионального компонента общего среднего образования делает целесообразным использование при его разработке культурологического подхода.

Необходимо отметить, что региональный компонент связан с географическим положением в составе России. Как известно, Россия принадлежит к тому типу культур, которые в философской и культурологической литературе называются «стыковыми» или «пограничными культурами». Это культуры, возникшие на стыке культурных миров, или «метакультуры» - продукт взаимодействия различных цивилизаций во временном и пространственном измерениях. Определяющими чертами таких культур являются:

а) полиэтничность (объединения, которые сложились на протяжении многих веков в результате симбиоза-синтеза не только родственных, но и генетически далеко отстоящих друг от друга культур);

б) поликонфессиональность (объединение различных по своей религиозной принадлежности народностей: христианских, исламских, буддистских и даже языческих);

в) способность вбирать в себя элементы других культур, не разрушая, а притирая их друг к другу;

г) способность к осуществлению и взаимодействию различных этносов, религиозных, социальных и других групп, т.е. способность к диалогу культур;

д) веротерпимость, толерантность, открытость культуры, ее способность к адаптации, лабильность и т.д.

Таковы особенности российской культуры, обусловленные ее пограничным характером. Ставропольский край как географический субъект России в течение многих веков являлся той точкой, где, по словам Н.А. Бердяева, «столкнулись и смешались два потока мировой истории – восточной и западной» [14, 346 с.]. Это та лаборатория, где в течение многих веков осуществлялся синтез различных культурных начал. Центральное положение региона обусловило то, что в нем, как в фокусе, воплотились наиболее яркие черты пограничной культуры: полиэтничность, поликонфессиональность, веротерпимость, способность к продуктивному диалогу, открытость и т.д. Поэтому региональное своеобразие выступает в данном случае как выражение общенациональной специфики.

Более того, в современных условиях в регионах, подобных южному, эта общенациональная культурная специфика проявляется очень ярко. Как пишет отечественный философ А.С. Панарин, «малые города и регионы выступают как центры культуры, сохраняющие культурную самобытность, исторические традиции, традиционный уклад жизни, ценности и установки»

[112] Кроме того, отмечает философ, весь уклад жизни в регионе располагает к консервации общественным сознанием традиционных духовных ценностей. Важными факторами в данном отношении являются сохранение тесных связей жителей городов и поселков, сохранение традиционных форм хозяйствования и жизненного уклада, относительная замкнутость круга общения, неизменность форм организации досуга, известная косность общественного мнения и его чрезмерный диктат в отношении форм образования и воспитания и т.д.» [112]. Таким образом, регионы, подобные нашему, выступают сегодня как хранилища культурной специфики всей страны, всей нации.

Следующий аргумент в пользу культурологической модели содержания регионального компонента связан с тем, что она многоаспектна, характеризуется высокой степенью междисциплинарности, позволяет насытить учебный процесс разнообразной палитрой гуманитарных, художественно-эстетических дисциплин, спецкурсов, факультативов. Кроме того, содержательные аспекты культурологической модели могут быть реализованы через обогащение и обновление федерального компонента содержания образования на базе местного материала. Данный подход позволит построить содержание и структуру регионального компонента так, чтобы, не впадая в этноцентризм и традиционное краеведение, помочь ученикам осмыслить события и явления на пересечении локальных, российских, глобальных тенденций, в контексте отечественной и мировой культур, ясно представлять различие и сходство процессов, общность судеб народов края и России [26, с. 67-71].

Язык культуры обладает наибольшей интегрирующей и смыслообразующей ценностью. Именно культуру (историческую, правовую, экологическую, экономическую, нравственную, художественно-эстетическую) в широком смысле, возможно, сделать основанием целостности регионального содержания образования и воспитания,

стержнем системы, объединяющей едиными целями формирование личности гражданина демократической России и Ставропольского края, специфическое содержание регионального и федерального компонентов.

Как известно, содержание регионального образования должно способствовать реализации нового качества образования и воспитания, понимаемого сегодня как способность соответствовать требованиям потребителей: общества, родителей, учащихся. Следовательно, при формировании содержания образования необходим учет социального заказа, который может свидетельствовать о недостатках региональной системы образования и неудовлетворенности населения содержанием образования или дает основания выделить приоритетные направления развития регионального образования. Важнейшим источником информации об образовательных потребностях региональной системы образования является социологическое исследование [108].

В начале 2000 года Ставропольским краевым институтом повышения квалификации работников образования было проведено социологическое исследование старшеклассников края по проблеме «Социологический профиль обеспечения учебно-личностных достижений учащихся», в рамках которого было опрошено около 1800 учащихся школ города и села. Первоначальный анализ результатов социологического исследования позволил выявить следующие негативные тенденции, требующие пристального внимания педагогов и руководителей образования края:

1. Приоритетным направлением деятельности образовательного учреждения является учебная и познавательная деятельность; значительно меньше внимания уделяется развитию творческого, коммуникативного, художественного потенциала, формированию нравственных качеств личности учащегося, его гражданской позиции.

2. Слабым звеном в деятельности образовательного учреждения также является формирование проектно-ориентированного мышления,

умений выстраивать стратегию жизни и последовательно реализовывать ее через систему практических действий на основе адекватной оценки своих возможностей и сложившейся ситуации.

3. В учебной деятельности слабо развита информационная культура, то есть ориентация учащихся на самостоятельный поиск информации, на дополнительное, самостоятельное образование, преобладает ориентация на получение готового знания, источником которого является школа, учитель; редко используются примеры положительного характера, демонстрация приемлемых моделей поведения, здорового образа жизни.

4. Недостаток у учащихся социально-политического знания, неумение ориентироваться в сложных политических изменениях в нашей стране и в мире в целом. Этим обстоятельством отчасти объясняется слабая ориентация учащихся на гражданские ценности, индифферентное отношение к такой ценности, как «патриотизм», негативное отношение к власти.

5. Высока степень потребности учащихся в квалифицированной помощи по профессиональной ориентации и познании себя; потребности, которая не находит реализации в современной школе и в то же время является одним из условий формирования жизнеспособной личности.

6. Сегодня школа для старшеклассников не является тем местом, где он может реализовать свои творческие, художественные способности. В этой сфере деятельности он также предоставлен самому себе, а также средствам массовой информации как основному источнику знания о культурных процессах. Отчасти этим обстоятельством обусловлены такие показатели в духовном развитии учащихся, как отторжение от ценностей классического искусства, сужение сферы культурно-творческой деятельности, ориентация на потребление готовых продуктов

культуры, ориентация на развлекательные формы досуга, низкий уровень художественных потребностей личности учащегося и т.д.

7. Исследование выявило ряд противоречий в сознании современных старшеклассников. С одной стороны, готовность к общественно полезной деятельности, готовность помочь нуждающемуся, своему городу, селу. Однако эта готовность не всегда находит поддержку у педагогов, а следовательно, в дальнейшем может породить социальную апатию, равнодушие. С другой стороны, иждивенческие настроения, стремление при решении своих жизненных проблем уповать, прежде всего, на помощь родителей. С одной стороны, возросший прагматизм и практицизм в оценке явлений и процессов современной жизни, с другой – инфантилизм, нежелание уже сегодня что-то делать, предпринимать конкретные действия, могущие обеспечить успех в будущем.

8. Либерализация моральных норм, характерная для всего современного российского общества, не могла не затронуть и учащейся молодежи, которая достаточно индифферентно относится к отдельным нетрудовым способам добывания денег, к транжирству, к безделью, употреблению нецензурных выражений, нарушению норм поведения и т.д.

9. Вопреки распространенному мнению о клерикализации современной молодежи, такая ценность как «религия, религиозность» не занимает высокого места в ранге жизненных предпочтений учащихся. Этот показатель тоже необходимо учитывать при формировании содержания регионального компонента общего образования и воспитания. Стремление видеть в религии главное средство нравственного воспитания сегодня не имеет под собой достаточно прочной основы. Очевидно, необходим поиск других эффективных средств нравственного воспитания [151].

Таким образом, анализ данных социологического исследования подтверждает актуальность задачи формирования мировоззренческой, нравственной, политической, информационной культуры учащихся, и в соответствии с данной целью уточняется содержания всех ступеней образования и воспитания. И именно культурологическая модель позволяет включить в региональный компонент следующие актуальные содержательные направления общего среднего и начального профессионального образования: формирование мировоззренческой, познавательной, нравственной, экономической, экологической, валеологической, политической, правовой, эстетической, технологической, физической культуры личности учащегося [152].

Данная модель может иметь четыре различных способа реализации регионального компонента содержания общего среднего образования:

1. Полипредметный – предполагает органическое включение регионального содержания в базовое (в предметы федерального компонента) и его использование для расширения и углубления общенаучных знаний, умений и навыков;
2. Монопредметный, в региональном контексте – это углубленное изучение регионального (краеведческого) содержания с помощью специальных учебных курсов («История Ставропольского края», «Культура Ставропольского края», «География Ставропольского края»), которые войдут в инвариантную часть регионального базисного учебного плана;
3. Монопредметный интегративный – разработка комплексных курсов, в которых различные аспекты регионального содержания находятся во взаимосвязи («Экология Ставропольского края», «Уроки жизни» и т.д.).
4. Элективные учебные курсы по отдельным образовательным и воспитательным областям: «Искусство родного края», «Природа родного края», «Народное творчество», «Культура дома» и т.д.[101, С. 67-71]

Функцию синтеза, обобщения знаний по дисциплинам регионального компонента может выполнять «Культурология». Введение данного предмета в содержание регионального компонента предполагает не только усвоение учащимися теоретического материала, но и формирование их мировоззренческих установок, принципов личностной ориентации в культурной среде современного общества, готовности принимать самое активное участие в продуктивном диалоге с представителями других культур, народов, социальных групп, понимать специфику и уникальность различных культур, в том числе и своей, национальной и этнической культуры.

В региональном базисном учебном плане эти дисциплины могут быть представлены тремя основными видами учебных занятий:

- I. Обязательные занятия, составляющие базовое ядро регионального компонента общего среднего и начального профессионального образования и представленные в инвариантной части регионального базисного учебного плана, обеспечивающей приобщение к общекультурным и национально значимым ценностям, формирование личностных качеств, соответствующих общественным потребностям;
- II. Обязательные занятия по выбору учащихся;
- III. Факультативные занятия, составляющие вариативную часть регионального учебного плана, обеспечивающей индивидуальный характер развития учащихся, учитывающей их личностные особенности, интересы и склонности [44].

Данная модель содержания регионального компонента общего среднего образования позволяет реализовать основополагающие принципы обновления содержания образования и воспитания школы:

- личностная ориентация содержания образования, предполагающая развитие творческих способностей учащихся,

индивидуализации их образования и воспитания с учетом интересов и склонностей;

- гуманизация и гуманитаризация, культуросообразность, отражение в содержании образования на каждом этапе обучения всех аспектов человеческой культуры, обеспечивающих физическое, интеллектуальное, духовно-нравственное, эстетическое, коммуникативное и технологическое образование учащихся;

- фундаментальность, усиление методологической составляющей образования, обеспечивающей универсальность получаемых знаний, изучение основных теорий, законов, принципов, понятий, основополагающих проблем и общепризнанных культурно-исторических достижений человечества, возможность применения полученных знаний в новых ситуациях;

- усиление в содержании образования дополнительного компонента, представляющего собой основные виды и способы учебной деятельности, сопряженные с изучаемыми образовательными областями, отдельными предметами, их разделами и темами;

- обеспечение целостности представлений учащихся о мире путем интеграции содержания образования;

- профилирование и дифференциация содержания образования, а как условие выбора учащимися уровня и направленности изучения образовательных программ.

Кроме того, подобная модель регионального компонента содержания образования позволяет учитывать такие факторы, как:

- разнообразие этнонационального состава, традиций, обычаев, культурных особенностей, характерных для народов, проживающих на территории Ставропольского края;
- актуальные задачи регионального возрождения и самоопределения;

- задачи воспитания культуры межнационального общения, уважения к культуре своего и других народов;
- смена целей образования с акцентом на формирование жизнеспособной личности, умеющей действовать и реализовывать себя в специфической для региона экономической и социокультурной среде;
- диверсификация образовательного пространства региона (появление разных типов учреждений, инновационных моделей школ);
- опыт школьного краеведения;
- ведущие мировые тенденции развития образования, в частности, возрастающие требования к уровню общекультурной подготовки выпускников в условиях перехода к информационному обществу.

Данный подход к разработке концепции регионального компонента образования позволяет в известной степени преодолеть сохраняющийся до сих пор технократизм, абсолютизацию научного знания, характерную для современного образования, ориентацию на трансляцию готовых знаний, позволяет определить те общие подходы к разработке системы измерителей достижения региональных компонентов ГОС, которые являются частью концепции регионального компонента [74]. Как известно, любой аспект культуры личности имеет три основных измерения: когнитивное; ценностное; регулятивное, т.е. знания, ценности, правила и требования, в соответствии с которыми личность строит свое поведение. Данный подход к формированию регионального стандарта отвечает требованиям технологичности, возможности инструментальной проверки качества регионального образования.

Необходимо отметить, что такой подход в качестве основы для разработки регионального компонента используется в соседней со Ставропольским краем Ростовской области, имеющей с ним много общего в природно-экологических, социальных, экономических, культурных условиях и потребностях. В связи с публикацией «Концепции структуры и

содержания общего среднего образования в 12-летней школе» [75] необходима большая работа по оптимизации наполнения региональной составляющей, ее взаимосвязи с федеральным и региональным компонентами; дальнейшее ее совершенствование планируется именно на этой основе.

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

Образование занимает в системе патриотического воспитания все большее значимое место. Модернизация структуры и содержания образования, концепция профильного обучения на старшей ступени обучения, федеральные и краевые программы направлены на преодоление кризисных явлений в сложившейся социально-экономической ситуации, способствуют возрождению общечеловеческой и национальной культуры, осуществляют социально-педагогическую поддержку учащейся молодежи.

Наиболее перспективным направлением развития образования является широкая диверсификация, которая призвана развивать образовательную систему России. Реализация общедидактического принципа диверсификации обеспечивает развитие педагогической системы базового общего образования и образовательных учреждений, что способствует вхождению России в мировое образовательное пространство.

В современных условиях приобретает чрезвычайное значение принцип многокультурного образовательного пространства как в масштабах страны, так в масштабах каждого региона и каждой административной территории. Если педагогические системы и технологии, используемые сегодня в России, не бездумно заимствованы из других культур, а являются национально самобытными, или творчески заимствованы с учетом собственных традиций и национальных ценностей, то при правильной

постановке цели образования они должны способствовать взаимообогащению.

Какие бы сложные и противоречивые процессы ни происходили в нашем обществе, как бы ни складывались отношения между людьми разных поколений и социальных слоев, всегда остается актуальной проблема воспитания российской молодежи. Поэтому назрела серьезная потребность в обобщении и сохранении передового опыта патриотического воспитания учащихся, в создании таких педагогических методик и технологий, которые могли бы обеспечить формирование патриотизма в молодежной среде.

В связи с этим разработана Федеральная Целевая Программа по патриотическому воспитанию граждан РФ. Целью Программы является развитие системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации, способной на основе формирования патриотических чувств и сознания обеспечить решение задач по консолидации общества, поддержанию общественной и экономической стабильности, упрочению единства и дружбы народов Российской Федерации.

В современных условиях в содержании патриотического воспитания молодежи в качестве приоритетных выделяются следующие духовно-нравственные ценности: гражданственность, надклассовость, надпартийность, надкорпоративность; общенациональность в государственном и региональном масштабе; приоритет общественно-государственных интересов над личными; патриотизм, преданность своему Отечеству; гуманизм и нравственность, чувство собственного достоинства; социальная активность, ответственность, нетерпимость к нарушениям норм морали и права.

Оценивая состояние поликультурного воспитания в Российской Федерации, следует признать, что оно входит в число приоритетных направлений развития педагогической науки и практики. В политических декларациях и научных трудах содержатся призывы к воспитанию в духе

поликультурности, но далеко не всегда они становятся идейной основой образовательной деятельности. Между тем поликультурность человека закладывается отнюдь не на генетическом уровне. Она социально детерминирована и должна быть воспитана.

В многонациональном государстве, каким является российская Федерация, противопоставление национального и патриотического в сознании человека и социальных групп недопустимо, ибо неизбежно приводит к конфликтам. От степени осознания всеми гражданами патриотической идеи зависит социальный мир в обществе, стабильность государства. Но и региональная специфика патриотического воспитания приобретает сегодня исключительную значимость. Это находит выражение в акценте воспитательной работы на единство всех народов, для которых Россия была и остается родным Отечеством, в учете особенностей менталитета национальных общностей, патриотических традиций, с которыми связана история нации и региона.

Одним из ярких проявлением воспитания молодежи является принцип регионализации, так как в нем наиболее конкретизированно проявляются и демократизация, и гуманизация, и вариативность, и принцип развития. Понимать регионализацию воспитания надо прежде всего как учет региональных особенностей (этнографических, историко-культурных, социально-экономических, экологических, геополитических и др.).

В документах Министерства образования Российской Федерации подчеркивается, что регионализация обеспечивает особые потребности и интересы страны в лице субъектов Федерации и включает в себя ту часть содержания образования, в которой отражено национальное и культурное своеобразие региона.

Таким образом, содержание регионального образования должно способствовать реализации нового качества образования и воспитания,

понимаемого сегодня как способность соответствовать требованиям потребителей - общества, родителей, учащихся.

ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ

2.1. Анализ опыта организации патриотического воспитания учащихся в региональных образовательных системах

Важной составляющей в воспитании патриотизма учащейся молодежи, сохранении преемственности поколений и укреплении единства общества является систематическая и целенаправленная работа педагогических коллективов общеобразовательных учреждений по разъяснению значения государственных и региональных символов – флага, герба, гимна. Изучение истории государственных символов играет большую роль в деле воспитания нового поколения людей, любящих Родину, ощущающих духовное и кровное родство с предками, отстаившими честь, свободу и независимость России.

Героические события отечественной истории, выдающиеся достижения страны в области политики, экономики, науки, культуры и спорта еще сохранили качества нравственных идеалов, что создает реальные предпосылки для разработки комплекса мероприятий по патриотическому воспитанию граждан с учетом сложившихся к настоящему времени тенденций, связанных с консолидацией общества и подъемом патриотизма, переносом основных усилий по патриотическому воспитанию в регионы, общественность которых демонстрирует негативное отношение к сепаратизму и указывает на необходимость более активного участия центра в проводимых на местах мероприятиях патриотической направленности.

Региональная специфика патриотического воспитания приобретает сегодня исключительную значимость, поэтому в Ставропольском крае, как и во многих других, возникла необходимость создания программы мероприятий по патриотическому воспитанию [121].

Она призвана обеспечить решение следующих задач:

- развитие чувства любви, гордости за свой город и край, ответственности за их судьбу, сопричастности к решению проблем городского общества;
- сплочение, консолидация усилий молодежных структур и организаций, направленных на решение задач социально-экономического и культурного развития города и края;
- раскрытие духовного, творческого, интеллектуального потенциала молодых ставропольцев;
- обеспечение преемственности поколений, сохранение и приумножение лучших традиций ставропольцев и их характерных качеств.

Эта программа несет в себе определенные цели:

- стремиться к возрождению былого величия России, пробуждать интерес к прошлому страны;
- формировать у молодежи патриотические чувства, гордость за принадлежность к великому народу, к его истории и культуре;
- приобщать молодежь к духовным ценностям России, развивать их интеллект, творческое мышление, практическую смекалку, создавать условия для самовыражения, личностного развития;
- поддерживать знакомство с родным краем, городом и его окрестностями как значимыми объектами в жизни России:
 - а) выявлять этнографические особенности;
 - б) изучать историю своей малой Родины от древнейших времен до наших дней; изучать географическое положение, природу, экономику, культуру;
 - в) познакомиться с жизнью замечательных земляков (работников культуры, искусства, литературы, видных ученых, военачальников, участников ВОВ и др.).

г) воспитать у молодежи стремление защищать и сохранять памятники истории, культуры и природы.

Особенность современного патриотического воспитания заключается в том, что растет значение регионального и местного компонентов. Выражается это в составлении региональных и местных (городских, районных, школьных и т.д.) программ, может быть отражена специфика патриотического воспитания в семье, школе, организациях и общественных объединениях данной местности [102].

Основной путь воспитания достойных граждан и патриотов – это формирование нужных качеств через учебный процесс в школе, где ребенок находится большую часть времени. Для патриотического воспитания учащихся должны использоваться все предметы обучения. Необходимо иметь в виду в первую очередь такие предметы как, литература и история, но даже на уроках физики, химии и математики можно воспитывать настоящих патриотов, так как вклад нашей страны во все отрасли науки и культуры огромен.

Второй путь – это проведение различных патриотических мероприятий и гражданских акций в школе, в системе дополнительного образования и в деятельности общественных организаций. Уже стало хорошей традицией в крае полученные знания, приобретенные навыки, демонстрировать на проводимых различных массовых оборонно-патриотических мероприятиях. Достойный вклад в дело патриотического воспитания молодежи вносят ветераны войны, ветераны Вооруженных Сил и правоохранительных органов, которые регулярно бывают в школах и вузах, проводят кропотливую работу по пропаганде воинских традиций нашей армии, героических событий истории нашей Родины. Активно участвуют в патриотическом воспитании молодежи городские советы РОСТО, занимающиеся подготовкой специалистов для Вооруженных Сил,

действуют разнообразные оборонно-спортивные, военно-патриотические, культурно - исторические, военно-спортивные клубы и центры.

В культурно-патриотическом воспитании трудно переоценить значимость туризма и краеведения. Эти виды деятельности имеют большое преимущество среди других методов патриотического воспитания. Во-первых, туризм способствует познавательному и исследовательскому краеведению, а краеведение обращается к туризму как к одной из популярных и педагогически ценных форм. В условиях края туристы часто становятся краеведами, а краеведы – туристами. Еще К.Д. Ушинский обратил внимание на то, что «весьма полезно при изучении истории живо представить ту местность, где события совершаются, природу этой местности и, если возможно, то время года, в котором это событие происходило» [169, 142 с.]. Во-вторых, сами педагоги в планировании туристской работы пользуются педагогическими принципами: научности, коллективизма, последовательности и систематичности, доступности, наглядности. Туристско-краеведческая деятельность является целостным воспитательным процессом. Эта деятельность способна одновременно воздействовать на интеллектуальную, эмоциональную и волевую сферы личности учащихся, осуществлять органическое слияние образовательного, воспитательного и оздоровительного процесса [48].

Интересен в этом плане опыт пятигорчан. Пятнадцать лет исполнилось Пятигорскому центру детского и юношеского туризма и экскурсий. В списке первоочередных задач в области молодежной политики выступает на первый план культурно-патриотическое воспитание. С 1982 года 23 февраля проводится массовое восхождение допризывной и призывной молодежи на вершину горы Бештау. За 17 лет через это мероприятие прошло более 50 тысяч человек.

Основной задачей Центра является организация туристско-краеведческой работы по всем целевым программам движения и, в первую

очередь, наиболее патриотическим: «Великая Отечественная война», «Земляки», «Родное село», «Летопись родной школы», «Школьные музеи» и многое другое.

В настоящее время в Центре заложен познавательный компонент, воспитание на лучших традициях родного края, отечественной истории и на общечеловеческих ценностях. Педагоги, имеющие высокую квалификацию, регулярно проводят городские тематические конференции; совместно с газетой «Кавказская здравница» - краеведческие викторины; смотры – конкурсы; создают историко-краеведческие музеи, комплексы, которые становятся очагами гражданско-патриотического, духовно-нравственного воспитания, формирования здорового образа жизни учащейся молодежи.

Другое объединение города Пятигорска «Историческое краеведение» занимается детьми среднего и старшего возраста. Школа экскурсовода». Пояснительная записка этой программы начинается словами А.С. Пушкина: «Клянусь честью, ни за что на свете не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков». Данная программа, рассчитанная на 5 лет, предполагает дать полный и целостный портрет Ставропольского края в его прошлом и настоящем, воспитать учащегося продолжателем культурных традиций края. Основным принципом программы является принцип историзма, который предполагает подход к действительности как развивающейся, изменяющейся во времени, т.е. раскрытие большинства тем в прошлом и настоящем. Другим принципом является принцип чувственного изучения окружающего мира. Он осуществляется через экскурсии и походы. Изучение краеведения опирается на знание истории и эмоционально - чувственный опыт, который учащиеся приобрели ранее. Программа предполагает знакомство со вспомогательными историческими дисциплинами: хронологией, геральдикой, генеалогией, метрологией, археологией, учитывает исторические особенности Ставропольского края.

Занятия в объединении предполагают применение различных форм учебной деятельности: лекции, беседы, краеведческие игры, экскурсии, встречи с интересными людьми, экспедиционную деятельность. Ребята, занимающиеся в этом объединении, получают прочные знания по истории, культуре, традициям, природе края с древнейших времен до настоящего времени, хорошо знают памятники истории, культуры и природы Ставропольского края, имена наших земляков, прославивших Отечество. Значительное количество часов отводится изучению биографии защитников Отечества во все века, благотворителей, предпринимателей, купцов.

Воспитанники получают навык работы с документами, документальной литературой в библиотеке, развивают умения писать доклады, проводить исследования. На пятом году обучения программа предполагает ознакомить учащихся с основами экскурсионной методикой и научить проводить пешеходную экскурсию для своих сверстников, а для учащихся 11-х классов предполагается довузовская подготовка.

Еще одним мощным средством работы по проблеме патриотического воспитания в крае стало детское движение. Интересен в этом плане опыт города Невинномыска. В настоящее время в городе существует 18 детских организаций и объединений, в их числе комиссарские отряды, гайдаровские сборы (гимназия № 10), «Союз экологов» - МОУ СОШ № 14; объединение «Радуга» - МОУ СОШ № 15; объединение «Улыбка» - МОУ СОШ № 16; детские организации «Родничок» и «Русичи» - МОУ СОШ №21 и № 17; детский орган самоуправления – МОУ СОШ № 5, «Школьная дума» и др.

В школах города Ставрополя и учреждениях дополнительного образования работает 362 кружка, в которых занимается свыше 7 тысяч школьников, 2 фотостудии, 4 изостудии, 17 профильных отрядов юноармейцев, 9 отрядов ЮДП, 13 отрядов ЮИД. В пяти учебных заведениях выпускается своя школьная газета, МОУ СОШ № 12 имеет школьный журнал,

который помогает реализовать принципы гласности, гуманизации и демократизации в школьном управлении.

Эти организации и кружки активно взаимодействуют с семьями и общественностью микрорайонов через территориальные советы и комнаты учащейся молодежи, а также решают комплексные задачи воспитания:

- получение всесторонних знаний по истории, экономике, культуре, природе родного края;
- использование полученных материалов в учебно-воспитательном процессе, введение их в научный оборот;
- посильная и практическая деятельность учащихся по сохранению историко-культурного природного наследия;

всестороннее воспитание и краеведческое образование участников в процессе исследовательской деятельности.

На Посту № 1 юноармейцы несут почетную Вахту памяти. Они также изучают историю отечества, края, города, участвуют в городских конкурсах: «Но гражданином быть обязан», «Страницы истории Отечества», «Многоборье», «Полоса выживания» и др. Активным участником всех досуговых мероприятий и городских конкурсов является инструментальный ансамбль Поста № 1 «Военная романтика».

В СОШ № 12 города Кисловодска действует клуб «Юный краевед», который проводит целенаправленную поисковую работу для экспозиции «Город мужественных людей», посвященной 200-летию города Кисловодска. Большую работу по формированию патриотического воспитания проводит центр школьного парламента «Забота о старших и младших».

На базе Дворца детского творчества города Ставрополя организован клуб «Россия», составлена программа по деятельности клуба. Он имеет свои цели и задачи: развитие патриотических чувств, пробуждение интереса к прошлому страны, народному творчеству, национальной культуре

средствами образовательной и культурно-досуговой деятельности. Клуб пропагандирует творческие работы юных умельцев и мастеров, устанавливает и развивает международные и местные связи, ищет контакты.

В МОУ СОШ № 7 большое внимание уделяется воспитанию молодежи на традициях казачества. Здесь совместно с родителями и казачьим кругом создана организация «Казачонок Кавказа».

Тема казачества в нашем крае очень актуальна. Во времена зарождения нашей государственности вольнолюбивые люди разных сословий бежали от притеснений властей на окраины России (Ставропольский край, Ростовская область, Краснодарский край). Стали оседать станициями. Начало равенства и самоуправления выразилось в коллективном владении всеми земельными угодьями, избираемости и отчетности атаманов перед кругом, единых, равных правах для всех членов казачьей общины. В казачье войско добровольно входили многие национальные формирования, которые стояли на страже государственных границ России.

У державной власти всегда было двойственное отношение к казакам: с одной стороны, они представляли собой надежный кордон от набегов чужеземцев, с другой – постоянная опасность смуты и народного бунта, но они верно служили царю и Отечеству. Казаки покрыли себя неувядаемой славой во всех войнах России [77, с. 27]. Поэтому в городах, районах и селах Ставропольского края, в частности в станице Марьинской в Кировском районе, в городе Новопавловске проводятся различные конкурсы и фестивали, посвященные традициям казаков. Эти мероприятия имеют единые цели и задачи: пропаганда среди молодежи идей возрождения казачества; выявление самобытных талантов учащейся молодежи; сохранение и преемственность традиций казачества Юга России [97].

Традиционно в крае на уровне общеобразовательного учреждения, района, города, края проводятся совместные педагогические и ученические

конференции, посвященные годовщинам Победы нашего народа в Великой Отечественной войне. Работают на этих конференциях такие секции, как «Человек на войне», «Ставропольцы на фронтах Великой Отечественной войны», «Ставрополье в годы Великой Отечественной войны», «Памяти дедов будем достойны» и др. Как правило, конференции сопровождаются уроками мужества; встречами с ветеранами войн, курсантами военных училищ; молодежными вечерами; диспутами; конкурсами; олимпиадами на патриотическую тему и др.

Вся система деятельности министерств и ведомств, региональных структур, администраций местного самоуправления, общественных и ветеранских организаций, образовательных учреждений направлена, таким образом, на исполнение закона РФ «Об увековечивании памяти погибших защитников Отечества», федеральных и региональных законов и постановлений правительства края «О ветеранах», «О днях воинской славы (победных днях) России», «Об увековечивании памяти в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

Сегодня для реализации молодежной политики в крае необходимо усиление воздействия системы школьного образования на нравственное, патриотическое и правовое воспитание подрастающего поколения. Такое воспитание находит свое применение в гимназии № 12 г. Ставрополя и русской школы-комплекса № 9 станицы Расшеватской Новоалександровского района Ставропольского края.

Учебный план гимназии № 12 г. Ставрополя разработан на основе Базисного учебного плана образовательных учреждений Ставропольского края, утвержденного губернатором Ставропольского края 15 апреля 1998 г. Он реализует основные цели обучения: развитие познавательных интересов и творческих способностей учащихся в процессе изучения основ наук, осуществление опытно-экспериментальной работы по гражданскому и патриотическому образованию и воспитанию, экологическому воспитанию,

а также физическому воспитанию и развитию учащихся. В учебный план введены следующие предметы: словесность, этика и риторика, хореография, граждановедение, мировая художественная культура, экология.

Определены следующие опытно-экспериментальные программы и спецкурсы:

- программа комплексного исследования по проблеме гражданского воспитания;
- «Экологическое образование – составная часть гражданского воспитания учащихся»;
- «Рациональное природопользование и охрана окружающей среды»;
- «В поисках истины» (религиозно-философские искания в литературе и искусстве);
- «Русская критика и публицистика XIX века»;
- комплексная программа «Создание развивающей среды во внеурочной деятельности учащихся»;
- «Русская словесность».

Функционирует научно-методический совет - высший коллегиальный орган, объединяющий и координирующий методическую работу в гимназии, координирует усилия различных служб, творческих педагогов, объединенных инновационной деятельностью. Научно-методический совет является главным консультантом гимназии по вопросам научно-методического обеспечения образовательного процесса.

Научно-методический совет осуществляет следующие функции:

- рассматривает стратегию и перспективный план методического обеспечения инновационного развития гимназии;
- утверждает перспективные проблемно-тематические и ежегодные календарные планы заседания научного общества учащихся;
- анализирует и оценивает результаты и эффективность методической работы в гимназии;

- рассматривает, вырабатывает, оценивает стратегически важные предложения по развитию гимназии, отдельных ее участков, по научно-методическому обеспечению образовательного процесса, в том числе инновационного;

- анализирует ход и результаты комплексных нововведений, исследований, имеющих значение для развития гимназии;

- вырабатывает и согласовывает инновационную деятельность в гимназии (поиск и освоение новшеств, организация опытно-экспериментальной работы, разработка и апробация авторских учебных программ, новых педагогических технологий);

- организует консультирование педагогов по проблемам инновационной деятельности, исследовательской работы, приглашая специалистов СГУ;

- контролирует ход и результаты комплексных процессов по развитию инновационного климата в гимназии,

- осуществляет экспертное заключение о качестве педагогической продукции, целесообразности и экспериментально-внедренческой эффективности инноваций;

- утверждает положения и рекомендации о присвоении квалификаций.

Для успешной реализации патриотического воспитания в гимназии осуществляет свою работу общество «Славянская культура», которое объединяет учащихся старших классов, учителей кафедры русского языка и литературы. Основные задачи общества:

- формирование у учащихся интереса к истории и культуры России;
- развитие умений и навыков исследовательской работы по вопросам развития языка;

- пропагандирование исторических сведений о достижениях в области развития языковой культуры, борьба за повышение общего культурного уровня молодежи [144, с. 68]

С 1989 г. работает в опытно-экспериментальном режиме МОУ СОШ № 9 ст. Расшеватской Новоалександровского района Ставропольского края.

В целях развития и реформирования образования на основе его регионализации управленческие, методические структуры сосредотачивают все усилия на таких проблемах, как:

- разработка школьных, районных программ развития образования, учебных базисных планов, регионально-национальных и школьных компонентов;
- организация учебно-педагогических кадров по вопросам регионализации образования;
- разработка регионального стандарта образования с учетом социально-экономических, культурно-исторических, экологических и других особенностей Ставрополья и Северного Кавказа;
- подготовка и обеспечение образовательных учреждений пособиями, дидактическими материалами по проблемам регионализации образования;
- создание условий для морального и материального стимулирования инновационно-творческой деятельности в области регионализации образования, его народности;
- разработка нового содержания и технологий в патриотическом воспитании детей, их экологическом воспитании, воспитании трудолюбия;
- организация и создание условий деятельности детских, подростковых, юношеских объединений, целью которых является изучение истории и культуры России, возрождение ее культурно-исторических традиций,

формирование у подростков понимания необходимости защищать Родину [172].

Решение задачи гармонического слияния в развитии личности общечеловеческих, национальных и этнических ценностей видится педагогам школы на основе сочетания этнокультурной традиции, народной философии, религии, этнопедагогике, народной медицины, национального эпоса, фольклора, музыки, живописи, художественных ремесел с последними достижениями российской и мировой культур.

Осуществление поставленных педагогических целей начинается в органическом взаимодействии начальной школы с детским садом, являющимся структурным подразделением школы-комплекса. В детском саду проводятся занятия по физической культуре и закаливанию, хореографии, музыке, иностранным языкам, курсам: «Твой дом — станица Расшеватская», «Традиции и обычаи нашего народа».

Дифференцированное обучение реализуется на всех ступенях общего образования. Это классы выравнивания, разноуровневого обучения, углубленного изучения иностранного языка. За годы эксперимента создана материально-техническая и учебно-методическая база по разностороннему интеллектуальному и духовному развитию личности сельского школьника посредством совершенствования содержания образования и технологий обучения. Разработаны альтернативно-вариативные и интегрированные курсы по химии и биологии; трудовому обучению и черчению; ИЗО и художественному труду. Органично реализуются возможности, предоставляемые региональным и школьным компонентами. Начальная ступень обучения насыщена занятиями эстетического цикла: музыка, ИЗО и художественный труд, ритмика и художественное движение, хореография, этическая грамматика. Учащимся предлагаются занятия по выбору из дополнительного образования по спецкурсам: «Фольклор Ставрополя», «История русских народных инструментов», «Звучащее русское слово»,

«Родной край», «Народная медицина». Здесь происходит раннее формирование естественнонаучных понятий, представлений о картине мира в целом и месте человека в нем через интегрированный предмет «Окружающий мир», а в группах, обучающихся по системе Занкова — через естествознание и географию. В начальной школе изучается иностранный язык по специальным программам и учебно-методическим комплексам, разработанным преподавателями кафедр Пятигорского государственного лингвистического университета.

На второй ступени ведется преподавание базовых дисциплин физики с астрономией, интегрированных курсов биологии и химии с основами сельскохозяйственного производства степной зоны Ставрополья, истории Ставропольского края, логики и психологии; завершается преподавание географии в IX классе. По выбору предлагаются занятия по историческому комментарию к русской грамматике, истории и культуре казачества на Ставрополье, риторике, литературному краеведению, мировой художественной культуре, по изучению музыкального фольклора Ставрополья, духовной музыки, основ православного вероучения, географии Ставрополья и Новоалександровского района, народной медицины и т. д. Учителя в ходе проведения этих занятий опираются как на государственные, так и на авторские программы, разработанные педагогами школы и прошедшими экспертизу в краевом Институте повышения квалификации работников образования. [144, 74 с.]

В X-XI классах наряду с профильными предметами вводятся интегрированные курсы: «Человек и природа», «Современный мир», «Основы благочестия и российский закон», «Основы рыночной экономики».

Среди курсов по выбору, кроме названных, проводятся такие, как: «Выдающиеся люди Ставрополья», «Казачьи спортивные игры», «Животный и растительный мир Ставрополья», «В мире прекрасного», «Этика и психология семейной жизни», «Сценическое искусство». Педагоги

школы разрабатывают темы: «Школа русского эпоса», «Русские народные традиции в играх», «Национальные спортивные игры», «Русская словесность», «Культура общения», «Как говорили наши предки» (диалектология), «Песни нашей станицы», «Святыни России», «Летописание», «Православная этика», «Задонщина», «Наставление Тверского епископа Семена», «Житие Стефана Пермского», «Повесть о Горе-Злосчастьи», «Домострой» и др. В постоянный школьный обиход вводятся празднества, обряды, национальные, спортивные состязания, танцы, игры, гулянья, а также необходимые атрибуты русской национальной школы – одежда, обувь, пища к этим праздникам [172].

Сформировавшийся на территории Ставропольского края опыт воспитательной деятельности образовательных учреждений показывает, что сегодня имеет место факт возникновения новых социо-культурных отношений, базирующихся на изучении правовой и государственной систем, истории, символики России и нашего региона, появления новых форм патриотического воспитания, роста социальной компетентности учащейся молодежи, формирования демократических отношений в ученических коллективах, активизация органов самоуправления, распространения метода социального проектирования.

Также в Ставропольском регионе накоплен значительный опыт патриотического воспитания, который требует инвентаризации и реконструирования в современных условиях. Немалая его часть сохраняет ценность, а апробированные на практике отдельные формы и методы могут и должны работать на новых условиях. Система образования и воспитания юных патриотов обладает относительно развитой материальной базой, необходимым кадровым обеспечением. В настоящее время в крае функционируют 8 вузов, 3 высших военных училища, Краевой Институт повышения квалификации работников образования, Институт развития образования, 4 педучилища, 94 образовательных учреждения среднего

профессионального образования, 711 школ, две трети из которых сельские, 106 учреждений внешкольного дополнительного образования.

В настоящее время допризывная подготовка проводится в 587 учебных заведениях края: в 18 общеобразовательных, средних учебных заведениях, 46 профессионально-технических училищах и 23 средних специальных учебных заведениях. К обучению привлечено 12950 юношей, из них в средних общеобразовательных школах – 6732, средних специальных учебных заведениях – 1595, в профессионально-технических училищах – 4623.

На основе анализа имеющейся информации, полученной из различных источников (изучения документации, статистических материалов, экспертных оценок специалистов, бесед с организаторами и руководителями патриотического воспитания и т.д.), выявлены приоритетные направления совершенствования данной сферы воспитания в нашем крае:

- разработка специального комплекса мер по организационному и кадровому обеспечению процесса патриотического воспитания;
- создание и последовательное развитие методико-педагогического обеспечения функционирования системы патриотического воспитания;
- объединение имеющихся средств для информационного обеспечения системы патриотического воспитания;
- развитие и совершенствование материальной базы, поиск возможностей и создание условий для привлечения внебюджетных источников финансирования.

Вышесказанное подтверждает то, что организация работы по патриотическому воспитанию учащейся молодежи для Ставрополя имеет большое значение.[8,с.3]

2.2. Проектирование содержания модели организации патриотического воспитания в региональных образовательных системах

Проблема повышения уровня патриотического воспитания учащихся предполагает обращение к понятию «оптимизация». Это и поиск, и процесс выбора наилучшего, наиболее соответствующего определенным условиям и задачам пути и направления [148, 229 с.]. Как педагогическая проблема, оптимизация обусловлена потребностями самой практики в дальнейшем ее совершенствовании того или иного вида деятельности, в сущностном содержании самого этого процесса. Задача оптимизации заключается в поиске наилучшего варианта действия в сложившихся условиях. Это решается с помощью процедурных элементов оптимизации, таких, как:

- определение общих целей деятельности;
- конкретизация задач на основе реальных условий и возможностей, выявленных в ходе изучения объекта и предмета своей работы;
- выбор предпочтительного и наилучшего содержания работы, посредством главного, существенного;
- выбор форм, методов, средств и приемов на основе учета сильных и слабых сторон в целях выбора наилучшего варианта их сочетания;
- учет состояния объекта воздействия [43,с.50].

Оптимизация патриотического воспитания учащейся молодежи в современных условиях основывается на следующих положениях:

1. Наличие в государстве необходимых предпосылок и огромного невостребованного потенциала воспитания патриотизма.
2. Ориентирование на системное целостное изучение и дальнейшую разработку теоретических и практических основ патриотического воспитания применительно к новым изменившимся условиям жизни российского общества, особенностям и интересам различных категорий учащейся молодежи.

3. Разработка позиций оптимизации научно-практического решения проблем патриотического воспитания учащейся молодежи, которые не рассматривались ранее, при традиционном подходе к пониманию сущности роли и значения этой деятельности и возможности ее улучшения.

4. Для достижения конечного результата оптимизации патриотического воспитания особое внимание необходимо уделить разработке и обоснованию комплекса взаимосвязанных, рассчитанных на длительную перспективу мер на федеральном, региональном и местном уровнях.

В целом направления оптимизации определяются состоянием, проблемами, конкретными характеристиками патриотического воспитания, особенностями переживаемого этапа общественного развития.

В содержательном аспекте выделяются основные направления оптимизации, которые характеризуют ведущие тенденции развития и обновления патриотической воспитанности учащейся молодежи:

- Социализация – связь патриотического воспитания с важнейшими сторонами жизни нашего общества. Реализация интересов, проблем, перспектив развития социума.
- Гуманизация – создание максимально благоприятных условий для развития способностей и возможностей учащейся молодежи, формирование качеств патриота в процессе самореализации личности как высшей ценности в обществе.
- Демократизация – отказ от бюрократического подхода к осуществлению патриотического воспитания, развитие новых форм и методов, основанных на добровольности участия в них учащихся, на взаимопонимании и сотрудничестве с руководителями и организаторами данной деятельности.

- Дифференциация – вариативность содержания, моделей программ, форм и методов патриотического воспитания, учет специфических особенностей, позиций в процессе формирования патриотизма.

Направления, указанные выше, тесно взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Они призваны оптимизировать патриотическое воспитание учащейся молодежи в современных условиях.

В ходе оптимизации воспитания патриотических ценностей у учащихся основой позитивных изменений является обеспечение более широких и разносторонних возможностей для самореализации учащихся, превращение их в полноценный субъект патриотического воспитания. Это предполагает:

1. Обогащение и обновление содержания патриотического воспитания посредством включения в него исторического, культурного, психологического, духовно-нравственного компонентов. На этой основе необходимо формировать у учащихся способность к самостоятельному анализу, оценке важнейших явлений и событий, осознанию собственной позиции в отношении личного участия в общественной жизни.

2. В ходе учебно-воспитательной работы развитие актуализированного, творческого мышления, нравственной направленности личности патриота.

3. Обогащение содержания образования и воспитания разработанными формами и методами работы.

В связи с этим нами разработан факультативный курс «Патриотизм глазами учащейся молодежи» (Приложение 1.), целью которого является воспитание патриота в условиях поликультурного образовательного пространства. Особый упор в ходе факультативного курса сделан на изучение участниками эксперимента культуры, экологии, морально-нравственных качеств, устного народного творчества. В содержание курса входит изучение сущности понятия «патриот»; работа с краеведческим

материалом, изучение основных этапов истории Ставропольского края и города Ставрополя; изучение традиций; основных этапов становления и развития отечественной культуры; роли средств массовой информации в общественно – политической жизни страны; выражения гражданских и патриотических чувств с помощью изобразительного искусства; изучение достопримечательностей города, рассмотрение понятий «гражданин» и «патриот»; анализ нравственного облика патриота России.

Патриотическое воспитание осуществляется на трех уровнях: когнитивном, эмоционально-чувственном, поведенческом. (Рис.1) На когнитивном уровне предполагается сформировать систему экономических, правовых, социологических знаний, понимание собственной роли и места в жизни. На эмоционально-чувственном уровне необходимо развивать чувство эмоциональной привязанности к «большой» и «малой» Родине. На поведенческом уровне важно подготовить учащихся к взаимодействию с другими людьми, прививать навыки поведения в соответствии с общественными нормами, а также законопослушность. Одна из главных функций патриотического воспитания – развитие патриотически-устойчивой личности. Человек не может быть личностью, если он не является или не считает себя патриотом своей Родины. Патриотически устойчивая личность соответствует целостности нравственного, правового сознания и поведения. Достижение этого, в содержательном отношении, полагает наличие системы ценностных отношений, на вершине которого находится общественно – патриотический потенциал [145, 101 с.].

Основными критериями патриотически устойчивой личности являются: активность, проявляющаяся в нравственной деятельности и поведении; готовность к сознательной актуализации и общении требований морали; характер потребностно - мотивационной структуры, побуждающей к реализации личностно ценных и общественно значимых целей, активность и сознательность [145, с. 94].



Рис. 1. Уровни патриотического воспитания учащихся

Патриотически устойчивая личность соответствует целостности нравственного, правового сознания и поведения. Достижение этого, в содержательном отношении, полагает наличие системы ценностных отношений, на вершине которого находится общественно-патриотический идеал [145, 101 с.].

Наиболее сильное влияние на процесс становления патриотически устойчивой личности учащегося оказывает микросреда, семья, СМИ, искусство, литература, общественные организации и движения, а также дифференцируются попытки личности вычленить себя как сознательную и индивидуальную личность из общества, частью которого она является. Это стремление ведет к активному осмыслению пережитого опыта, переживаемого момента и адаптации будущего, осознанию своего места в обществе и проектирование желаемого. Вот почему патриотическая воспитанность способна сплачивать, объединять многих людей в внутренне солидарные общности, выражать сущность воли, проявляющейся в индивидуе, роде, народе, нации.

Многомерный подход к анализу и роли среды в формировании патриотически устойчивой личности требует учета как можно большего количества воздействующих на нее объектов, учета системных связей между ними, ранжирование влияния внешних факторов.

В работах А.В. Мудрика предложена классификация этих факторов, которая получила признание и дальнейшее развитие:

1. Макрофакторы: государственный строй, психологическая атмосфера в обществе, состояние гражданского общества, история страны, ее международный авторитет, геополитические интересы, архетип нации.
2. Мезофакторы – условия региона: традиции, культура, специфика производства, уклад, быт, национальные особенности, природно-

климатические условия, социально-демографические условия; этнопедагогические факторы; образ жизни.

3. Микрофакторы – малые социальные группы, среда сверстников, образовательные и культурно - досуговые учреждения, семья, традиции, обряды, ритуалы и др. [98, 364 с.]

Благодаря влиянию указанных выше факторов, у учащейся молодежи формируется система ценностных отношений к обществу, государству, власти, к родине, к образованию, культуре, природе, семье, труду и т.д.

Система ценностных отношений также может быть классифицирована [70, 271 с.]:

- ценности первого порядка – ближайшие по отношению к человечеству ценности: здоровье, личная жизнь, работа, счастье, семья, удовлетворение витальных потребностей и другие;
- ценности второго порядка – ценности, связанные с национальной культурой: родной язык, традиции, обычаи, уклад, национальные особенности, патриотизм; гордость за принадлежность к сообществу; религия и т.д.;
- ценности третьего порядка – общечеловеческие ценности: мир, экология, дружба, общечеловеческие нравственные ценности (Рис.2).

Российская система образования вступила в новую фазу взаимосвязей с государством и обществом. Законодательные документы последних лет, относящиеся к сфере образования (Федеральная программа развития образования 1999 г., Национальная доктрина образования 2000 г. Программа модернизации образования 2000 г. и т.д.) [100, с.12], отчетливо и последовательно проводят политику демократизации системы, «отпуская» образование в сферу общественного инвестирования и конкурентного рынка.

Региональная модель образования формируется для более полного удовлетворения культурно-образовательных потребностей

жителей Ставропольского края. Это стало составной частью государственной политики на региональном уровне.

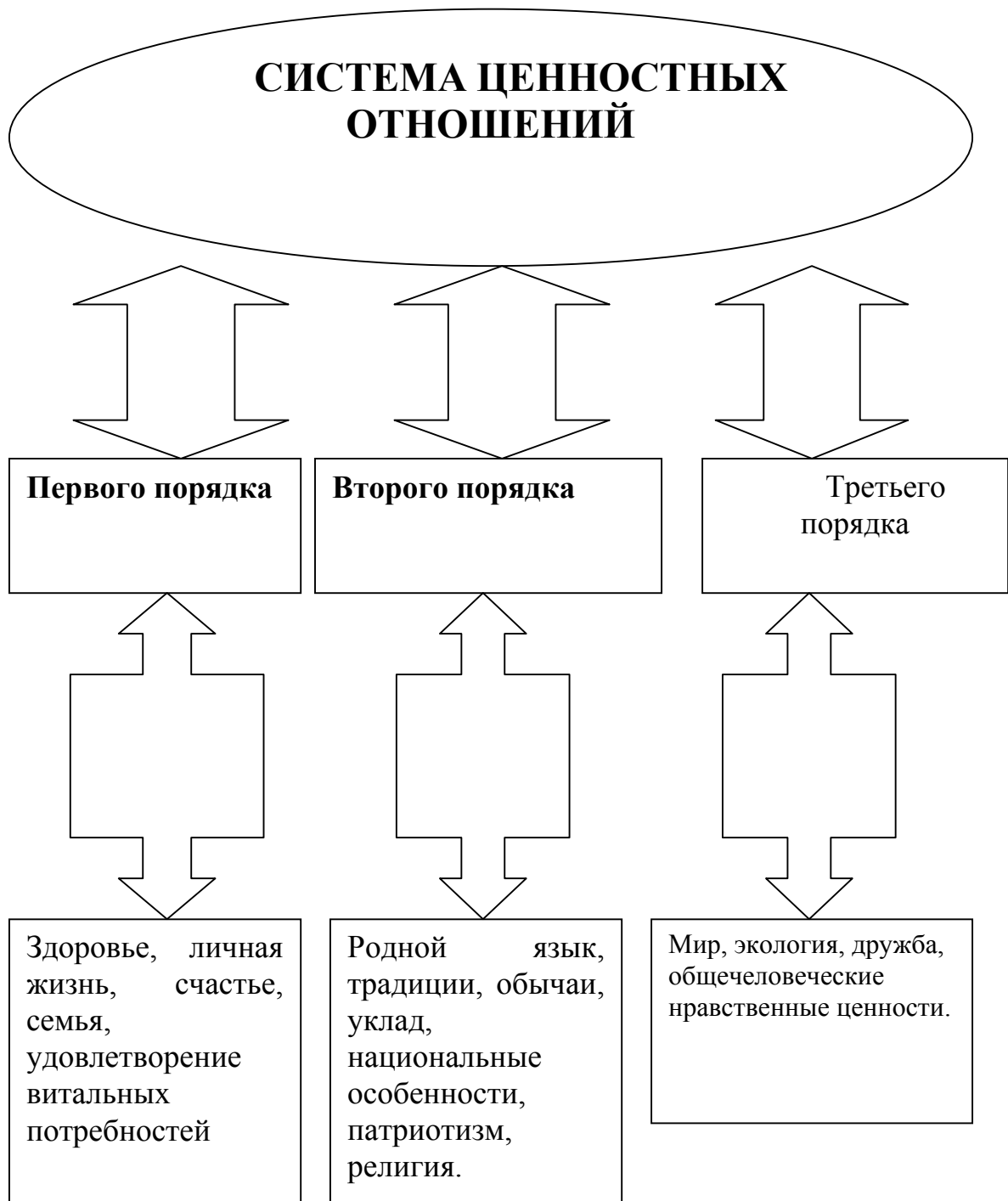


Рис. 2 Формирование системы ценностных отношений

Региональный компонент содержания образования является важнейшей составной частью этой модели [178, с.23-28]. Региональный компонент содержания образования стимулирует творческий поиск педагогических коллективов, играет ключевую роль в формировании у учащихся качеств патриота, осознающего ответственность не только за свою «малую» Родину, но и Родину в целом, на благо которой он может проявить свои способности.

Знание, понимание и учет регионально-специфических условий, сконцентрированных в Ставропольском крае, в которых функционирует образовательная и воспитательная системы, организуются воспитательной работой, которая позволяет:

- предотвратить возможные негативные явления в коллективах учащейся молодежи, вызванные межличностным непониманием;
- найти средства оптимизации и гармонизации межличностных и межнациональных отношений субъектов воспитания;
- подчеркнуть необходимость гибкого сочетания общечеловеческого и национального, создать условия для взаимообмена этнокультурными ценностями;
- значительно повысить статус образования и воспитания;
- подготовить для работы в образовательных учреждениях Ставропольского края интеллектуально, духовно, нравственно зрелых специалистов. [1, с.7-9]

Аналитико-синтетическая работа по обобщению результатов исследований А.С. Гаязова, А.В. Беляева, А.Ф. Соколова, А.Ф. Никитина позволяет охарактеризовать современное состояние проблемы патриотического воспитания в контексте изменяющейся России.

А идеи гуманизации и демократизации явились основополагающими в новой парадигме патриотического воспитания. Это подтверждают исследования последних лет, проведенные Б.З. Вульфовым, О.С. Газманом, Р.Г. Гуровой, Л.В. Кузнецовой, А.Ф. Никитиным, Я.В. Соколовым.

Теоретическими основами патриотического воспитания, с точки зрения этих исследователей, являются принципы формирования личности в коллективной деятельности, в процессе осознания и исполнения социальных ролей, овладения культурой, освоения социального опыта. В этой связи подчеркивается значение теории развивающего обучения, в первую очередь, при изучении гуманитарных дисциплин, умение понимать и интерпретировать общественные процессы и явления.

Среди важнейших задач педагогической науки по обеспечению патриотического воспитания в школе А.Ф. Никитин, Я.В. Соколов выделяют следующие: разработка содержания патриотического воспитания в соответствии с изменениями во всех сферах жизни общества; дальнейшее развитие теории формирования целостной личности; интеграция ряда курсов средней школы в системе патриотического воспитания, разработка единой системы знаний [29, с.97 – 99].

Большую научную значимость представляет разработанная исследователями стратегия воспитания личности юного патриота, определение сущности, целей и задач патриотического воспитания, обоснование новых подходов к его организации в современных условиях. В основу стратегии патриотического воспитания личности положены идеи гармонизации взаимодействия человека с природой, экономикой, гуманизации и демократизации системы социальных и политических отношений, осознания каждым человеком себя как гражданина и патриота страны и мира, приоритетности общечеловеческих идеалов. «В современной стратегии патриотического воспитания необходим, прежде всего, прорыв к формированию качественно нового уровня естественнонаучного, научно-

производственного и экологического мышления, стремление к качественно новому содержанию и новым способам организации трудового воспитания учащейся молодежи, - пишет Ф.Р. Филиппов. – Новые поколения должны быть и нравственно подготовлены к участию в современном производстве, к высочайшей ответственности за принимаемые технико-технологические решения» [29, с. 8].

Важнейшим фактором, требующими изменения подходов к патриотическому воспитанию, является возникновение условий для непосредственного включения учащейся молодежи в жизнь общества через развитие у них патриотических чувств. В первую очередь утверждается необходимость нового подхода к структуре и содержанию воспитательного процесса, к формированию системы ценностей, составляющих основу гуманного, демократического общества, к оценке соотношения нравственности и патриотизма в воспитании, к определению характера педагогических отношений в условиях свободы, многообразия форм педагогической деятельности. Результаты реализации новых подходов зависят от целенаправленности усилий в повышении качества интеграции знаний, составляющих содержание патриотического воспитания. Новых подходов требует также разработка вариативных программ воспитательной работы, которые должны стать не традиционными нормативными документами, а плодом творческих исканий авторских коллективов школ. При этом очень важно опираться на принципы учета возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, свободе выбора видов деятельности, учета региональных особенностей, особенностей самой школы [29, С. 77-78]. (Рис. 3)

Основу выбора стратегии социально-педагогической деятельности также составляют принципы поликультурности образования и воспитания с опорой на культурно-исторические традиции, региональную самобытность,

вариативность, сбалансированность включения в общее содержание образования и воспитания федерального и регионального компонентов.



Рис.3 Модель патриотического воспитания учащихся старших классов

Вышесказанное позволяет предположить, что в Ставропольском крае имеются достаточные условия, чтобы, учитывая региональные условия, опираясь на имеющийся у учащихся опыт, на доступном материале сформировать у молодежи представления о прошлом и настоящем своей «малой Родины», выработать положительное отношение к накопленным его ценностям и тем самым укреплять патриотическую воспитанность учащейся молодежи.

Следует отметить также, что в условиях всего Северокавказского региона, где в значительной степени обнажились противоречия, трудности, связанные с новой государственностью, с иным социальным укладом, особенно важными становятся такие задачи воспитания, как воспитание законопослушности, социальной устойчивости, социальной сенсibilitätности, толерантности, готовности к предупреждению и цивилизованному разрешению конфликтов в полиэтнической среде.

2.3. Реализация модели патриотического воспитания в общеобразовательной школе

Реализуя модель патриотического воспитания в нашей экспериментальной работе, мы поставили цель: определить степень эффективности комплексных форм обеспечения активного овладения учащимися патриотическими знаниями, умениями и навыками.

В процессе опытно-экспериментальной работы решались следующие задачи:

- выявление способов, приемов усвоения старшеклассниками патриотических ценностей в процессе учебной и воспитательной деятельности;
- опытно-экспериментальная проверка авторской организации педагогов и учащихся;
- обоснование и апробация технологии организации взаимодействия школы и семьи, интеграции образовательно-воспитательной сферы.

Для реализации экспериментальной работы были определены организационные формы патриотического воспитания учащихся (см. Таблица 1) [144, с. 101-103]. При помощи различных приемов и методов формировалась патриотическая воспитанность, совершенствовались знания, умения и навыки учащихся, тщательно подбирался материал, связанный с темой патриотизма, которая органически входила в устные и письменные задания.

Таким образом материал носил целенаправленный характер и включал сведения трудового, исторического, семейного и этического плана. Особое внимание уделялось умению рассуждать, а также обоснованно высказывать свое мнение и отстаивать его.

Формы работы, которые использовались для формирования у учащихся патриотической воспитанности, обладают большим потенциалом, это уроки-обсуждения. Участвуя в обсуждении, учащиеся не только высказывают свое мнение, но и отстаивают его. Это позволяет им укрепить свои жизненные позиции и патриотически ценностные ориентации. Внимание учащихся привлекает проведение нестандартных уроков: встречи с ветеранами, деятелями культуры, с передовиками производства, литераторами, музыкантами и просто интересными людьми.

Проводились занятия, ориентированные на уважительное отношение учащихся к труду, ведь важнейшая обязанность человека – труд. Каждый должен трудиться на благо семьи и общества, а также в личных интересах. Всякая работа хороша, если она приносит пользу не только самой личности, но и обществу [117, 254 с.].

Основные формы патриотического воспитания учащихся

Таблица 1.

Формы занятий учащихся	Формы патриотического просвещения в процессе занятий учащихся	Формы преподнесения учащимся знаний	Способы контроля за овладением учащимися знаниями
Урок	Обсуждение проблем, связанных с патриотизмом и гражданственностью, создание проблемных ситуаций, анализ категорий и понятий	Показ приемов гражданско-патриотической деятельности, выдвижение задач, раскрытие понятий и проблем, беседа, рассказ, показ, дискуссия	Опрос, анкетирование, наблюдение
Факультативы	Семинары, коллоквиумы, практикумы	Консультации, прослушивание сообщений учащихся, беседа, индивидуальные задания, обсуждение вариантов решения возникающих ситуаций	Взаимооценки и взаимонализ сообщений учащихся

Внеурочная работа по предмету	Ученические конференции, олимпиады, экскурсии, семинары	Работа со средствами массовой коммуникации, обсуждение, выводы, доказательства, конспектирование, составление библиографии, исследовательская деятельность	Анализ активности учащихся, оценка выступлений
Классный час	Деловые и ролевые игры, разыгрывание ситуаций, беседы, диспуты, обсуждение статей	Введение нормативных установок, создание кодекса правил поведения, самостоятельный поиск вариантов решения возникающих проблем, самопознание	Наблюдение, опросы, беседы, создание контрольных ситуаций
Кружковые и клубные формы, литературные объединения	Диспуты, обсуждение фильмов, спектаклей, встречи, конкурсы творческих работ, литературные конкурсы	Разработка плана, вопросов, сценариев, подбор репертуара, выпуски литературных альманахов и рукописных журналов	Анализ творческих работ и текстов выступлений
Ученическое научное общество	Научно-практические конференции, конкурсы докладов, рефератов	Работа с литературой, прослушивание и обсуждение сообщений, дискуссия, подготовка выступлений, самостоятельный поиск научных знаний о гражданственности, постановка проблем, рецензирование	Оценка докладов, сообщений, конкурсы на лучшее сообщение, обобщение итогов дискуссии

Школьный музей	Встречи с ветеранами, поисковые экспедиции	Рассказ, показ, лекция, беседа, поисковая деятельность, создание выставок, стендов	Наблюдения за проявлениями гражданско-патриотической активности учащихся
Туристические и спортивные секции	Подготовка к походам и соревнованиям, экологическое просвещение	Беседы, введение нормативных установок, разъяснение, показ	Соревнование, проверка знаний, умений и навыков
Школьное радио и стенная печать	Циклы передач и выпусков, радиовикторины, конкурсы тематических выпусков газет, движение юнкоров, выборка материалов из центральной и местной печати на актуальные общественно-политические темы и темы морали	Разработка текстов заметок и радиопередач, анализ периодической печати, обсуждение материалов на редакционном совете, редактирование, выпуск специальных бюллетеней	Опросы, изучение текстов

В дискуссиях учителя и учащиеся приходили к общему мнению, что только свободный, справедливо оцениваемый, творческий труд есть основа демократического общества.

Велика также значимость устного народного творчества. Сказки, предания, легенды, пословицы и поговорки несут в себе мудрость народа России, с ее обычаями, традициями, наставлениями, юмором. Все это играет важную роль в формировании патриота [7, с. 31–32]. Для учащихся организовывались вечера, посвященные обрядово – песенному творчеству. Прослушивались и исполнялись самими школьниками песни о труде, о

героизме, лирические песни, песни - плачи, песничастушечного жанра. Так большой интерес вызывал вечер на тему «Обрядовое народно-песенное творчество». В начале вечера с коротким сообщением выступал учитель литературы. Он рассказывал об обрядово-народном творчестве: культовом, героическом, лирическом, трудовом, шуточном, песнях-плачах, музыкальных инструментах.

Затем учитель пояснял, что все это связано с трудовой деятельностью народа и объединяет пение, музыку, пляски (носит синкретичный характер).

Далее сами учащиеся инсценировали один из свадебных обрядов, который обычно проходит осенью после уборки урожая.

Основными формами проведения уроков являются беседы, семинары, лекции, практические занятия. Использовался метод проведения занятий в школьных музеях. В связи с этим надо отметить, что музей считают одной из форм краеведческой работы, направленной на формирование чувства патриотизма у детей. Отличительной особенностью музея является то, что вся его деятельность неразрывно связана с жизнью района, города. Школьные музеи имеют свои особенности. Первая дидактическая особенность - это его учебно-воспитательное значение. Являясь результатом совместного коллективного труда учащихся и педагогов, школьный музей своей деятельностью способствует улучшению учебно-воспитательной работы образовательного учреждения. В нем все в основном собрано и сделано учащимися и предназначено для них, а экспонаты музея, его фонды являются учебно-наглядные пособия для занятий.

Вторая (технологическая) особенность - это сама организация музея как одна из форм проявления самостоятельности и инициативы учащихся. Таким образом созданный музей становится поисково-творческой лабораторией, ведущей учащихся по пути приближения их к исследовательской деятельности.

Третья (организационная) особенность - школьный музей - это не только хранилище ценных документальных материалов, памятников истории и культуры, реликвий прошлого и ценностей наших дней, но и место научно-педагогической обработки собранного материала, создания на его основе дидактических пособий по ряду предметов школьной программы.

Четвертая (содержательная) особенность связана с тем, что, хотя по основному признаку (наличию фонда подлинных памятников) школьный музей и не отличается от государственного, существует различие в научной ценности коллекций, в глубине и размахе научной разработки вопросов.

Занятия в музее раздвигают рамки привычного школьного пространства. В нем учащиеся чувствуют себя «не совсем» в школе, «не совсем на уроке», они более раскрепощены и, как ни странно, более приобщены к жизни, несмотря на то что музей традиционно представляется как собрание ценностей и памятников других эпох. Таким образом достигается вариативность воспитания и образования в целом, соединение с настоящей реальностью [22, с. 86]. Кроме того, музей предлагает использование знаний в игровой форме, что развивает самостоятельность учащегося, его активность в принятии решений. Это способствует результативности обучения и большей самостоятельности и практичности накопленных учащимися знаний; помогает воспринять культуру через предмет, увидеть реальную функцию в действии, воспитывает саму культуру.

Американский философ Джон Дьюи говорил: «Дети учатся наиболее эффективно посредством действия и поступков в деле. Запоминаются надолго и приобретают значение только те нормы, которые подросток раскрывает в деятельности» [89, с. 65]. Для учащейся молодежи деятельность, развивающая патриотические чувства, может показаться исторически далекой, несовременной. Но, создавая условия для такой

деятельности, насыщенной основополагающими ценностями патриотизма, создаются условия, активизирующие воображение учащихся. Этот метод действия (метод реконструкции и демонстрации) мы включили в наш факультативный курс.

Важным был и остается метод воспитания словом, о котором В.А. Сухомлинский писал: «Воспитание словом – самое сложное и самое трудное, что есть в педагогике. Надо говорить о примитивности словесного воспитания, о неумении отдельных учителей воспитывать словом» [160]. Учитель должен заинтересовать учащихся темой беседы, направить их внимание в нужное русло, вызвать к активному участию в обсуждении рассматриваемого вопроса, тогда беседа будет иметь положительный результат. Поэтому еще одной разновидностью нашей работы явилась беседа. Беседы основывались на воспитании патриотизма у учащейся молодежи.

Тематику бесед выбирали учителя и сами учащиеся. Проводились беседы на темы: «Природа и человек», «Долг и совесть», «Добро и зло» и др. Заранее сообщая тему и разъясняя цель, ставя перед учащимися вопросы, учителя уже заинтересовывали школьников, активизировали их творческую деятельность и внимание. Материал излагался с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, с соблюдением дидактических принципов. Практиковались беседы, направленные на формирование таких патриотических ценностей, как семья, труд, «большая» и «малая» Родина. Все это проводилось в атмосфере доверия и уважения.

Учителя отводили значительное место индивидуальному общению с учеником. Преимущество такого общения состоит в том, что глубже познавался внутренний мир учащегося, раскрывались личностные интересы, индивидуальные черты характера и психологические особенности. Школьные наставники пытались помочь в определении пути, свойственному его характеру, утверждению себя. Формировали умение

ориентироваться в значении «патриотизм» и применению его в своей практической деятельности. Разумный подбор дидактического материала обеспечивал необходимый минимум знаний, оснащал учебно-воспитательный процесс педагогическими технологиями, учитывающими индивидуальные особенности испытуемых.

Возможности, используемые и представленные регионализацией образования и воспитания с учетом недостатков, выявленных в ходе констатирующего эксперимента, оказали негативное действие в процесс формирования у учащихся патриотической воспитанности в пределах учебного времени, поэтому мы ввели факультативный курс «Патриотизм глазами учащейся молодежи» (Приложение 1).

При составлении программы мы руководствовались расширением и углублением знаний учащихся по истории, этике, эстетике, экологии, гражданственности, краеведению. Основными целями явились:

- приобщение учащихся к материальным и духовным ценностям;
- развитие потребности в труде, любви и уважения к «большой» и «малой» Родине, чувства ответственности за членов своей семьи;
- стремление использовать нормы поведения в практической деятельности, формирование культуры общения;
- развитие интереса к родной культуре, к ее возрождению и сохранению.

Факультативный курс конкретизирует отдельные моменты в интересующем нас направлении, рассчитан на 41 час (2 часа в неделю). Включает в себя 17 часов лекций, 20 практических занятий, 4 часа экскурсий. В нашем факультативном курсе, при формировании патриотической воспитанности у учащихся были использованы различные формы и методы работы: наблюдение, анкетирование и интервьюирование, вопросы и задания, самостоятельная работа учащихся, организация и проведение инсценировок и экскурсий, решение проблемных ситуаций.

Предварительно проводилась беседа с учащимися, в которой раскрывалось содержание планируемой работы.

Задания для самостоятельной работы включали в себя работу с литературой. Особенность таких заданий состоит в том, чтобы «пропускать» учащихся через мир эмоций, эстетических переживаний, то есть формировать духовно – нравственное отношение к чувству патриотизма, приобретать социально – эмоциональный опыт. Проводилась работа по таким художественным произведениям как К. Тренев «Любовь Яровая», А. Платонов «Котлован», П. Павленко «Счастье», В. Гроссман «Годы и судьбы», В. Кочетов «Семья Журбиных», также по документальной литературе: «Ставропольский край в годы Великой Отечественной войны», Б. Сергучев «Зверства большевиков на Ставрополье», Г. Беликов «Оккупация» и др. Это способствовало формированию у учащихся умений и навыков научно – исследовательской работы. Часть занятий факультативного курса проводились в форме уроков – бесед. Вопросы давались с опорой на изученный материал. Учащиеся учились владению демократическим диалогом, учились самоанализу своего поведения, самоконтролю. Для достижения положительного результата учителя знакомили учащихся с основными правилами диалога:

- не превращать диалог в монолог;
- применять уточняющие вопросы в ходе диалога;
- оппонент не противник, а союзник в поиске истины;
- нужно уметь вовремя выйти из диалога, если недостаточно аргументов или поиск истины зашел в тупик [157].

Деятельность учителей, таким образом ориентирована на формирование патриотической воспитанности. Они обращали внимание на необходимость познания географического положения не только России в целом, но и Ставропольского региона, истории, культуры своего народа. Внимание учащихся акцентировалось на том, что Родина начинается с того

уголка, края, где человек родился и рос. О человеке можно судить по тому, как он любит Родину, является ли он патриотом.

Слушатели факультативного курса более глубоко изучали устное народное творчество. Песенный фольклор, созданный известными музыкантами или безымянными авторами, проводит невидимую нить связи между поколениями из одной исторической эпохи в другую. Через время музыка и песня становятся историей вместе с содержанием, неся в себе материал о событиях давно минувшего и недавнего времени. Имея такое разнообразное и богатое содержание, песня и музыка являются одним из источников любви к родной природе, красоте, а также любви к Родине, формируют чувства патриотизма и гордости за свой народ.

Периодически на занятиях факультативного курса организовывались встречи с людьми интересной биографии (ветеранами труда, Великой Отечественной войны, композиторами, писателями и т.д.). Эти занятия носили характер диспутов и дискуссий. Учащиеся брали интервью и собирали отчеты и записи истории у взрослых, участвовавших или бывших свидетелями подлинных событий. Используя эти материалы, школьники создавали сценарии, которые ими самими впоследствии разыгрывались.

Следует особо подчеркнуть, что сами учащиеся планировали главную публичную акцию в рамках школы, в ходе которой организовывались основные идеи, и все участники, принимающие в ней участие, в действии могли восстановить наиболее значимые моменты истории.

Совместные усилия учителей и классных руководителей предоставили возможность усвоить самое главное: Родина – уникальная и единственная для каждого человека земля, где он родился и вырос, данная ему судьбой. Поэтому на занятиях и мероприятиях учащиеся знакомились с морально-нравственными нормами и требованиями, которые способствовали формированию у них чувства любви и преданности не только к своему региону, где они проживают, но и ко всей России.

В ходе факультативных занятий учителями уделялось особое внимание труду. У учащихся вырабатывалось представление о том, что труд в цивилизованном обществе – важнейшая обязанность каждого, основа человеческого бытия, источник благополучия и счастья. Каждый должен трудиться как в личных интересах, так и на благо семьи и общества.

Опираясь на знание истории, учителя старались напомнить, какое отношение к труду было со стороны князей, среднего и низшего сословия. С одной, это стороны осознание необходимости труда, с другой - стремление избавиться от подневольного труда. Много говорилось о коллективной трудовой деятельности, семейной и индивидуальной (уборке урожая, сенокосе, прокладывании дорог и т.д.). Вместе с тем, учителя акцентировали внимание учащихся на мысли, что труд является необходимым жизненным кредом человека.

Интерес к занятиям факультативного курса также поддерживался за счет введения в практику разнообразных мероприятий, проводимых под нашим руководством. Одной из таких форм создания разнообразия были викторины, тематика которых зависит от плана факультативного курса. Так, изучив раздел «Культура народов Ставрополя», членам факультативного курса предлагались темы: «Мое село» или «Мой город».

Сама викторина включала следующие вопросы и задания:

1. Когда образовалось твое родное село или твой родной город?
2. Объясните происхождение названия вашего населенного пункта.
3. Перечислите речки в вашем селе или городе.
4. Какими известными людьми гордятся ваши сельчане или горожане?
5. В честь кого (чего) получил свое название город Ставрополь?
6. Кто был первым архитектором Ставрополя?
7. Как назывался раньше наш город?
8. Каких поэтов ставропольского края вы знаете?

Организовывал и проводил викторину учитель краеведения. Участники викторины заранее предупреждены. В тех случаях, когда учащиеся не могут дать ответ или дают неполные ответы, учитель сам прибегает к объяснению.

В ходе экспериментальной работы каждый учитель был нацелен на формирование у учащихся экологической культуры, основными компонентами которой являются:

- интерес к природе и проблеме ее охраны;
- знания о природе, способах рационального использования и сохранения ее;
- нравственные и эстетические чувства по отношению к природе;
- позитивное отношение к природе.

Одним из значительных разделов факультативного курса является раздел «Семья». Важность его объясняется тем, что через семью и в семье наиболее эффективно культивируется патриотическая воспитанность. Только в семье в наибольшей степени реализуется культура общения. Дом, семья – единственное место, где человек чувствует себя защищенным; дом, семья – источник патриотизма. Учителя применяли разнообразные приемы, средства, интегративные формы, а именно ролевые игры, диспуты, праздники, ритуалы, традиции, направленные на понимание учащимися функций семьи как ценности, роли семьи в поддержании здорового образа жизни, счастья.

В процессе эксперимента учитывался факт недопустимости того, чтобы родители оставались в стороне от процесса формирования патриотической воспитанности детей. Для этого, разумеется, перед ними необходимо ставить определенные задачи, которые они будут считать своими и возьмутся за их решение. С.А. Рубинштейн писал: «Главный источник всех нравственных неполадок, всех вывихов в поведении – это та душевная пустота, которая образуется у людей, которые становятся

безучастными к окружающей их жизни, отходят в сторону, чувствуют себя в ней посторонними наблюдателями, готовыми на все махнуть рукой – тогда все им становится нипочем» [140,с. 141]. Многие родители, отдав своего ребенка в школу, самоустраиваются в деле воспитания и образования, полагая, что этим должна заниматься школа.

Таким образом, проводя исследование совместно с родителями, классными руководителями и учащимися, использовались различные методы: интервьюирование, наблюдение, анкетирование и др. В связи с этим были сделаны следующие выводы:

- школа может найти надежного помощника в семье только тогда, когда родители имеют достаточные знания и умения в области определения патриотических ценностей;
- если будет организован единый подход и единые требования к реализации целевых установок в патриотической воспитанности, то совместная работа школы и семьи станет эффективной;
- при поддержке семьи значительно улучшается результат патриотического и гражданского формирования личности;
- родители и учителя должны контактировать между собой, что будет способствовать их взаимообогащению, развитию и совершенствованию как культуры родителей, так и учащихся.

Организаторская позиция классного руководителя, использование в воспитательных мероприятиях патриотических ценностей, организация взаимодействия родителей и учителей в деле воспитания патриота - вот та совокупность, при которой процесс формирования патриотической воспитанности будет успешным.

В целях выявления активности позиций учителей в деле формирования патриотической воспитанности учащихся изучались и анализировались планы воспитательной работы. Анализ отдельных планов классных часов на интересующие темы показал, что учителя в своей

практической деятельности не всегда там, где есть возможность, используют в своей воспитательной работе обычаи и традиции народной педагогики. Подтверждением сказанному является то, что 39,2% учителей не владеют достаточными знаниями о национальной культуре и народной педагогике, об их роли в формировании патриотизма. Кроме того, 17,3% учителей недостаточно используют в работе со старшеклассниками знания о народной культуре и народных традициях или вообще не используют.

Из сказанного видно, что результатом патриотического воспитания является саморазвитие мировоззренческой позиции не только учащегося, но и самого учителя, а результатом образования следует считать не количественные показатели (проведенные уроки или мероприятия, переданные знания, сформированные умения, взгляды и т.д.), а получение иного качества, которое реализуется в его субъектах (учитель и учащийся) и предмете их совместной деятельности.

Результатом воспитательной деятельности является достижение учителем качества организации, как правило, совместной деятельности учащихся, ее разнообразных видов и форм, при которых обеспечиваются реальные возможности разностороннего личностного проявления учащегося (положительная динамика проявления ценностно-значимых качеств личности учащегося); обогащения личностного опыта учащегося с личностно значимым содержанием; продуктивность их деятельности, выражаемая в соответствующих предметно-практических достижениях [164, с.100].

Отметим также, что качество нашего факультативного курса не сводится к отдельным его свойствам. Оно связано с ним в целом и охватывает его полностью. В связи с этим необходимо признать, что в нашей экспериментальной работе не различаются такие категории, как «качество личности учащегося» и «свойство личности учащегося». В своем исследовании мы придерживаемся понимания «качества личности» как

целостной характеристики ее своеобразия, устойчивой типологической характеристики личности. «Свойство личности» понимается нами как проявление целостной личности в отношении с другими личностями и явлениями.

Поэтому нельзя не согласиться с утверждением: «поскольку представления учителей о ценностной значимости личностных проявлений всегда субъективны, то и понятие результативности воспитательной деятельности также несет в себе субъективную окраску» [164, с.98].

Значительные результаты в формировании патриотической воспитанности дают экскурсии. Согласно содержанию экскурсий, определяются и цели: воспитать чувства гордости и патриотического отношения к родному краю, научить работе с архивными данными, обобщить знания учащихся по истории, краеведению и культуре родного края. Еще Н.К. Крупская писала: «Экскурсии имеют громадное значение, но только в том случае, если они хорошо подготовлены, а не выражаются в простом времяпрепровождении и просто в увеселительной прогулке» [79, с.77]

Работа по изучению архивных и музейных документов дает учащимся возможность приобщаться к патриотическим ценностям, идеям, присущим народам, проживающим на территории Ставропольского края, к их традициям. Учащиеся становятся очевидцами той среды, которую создавали их предки, между ними проходит нить преемственности поколений. Учащиеся включаются в культурно-исторический процесс. Изучая краеведение, они приобщаются к традициям, переживают успехи и неудачи в судьбе Отечества, обретают ценностное отношение к государственности, демократии.

В современной нравственной ситуации педагогическое управление процессом усвоения учащимися исторического опыта, формирование правильного отношения к историческому прошлому отличается наибольшей

трудностью [99, с. 476–480]. Результаты анализа факультативного курса показывают, что содержание программы обладает объективными возможностями по формированию у учащихся патриотической воспитанности. Выясняется, что у старшеклассников заметно расширяются познания в вопросах патриотизма, формируется чувство любви и гордости к «большой» и «малой» Родине, чувство уважения к труду, семье, экологии и т.д.

Обращение к краеведческому материалу стимулирует формирование познавательного интереса и возникновение интереса к пропаганде патриотизма в обществе; дает уверенность в преемственности историко-культурных традиций и определяет то высокое духовное начало, которое имеет подтверждение в течение столетий.

Воспитание патриотической направленности учащихся не является самоцелью для общеобразовательной системы патриотического воспитания. Важным направлением в функционировании такой системы является формирование правильной оценки существующих патриотических ценностей на основе творческого подхода, восприимчивости нового, удачного создания и реализации его в жизни.

С целью участия школы в формировании у учащихся патриотической воспитанности необходимо проведение следующих видов:

1. Изучение и анализ школьной документации: учебных планов, программ, содержания учебных пособий по историческим, краеведческим, географическим дисциплинам.
2. Изучение и анализ опыта организации учебно-воспитательной работы по формированию патриотической воспитанности у учащихся.
3. Разработка критериев и показателей сформированности у учащихся патриотизма, выявление условий для проведения опытно-экспериментальной работы.

4. Определение уровня сформированности патриотизма у учащихся в соответствии с разработанными критериями и показателями на основе анализа и обобщения результатов анкетирования, бесед, решения проблемных ситуаций, наблюдений, ранжирования и т.д.

При анализе методологических установок в формировании патриотизма учащейся молодежи регионального компонента обнаруживается, что педагогические коллективы школ исходят из теоретических посылок в изучении патриотизма. Их точка зрения не отличается от предложенных известными исследователями (Е.П. Белозерцев, Г.Н. Волков, М.А. Кузьмин) позиций, считающих, что при формировании определенных ценностей у учащихся целесообразно придерживаться такой последовательности: культурно-исторические ценности родного края – родного народа – общечеловеческие ценности [10, с.168]. Сложность осуществления такой схемы в стенах общеобразовательной школы нам представляется маловероятной по следующим соображениям: анализ современного состояния учебных планов средних общеобразовательных учреждений показал, что учащиеся сначала познают историю, культуру и географию всей России, а затем регионов. Данное положение требует опытно-экспериментального обоснования.

2.4. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию патриотического воспитания учащихся старших классов

Опытно-экспериментальная работа по формированию патриотической воспитанности учащихся старших классов общеобразовательных школ

проводилась с 2000 по 2003 гг. Включала 3 этапа: констатирующий, формирующий, заключительный. Эксперимент проводился в МОУ гимназии № 12 г. Ставрополя и в МОУ СОШ № 4 с учащимися 10-11 классов (таблицы 2,3). Число школьников, участвующих в эксперименте, составило 191 человек.

**Количественный состав экспериментальных и контрольных групп
Учащихся гимназии № 12 г. Ставрополя**

Таблица 2.

Классы	Экспериментальная Группа	Классы	Контрольная Группа
10 «Б»	26	10 «А»	24
11 «А»	24	11 «Б»	22
Всего 50		Всего 46	
ИТОГО 96			

**Количественный состав экспериментальных и контрольных групп
Учащихся МОУ СОШ № 4 г. Ставрополя**

Таблица 3.

Классы	Экспериментальная Группа	Классы	Контрольная группа
10 «А»	27	10 «Б»	24
11 «А»	23	11 «Б»	21
Всего 50		Всего 45	
ИТОГО 95			

Перед тем как приступить к этапу определения уровня сформированности патриотической воспитанности, были разработаны критерии, показатели и предполагаемые уровни сформированности патриотизма учащейся молодежи. Основными показателями для них явились:

- интеллектуальный – осведомленность учащихся о патриотизме;
- эмоционально-ценностный – эмоционально-чувственное отношение учащихся к патриотизму;
- деятельностно-практический – активное и осознанное отношение к применению в процессе жизнедеятельности патриотических ценностей.

В соответствии с критериями, показанными в схеме 1, были определены диагностические методики. Выбранные критерии и показатели легли в основу эталонной сетки изучения уровня сформированности патриотической воспитанности у учащейся молодежи, они позволяют осуществить систематический контроль за их действиями и при необходимости определять оптимальную тактику педагогического воздействия на испытуемых [51, с.83].

В соответствии с основными положениями нормативно-уровневого подхода в ходе опытно-экспериментальной работы определялся уровень сформированности патриотизма учащихся 10-11 классов. Качество патриотических знаний рассматривалось на 3-х уровнях: высокий, средний, низкий (см. Таблицу 4).

Высокий уровень включал в себя учащихся, имеющих:

- стабильно положительное отношение к патриотизму;
- устойчивый познавательный интерес к овладению патриотическими ценностями;

- мотивированное отношение к патриотизму в поведенческой деятельности;

КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ, ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ ВЫЯВЛЕНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ВОСПИТАННОСТИ У УЧАЩИХСЯ



Формы представления Уровня патриотических знаний

Таблица 4

Уровень	Формы представления	
	цифровая	Графическая
Высокий	0,75-1	+++
Средний	0,5 – 0,75	++
Низкий	0,25 – 0,5	+

- стремление к пропаганде патриотического наследия Российского народа.

Средний уровень:

- избирательное отношение к соблюдению патриотизма и патриотических ценностей в поведенческой деятельности;
- неустойчивое положительное отношение к патриотизму;
- неглубокое представление о патриотизме;
- ситуативный интерес к патриотизму, обусловленный только внутренними и внешними стимулами, продиктованными логикой учебно-воспитательного процесса.

К низкому уровню были отнесены учащиеся, имеющие:

- упрощенное представление о патриотизме;
- отрицательное отношение к патриотизму;
- бездеятельность в стремлениях к овладению патриотизмом;
- нежелание придерживаться патриотизма в практической деятельности.

Первый этап эксперимента – констатирующий. В ходе этого этапа мы ставили перед собой локальные задачи: выявить, каким объемом патриотических знаний владеют учащиеся; изучить представления учащихся о патриотических ценностях (культура, нравственность, семья, труд, экология, эстетика, понятия «большая» и «малая» Родина). На этом этапе мы исследовали совокупность источников (книги, кинодокументы, мемуары и др.), из которых учащиеся получают информацию о патриотических ценностях, моделях положительного отношения к нравственно значимой деятельности (правовую информацию, культурную информацию, информацию об армии, психологическую информацию (см. Таблица 5).

Из таблицы видно, что изучение различных источников патриотически значимой информации показало, что школа сегодня остается едва ли не единственной, где учащиеся получают наибольшее количество информации о патриотизме и, главное, информацию, не враждебную по отношению к ним. В ходе этого этапа эксперимента нами использовались различные методы исследования: наблюдение, опрос, беседа, анкетирование, интервьюирование. (см. Приложение 2).

Наблюдение осуществлялось в ходе посещения уроков, классных часов и т.д. Использование метода наблюдения позволило увидеть уровень творческого потенциала учащихся в формировании патриотической воспитанности.

При использовании метода опроса учащимся было предложено закончить фразу «патриот – это...». Достоверность ответов обеспечивалось применением различных форм опроса - фронтальных и индивидуальных, устных и письменных. Эти приемы предполагали свободное раскрытие учащимися предложенного понятия. Анализ полученных данных показал, что учащиеся по-разному подходят к определению понятия «патриот»,

**Источники получения учащимися патриотически значимой
информации**

Таблица 5.

Источники информации	Вид информации, %				
	Правовая	Краеведческая	О службе в армии	Психологическая	Культурная
Педагоги, Школа	24	73	28	21	35
Психологи	-	-	19	23	-
TV, радио	11	17	31	4	39
Газеты Журналы	3	29	6	-	39
Книги	-	33	-	9	-
Родители	9	-	19	3	-
Сверстники	22	-	31	-	-
Военные РОСТО	31	-	49	-	-
Учреждения Культуры	-	27	-	-	21
Общественные организации	-	3	-	-	-

так, 23% респондентов практически никогда не задумывались над этим вопросом, не смогли дать полный и точный ответ; 63% понимали важность данного вопроса, однако значимости для личного развития в своих ответах не продемонстрировали и только 14% оказались близки к пониманию данного понятия

У многих участников опроса понятие патриотизма ограничено эмоциональными составляющими: чувством любви к Родине и гордости за принадлежность к своей нации – 48%. Потребность в проявлении патриотических чувств испытывают только респонденты, признающие необходимым участие в общественно-политической, экономической и культурной жизни общества, но их всего 29%.

Основным методом сбора первичной информации в ходе констатирующего этапа эксперимента стал метод анкетирования. Целью анкетирования было изучение отношения учащихся к понятию «патриот» и значимости патриотических ценностей в воспитании учащейся молодежи.

Анкетированием было охвачено 191 учащихся 10 -11 классов: МОУ СОШ № 4 и Ставропольской гимназии № 12.

Испытуемым предлагался перечень личностных качеств патриота (патриотических ценностей). Было установлено, что не всегда совпадают ранжиры ценностей и человеческих качеств. По эти данным была создана таблица патриотических ценностей (см. Таблица № 6).

Результат проведенных исследований показал, что 18% испытуемых отдают предпочтение морально-нравственным ценностям, 15,2% на второе место выдвинули семейные ценности, на третьей позиции 9,5% оказалось ценность – Родина. В процессе анкетирования было установлено, что не всегда совпадают ранжиры ценностей и человеческих качеств. Анализ отношений учащихся к патриотическим ценностям показывает разброс мнений и представлений об их значимости.

Шкала патриотических ценностей

Таблица 6.

№ п\п	Патриотические Ценности	9 кл		10 кл		11кл		Итого	
		Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Культура	2	0,9	3	1,4	4	1,9	9	4,2
2	Милосердие	0	0	1	0,4	3	1,5	4	1,9
3	Справедливость	4	1,9	2	1,1	3	1,7	9	4,7
4	Совесьть	10	4,9	13	6,6	13	6,3	36	17,8
5	Долг	0	0	1	0,4	3	1,9	4	2,3
6	Добро	18	8,6	24	13,1	28	13,6	70	35,3
7	Благотворительность	0	0	2	1,0	4	1,9	6	2,9
8	Семья	33	14,2	20	10,9	14	6,8	67	31,9
9	Труд	9	5,1	7	3,5	5	2,8	22	11,4
10	Экология	6	2,9	8	5,2	12	7,7	26	15,8
11	Здоровый образ жизни	7	3,5	5	2,8	8	5,2	20	11,5
12	Родина	9	5,1	9	4,5	6	0,8	24	10,4
13	Этика	3	1,5	7	3,5	9	5,8	19	10,8
14	Человек	10	4,8	14	7,9	16	17,3	40	30
15	Любовь	17	10,9	17	8,6	12	1,6	46	21,1
16	Взаимопомощь	1	0,4	2	1,1	3	1,5	6	3

В связи с этим необходимо отметить следующее:

- школа остро ощущает на себе политические и культурные преобразования, происходящие в обществе;
- познавательный интерес учащихся к патриотизму еще достаточно низок;
- отсутствует четкая консолидация семьи и школы по формированию у учащихся знаний, умений и навыков в исследуемом направлении.

В ходе констатирующего эксперимента анкетированием было охвачено 67 учителей 10-11 классов, проанализированы планы воспитательной работы классных руководителей. Анализ показал, что учителя и классные руководители в своей практической деятельности не всегда используют возможность формирования патриотизма в своей воспитательной работе. Подтверждением сказанному является то, что 42,3% учителей не владеют достаточными знаниями и умениями по воспитанию патриотических ценностей у учащегося, а 18,9% мало используют в работе со старшеклассниками знания при формировании патриотических ценностей у учащихся.

Полученные данные о сформированности у учащихся патриотизма позволили распределить их на три уровня: высокий – 28% (37 учащихся); средний уровень – 39,2% (107 учащихся); низкий уровень – 52,8% (154 учащихся). (Рис. 4). Эти данные являются показателями учебной и воспитательной работы, проводимой на этапе констатирующего эксперимента. Они явились основой для определения формирующего эксперимента. Для оценки указанных выше показателей использовалась следующая формула:

$$K_c = \frac{K_{\text{пр}} + K_z + K_{\text{пов}}}{n}$$

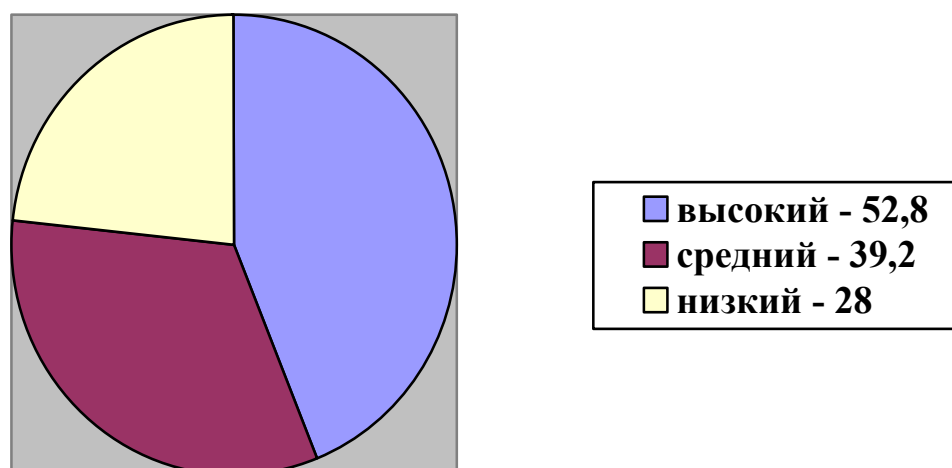


Рис. 4. Три уровня сформированности у учащихся патриотической воспитанности

- $K_{пр}$ – коэффициент сформированности базовых правовых, экономических, социологических знаний;
- $K_э$ – коэффициент сформированности патриотической воспитанности на эмоционально-чувственном уровне;
- $K_{пов}$ – коэффициент сформированности патриотической воспитанности на поведенческом уровне;
- n – количество учащихся, принявших участие в эксперименте.

Итоговые результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 7.

Констатирующий эксперимент подтвердил недостаточный уровень сформированности патриотизма учащихся гимназии № 12 г. Ставрополя и МОУ СОШ № 4 г. Ставрополя. Его результаты показали низкий уровень сформированности патриотизма, особенно на поведенческом и эмоционально-чувственном уровне.

**Коэффициент сформированности патриотической воспитанности
констатирующего этапа экспериментальной работы**

Таблица 7.

К.	10 кл.		11 кл.	
	Эксп. Гр.	Контр. гр.	Эксп. Гр.	Контр. гр.
$K_{\text{пр.}}$	0,4	0,3	0,5	0,4
$K_{\text{э}}$	0,3	0,2	0,3	0,2
$K_{\text{пов.}}$	0,3	0,2	0,4	0,3
Итог	0,3	0,2	0,4	0,3

Установлено, что формирование патриотической воспитанности должно проходить в единстве процессов образования, воспитания и социального развития личности как субъекта саморазвития, самовоспитания и самореализации в социуме. Результатом этого процесса является обретение личностью гражданской и патриотической позиций, основанных на высоких идеях и чувствах социальной ответственности, экономического, правового, нравственного, национального достоинства, готовности личности к деятельности, соответствующей требованиям общества. Анализ данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, позволил конкретизировать исходные положения, которые были положены в основу разработанной нами методики опытно-экспериментальной работы и реализации путей достижения сформированности патриотизма у учащейся молодежи.

В процессе второго этапа эксперимента, формирующего, уделялось постоянное внимание комплексу приемов и средств по обучению и воспитанию учащихся, направленных на патриотическую воспитанность. Важнейшими условиями успешного применения этого комплекса являются: ориентация на реальные интересы учащейся

молодежи, создание положительного фона, совместное планирование деятельности учащихся и учителей и т.д.

Процесс формирования патриотизма предполагает два этапа: теоретический и практический. Учащиеся экспериментальных групп прошли теоретическую подготовку по социологическим, экономическим и политико-правовым знаниям. Практическую подготовку в рамках факультатива «Патриотизм глазами учащейся молодежи» (Приложение 1).

В экспериментальных и контрольных группах нами были подготовлены и проведены схожие по форме, но различные по содержанию мероприятия. Заранее было обусловлено, что должны обсуждаться приблизительно одни и те же вопросы, предлагаться единый список литературы и методические рекомендации по использованию рассматриваемого материала.

Сравнительный анализ показал, что формы работы, используемые для формирования патриотической воспитанности и обладающие большим потенциалом, это: уроки-обсуждения, нестандартные уроки (встречи с ветеранами, деятелями культуры, передовиками производства, литераторами, музыкантами и просто с интересными людьми), беседы, конкурсы, тематические вечера, викторины. Данный этап эксперимента привел к следующим выводам и наблюдениям:

- формирование патриотических качеств, свойств и позиций личности оказывает влияние на изменение межличностных отношений в экспериментальных группах. При этом меняется психологический климат в коллективе, так как совместная работа учащихся, их участие во всем эксперименте ведет к взаимному уважению и самоуважению.
- снизилось количество учащихся, относившихся ранее к низкому уровню сформированности патриотизма, выявленного на констатирующем этапе.

На заключительном этапе содержание опытно-экспериментальной работы повторяло содержание работы на констатирующем этапе: наблюдение, опросы, беседы, анкетирование, тестирование, а также методика М. Рокича (Приложение 3). Эта методика основана на прямом ранжировании списка ценностей в целом. М. Рокич различает два класса ценностей: терминальные – убеждения о том, что какая – то конечная цель

индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные – убеждения в том, что какой-то базой образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Достоинством данной методики является универсальность, удобство и экономичность в проведении обследования, гибкость – возможность варьировать как стимульный материал (списки ценностей), так и инструкции, которые дают дополнительную диагностическую информацию и позволяют сделать обоснованные выводы.

Из таблицы 8 видно, что в экспериментальной группе значительно сократилось число учащихся с низким уровнем сформированности патриотической воспитанности и увеличилось число учащихся с высоким уровнем сформированности. Относительно незначительного увеличения числа учащихся характерно и для среднего уровня.

Сравнение результатов констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы показало:

1. Качественный состав экспериментальных учебных групп по критерию сформированности патриотических ценностей изменился: повысился состав учащихся со средним уровнем и увеличилась

Результаты заключительного этапа экспериментальной работы

Таблица 8.

Уро вни	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констатирующ ий этап		Заключительный этап		Констатирующи й этап		Заключитель- ный этап	
	Кол. уч-ся	%	Кол. уч-ся	%	Кол. уч-ся	%	Кол. уч-ся	%
Высокий	76	44,4	67	55,6	76	46,2	67	53,8
Средний	56	34	52	43,2	56	38,6	52	42,8
Низкий	11	7,1	23	21,5	11	7,9	23	11

группа учащихся, уровень патриотической воспитанности которой оценивается как высокий.

2. Повысились все указанные выше коэффициенты.
3. В контрольных группах показатели сформированности изменились незначительно (Рис.5,6).

Уровень сформированности патриотической воспитанности у учащихся будет зависеть от степени сформированности политико-правовых, экономических, социологических знаний, эмоционально-чувственной сферы, морально-нравственного аспекта. Процесс формирования патриотизма предполагает как минимум два этапа: теоретический и практический, которые тесно взаимосвязаны друг с другом.

В связи с проведенной работой изменилось отношение к патриотизму и учителей, принявших участие в нашем эксперименте (Рис.7).

Исходя из вышеизложенного, на наш взгляд, целесообразно первоначальное ознакомление учащихся с понятием «патриотизм» и «патриотическая воспитанность» во всех аспектах, а только затем применение полученных знаний.

Эффективность патриотического воспитания учащихся – это оптимальная и рациональная организация всех звеньев этого процесса в соответствии с целью, стоящей перед ней, конкретными условиями и особенностями его осуществления по отношению учащейся молодежи в соответствии с потребностями, устремлениями, интересами. Основными факторами, влияющими на эффективность патриотической воспитанности, являются слаженность, упорядоченность, организованность и степень взаимодействия основных компонентов; состояние объективных и субъективных условий макро- и микросреды, их учет в процессе патриотического воспитания.

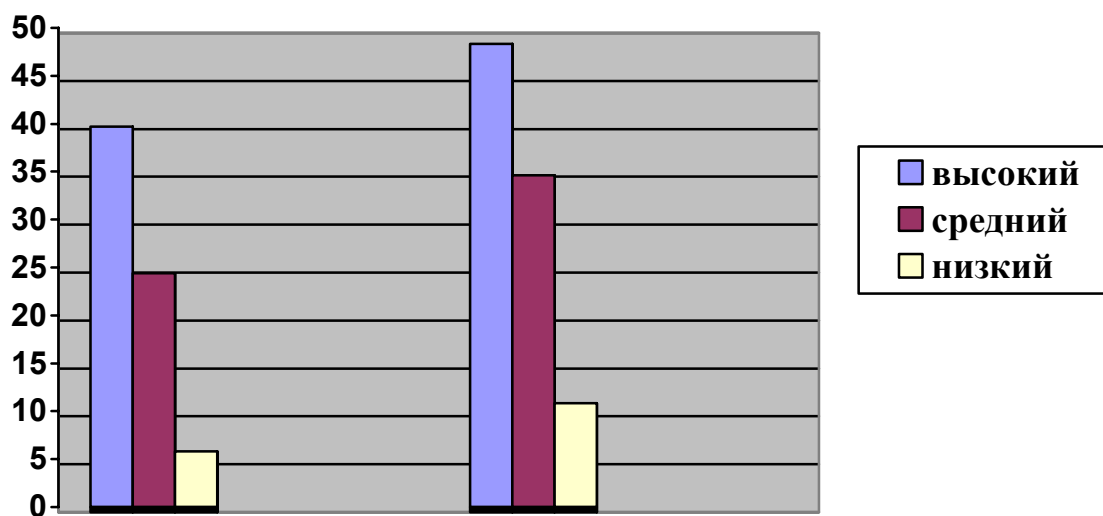


Рис. 5. Изменение уровня сформированности патриотической воспитанности учащихся экспериментальных групп

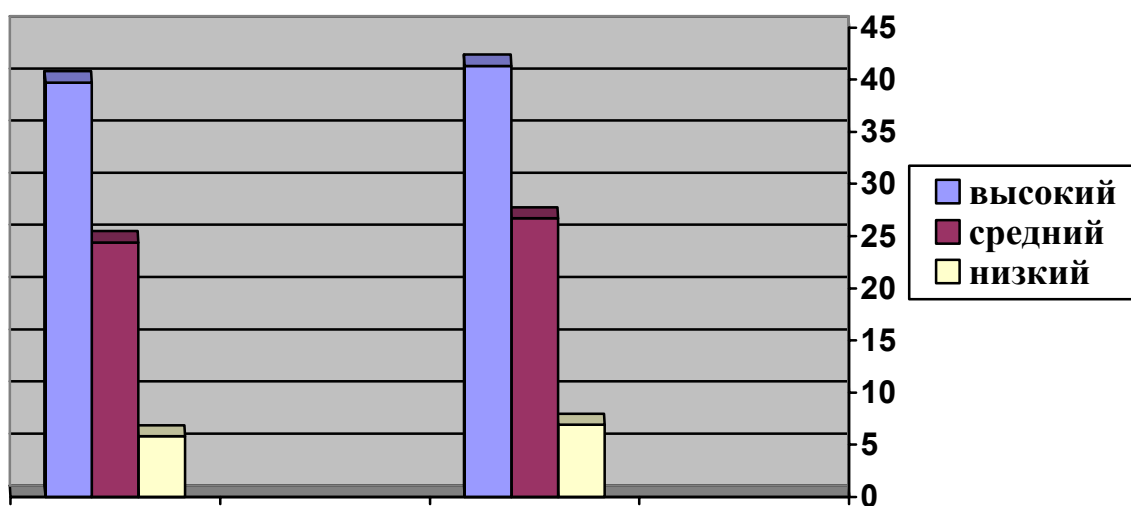


Рис. 6. Изменение уровня сформированности патриотической воспитанности учащихся контрольных групп

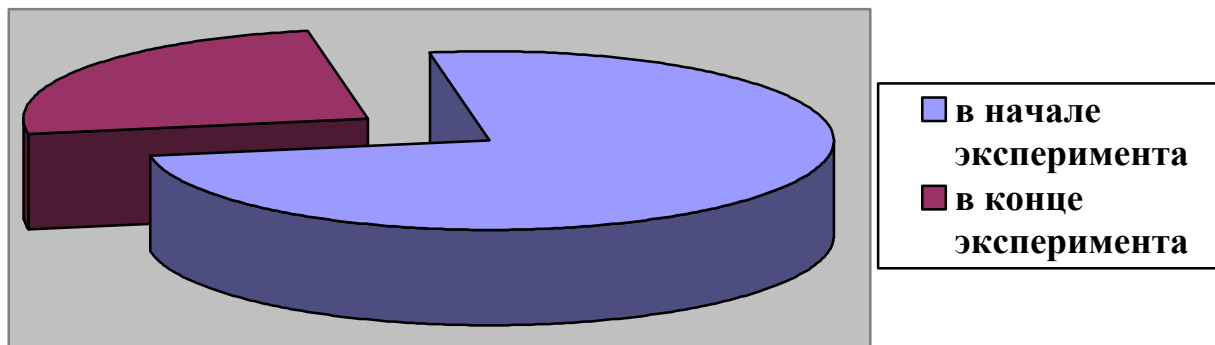


Рис. 7. Изменение оценки учителями эффективности патриотической воспитанности учащихся

Исследование показало, что значительная часть учителей, принявших участие в нашей опытно-экспериментальной работе, убеждена, что данная система имеет основания для внедрения и применения ее в будущем. Педагогическая ценность этой системы заключается в ориентации личности учащегося как субъекта межличностных отношений.

Из выше сказанного видно, что результатом патриотического воспитания является саморазвитие мировоззренческой позиции не только учащегося, но и самого учителя, а результатом образования и воспитания следует считать не количественные показатели (проведенные уроки или мероприятия, переданные знания, сформированные умения, взгляды и т.д.), а получение иного качества, которое реализуется в его субъектах (учитель и учащейся) и предмете их совместной деятельности.

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Региональная специфика патриотического воспитания приобретает сегодня исключительную значимость, поэтому и в Ставропольском крае, как и во многих других, возникла необходимость создания программы мероприятий по патриотическому воспитанию.

Основной путь для воспитания достойных граждан и патриотов – это формирование нужных качеств через учебный процесс в школе, где должны использоваться все предметы обучения.

Сформировавшийся на территории Ставропольского края опыт воспитательной деятельности образовательных учреждений показывает, что сегодня имеет место факт возникновения новых социально-культурных отношений, базирующихся на изучении правовой и государственной систем, истории, символики России и нашего региона, появлении новых форм патриотического воспитания, росте социальной компетентности учащейся молодежи, формировании демократических отношений в ученических коллективах, активизации органов самоуправления, распространения метода социального проектирования.

Проблема формирования патриотического воспитания учащихся предполагает обращение к понятию «оптимизация». Это и поиск, и процесс выбора наилучшего, наиболее соответствующего определенным условиям и задачам путей и направлений.

В ходе оптимизации патриотических ценностей у учащихся основой позитивных изменений является обеспечение более широких и разносторонних возможностей для самореализации учащихся, превращение их в полный субъект патриотического воспитания.

Одной из главных функций патриотического воспитания является развитие патриотически устойчивой личности. Человек не может быть личностью, если он не является или не считает себя патриотом.

Патриотически устойчивая личность соответствует целостности нравственного, правового сознания и поведения. Достижение этого, в содержательном отношении, предполагает наличие системы ценностных отношений, на вершине которых находится общественно-патриотический потенциал.

Воспитание патриотически устойчивой личности осуществляется на 3-х уровнях: правовом, эмоционально-чувственном и поведенческом. На правовом уровне предполагается сформировать систему политико-правовых, экономических, социологических знаний, понимание собственного места и роли в жизни. На эмоционально-волевом уровне необходимо развить чувство эмоциональной привязанности к Отечеству. На поведенческом уровне важно подготовить учащихся к взаимодействию с другими людьми, выработать законопослушность, привить навыки гражданского поведения в соответствии с общественными традициями и нормами. Модель патриотического воспитания предполагает взаимодействие всех уровней.

Важнейшая составная часть нашей модели – региональный аспект содержания образования. В результате опытно-экспериментальной работы в практику вошли различные способы реализации региональной составляющей компонента содержания школьного образования.

Исследование осуществлялось на базе МОУ СОШ № 4 города Ставрополя, Ставропольской гимназии № 12. В процессе исследования приняли участие более 160 педагогов, специалистов различного профиля, около 191 ученика старших классов. Оно проходило в три этапа: констатирующий, формирующий и заключительный. На первом этапе была проведена диагностика уровня сформированности патриотизма учащихся общеобразовательных школ. Данный этап эксперимента показал, что для эффективности процесса патриотического воспитания необходимо обратить особое внимание на эмоциональную привязанность к Родине, побуждать к

принятию демократических ценностей в качестве мотивов поведения, меры соотношения личностных и общественных интересов, формировать готовность к коллективной деятельности в различных ее видах, способствовать опыту межличностного и межнационального общения, проявлению толерантности и др. Формирующий этап включал в себя теоретическую и практическую подготовку учащихся в области политических, экономических и социологических знаний, а также патриотическое воспитание. На заключительном этапе эксперимента было выявлено, что патриотическое воспитание – многомерный процесс, интегрирующий все виды воспитания и направленный на саморазвитие мировоззренческой позиции не только учащегося, но и самого учителя. Таким образом, высокий уровень сформированности патриотизма дает возможность реализовать одну из главных задач обучения и воспитания – развитие общей культуры личности учащегося.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наиболее перспективным направлением развития образования является широкая диверсификация, которая обеспечит развитие образовательной системы России. Реализация общедидактического принципа диверсификации лежит в основе развития педагогической системы базового общего образования и образовательных учреждений, что способствует вхождению России в мировое образовательное пространство.

В современных условиях приобретает чрезвычайное значение принцип многокультурного образовательного пространства как в масштабах

страны, так в масштабах каждого региона и каждой административной территории. Если педагогические системы и технологии, используемые сегодня в России, не бездумно заимствованы из других культур, а являются национально самобытными или творчески заимствованы с учетом собственных традиций и национальных ценностей, то при правильной постановке цели образования они должны способствовать взаимообогащению.

Оценивая состояние поликультурного воспитания в Российской Федерации, следует признать, что оно входит в число приоритетных направлений развития педагогической науки и практики. В политических декларациях и научных трудах содержатся призывы к воспитанию в духе поликультурности, но далеко не всегда они становятся идейной основой образовательной деятельности. Между тем поликультурность человека закладывается отнюдь не на генетическом уровне. Она социально детерминирована и должна быть воспитана.

Одной из приоритетных проблем образования, от которой зависит наше общее будущее, является сегодня создание современной системы патриотического воспитания учащихся.

В процессе реформирования образования были найдены новые подходы к построению современной модели обучения и воспитания. Методологической основой реформы стала идея развивающего, смыслового, вариативного образования, способствующая переходу общества от культуры полезности к культуре достоинства. Важным этапом стал переход к личностно ориентированному образованию, основанному на приоритете личности, а средством достижения этой цели стала гуманизация образования.

Образование занимает в системе патриотического воспитания все более значимое место. Модернизация структуры и содержания образования, федеральные и краевые программы, направленные на преодоление кризисных явлений в сложившихся социально-экономических ситуациях,

способствуют возрождению общечеловеческой и национальной культуры, осуществляют социально-педагогическую поддержку учащейся молодежи.

Методологической основой развития образования является гуманистическая философия, где основой выступает человек, стремящийся к самоосуществлению и саморазвитию. Гуманистическая направленность, обращенность образования к человеку в современных социально-экономических условиях во многом определяется тем, закладывает ли оно в личность механизмы самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, выживания в изменяющемся обществе.

Создание системы патриотического воспитания предполагает консолидацию деятельности органов государственной власти всех уровней, научных и образовательных учреждений, ветеранских, молодежных, других общественных и религиозных организаций, творческих союзов по решению широкого комплекса проблем патриотического воспитания на основе программных методов и единой государственной политики в соответствии с Концепцией национальной безопасности Российской Федерации.

В документах Министерства образования Российской Федерации подчеркивается, что регионализация обеспечивает особые потребности и интересы страны в лице субъектов Федерации и включает в себя ту часть содержания образования, в которой отражено национальное и культурное своеобразие региона.

Региональная специфика патриотического воспитания приобретает сегодня исключительную значимость. Это находит выражение в акценте воспитательной работы на единство интересов всех народов, для которых России была и остается родным Отечеством, в учете особенностей патриотических традиций, с которыми связана история нации и региона.

Выявление структуры патриотической воспитанности позволило разработать модель патриотического воспитания и патриотически устойчивой

личности, которая является одной из важнейших задач системы образования в условиях Ставропольского региона.

Количественный анализ результатов показал, что в начале эксперимента количество учащихся, имевших положительное отношение к патриотизму, в контрольных и экспериментальных группах примерно было одинаковым. В конце эксперимента в экспериментальных группах отношение к патриотизму значительно увеличилось.

Качественный анализ показал, что у учащихся увеличился объем и глубина знаний о патриотизме, его ценностях, усилился характер положительных отношений к патриотизму, возросла осведомленность о сущности патриотической воспитанности.

Исследование возможностей системы патриотического воспитания и ее влияние на формирование региональной политики показало, что учебный процесс и внеучебная работа располагают возможностями для организации патриотического воспитания учащихся.

На основании проведенного исследования нами сформулированы рекомендации практического характера по организации и совершенствованию системы патриотического воспитания учащейся молодежи:

- Необходимо более эффективно использовать процессы взаимодействия традиций, культур, преемственности в формировании патриотического сознания, любви к Родине, национальной гордости;
- активно внедрять в содержание учебных дисциплин элементы патриотической идеи и проблемы патриотической направленности;
- разработать комплексную перспективную программу по патриотическому воспитанию и план мероприятий на ближайшие три года;
- сохраняя накопленный опыт, продолжить обновление основных компонентов патриотического воспитания на основе современных социально-педагогических принципов, с учетом особенностей региона;

- значительно расширить рамки чтения спецкурсов и факультивов патриотического содержания;
- рассмотреть возможные направления и разработать методические материалы по проведению различных форм патриотического просвещения преподавательского состава.

Проведенное экспериментальное исследование не претендует на исчерпывающий анализ многозначной проблемы патриотического воспитания. Дальнейшая ее разработка может быть направлена на влияние социокультурных условий в формировании патриотической воспитанности, усиление роли семьи в воспитании патриотически устойчивой личности, специфику этого процесса применительно к учащимся разных возрастов.

БИБЛИОГРАФИЯ.

1. Агибова И.М., Бобрышов С.В., Ваганова Е.Ф., Крещенко И.Н. Воспитательная система в СГПУ: Концепция. – Ставрополь, СГПУ, 1995. – 53 с.
2. Арабов И.А. Научно-педагогические основы функционирования регионально-этнической культуры в учебно-воспитательных системах. Материалы межвузовской научной конференции. – Карачаевск: КЧГПУ, 1997. – С.15.
3. Аронов А.А. Растить патриотов. – М.: ДОСААФ, 1988. – 103с.
4. Артюхов М.В. Диверсификация муниципальной системы образования. Опыт и перспективы. М.: Образование, №1, 2003.
5. Астахова Е.А. Изучение фольклора в средней школе. // Ярославский педагогический вестник. - 1995. - с.59.
6. Баландин Р.К. Природа, личность, культура. Экологическая альтернатива. – М.: Прогресс, 1990. – С. 44
7. Батерина Г.И., Кузина Т.Ф., Цаллагова З.Б. Изучение фольклора в школе как средство формирования национального самосознания учащихся // Фольклорно-литературные и языковые связи как фактор развития культур народов Северного Кавказа // - Черкесск, 1994. – Ч.П. – С. 31 – 32
8. Белевцев В.А. Беляев А.В. Роль государственного вуза в воспитании патриотизма и гражданственности. Ставрополь.- Вестник., №25, 2000, с.3.
9. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений-М, 1954-Т.4-с.489
10. Белозерцев Е.П. О национально-государственном образовании в России // Педагогика, 1998, №3. – с.30-35; Волков Г.Н. Этнопедагогика / Учебное пособие. – М: Издательский центр «Академия», 1999, с.168

- 11.Беляев А.В. Социально-педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодежи - Ставрополь: Изд-во СГУ, 1997.-с. 204
- 12.Беляев А.В. Социально-педагогические проблемы гражданственности: История и современность Ставрополь: Из-во СГУ, 1996, с.186.
- 13.Беляев А.В. Принцип поликультурности образования и гражданское достоинство личности // Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру: Тез. Докл. Международного конгресса. – Пятигорск: ПГЛУ, 1998. – С.16-17.
- 14.Бердяев Н.А. Судьба России. – М.: Советский писатель, 1990. – 346 с.
- 15.Беспалко В.П. Слагаемые педагогические технологии М.: Педагогика, 1989.-С.192.
- 16.Битинас Б.Р., Бочарова В.Г. Социальное воспитание учащихся // Опыт разработки концепций воспитания: В 2-х ч. Ч.1. – Ростов н/Д/ 1993. - С. 86-111
- 17.Бойко А.Н. «Теория и методика формирования воспитывающих отношений в общеобразовательной школе», Киев , 1991.
- 18.Борлаков .А. Воспитанность. Честь и совесть. Традиция. – Карачаевск, 1998.
- 19.Бунаков Н.Ф. Идеалы и средства нравственного воздействия школы и воспитывающее обучение // Антология педагогической мысли России: Вторая половина XIX века – начало XX в. / Сост. П.А Лебедев. – М., 1990. – С.246-254
- 20.Валицкая А.П. Современные стратегии образования // Педагогика, 1997, №2. – С.3-8.
- 21.Ванслова Е.А. Музейная педагогика // Воспитание школьников. – 2000. - №4-5. – С.7-13.
- 22.Верба И.А. Школьный музей. // 4 Всероссийские педагогические краеведческие чтения М., 1997,- с. 86.

23. Возрождение и будущее Отечества - в патриотизме молодежи. М.: Изд-во Междунар. педаг. Академия, 2000
24. Военно-патриотическое воспитание: теория и практика. М.: Педагогика. 1990
25. Волков Г.Н. Национальная школа: концепция и технология развития М.: Просвещение, 1993, с.45
26. Ворохова З. Национально-региональный компонент: разработка и реализация // Народное образование. 2000. № 6. С. 67-71
27. Воспитание гражданина и патриота Сост. С.В. Хохлова.- Ставрополь 1994.-62 с.
28. Воспитание патриотизма: сущность, содержание, рекомендации М.: ГУВР ВС РФ. – 1998 с.101
29. Воспитание гражданина в Советской школе / Под ред. Г.Н. Филонова. – М.: Педагогика, 1990. – 176 с. С.97 – 99
30. Воспитание патриотизма: сущность, содержание, рекомендации. – М.: ГУВР ВС РФ. – 1998. – 101 с.
31. Воспитание в духе патриотизма, дружбы народов, веротерпимости. «Круглый стол» // Педагогика. – 2000. - №5. – С.41-58.
32. Вырщиков А.Н. Военно-патриотическое воспитание школьников: теория и практика.-М.: Педагогика, 1990.-148 с.
33. Вырщиков А.Н. Патриотизм как фундамент духовно-нравственного богатства России // Материалы межрегиональной научно-практической конференции, 1998
34. Вяземский Е.Е. и др. Историческое образование в современной России. - М., 1997
35. Гаджиев К.С. Концепция гражданского воспитания: Идейные истоки и основные вехи формирования // Вопросы философии. – 1991. - №7. – 31 – 35

- 36.Газман О.С. Общественное гражданское воспитание: взгляд в будущее // Советская педагогика. – 1990. - №7. – С.38-44
- 37.Гершунский Б.С. Философия образования. М., 1998, с.29
- 38.Горшков М. К. Российское общество в условиях трансформации. М., 2000.
- 39.Государственная Программа Российской Федерации «Патриотическое воспитание молодежи» (проект) -М.: ГДРФ, 1996,-с.58
- 40.Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» // Народное образование. – 2001. - №7. – С.247-252.
- 41.Гребенюк Н.И. Концептуальное и методологическое обеспечение содержания образования в личностно-ориентированном педагогическом процессе // Региональные проблемы образования: Мат.
- 42.Грехпнкина Л.Ф. Региональный компонент в структуре содержания образования // Педагогика, 1990, №8. – С.31-33.
- 43.Гродов П.Н. Актуальные вопросы перестройки воспитания в высшей военной школе. М.: ВПА, 1990, с.50
- 44.Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Образование личности. М.: Интерпракс, 1994
- 45.Гусинский Э.Н. Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода. М.: Школа, 1994.
- 46.Давыдова Е.В. Развитие исследовательского творчества учащихся X-XI кл. Из Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г./ Информатика и образование. №7. – 2003. – С.9.
- 47.Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – В 4-х т. – М., 1978. – Т.3 – С.24
- 48.Данилов В.В. История образования и воспитания. – Краснодар, 1999. – 381 с.

49. Детско-юношеский туризм и краеведение в воспитании гражданственности и патриотизма, оздоровлении подрастающего поколения России: Материалы международной научно-практической конференции. / Редактор Е.Д. Зоркова.- М., 1998
50. Дементьев А. Великие идеи патриотизма в творчестве русских классиков. – Л., 1944. – 93 с.
51. Джашакуев В.М. Дисс. На соиск. Уч. Степ. К.п.д. // Карачаевск, 2002, С.83
49. Добренков В. И., Кравченко А. И. Социология Т. 3. М., 2000. С. 320.
50. Документы и материалы по проблемам развития гражданственности и патриотизма молодежи. – М.: КДМ РФ, 1994. – 104 с.
51. Ермаков Ю.А. Манипуляция личностью: Смысл, приемы, последствия.- Екатеринбург. 1995, с.136.
52. Закон РФ «Об образовании», ст.7
53. Закон Ставропольского края «Об образовании».
54. Захаров Н.А. Патриотизм в системе ценностей современной молодежи // Ценностный мир современной молодежи: на пути к мировой интеграции. – М.: Социум, 1994. – С.82 – 88.
56. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки русской психологии. М.: Тривола, 1994.
57. Иванов А.Н. Защита Отечества - обязанность каждого гражданина- М.: Тоо Редакция журнала «Военные знания», 1998, с.80
58. Ильинский И.М. Бабочкин П.И. Идеалы, цели, принципы воспитания жизнеспособных поколений молодежи // Проблемы развития личности в современном российском обществе. – М.: ИМ, 1996. – С.7-18.
59. История, теория и методика формирования патриотического сознания. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1999.

60. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество. – М.: Просвещение, 1990. – 144с.
61. Каптерев П.Ф. Новая русская педагогика, ее главные идеи, направления и особенности. – Пг., 1914. – 139 с.
62. Караковский В.А. Стать человеком: Общечеловеческие ценности. – основы целостного учебно-воспитательного процесса. – М.: Педагогика, 1993. – 80с.
63. Карпова О.В. Роль семьи в формировании нравственно-патриотических основ личности. // Тезисы. Волгоград, 1998, с.156-157
64. Кирьякова А.В. Ориентация школьников на социально значимые ценности: Автореф. Дис. Д-ра пед. Наук. – Л.1991. – 37 с.
65. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в современной зарубежной педагогике. - Педагогика. - 1994. - №5. - С. 104-109.
66. Клименко И.М. Формирование патриотизма в процессе обучения истории и внеучебной работы. – Автореф. Дисс. Канд. пед. Наук. – Екатеринбург., 1999. – 23 с.
67. Кобылянский В.А. Национальная идея и воспитание патриотизма Педагогика. – 1998. - №5. – С.14-19.
68. Конституция Российской Федерации, ст 43,44
69. Ковалев А.Г. Психология личности. – М.: Просвещение, 1965. – 288с
70. Кон И.С. Ребенок и общество. – М.: Наука, 1988. – 271 с.
71. Концепция воспитания учащейся молодежи // Педагогика. – 1993. – №3,4. – С.11-19.
72. Концепция модернизации структуры и содержания общего образования в РФ, 2000. - 124 с.
73. Концепция профильного обучения на старшей ступени обучения // Учительская газета. – 2002. - №45 – 18 с
74. Концепции содержания образования по образовательным областям. Аналитический доклад. Всероссийская научно-практическая

- конференция «Проблемы совершенствования содержания общего среднего образования». – М., 2000.
75. Концепции структуры и содержания общего среднего образования в 12-летней школе, 2001.
76. Колесников Л.Ф., Турченко В.Н., Борисова Л.Г. Эффективность образования. - М., «Педагогика», 1991. - С.34.
77. Колесников В.А. Казаки однодворцы. – Монография. – Санкт-Петербург, 2000, с.27
78. Крнюшкин Н.П. Разработка региональной концепции образования: Теоретические проблемы и технология внедрения. – Дисс... канд. пед. Наук. – Саратов, 1994. – 260 с.
79. Крупская Н.К. Связывание школы с жизнью окружающей среды // Пед. Соч. – М: АПН РСФСР, 1959. – Т.3. – С.33-48.
80. Крупник А.А. Патриотизм в системе гражданских ценностей общества и его формирование в воинской среде: Автореф. Дисс. Канд. философ. Наук. – М.: Военный университет, 1995.
81. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. – М., 1998. – 206 с
82. Лапин Н. И. Пути России. М., 2000. С. 167.
83. Легенький Г.И. Цель и способы воспитания. – М.: Педагогика, 1990. – 134 с.
84. Лихачев Д.С. Реформаторство в Российском образовании. – Педагогика. – 1996. - №7
85. Лутовинов В.И. Патриотизм и проблемы его формирования у российской молодежи в современных условиях (социально-философский анализ): Дисс. докт. философ. наук, М.: Военный университет, 1998
86. Лутовинов В.И. Патриотическое воспитание молодежи: концепция, программа, организационно-методические основы: Пособие для

- педагогов, руководителей образовательных учреждений и организаторов работы с молодежью. - М.: АПК и ПРО, 2001.- М., - 284 с.
- 87.Лутовинов В.И. Основные мероприятия Государственной программы РФ «О патриотическом воспитании молодежи» // Молодежь России. – М.: ИТАР ТАСС, 1995. - №3. – С.6-8.
- 88.Лутовинов В.И. О патриотическом воспитании молодежи // Обозреватель. – 1997. - №3-4. – С.18-23.
- 89.Люсер Р. Ожившая культурная реальность // Школьные технологии, №5, 2000, с.65
- 90.Макаров В.В. Патриотизм как философская проблема: Автореф. Д-ра филос. Наук. – М.: АОН, 1990. – 36с.
- 91.Малькова З.А., Новикова Л.И. Концепция воспитания учащейся молодежи в современном обществе // Опыт разработки концепции воспитания: В 2-х ч. / Под ред. Е.В. Бондаревской. – Ростов н / Д, 1993, Ч.1. – С.64-85.
- 92.Медушевская Н.Ф. Патриотизм и духовность // Духовность. Патриотизм. Традиции. – М.: МИ МВД, 1997. – С.104-110.
93. Минюкова С.А. Вопросы воспитания в отечественной педагогике второй половины XIX – начала XX вв. // Педагогика. – 1999. - №7. – С.93-97.
- 94.Миронов Б. Государственность. Духовность. Патриотизм // Армия. – 1994. - №11-12. С.14-18.
- 95.Моделирование воспитательных систем: теория - практика / Под ред. Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой. М.: РОУ, 1995
- 96.Молодежь России: воспитание жизнеспособных поколений. – М.: ИМ, 1996.
- 97.Молодежь Ставрополя. Ежеквартальный вестник №12, 1999

- 98.Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. – М.: Ин-т практич. Психологии, 1997. – 364 с.
- 99.Мусин – Пушкин А.А. О космополитизме нашей школы // Антология педагогической мысли России (вторая половина XIX века – начало XX века). – М., 1990. – с. 476 – 480
100. Науч. Конференции «Университетская наука – региону». – Ставрополь: Изд-во СГУ, 1998. – С.83-84.
101. Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Учительская газета. – 1999.-№42.-С.12
102. Национально-региональный компонент: разработка и реализация // Народное образование.-2000.-№6, С. 67-71
103. Никитин Б.П., Никитина Л.А. Мы, наши дети и внуки. М.: 1989.
104. Никитин А.Ф. Воспитание школьников в духе прав человека // Педагогика. – 1992. - №1-2. – С.6-10.
105. Новые ценности образования /Под ред. О.С. Газмана и др. Вып. 1-6, М.: РАО, 1995-1996
106. Новые ценности образования; М.: Центр социологии образования РАО, 2000-2002
107. Нравственное воспитание школьников посредством краеведения: метод. Рек. – Омск: ОГПИ, 1989. – 20 с.
108. Обухов В.М. Формирование нравственного сознания школьников // Советская педагогика. – 1985. - №1. – С.15-17.
109. Овчаров Р.П. Справочная книга социального педагога. М.: Академия, 2001
110. Основы военно-патриотического воспитания./Под редакцией Г.В. Срединой.- М., 1988
111. Ожегов С.И. Словарь Русского языка. – 20-е изд., стереотип. – М: Русский язык, 1988.

112. Остапец А.А. Педагогика туристско-краеведческой работы в школе.- М.: Педагогика, 1985.
113. Панарин А.С. Философия политики. Учебное пособие для политологических факультетов и гуманитарных вузов. – М.,1996
114. Патриотизм как фундамент духовно-нравственного богатства России: проблемы, механизмы и источники формирования // Патриотическая идея накануне XXI века: прошлое или будущее России: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Волгоград, 19-20 ноября 1998 г. Волгоград: Перемена, 1999
115. Патриотическое воспитание молодежи. Региональная программа. / Сост. Беляев А.В. и др. – Ставрополь, 1996. – 20с.
116. Патриотическое воспитание музейными средствами: возможности, опыт, проблемы. – Екатеринбург: банк культурной информации, 1999.
117. Патриотизм: вчера, сегодня, завтра // Красная звезда.-1997.- 26 июля.
118. Петровский В.А. Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Политиздат, 1982. – 254 с
119. Печень Н. Патриотизм – источник духовной силы // Армейский сборник. – 1994. - №1. – С.47. – 50.
120. Положение о гражданско-патриотическом движении молодежи «Россия – родина моя» // Мое Отечество. – 1997. - №1. С.6-11.
121. Пояркова Р.С. Чувство Родины. – М.: Знание, 1987. – 93 с.
122. Практическая психология образования./Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: ТЦ «Сфера», 2000. – С.372-379.
123. Программа мероприятий по патриотическому воспитанию детей и молодежи в крае. Молодежь Ставрополя. Ежеквартальный вестник №12. Ставрополь, 1999

124. Программа развития воспитания в системе образования России // Минобразование России, 1999.
125. Программно-целевое управление развитием образования: опыт, проблемы, перспективы./Под редакцией А.М. Моисеевой.- М.: Педагогическое общество России, 1999,- с. 105.
126. Проект концепции Государственной программы патриотического воспитания // Молодежь России. – 1993. - №3. – С.10-19.
127. Психология. Словарь / Под общ. Ред. Петровского А.В., Ярошевского М.Г. – М.: Политиздат, 1990.
128. Равкин З.И. Развитие образования в России: новые ценностные ориентиры (концепция исследования) // Педагогика, 1995. - №5. – С.87-90.
129. Радионов Е.Г. Развитие патриотизма в российской молодежи в процессе индивидуальной воспитательной работы. – М., 1995. – 139 с.
130. Радищев А.Н. Избранные сочинения. – М., 1952.
131. Развитие, социализация и воспитание личности: Мат. Науч. – практ. Конф. В 3-х ч. – Ставрополь, 1993. – Ч.1. – 176 с; ч.2 – 156 с; ч.3 – 128 с.
132. Разработка национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов. Материалы семинара-совещания руководителей органов управления образования России. – М., 1996.
133. Региональный компонент в системе воспитания и обучения детей и молодежи./Под редакцией В.И. Рыбаковой.- Ярославль, 1996.- с. 10
134. Региональный компонент в системе воспитания и обучения детей и молодежи./Под редакцией В.И. Рыбаковой.- Ярославль, 1996.- с. 10

135. Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе. – М.: Владос, 2000. – 256 с
136. Роков Г. Общественное воспитание. В средней школе // Вестник воспитания. – 1907. - №1. – С.3-10.
137. Региональный компонент в системе воспитания и обучения детей и молодежи./Под редакцией В.И. Рыбаковой.- Ярославль, 1996.- с. 10
138. Российская национальная идея. Некоторые суждения о государственности, демократии и культуре, свободе и человеческом достоинстве. - Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 1998. - 112 с.
139. Роцин Л.В. Философско–социологические вопросы патриотического воспитания трудящихся. – М: ВПА, 1982. – 198 с.
140. Россия в поисках стратегии: общество и власть. М 2000. С. 216, 223.
141. Рубинштейн С.А. Принципы и пути развития психологии. – М., 1959, с. 141.
142. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 1999. – 720 с.
143. Садовский Н.А. Национально-региональные аспекты обновления содержания образования и особенности совершенствования процесса обучения в школе республики Коми. – Автореф. Дисс. Канд. пед наук. – М., 1994. – 20 с.
144. Сгибнева О.И. Культурное наследие и преемственность поколений. Волгоград, 1998, с 120-121
145. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие.- М.: Народное образование, 1998
146. Сиволобова Н. А. Дисс. Канд. пед. Наук, с.68 – 74

147. Сидельковский А.П. Изучение теоретических основ воспитательного процесса. – Черкесск: Карач.-Черкесск. Отд. Ствр. Кн. Изд-ва, 1979, с.101
148. Соболев А. О советском патриотизме. – М., 1954. – 31 с.
149. Собкин В.С., Писарский П.С. Типы региональных образовательных ситуаций в Российской Федерации. - М.,1998.
150. Советский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983, с.229
151. Скалова С.И. Методология и методы педагогического исследования. – М, 1989. – 229 с.
152. Соловьев В.С. Сочинения. – М., 1988.
153. «Социологический профиль обеспечения учебно-личностных достижений учащихся», СКИПКРО, Ставрополь, 2000
154. Социокультурный контекст образования // Новые ценности образования. Вып. 2. М., 1996.
155. Социология: словарь-справочник. Т.2. – М.: Наука. – 1999.
156. Слово о молодежи. – М.: Политиздат, 1990. – 113 с.
157. Ставропольский край в цифрах: Стат. Сб. – Ставрополь, 1998.- 191 с.
158. Станикин М.И. Психология общения: курс лекций: - М.: Институт практической психологии, 1996
159. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. – М.: Педагогика, 1985. – с.7
160. Сухомлинский В.А. Родина в сердце. – М.: Молодая гвардия, 1980.
161. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. – М.: Педагогика, 1985.

162. Табатадзе Г.С. Теоретико-методологические проблемы формирования патриотизма. Информационный бюллетень. - №2. – Волгоград, 1997. – С9-15.
163. Тайчинов М.Г. Развитие национального образования в поликультурном, многонациональном обществе // Педагогика, 1999, №2, с.30-35.
164. Теория и практика воспитательных систем (в двух книгах) /Под ред. Л.И. Новиковой. М.: РАО, 1993
165. Титова Е.В., 1995, с.100
166. Трифонов Ю.Н. Сущность и основные проявления патриотизма в условиях современной России (социально-философский анализ): Автореф. Дис. Канд. филос. Наук. – М: ВУ, 1997. – 21.с.
167. Троцкий В.Ю. Национальные духовные традиции и будущее русского образования // Педагогика. – 1998. - №2. – С.7.
168. Турченко В.Н. Стратегия и тактика образования в условиях российского рынка. – Молодежь: Образование. Занятость. Малый бизнес. Международная научно-практическая конференция. Выпуск II. - Томск, 1999. - С.67-68.
169. Ушинский К.Д. Собрание педагогических сочинений СПб., 1875. с.417
170. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании / Собрание соч. Т.2. М., Л., 1998, с.161
171. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. – М., 1968, с.142
172. Федеральная целевая программа «Молодежь России». – М.: КДМ РФ, 1997. – 49 с.
173. Философия образования: состояние, проблемы и перспективы // Вопросы философии. – 1995. - №11. – С.5-12.

174. Формирование и реализация модели русской национальной школы. Вып.1. Опыт Расшеватской сельской гимназии / Сост. Л.П. Певкина, В.И. Сидоров, В.К. Шаповалов. Под ред. Л.Я. Селюковой. – Ставрополь: СКИПКРО, 1999.
175. Формирование социально активной личности \Под ред. И.И. Кузнецова. – Рязань, 1990. – 193 с.
176. Фрадкин Ф.А. Школа в системе социальных факторов // Педагогика. – 1995. - №2. – С.79-83.
177. Фролов В.Ф. Проблемы патриотического воспитания личности в современных условиях // Проблемы развития личности в современном российском обществе. – М.: ИМ, 1996. – С.101-107.
178. Хохлова С.В. Актуальные вопросы патриотического воспитания учащейся молодежи в крае // Сообщение. – Выпуск 3. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 1999. – С.3-10.
179. Чеснокова А. Патриотический институт (1813 – 1918 гг) // Нева. – 1985. - №3. – С.209-213
180. Шабалдас А.Е Школа как образовательная среда в поликультурном пространстве Ставропольского края // Педагогическое образование и наука.-2001. - №4. – с.23-28.
181. Шаповалов В.А. Высшее образование в социокультурном контексте. – М.: высшая школа, 1996. – 218 с.
182. Шаров .В. Воспитание духовных потребностей – основа всестороннего гармоничного развития личности // Формирование потребностей школьников. – Новосибирск. 1966. – С. 23-80.
183. Шаповалов В.К. Этнокультурная направленность Российского образования. Проект ЮНЕСКО «Развитие национальной школы». – М: СУ, 1997. – 173 с.
184. Школьник Г.И. Новые подходы к проблеме воспитания в условиях демократизации общества // Формирование личности

- школьника и студента в условиях гуманизации и демократизации образования: Сб. науч. Тр. В 2-х ч. – Волгоград, 1992. – Ч.2. – С.13 – 19.
185. Юдин А.В. Русская традиционная народная духовность М.: 1994.
 186. Ярош К.Н. Современные задачи нравственного воспитания. – Харьков, 1993. – 197 с.
 187. Banks Jfmes A/ Multicultural Education: Development / Dimension and Chaienges // Phi Deltf Kappa \ 1993/ Sept
 188. Banks Jfmes A. Multicultural Education: Development / Dimension and Chaienges // Phi Delta Kappa / 1993. Sept, p. 22.
 189. .Scheler M. Ressentiment im Aufbau der Moralen // Scheler M. Gesammelte Werke. Bd. 3. Bern: A. Francke AG Verlag, 1972.

Приложение 1

**Факультатив «Патриотизм глазами учащейся молодежи»
(Учебная программа факультативного курса
для учащихся 9-11 классов)**

Пояснительная записка

Программа факультатива предназначена играть информационно-ориентирующую роль. В нее вошли следующие темы: *культурные ценности, морально-нравственные ценности, семейные ценности, деятельность, экология, Родина, регион.*

Пособие рассчитано на возраст от 14 до 17 лет, занятия проводится 2 раза в неделю, по 1 уроку (40 мин.).

Предлагаются методические рекомендации:

- теоретические (объяснение, разъяснение, рассказ, беседа, лекция, дискуссия, диспут);
- практические (опыты, упражнения, игры);
- комбинированные (смешанные теоретические и практические методы).

Факультатив разработан с целью развития у учащихся чувства патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование знаний, умений и навыков патриотического характера и готовности к проявлению их в различных сферах общества.

Призван способствовать решению задач по утверждению в чувствах и сознании учащихся патриотических ценностей, взглядов и убеждений, а также развитию интереса к историческому и культурному прошлому России и Ставропольского края, к их традициям. Для учения и воспитания рекомендованы методы: репродуктивный, проблемный, частично-поисковый; метод убеждения, упражнения, личный пример.

Содержание данной программы играет решающую роль в реализации патриотических целей и задач; основывается на позиции социальных, исторических, нравственных, политических проблемах. Обогащает общепедагогические формы и методы опытом народной педагогики; включает в учебно-воспитательный процесс местный культурно-исторический опыт, нормы, традиции, способы и стили жизнедеятельности; способствует формированию самобытной, разносторонне развитой личности.

Программа несет в себе психологическое обеспечение, которое включает в себя: *комфортно-доброжелательную атмосферу, тестирование приобретенных знаний, умений и навыков, побуждения творческого воображения учащихся.*

Сочетание школьной, классной и внеклассной формы работы делает факультатив наиболее интересным.

Тематический план

№№	Тема занятия	Часы
1.	Сущность понятия патриотизм	1ч.
2.	Культурные ценности	13 ч.
3.	Морально-нравственные ценности	10ч.
4.	Семейные ценности	3 ч.

5.	Деятельность	4 ч.
6.	Экология	3 ч.
7.	Родина. Регион	6 ч.
	ИТОГО	40 ч.

Содержание факультатива

Введение (1 ч.)

Понятие «патриотизм». Значение патриотизма в социальной жизни человека.

Культурные ценности (13 ч.)

Устное народное творчество: *летописи, легенды, былины, сказки, пословицы и поговорки.*

Народные песни: *трудовые, обрядовые, героические, шуточные, песни – плачи.*

Народная музыка: *народные инструменты (баян, балалайка, аккордеон, домбра и т. д.); ансамблевые и хоровые коллективы (ансамбли и оркестры народных коллективов); классическая музыка; оперы, балеты, оратории, кантаты, увертюры, пьесы.*

Изобразительное искусство: *живопись, графика, зодчество, скульптура.*

Морально-нравственные ценности (10 ч.)

Идеалы: *добро и зло, долг и совесть, свобода, справедливость, милосердие, благотворительность.* Приверженность к здоровому образу жизни. Преодоление национальных, социальных, межличностных, религиозных конфликтов.

Семейные ценности (3 ч.)

Основные устои в семье. Приобщение детей к семейным ценностям. Воспитание гордости за свою фамилию, ответственности за своих родителей.

Деятельность (4 ч.)

Трудовая деятельность: *игра, общение, труд, учения.*

Экология (3 ч.)

Взаимодействие человека с окружающей средой. Нормы поведения личности в окружающей среде. Гуманное отношение к природе.

Родина. Регион (6 ч.)

Понятие «большая» Родина. Символика: *герб, флаг, гимн.* Понятие «малая» Родина. Ставропольский *герб, флаг.* Географическое положение Ставропольского края в составе России. Заслуги ставропольчан (научные, творческие, боевые, трудовые, спортивные). Пограничная культура нашего региона (полиэтничность, веротерпимость, открытость). Взаимодействие и взаимопроникаемость разных культур.

*Приложение 2***АНКЕТЫ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ**

Просим Вас принять участие в опросе, который проводится в плане научного исследования сформированности патриотизма у учащихся старших классов. Точными ответами на вопросы Вы поможете этому исследованию. Просим Вас отвечать на вопросы искренне и серьезно, так как от этого зависит правильность научных выводов.

**АНКЕТА
РОДИНА, СЕМЬЯ, ТРУД, ЭКОЛОГИЯ**

1. Одни считают Родиной всю страну, другие - то место, где родились и выросли. А Вы?
 - а) место, где родились;
 - б) место, где Вы живете;
 - в) страна в целом;
 - г) что-то другое. Что именно?
2. Любите ли Вы свою Родину?
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) не знаю.
3. Если бы у Вас была возможность, уехали бы Вы жить за границу?
 - а) да;

б) нет;

в) не знаю.

4. Как Вы считаете, какие ценности являются наиболее значимыми для демократического общества?

а) материальные;

б) духовные;

в) все в совокупности.

5. Считаете ли Вы, что патриот должен быть, в первую очередь, нравственным человеком?

а) да;

б) нет;

в) не знаю.

6. Знаете ли Вы обычаи и традиции своего народа?

а) да;

б) нет;

в) совсем не знаю;

г) затрудняюсь ответить.

7. Читаете ли Вы книги по истории?

а) читаю постоянно;

б) изредка читаю;

в) совсем не читаю.

8. Об истории каких народов Вам интереснее читать?

а) о русской истории;

б) о зарубежной истории;

в) другую литературу.

9. Назовите, пожалуйста, события, которые сыграли значительную роль в истории Вашей Родины?

10. Знаете ли Вы, когда образовался город, в котором Вы живете?

а) да;

б) нет.

11. Любите ли Вы свой город (край)?

а) да;

б) нет;

в) не знаю.

12. Кем работают твои родители?

13. Отмечают ли у Вас дома семейные праздники, поют ли народные песни?

а) да, поют;

б) не поют;

14. Помогаете ли дома родителям?

а) да;

б) нет;

в) иногда.

15. Ухаживаете ли за цветами и другими растениями?

16. Ухаживаете ли за животными и за какими?

а) да;

б) нет;

в) вообще не люблю животных.

17. Какой вид трудовой деятельности для Вас интересен?

а) технический труд;

б) интеллектуальный труд;

в) сельскохозяйственный труд;

г) художественный труд.

18. Как Вы трудитесь? Дайте самооценку.

а) добросовестно;

б) не всегда добросовестно;

в) чаще избегаю работу;

г) не умею трудиться самостоятельно.

19. Считаете ли Вы экологию особым направлением в культуре и почему?
20. Влияет ли окружающая среда на физическое, психическое и эмоциональное состояние человека?

Приложение 3

МЕТОДИКА «ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ»

М. РОКИЧА

Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции.

Респонденту предъявляется два списка ценностей (по 18 в каждом) либо на листах в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Последняя форма подачи материала дает более надежные результаты. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Инструкция: «Сейчас Вам будет предъявлен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Ваша задача – разложить их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни.

Каждая ценность написана на отдельной карточке. Внимательно изучите карточки и, выбрав ту, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем сделайте то же самое со

всеми оставшимися карточками. Наименее важная останется последней и займет 18 место.

Работайте не спеша, вдумчиво. Если в процессе работы вы измените свое мнение, то можете исправить свои ответы, поменяв карточки местами. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию.

Список А (терминальные ценности):

- активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность);
- жизненная мудрость (здоровый смысл, достигаемый жизненным опытом);
- здоровье (физическое и психическое);
- интересная работа;
- красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве);
- любовь;
- материально обеспеченная жизнь;
- наличие хороших верных друзей;
- общественное признание (уважение окружающих, коллектива);
- познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);
- продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);
- развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);
- развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);

- свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);
- счастливая семейная жизнь;
- счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);
- творчество (возможность творческой деятельности);
- уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Список Б (инструментальные ценности):

- аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;
- воспитанность (хорошие манеры);
- высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);
- жизнерадостность (чувство юмора);
- исполнительность (дисциплинированность);
- независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);
- непримиримость к недостаткам в себе и других;
- образованность (широта знаний, высокая общая культура);
- ответственность (чувство долга, умение держать слово);
- рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);
- самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);
- смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов;
- твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);

- терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);
- широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);
- честность (правдивость, искренность);
- эффективность в делах (трудолюбие);
- чуткость (заботливость).